

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ

۱۰

(حضرت مولانا سید منانظر احسن صاحب گیلانی عند شنبہ دینیت)

(۳)

کوئی شہ نہیں کہ رنگ و نسل، وطن اور زبان ہی نہیں بلکہ دینی اور مذہبی بنیادوں پر کبھی بٹی ہوئی قوموں کے لئے اسلام نے اپنے دروازے کو اس اعلان کے ساتھ جو کھول دیا کہ خواہ کسی رنگ کا آدمی ہو، کسی نسل کا ہو، کہیں کا رہنے والا ہو جو زبان ہی بولتا ہو، اور کسی دین سے تعلق رکھتا ہو، یہودی ہو، عیسائی ہو جو سہی ہو، کوئی ہو، وہ اسلام کی کتاب قرآن کو خدا کی مان کر اپنے اپنے صحیح آباء دین کو ہر قسم کی غیر خدائی آئینہ سے پاک کر کے اپنے پیدا کرنے والے کی خالص مرضی کے مطابق زندگی بسر کرنے میں کامیاب ہو سکتا ہے اور جس نصب العین کی تشکیل کے لئے آدمی پیدا ہوا ہے اس کو حاصل کر سکتا ہے، دوسرے لفظوں میں جس کا مطلب یہ تھا اور یہی ہے کہ قرآن پر ایمان لانے، اور اسلام کے قبول کرنے کے بعد بھی سب کا خالق اور خدا بھی وہی رہے گا، جو پہلے تھا دین بھی سب کا وہی رہے گا جو پہلے تھا یعنی جس قدرتی دستور العمل کی پابندی کا طالبہ بندوں سے ان کے پیدا کرنے والے نے پہلے کیا تھا، اب بھی انسانیت کی نجات اسی قدرتی دستور العمل کی تعمیل سے وابستہ ہوگی۔ الفرض خدا بھی وہی خدا رہے گا، جو ہمیشہ سے تھا، اور دین بھی اصولاً وہی دین رہے گا، جو ہمیشہ سے بنی آدم کا صحیح خدائی دین تھا، بلکہ دین کے لانے والے یعنی پیدا کرنے والی کی مرضی سے آگاہ کرنے کے لئے بندوں میں وقتاً فوقتاً جو آتے رہے، اور قوموں میں موڑتی آئین کی حیثیت سے جو مانے گئے اور مانے جا رہے ہیں۔ ان کو اب بھی اسی طرح مانا جائے گا، جیسے پہلے مانا گیا تھا قرآن پر ایمان لانے کے بعد اس کا ہر ماننے والا پھر وہی ہو جاتا ہے، جو وہ پہلے تھا اور وہ نے شکوک و شبہات جو تعلق تاریخی موثرات کے زیر اثر مذہب اور مذہب کے تعلیمات کے

اور نہ کسی دین کی شانِ شایاں یہ بات ہو سکتی ہے کہ مار مار کر لوگوں کو مالگڈاری کے ادا کرنے پر مجبور کیا جائے اور سچ تو یہ ہے کہ جسمانی قوت یا اسلحہ کی برتری بھی ان لوگوں کو حاصل نہ تھی جن کے ہاتھوں پر ان قوموں نے اسلام کو قبول کیا، حیرت میں جو بات ڈال دیتی ہے۔ وہ قوموں کا یہی اندرونی انقلاب ہے جو قومِ حقّیٰ زیادہ متمکن اور تعلیم یافتہ تھی اسی قدر اسلامی پیغام کے قبول کرنے میں اس نے حقیقت کی، اور کیوں نہ کہ تھی، شک کی جگہ یقین، مخلوط کی جگہ اپنے پیدا کرنے والے کی خالص مرضی اور خالص دین کو ڈھونڈنے والے جب قرآن میں بار بار لکھے تو جو کچھ انھوں نے کیا اس کے سوا آخردہ کیا کرتے، البتہ نادانانہ کیفیت کی وجہ سے جن بے جا ردوں کو اس کا پتہ نہیں چل رہا تھا کہ جس دین کو اپنے بندگوں کا دین وہ مان رہے ہیں، اس میں صحیح عناصر کے ساتھ غیر دینی عناصر بھی گھس مل گئے ہیں، ان بے جا ردوں کو ضرور دشواری پیش آتی تھی، لیکن جو جانتے تھے کہ دین اور دھرم کے نام سے جو چیز ان میں پائی جاتی ہے یہ ان کے آبار و اجداد کے دین کی صحیح شکل نہیں ہے اس واقعہ کا جتنا واضح علم جن قوموں میں تھا اسی حد تک قرآن میں اپنے درد کی دردان کو نظر آتی قرآن ان کے لئے رحمت بن گیا گویا ان کے دل کی پکار کا وہ قدرتی جواب تھا اس کتاب پر ایمان لانے کے ساتھ ہی ان پر کھل گیا کہ جو کچھ کھو گیا تھا وہ بھی ان کو مل گیا اور حالات نے جن نئی ضرورتوں کو جو پیدا کر دیا تھا ان کا حل بھی اس میں موجود تھا۔ قرآن کا یہی پوزیشن قوموں کے درمیان پہلے ہی تھا اب بھی ہے اور آئندہ بھی رہے گا آسمانی کتابوں کا وہی پوزیشن ہے اس دعویٰ کا یہی منطقی نتیجہ اور اقتضا ہے۔ قدر و قیمت قرآنی دعوت کے اس پہلو کی مقابلہ ہی سے سمجھ میں آتی ہے کسی خاص نسل، یا کسی خاص رنگ، یا خاص زبان، یا خاص ملک کے باشندوں، یا خاص مذہب کے ماننے والوں کی حرکت اپنے خطاب کو قرآن اگر محدود رکھتا اور بجائے جوڑنے کے اعلان کرتا، کہ ہر قوم کون موہ دینی پیشہ ور اور آباؤ اجداد سے توڑنے کے لئے وہ نازل ہوا ہے تو ماننے والوں نے جس طریقہ سے اس کتاب کو مانا کیا کیا یہی ان کے سامنے آ سکتی تھی؟ افسوس ہے کہ پیش کرنے والوں ہی کی طرف سے دوسروں کی ریس میں دیکھا جا رہا ہے سے دیکھا جا رہا ہے کہ جیسے تصدیق و توثیق، تہنیت و تہنیت کے سابقہ مذاہب و ادیان اور ان کے ساتھ، انگریزوں، دوسروں نے جو کچھ کر کے دکھایا ہے کیا ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کے فتح کئے ہوئے رقبوں کا کیا

دریہ ر سکتے ہیں اسلام کا اگر یہی کمال تھا تو اس کمال کی حقدار دنیا کی بہت سی قومیں ہیں ۱۲

تعلیمات ان کے پیشواؤں کی تعمیر و توہین کے اس طریقہ کو لوگ اختیار کر رہے ہیں جو یورپ کے پادریوں کا طریقہ تھا مذاہب کے تقابلی مطالعہ کے عنوان سے یورپ کے ان ہی پادریوں نے مذاہب کی تحقیق و تفتیش کی یہ نئی راہ جو نکالی تھی افسوس ہے کہ مسلمانوں میں بھی یہی طریقہ حسن قبول حاصل کر رہا ہے حالانکہ ضرورت ہے کہ قرآن نے خود اپنے آپ کو قوموں کے درمیان جس طریقہ سے رکھا ہے اور ادیان و مذاہب کے سلسلہ میں اپنا طبعی مقام اس کتاب نے خود جو متین کر دیا ہے۔ اسی مقام پر اس کو رکھا جائے بلانے والوں کو چاہئے کہ اسی مقام پر کھڑے ہو کر اس کتاب کی طرف لوگوں کو بلائیں۔ اور اسی امتیازی رنگ کے ساتھ قوموں میں اس کتاب کو رو شناس کر ائیں یہ ہو سکتا ہے اور ہو بھی چکا ہے کہ سابقہ آباء نے مذاہب سے قرآن چونکا اپنے ملنے والوں کا رشتہ کلیتاً منقطع نہیں کرتا۔ اس لئے اسلام قبول کر لینے کے باوجود بعضوں میں اس زہر کا کچھ بچا کھچا اثر رہ جاتا ہے جن سے مذاہب و ادیان کو پاک کرنے کے لئے قرآن نازل ہوا ہے میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآنی نقطہ نظر کا نتیجہ یہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس نقطہ نظر کے صحیح استعمال سے جو وحی کا ثمرہ اسے سمجھنا چاہئے، مگر کیا کیجئے ہر چیز کو ٹھیک اپنے صحیح صحیح مقام پر رکھ کر استعمال کرنے کا سلیقہ ہر ایک میں نہیں ہوتا،

مسلمانوں میں فرقہ بندی کی دو بنیادوں میں ایک بنیاد تو سیاسی اختلافات والی تھی، جس کا قصہ آپ سن چکے۔ اور دوسری بڑی اہم بنیاد جس سے مسلمانوں میں مختلف فرقے اسلام کی ابتدائی صدیوں ہی میں پیدا ہو گئے تھے اس کا تعلق جہاں تک میرا خیال ہے زیادہ تر اسی مسئلہ سے تھا کہ غیر مذاہب کے لوگ شروع شروع اسلام میں داخل ہوئے ان میں کچھ ایسے بھی تھے جو اپنے آباء کی دین کے بعض زہریلے جراثیم کو اپنے اندر سے نکالنے میں جیسا کہ چاہئے کامیاب نہ ہو سکے۔ بجائے نظہر و تزکیہ کے ان لوگوں نے یہ جاہا کہ اپنے پرانے خیالات کے مطابق قرآنی آیات کو کر لیا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ بالکل قلبِ موضوع تھا قولِ فیصل تو قرآن تھا، لیکن ان کو اندازہ ہوا ہوا یا نہ ہوا ہو مگر کیا انہوں نے یہی کہ قرآن ہی کو تابع بنا لیا اور جن عقائد و خیالات کے ماحول میں مولیٰ طور پر ان کی پرورش ہوئی تھی ان ہی کو اصل کی حیثیت سے استعمال کرتے رہے، یہ خطرہ پہلے ہی پیش آیا ہے اور صحیح نقطہ نظر سے قرآن کو پیش کرنے میں آئندہ بھی اس کا اندیشہ ہے۔

لیکن ظاہر ہے کہ غیر فطری کاروبار زیادہ دیر تک جاری نہیں رہ سکتا۔ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں

اسی غیر فطری کار و بار کے شکار ہو کر مسلمانوں میں نت نئے فرقے جن لوگوں کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے ان کا انجام بتا رہا ہے کہ خدا سزا ستا کر یہ خطرہ پیش بھی آیا تو انشا اللہ اس کا انجام بھی یہی ہو گا اور اب محقر الفاظ میں کچھ اسی اجمال کی تفصیل کرنا چاہتا ہوں۔

امسوس ہے کہ مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کی داستان کا مطالعہ اس تاریخی نکتہ کی روشنی میں نہیں کیا گیا ہے، درنہ جتنے دردناک لہجوں میں اسلامی فرقوں اور ان کے انتشار و پراگندگی کا مرتبہ سنایا جاتا ہے شاید یہ کیفیت اس میں نہ پیدا ہوتی،

واقعیہ ہے کہ سیاسی اختلافات کے بعد مسلمانوں میں جیسا کہ جاننے والے جانتے ہیں اعتقادی اختلاف کی ابتدا مسندِ قدر سے ہوئی، صحیح مسلم میں ہے کہ

أهل من قال في الهدى بالبصوة سب سے پہلے قدر کے مسند پر دوسرے میں مسجدِ نبوی نے

مسجدِ نبوی ص ۱۶۱ برقع المہم گفتگو کا آغاز کیا

یہ وہ زمانہ تھا کہ ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کی کافی تعداد زندہ تھی صحیح مسلم کی اسی روایت میں ہے، کہ لہجہ سے کچھ لوگ مدینہ منورہ آئے اور قدر کے مسند میں مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمر سے یہ کہتے ہوئے کہ

ظہر قبلنا الناس بقرآن القرآن ہمارے سامنے کچھ لوگ اٹھ کھڑے ہوئے ہیں جو

وتبفقرون العلم... يزعمون ان قرآن بھی پڑھتے ہیں اور علم کی جستجو میں بھی رہتے ہیں مگر

لا قدس خیال کرتے ہیں کہ قدر (تقدیر) کا مسند صحیح نہیں ہے

جس سے معلوم ہوا کہ قرآن پڑھنے اور جو علم قرآن تقسیم کر رہا تھا اس سے مستفید ہونے کے باوجود تقدیر کے یہ لوگ منکر تھے۔ انہی بات تو صحیح مسلم سے اجمالاً معلوم ہوئی، لیکن اس کی تفصیل کیا ہے؟ امام

نہ اپنے رسالہ ”خلق افعال العباد“ نامی میں تقدیر کے متعلق ایک روایت اپنی سند سے صحیح کی ہے

شمسہ نامی ایک بد اعتقاد آدمی عباسی خلیفہ ہمدی کے پاس لا گیا، جس نے خلیفہ کے سامنے

جوابوں کے بیان کیا تھا۔

اقتداری اذا غلا قل لهما اثنتان
قدری جب غلو سے کام لیتا ہے، تو کہنے لگتا ہے
خالق خلیہ و خالق بشر مکہ
کہ یہاں دو مستقل تو ہیں ایک خیر کا خالق اور ایک
شر کا خالق“

اسی سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ قدریہ یا معتزلہ جو یہ کہا کرتے تھے کہ آدمی کے برے اور بھلے کاموں کا خالق اور پیدا کرنے والا خدا نہیں بلکہ خود ان کاموں کا کرنے والا آدمی ہی ہے یہ تو مسئلہ قدر کی ہلکی تعبیر تھی نہ درحقیقت۔ تم میں اس کے وہی بات چھی ہوئی کئی کہ خدا ہی شر کا بھی خالق ہوا اور خیر کا بھی خالق ہو جو بین زردشتی کی یہ بات ایرانیوں کی سمجھ میں نہ آئی اور یوں درمیان میں اہرمن دیزدان کا مسئلہ تراش کیا گیا جس کو ایران کے صحیح آباؤی دین سے کوئی تعلق نہیں ہے تفصیل کے لئے بڑی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے، بہر حال ایرانیوں کا یہی غلط فلسفہ جو آخر میں ان کا دینی عقیدہ بن گیا تھا، سچ پوچھتے تو مسلمانوں میں پہنچ کر اسی غلط عقیدے نے مسئلہ قدر کی شکل اختیار کر لی تھی۔ یہ تو ہوئی مسئلہ کی حقیقت۔ باقی مسلمانوں میں اس کو سب سے پہلے کس نے چھیڑا۔ صحیح مسلم کی مذکورہ بالا روایت میں اگرچہ بصرہ کے رہنے والے معبد جہنی کا نام لیا گیا ہے لیکن امام بخاری نے اسی رسالہ خلق افعال العباد میں اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ

المعتزلة فانهم ادعوا ان فعل الله
مخلوق وان افعال العباد غير مخلوق
معتزلہ مدعی ہیں کہ اللہ کا فعل تو مخلوق ہے اور بندوں
کے افعال مخلوق نہیں ہیں،
اگے خبر دی ہے کہ

وهذا اخلاف علم المسلمين الا من
تعلق من البصريين بكلامه مستنويه
عام مسلمان جو کچھ جانتے ہیں اس کے یہ مخالف ہے
الذہ بصرہ میں جن لوگوں نے مستنویہ کی بات مانی، یہ
مستنویہ پہلے پارسی تھا، بعد کو اسلام کا مدعی ہوا
کان مجوسيا فادعى الاسلام

لے یعنی کلام اللہ کو معتزلہ مخلوق مانتے تھے۔ اور مانتے تھے کہ بندوں کے افعال خدا کے پیدا کئے ہوئے نہیں ہیں یعنی غیر مخلوق ہیں، اصل مسئلہ کی تحقیق کے لئے معبد اور کتابوں کے خاکسار کی کتاب ”الدين القيم“ کا مطالعہ کیا جائے، بندوں کے افعال کا خالق خدا ہے مگر ذمہ داری اختیاری افعال کی بندوں پر کیسے عائد ہوتی ہے۔ اس کا جواب اس کتاب میں آپ کو ملے گا، ۱۳

مقریزی نے بھی خط میں لکھا ہے کہ معبد جنی نے دراصل اس عقیدہ کو مسنسوی سے اخذ کیا تھا، جو اسادہ میں تھا، مسنسوی کی کنیت ابو یونس تھا، اور اسواری کی نسبت سے منسوب تھا،

ويعرف بالاسواری ص ۱۵۱

اسواری کا مطلب البلاذری میں دیکھئے لکھا ہے، کہ یزدگرد شاہ ایران کے خاص باڈی گارڈ کے یہ سوار تھے سیاہ الاسواری ان کا کمانڈر تھا! اصغر کی حفاظت کے لئے یزدگرد نے اس کو بھیجا۔ اور وہاں سے حضرت ابو موسیٰ اشعری کے مقابلہ میں سوس پہنچا جہاں شکست فاش کھانے کے بعد صلح کی درخواست کی اور مسلمان ہو کر کبیرہ میں معاہدہ کر کے الاسواری مقیم ہو گئے، مسنسوی ان ہی الاسواریوں کا ایک آدمی تھا، اور مسلمان ہونے کے بعد مجوسی عقیدہ کے زیر اثر مسلمانوں میں قدر کے مسئلہ کو پھیلانے کی پہلی دفعہ ایک اعتقادی فرقہ کی بنیاد قائم کر دی۔ امام بخاری ہی نے خواجہ حسن نصیری کا قول معتزلہ کے مستحق نقل کیا ہے۔

اهلكهم العجمه (افعال العباد ص ۱۰۰) ایرانیوں نے ان کو ہلاک کر دیا۔

دیکھا آپ نے معتزلہ کی بنیاد کھودنے کے بعد کہاں جا کر ملی؟

اور کوئی شبہ نہیں کہ اسلام کی چند ابتدائی صدیوں میں کافی زور اس فرقہ کار یا خصوصاً بعض عباسی حکمرانوں کی نسبت پناہی میں بہت کچھ کھیل کھیلنے کا بھی موقع ان کو ملا لیکن وہ جو کچھ بھی ہوں قرآن کو مخلوق مانتے ہوئے یا غیر مخلوق اتنی مات تو بہر حال ان کے اندر بھی جاگزیں تھی کہ یہ خدا کا کلام ہے، اور ”قول نضیل“ ہونے کا قدرتی استحقاق قرآن ہی کو حاصل ہے۔ ابتدا میں ان کو نہ محسوس ہوا، اور، کہ کس کو تابع اور کس کو مستبوع بنا رہے ہیں لیکن جیسے جیسے ایک نسل کے بعد دوسری نسلیں ان کی گذرتی رہیں یہ منقرتے جاتے تھے ایرانیوں کا موروثی دباؤ گھٹتے ہوئے اس مقام تک پہنچ گیا کہ اب ڈھونڈنے سے بھی معتزلہ کا پتہ پڑے۔ اس وقت ہمیشہ بھی اس کو کہتے تھے ایرانیوں کا سب سے بڑا مقدس شہر تھا ابن خزم نے لکھا ہے کہ خذلے نامہ جو ایرانیوں کی آسمانی کتاب کا نام تھا مدت تک اس کتاب کے پڑھنے پڑھانے کا حق صرف اصغر کے موبدوں کو تھا۔ ص ۱۵۱

مسلمانوں میں نہیں چلتا۔ ہمارے مورخین نے لکھا ہے کہ
 کان علم الکلام بایدی المعتزلة مائتی علم کلام کی باگ معتزلہ کے ہاتھوں میں دو سو سال
 سنۃ ما بین المائتۃ والستۃ مائتۃ تک رہی، یعنی پہلی صدی کے بعد تیسری صدی کے
 مفتاح السعادة ۲۴ ص ۳۴ اختتام تک۔

اس کے بعد تو معتزلہ کا جو حال ہوا، وہ اسی سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے کتب خانوں میں ڈھونڈنے
 والے برسوں سے ڈھونڈ کر پورے ہیں کہ اس فرقہ کی کوئی کتاب کلام یا اصول فقہ وغیرہ جیسے علوم کے
 متعلق مل جاتی لیکن کامیابی نہیں ہو رہی ہے۔ کتاب تو کتاب شاید چند اوراق بھی نہیں مل سکتے۔ اہل سنت
 والجماعت کی کتابوں میں معتزلہ کے آثار و نظریات کا تذکرہ کیا گیا ہے کچھ تو ان سے ان کے خیالات
 کا اندازہ ہوتا ہے اور بعض کتابیں تفسیر بالغت و ادب میں ان کی جو ملتی ہیں ان سے ان کے اعتقادی
 رجحانات کی سراغ رسانی میں تھوڑی بہت مدد ملتی ہے۔ (تنبہا المراد فہ)

الفتابِ روس

مولف نے اس کتاب میں پہلی جنگ سے لے کر ۱۹۲۲ء تک کے حالات لکھے ہیں اور
 روس کے انقلاب اور اس سے پیدا شدہ حالات کا جامع اور دلنشین خاکہ پیش کیا ہے کتاب کے
 مطالعے سے نہ صرف یہ کہ انقلاب روس کے پوشیدہ انداز تاریک پہلو روشن ہو جاتے ہیں اور موجودہ
 روس کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے بلکہ دنیا کے عام انقلابات اور تحریکات کے اسباب اور ان کے نتائج و
 ثمرات کا نقشہ بھی سامنے آ جاتا ہے۔

انقلابِ روس وقت کی اہم تصنیف ہے جس میں فاضل مولف نے تاریخی حالات
 و واقعات کے نتیجوں اور پس منظر کو بڑی دیدہ وری اور بصیرت کے ساتھ ظاہر کیا ہے، انقلابی حقائق کا بیان
 جب کسی روحانی ادیب اور شگفتہ نگار مصنف کی زبانِ قلم پر آ جاتا ہے تو انداز بیان کی دلآویزی اور عبرت
 آموزی کی کوئی حد باقی نہیں رہتی، انقلابِ روس میں یہ تمام خصوصیتیں آپ کو سجا ملیں گی۔ صفحات
 .. بہ قیمت مخلصانہ خوبصورت گروپوش سٹے۔