

تاریخ الکیما

تقسیم علوم

(جناب پھر خواجہ عبدالرشید صاحب)

اگر علوم جدیدہ کی کوئی تاریخ ترتیب اصلی کے ساتھ لکھی جائے تو اس میں سب سے پہلا باب تقسیم علوم کا ہوگا۔

(۱) قدما کی ایک بنیادی غلطی یہ تھی کہ وہ علوم کی کوئی صحیح تقسیم اور تعین حدود نہ کر سکے اور طبیعیات کو جسے فی الحقیقت تجربہ اور مشاہدات کا نتیجہ ہونا تھا ان چیزوں سے علاوہ جو محض زمانہ قدیم کے فطرتی مقصد اور قیاسات ابتدائیہ کا نتیجہ تھیں متاخرین کو نئی راہ کا سراغ مل گیا اور انہوں نے سب سے پہلے علوم کی تقسیم صحیح اور تعین حدود میں کامیابی حاصل کی اور اصل ہی اولین کام حکمائے جدید کی اصلی مزیت اور شرف ہے۔

(۲) اب علوم کے اقسام کا نقشہ بالکل بدل دیا گیا ہے اور گواہ عصارہ قدیمہ کے بہ نسبت بے شمار نئی شاخیں پیدا ہو گئی ہیں۔ تاہم اصولاً ان کی تقسیم و حدود ایک صحیح بنیاد پر قائم اور اپنی مختصر تعداد میں بالکل غیر متاخر ہے۔

(۳) چنانچہ موجودہ زمانے میں دس بارہ غیر اصولی قسموں کی جگہ صرف ان تین حصوں میں تمام علوم تقسیم کردئے گئے ہیں۔

موجودہ دور کا تخیل تقسیم

- | | |
|----------------|----------|
| ۱۔ علم حیات | ۱۔ مذہب |
| ۲۔ علوم نفسیہ | ۲۔ فلسفہ |
| ۳۔ علوم طبیعیہ | ۳۔ سائنس |

(۵) ان تینوں قسموں میں سے ہمارا موضوع بحث آخر الذکر علم، اور سب سے پہلے صرف اس کی ایک ہی شاخ یعنی علم کیمیا ہے۔ اہم قدیم میں سے جن جن قوموں کی تاریخ میں ہمیں علم کیمیا کا تذکرہ ملتا ہے۔ وہ مصری، فینقی، یہودی، یونانی، رومی، اور عرب ہیں۔ ان قوموں میں سے مصری سب سے پہلے گذرے ہیں۔ اس لئے غالباً فن کیمیا کا اولین سرچشمہ مصری ہے

لفظ کیمیا

(۶) "کیمیا" کس زبان کا لفظ ہے اور اس کے کیا معنی ہیں۔ اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کا یہی ہے کہ کیمیا "کمی" سے مشتق ہے۔ جس کے معنی سیاہ زمین کے ہیں۔ قدیم زمانے میں مصر کا یہی نام تھا اور چونکہ اس فن کا گہوارہ مصر تھا اس لئے اس کا بھی یہی نام پڑ گیا اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ کیمیا کو فن مصری بھی کہتے ہیں۔

(۷) مگر بعض کا خیال ہے کہ یہ ایک عبرانی نثراد لفظ سے مشتق ہے جس کے معنی راز یا اخفار کے ہیں۔ اصل میں یہ لفظ غالباً شامان ہے۔ اہل یونان مصر کو سام بن نوح کی نسبت سے شامیا کہتے تھے۔

(۸) ایک تیسری جماعت کو ان دونوں راہوں سے اختلاف ہے۔ اس کے نزدیک یہ دراصل "سیمیا" تھا سیمیا کے معنی بھی اخفاء و پوشیدگی کے ہیں۔

(۹) بہر نوع لفظ کیمیا کا مشتق منہ خواہ کچھ ہی ہو اور اس کے معنی خواہ سیاہ زمین کے ہوں یا اخفار کے اس قدر یقینی ہے کہ یہ ایک پوشیدہ فن تھا جسے صرف رڈ سائنس ہی جانتے تھے اور اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ خود سیکوں اور عبادت خانوں کے اندر یا ان کے قرب و جوار میں کیمیادی طلبہ العمل (لبورٹری) منگتے ہیں۔

کیمیا کی ابتدا

(۱۰) جس طرح دنیا میں تمام علوم کی ابتدا افراد انسانہ کی غیر منضبط اور توہمات امیز معلومات سے ہوتی ہے اور رفتہ رفتہ تمدن و عمران کی ترقی نے ان میں ترتیب اور انضباط پیدا کیا ہے۔ اسی طرح فن کیمیا کی بھی ابتدا ہوئی۔

(۱۱) البتہ اس کی ابتدا اس لحاظ سے ایک خاص اور غیر معمولی حالت بھی رکھتی ہے۔ شاید یہ کسی

علم کی ابتداء اس درجہ قہمت اور خلاف مقصد کوششوں سے آلودہ رہی ہوگی، جیسی کہ اس نہایت قیمتی اور ضروری فن شریف کی ہوتی ہے۔

(۱۲) آگے چل کر فنِ کیمیا کے مختلف دوروں کی سرگذشت آئے گی۔ یہاں ہم صرف اس قدر اشارہ کر دینا چاہتے ہیں کہ اس کی ابتداء نہ صرف غلط فہمیوں اور غلط مقصد کے اعتماد کے ساتھ ہوتی جیسا کہ افسوسناک بہتیتِ مدنیات کی کوشش سے ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ بہت کچھ انسانی جرائم و معاصی کی ان افسوسناک سرگذشتوں سے بھی اس کا تعلق رہا ہے جو دینکے گذشتہ تاریخی زمانوں کی وحشت انگیز یادگار ہیں اور جن سے اس افسوسناک صداقت کی تصدیق ہوتی ہے کہ بہتر سے بہتر اور اشرف سے اشرف آلودگی بھی انسان کے ہر جزیات کے قبضہ میں آکر بدترین لعنت و عذاب بن جا سکتے ہیں

(۱۳) فنِ کیمیا کے جس قدر ابتدائی تجارب ہیں۔ وہ دنیائے صرف دو طریقوں سے حاصل کیے ہیں (۱۴) ۱۔ بہت سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ ادنیٰ درجہ کی دھاتوں کو کسی خارجی ذریعہ سے اعلیٰ درجہ کی دھاتوں میں منقلب کر دیا جائے مثلاً تانبے کو سونا بنا دیا جائے یا تھمچ اور پارہ کو چاندی کی صورت اور خواص میں بدل دیا جائے اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے بڑی بڑی علمی اور تجاربی کوششیں شروع ہوئیں اور صدیوں تک بڑے بڑے حکماء اور علمی حلقے اس مقصد کے تجربوں میں مشغول رہے۔ وہ اپنے مقصد میں تو کامیاب نہ ہوئے مگر ان کے تجربوں سے غنتا بہت سے قیمتی مسائل معلوم ہو گئے جو ایک عمدہ ابتدائی سرمایہ اصلی فنِ کیمیا کا ثابت ہوا!

(۱۵) ۲۔ پہلا ذریعہ تو یہ غلط فہمی اور غلط تلاش تھی۔ دوسرا ذریعہ انسانی وحشت و جرائم کے مقدر اور نفسی حلقوں کا علمی دسائل سے مقصد براری کی کوشش کرنا ہے جو عصرِ قدیم سے لے کر ازمنہ منظمہ (ڈیٹل پینجر) کے بعد تک برابر جاری رہی۔ تاریخ کے مطالعہ سے ان شیرازہ و جرائم پیشہ اشخاص اور جماعتوں کا پتہ چلتا ہے جو اپنے علم و حکمت کو اس راہ میں صرف کر کے بڑے بڑے ذاتی فوائد حاصل کرنا چاہتے تھے یہ وہ لوگ تھے جو اپنے جہنم ذاتی مقصد کے طاقتور دشمن رکھتے تھے اور ان کو نفسی اور ناقابلِ گرفت ذرائع سے ہلاک کرنے کے لئے نئے نئے زہروں اور قاتل ادویہ کے متلاشی تھے۔

(۱۳) بڑی بڑی اقتدار طلب اور حکومت خواہ جماعتیں تھیں۔ جو ایسی ادویات اور مرکبات طیار کرتی تھیں۔ جن کے ذریعہ ان تمام طاقتور اشخاص کو پوشیدہ ہلاک کر سکیں جن کا وجود ان کے مقاصد میں خارج ہے۔ متعدد دست پرست اقوام کی مذہبی جماعتیں اور ان کے بعد قرونِ متوسطہ کے متعصب ورجائم پیشہ سچی خانقاہیں بھی اس سلسلے کی ایک مشہور کرکڑی میں جنہوں نے اپنے گرجوں اور قلعہ نما خانقاہوں کے تہ خانوں میں انتہائی ہلاکت و وحشتناک جرائم کو صدیوں تک قائم رکھا اور جن کے مظالم کی انت سے صرف چند صدی پیشتر ہی دنیا کو نجات ملی ہے!

(۱۴) زمانہ گذشتہ کی پراسرار کہانت اور مذہبی پیشواؤں کی خوفناک قوتیں بھی بہت کچھ اسی فن کے پوشیدہ تجربوں کا نتیجہ تھیں۔ یہ لوگ پہاڑوں کی غاروں کے اندر اور قلعوں اور گرجوں کے تہ خانوں میں اپنے علم و تماشوں کو ان چیزوں کے لئے صرف کرتے تھے اور ایسے ایسے مرکبات اور ادویات دریافت کر لیتے تھے جن کے خواص اس زمانے میں علمی طور پر معلوم نہ تھے اور پھر ان کے ذریعہ اپنے تئیں غیر معمولی اور پراسرار قوتوں کا مالک ظاہر کرتے تھے۔ روم اور جرمنی کے قدیم بادریوں اور رومن کیمسٹوں کے راہبوں کی خوفناک قوتوں کا تفصیلی تذکرہ تاریخ میں موجود ہے۔ ان کے پاس عجیب عجیب قسم کے قاتل زہر بہتے تھے جو مختلف غیر محسوس طریقوں اور معین زمانوں کے اندر مقدس جماعت کے دشمنوں کو ہلاک کر دیتے تھے۔

(۱۵) روم میں کارڈینل بادریوں کا گروہ (جن میں سے نیا پوپ منتخب کیا جاتا ہے) عجیب الخواص ادویات و ہلکے کے لحاظ سے پوشیدہ اور علمی جرائم کی ایک پوری تاریخ ہے ان میں سے جو لوگ اپنے تئیں پوپ اور روم کا مہاراجا قرار دینا چاہتے تھے ان کے بڑے بڑے پوشیدہ حلقے موجود تھے اور انھوں نے اس عہد کے پوشیدہ علوم و حکمت کے جاننے والوں کی مدد حاصل کر کے ایسی مرکبات حاصل کر لی تھیں جن کے استعمال کے نتائج اس عہد میں بالکل غیر معلوم تھے۔ مسلمانوں کے بعد سپین میں مسیحی حکومت قائم ہوئی اور اس نے مشہور و معروف عدالتِ روحانی کے ذریعہ انسانوں کے لئے سب سے بڑی مسیحی لعنت کا دشت نامک سلسلہ شروع کیا اس عدالت کے خوفناک کارندے اور عمیر تمام مسیحی یورپ میں پھیل گئے تھے اور ان کے خوفناک اقتدار کا ذریعہ منجھہ دیگر منحنی اسباب و طاقت کے ایک فن کیا کے غیر معلوم تجارت بھی تھے۔

اس طرح چودھویں صدی مسیحی سے لے کر سولہویں صدی کے اواخر تک روم اور جرمنی میں پادریوں کی ایک مخفی اور خوفناک عدالت کی شاخیں پھیلی ہوئی تھیں اور اس کے ممبرانہ کارندے پوشیدہ پوشیدہ تمام یورپ میں منتشر اور پادشاہوں سے لے کر عام باشندوں تک پراقتدار رکھتے تھے۔ ان کی نسبت بے شمار شہادتیں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انسانی ہلاکت کے لئے بہت سے کیمیائی عقیقات کا انھیں علم تھا اور ان کی تجربہ گاہیں اس عہد کے دیران قلموں اور بڑے بڑے گرجوں اور خانقاہوں کے اندر موجود تھیں۔ وہ طرزِ طرح کے خوفناک طریقوں سے مفردات و عناصر کی ترکیب و تجزیہ کا تجربہ کرتے تھے اور انھوں نے ایسے ایسے آلات بھی ایجاد کر لئے تھے جو آج کل کیمیائی تجارت میں استعمال کئے جاتے ہیں وہ زہریلے جانوروں کے اعضا سے زہر نکالتے اور درندوں کو زندہ لٹکا کر اور ان کے پیٹ چاک کر کے طرح طرح کے حیوانی مادے اور آنتوں کے عرق کھینچتے!

(۲۰) یہ ایک وحشیانہ اور خونخوارانہ تجربہ تھا۔ لیکن اس کی وجہ سے فنِ کیمیا کے بہت سے تجربے معلوم ہوئے اور گوپوشیدہ علوم اور پراسرار معلومات ہونے کی وجہ سے ان کا بڑا حصہ غیر معلوم ہی رہا تاہم جس قدر کیمیائی معلوم ہو سکا وہ اس فن کی ابتدائی معلومات کا قیمتی ذخیرہ ہے۔

کیمیا کے مختلف دور

(۳۱) دنیا میں جب تک کوئی شے زندہ رہتی ہے۔ اس وقت تک برابر اس میں تغیر و انقلاب کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ لیکن جب وہ مر جاتی ہے۔ تو یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے یہی حالت علوم کی بھی ہے۔ علوم جب تک زندہ رہتے ہیں اس وقت تک ہمیشہ ان میں حدت و اضافہ اور ترمیم و اصلاح ہوتی رہتی ہے۔ (۳۲) یہ مضمون کیمیائی عمل تاریخ نہیں بلکہ صرف اس کا ایک صفحہ کا مطالعہ ہے اس لئے ہم مجبور ہیں کہ فنِ کیمیا کے صرف اہم دوروں کو لے لیں اور ان پر نہایت اختصار و اجمال کے ساتھ بحث کریں کیمیا کے اہم دور جاری ہیں۔

(۱) دورِ اول

(۲۳) اس دور میں لوگوں نے علمی یا کم از کم باقاعدہ تجارت کے ذریعہ کیمیائی دی خواہر و آثار کا مطالعہ

نہیں کیا اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہوں نے سب کے سب غلط نتائج نکالے اس دور میں لوگوں کا تمام مقصد یہ تھا کہ جس طرح ہو سکے کم قیمت دھاتوں کو قیمتی دھاتوں مثلاً چاندی یا سونے کی صورت میں منتقل کر دیا جائے، یہ کوشش اہل مصر میں پہلی صدی عیسوی تک جاری رہی یہاں تک کہ کہا جانے لگا کہ گیمیا اسی علم کا نام ہے۔ جس کے مطابق چاندی اور سونا بنایا جاسکے۔

(۲۳) اس کے بعد ہی مسلمانوں کا عہدِ طبری شروع ہوا اور ان میں بھی گواہی ہے کہ اس غلط خیال کو اشاعت ہوئی اور اس کا سلسلہ برابر قائم رہا لیکن انہی کے حکماء محققین نے سب سے پہلے اس کی تغلیط بھی کی اور فنِ کیمیا کو اصلی مقاصد اور علمی شکل کے ساتھ مدون کرنا چاہا۔

(۲۵) مگر یورپ میں یہ دور سو لمبوں صدی عیسوی کے وسط تک برابر قائم رہا چاندی سونا بنانے کے مدعی شعبہ باز نہرا ہا انسانوں کو دھوکا اور فریب دے کر لوٹتے رہے۔

(۲) دورِ دوم

(۲۷) اس کو ہم دورِ طبی بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس میں حالات بیکر متقلب ہو گئے اور بجائے اس کے کہ اربابِ فن کا مقصد عملاً چاندی اور سونے کے ساتھ مخصوص ہوتا، اب ان کے پیش نظر صرف اودویہ کی تباری آگئی اور اس دور میں طب اور کیمیا پہلو پہلو بن گئے علمی طور پر حینال کیا جانا تھا۔ کہ صحت و مرض، تفریق کیمیاوی ہی کا کام ہے اس لئے جب کوئی شخص بیمار پڑ جائے تو اس کی صحت یابی کے لئے ضروری ہے کہ اس کے بدن میں کوئی اثر کیمیاوی پیدا کیا جائے سیرا سلسس (*Sarcocolla*) سب سے پہلا شخص ہے جس نے اس اصول کا عہدہ بھونکا۔ اس زمانے کے لوگوں میں سے دین ہیل مینٹ (*Van Helmont*) جیسے زبردست عالم تک نے اس مذہب کو قبول کر لیا تھا۔ اس انقلاب کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے مرکبات کیمیاویہ خصوصاً فلزی مرکبات ایجاد ہوئے، یہ دور سترھویں صدی کے وسط میں ختم ہوا جاتا ہے اس میں سب سے زیادہ کامیاب اور علمی حصہ مسلمانوں کے عہدِ طبی و کیمیاوی کا ہے۔

(۳) دورِ سوم

(۲۸) اس کو ہم دورِ احتراق (*Phlogistic Period*) (عربی میں اس کا ترجمہ ہوا سہل کیا گیا ہے) کہتے

ہیں یہ سترھویں صدی کے وسط سے شروع ہوتا اور اٹھارویں صدی کے اخیر میں ختم ہو جاتا ہے اس عرصے میں بہت سے کیمیا کیبیانیے ایک مستقل فن بنانے کی کوشش کی اس سلسلے کے لحاظ سے کیمیا کی تاریخ روبرٹ بول (Robert Boyle) کے وقت سے شروع ہوتی ہے۔ روبرٹ بول کا یہ اصول تھا کہ اس فن کا مقصد نہ کیمیا کیبیانیہ کا علم ہے۔ اور بس۔

(۲۸) اس دور میں ابوابِ بحث و تحقیق کے خیالات پر چند خاص مسائل چھانگتے تھے جن میں سب سے زیادہ اہم مسئلہ احتراق کا ہے۔ اور اسی لئے ہم نے اس دور کا نام ”دور احتراق“ رکھا ہے اس دور کے علمائے کیمیا کا یہ اعتقاد تھا کہ جب کوئی چیز جلتی ہے۔ تو اس سے ایک عنصر نکلتا ہے جسے فلوجسٹن (Phlogiston) کہتے ہیں فلوجسٹن ایک فرضی عنصر ہے۔ جس کے متعلق فرض کیا گیا تھا کہ وہ خالص آگ ہے اور آتش گیر مادوں میں ملبہوار رہتا ہے۔ یہ اعتقاد عرصہ تک قائم رہا۔ یہاں تک کہ ایک مشہور عالم کیمیاوی (Lavoisier) نے اس خیال کو باطل ثابت کر دیا اور اس وقت سے جو تھا یا موجود اور شروع ہوا (۲۹) یہ دور لاووزیئر کے عظیم انسان دو تین کارناموں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کیمیاوی فاضل علم نے اپنے تجارب سے ثابت کر دیا کہ اشیا کے جلنے میں ہوا کو بہت بڑا دخل ہے۔ نیز یہ کہ احتراق اور فلوجسٹن کے متعلق قدامت کے جو اعتقادات تھے وہ وہ دم محض سے زیادہ نہیں ہیں۔ اس ایک اصول کے دریافت ہونے سے دفعتاً نظریہ احتراق کی بنیادیں اس طرح ہل گئیں کہ پھر قائم نہ رہ سکیں۔

(۳۰) جیسا کہ بعد کے مباحث سے آپ کو معلوم ہو گا۔ درحقیقت لاووزیئر نے وہ عظیم نشان قدم اس فن کی انجام دی ہے۔ جس کی وجہ سے اس کا نام ہمیشہ تاریخ کیمیا کے صفحات میں محفوظ رہے گا۔ اس کے اس کارنامہ کی عظمت کا اندازہ صرف اسی سے ہو سکتا ہے کہ اہل فن نے اسے ”موجود فن کیمیا کے باپ“ کا لقب دیا ہے!

مگر امنوس کہ قسمت نے اس کا ساتھ نہ دیا۔ انقلاب فرانس کے عہد کشت و خون میں حکومت فرانسیسیوں نے اسے قتل کر دیا۔!

(۳۱) اس عہد کے ارباب فضل میں ڈالٹن (Dalton) اور برزلیوس (Berzelius)

یہی ہیں اول الذکر ایک انگریز حکیم ہے جس نے ذرات کا وہ عظیم الشان نظریہ وضع کیا جو آج عظیم کیمیا کا سب سے بڑا محور ہے۔ ثانی الذکر سویڈن کا باشندہ تھا۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ مختلف عناصر کے اوزن ذری کا یعنی اس ذرن کا جو ذرات سے پیدا ہوتا ہے (اندازہ کر لے ہے)۔

(۳۲) اس کے بعد عہد آخر کے ارباب کیمیا کی جماعت ہے جن میں سویڈن کا ارنی لوس (Arrhenius)

ہالینڈ کا لوس ہفٹ (Van't Hoff) جرمنی کا برٹولٹ (Bertholot) اور اسٹوواٹس (Stowatt)

انگلستان کا فرینکلینڈ (Frankland) اور سر ولیم رامزی (Wm. Ramsay) مشہور

صنادید ہیں۔ ان میں سے چاروں الذکر علمائے کیمیا کی ایک نئی شاخ کی بنیاد رکھی جس کو کیمیائے طبعی

کہتے ہیں کیمیائے طبعی میں مرکبات کے خواص طبعی اور ترکیب کیمیاوی کے باہمی تعلق سے بحث ہوتی ہے

(۲)

(۳۳) فن کیمیا کے ان مختلف دوروں کی یہ ایک سرسری تقسیم تھی اب ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ ان پر نظر

ڈالتے ہیں۔ تاکہ ہر دور کی ترقیات و انقلابات سامنے آجائیں۔

دور اول متم نظری

(۳۴) اس عہد کے لوگوں نے اپنے اعمال کیمیائیہ میں ہمیشہ نہایت سطحی اور نظری امور کے مطالعہ پر اکتفا کی۔

وہ کبھی کبھی کسی صحیح اور علمی تجربہ میں مشغول نہ ہوتے، ان کا قاعدہ یہ تھا کہ وہ کلیات سے جزئیات مستنبط

کرتے تھے۔ حالانکہ استنباط و اخذ نتائج کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تجربے و مشاہدے سے جو جزئی واقعات نظر

آئیں ان سے کلیات اور علم قوانین بنائے جائیں۔ اس لئے ان کی کوششوں کا حاصل بجز ناکامی اور ضیاع

عمر و محنت کے اور کچھ نہ ہوا۔

مسئلہ تخلیق عناصر

(۳۵) اس عہد کے علماء کے پیش نظر سب سے زیادہ اہم مسئلہ یہ تھا کہ عالم اور مافی العالم (یعنی دنیا میں جو کچھ ہے)

اس کے عناصر اصلہ کیا ہیں۔

(۳۷) ان کو یقین تھا کہ عملِ کیمیائی کے ذریعہ بعض کم قیمت دھاتوں سے دگر بیش بہا دھاتیں بنائی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ انھوں نے چاندی اور سونے کے بنانے کی بار بار کوشش کی۔

(۳۸) عناصرِ اصلیہ کیا ہیں؟ اس کے متعلق چھٹی صدی قبل مسیح کے علماء میں اختلاف تھا بعض کا ^{سبب} یہ تھا کہ ہر شے کی اصل یا بنی ہے (فلاسفہ اسلام میں سے ابن رشد کا مذہب بھی یہی تھا وہ اپنی تائید میں قرآن کی یہ آیت دَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ پیش کرنا تھا، اس جماعت کا سرگروہ طالیس تھا۔

(۳۸) ایک دوسری جماعت کہتی تھی کہ عناصرِ اصل میں صرف دو ہیں: آگ اور ہوا

(۳۹) تیسرا گروہ ان دونوں پر خاک کا بھی اعنا ذکر کرتا تھا۔

(۴۰) دمیقر اطیس جو پانچویں صدی قبل مسیح میں تھا۔ کہتا تھا کہ عناصرِ اصلیہ صرف ایک مادہ خاکی ہی ہے۔ یہ مادہ خاکی نہایت چھوٹے چھوٹے ذرات میں منقسم ہے یہ ذرات اگرچہ حجم میں باہم مختلف ہیں مگر ان کا مایہ خمیر اور شکل ایک ہی ہے۔ یہ ذرات ہمیشہ گردش کرتے رہتے ہیں۔ جسم میں جس قدر ذرات ہوتے ہیں وہ اپنی ذرات کے اجتماع و افتراق کا (یعنی ملنے اور الگ ہونے کا) نتیجہ ہیں۔

(۴۱) دمیقر اطیس کی یہ رائے ذرات کے موجودہ نظریہ سے فی الجملہ مشابہ ہے۔

(۴۲) اس کے بعد سنہ ۴۵ ق م میں امپیریکلیس آیا۔ اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ عناصرِ اصلیہ چار ہیں۔ آب و آتش اور خاک و ہوا ذراتی سے تمام اجسام مرکب ہوتے ہیں یہ خیال ارسطو کی طرف بھی منسوب کیا جاتا ہے۔ بہر حال یہ مذہب خواہ ارسطو کا ہو یا کسی دوسرے حکیم کا، لیکن دونوں میں سے کسی نے بھی ان عناصرِ اربعہ کے مایہ خمیر میں فرق نہیں کیا۔ یعنی دونوں اپنی اپنی جگہ پر یہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ ان چاروں کا قوام ایک ہی مادے سے ہے اور نقد و اختلاف مھنن خاصیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے۔

(۴۳) ان مختلف خواص میں سے جن اہم خاصیتوں تک قوتِ لامسک دسترس ہے وہ چار ہیں۔

رطوبت۔ یوسنت۔ حرارت۔ برودت ہر عنصرِ اصلیہ میں دو دو خاصیتیں ہیں۔ مثلاً آگ گرم و خشک ہے

ہوا اگر گرم تر ہے۔ پانی سرد و تر ہے۔ خاک خشک و سرد ہے۔ اس تفصیل میں آپ نے محسوس کیا ہوگا کہ

ہر خاصیت کو یا دو عنصروں میں مشترک ہے۔

(۴۴) ہم نے ابھی بیان کیا ہے۔ کہ ہر عنصر میں دو خاصیتیں ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ دونوں مساوی نہیں ہیں کسی عنصر میں ایک خاصیت زیادہ ہے۔ کسی میں دوسری خاصیت چنانچہ ہوا میں رطوبت اور حرارت دونوں میں مگر حرارت کی مقدار رطوبت سے زیادہ ہے پانی میں رطوبت اور برودت دونوں ہیں لیکن برودت رطوبت پر غالب ہے۔ خاک سیوست و برودت کی جامع ہے مگر سیوست غالب ہے، آگ سیوست اور حرارت دونوں اپنے اندر رکھتی ہے لیکن غلبہ حرارت کو حاصل ہے۔

(۴۵) انہی خواص کی قلت و کثرت کے ساتھ عناصر کی نوعیت بدلتی رہتی ہے۔ مثلاً اگر پانی کی رطوبت پر آگ کی سیوست غالب آگنی تو اس سے ہوا پیدا ہو جائے گی یا اگر خاک کی برودت پر ہوا کی حرارت غالب آگنی تو اس سے پانی پیدا ہو جائے گا۔ یا اگر آگ کی سیوست پانی کی رطوبت پر غالب ہوگی تو اس سے خاک پیدا ہوگی۔ اس طرح اگر پانی کی رطوبت آگ کی حرارت پر غالب ہوگی تو اس سے ہوا پیدا ہوگی غرض جسم کے ہر قسم کے تغیرات انہی خواص کے تغیر کے ساتھ واسطہ ہیں۔

(۴۶) چونکہ بظاہر ان عناصر میں سے بعض عناصر کا بعض کی شکل میں منتقل ہو جانا ممکن تھا، اس لئے اگر قدمار اس کے قائل تھے کہ بعض مادے دوسرے مادوں کی شکل میں منتقل ہو سکتے ہیں تو یہ کوئی تعجب انگیز ظاہر نہیں ہے۔

(۴۷) مثلاً پانی اور ہوا رطوبت میں مشترک ہیں۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ حرارت کے ذریعہ اسے ہوا بنا دیا جائے۔

(۴۸) مگر ظاہر ہے کہ یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ پانی اور خاک رطوبت میں مشترک ہیں۔ مگر نہ تو خاک کو ہم کسی طرح پانی بنا سکتے ہیں اور نہ پانی کو خاک صرف ایک ہی مثال سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ کہ قدماء جزئیات سے کیوں کر کلیات بنایا کرتے تھے اور کس طرح غلطیوں میں مبتلا ہو جاتے تھے۔

(۴۹) مگر ارسطو نے یہ محسوس کیا کہ عناصر ہر ایک تمام عالم کے کیمیائی و طبیعی ظواہر کی تفسیر کے لئے کافی نہیں ہیں۔ اس لئے اس نے ایک اور عنصر کا اضافہ کیا۔ ارسطو نے یہ پانچواں عنصر اسٹیرا یا فلما ہندوں سے اخذ کیا تھا۔

(۵۰) ارسطو کے بعد جو لوگ آئے انھوں نے اس پانچویں عنصر کو مادہ سے علیحدہ کر کے دیکھنا چاہا مگر ان کوششوں میں کامیابی نہ ہوئی اور کیونکر ہوتی جبکہ آئینہ (امیٹر) کوئی واقعی شے نہیں ہے بلکہ ایک وہی وجود ہے۔ جو علماء طبعیہ فرض کر لیتے ہیں محض اس لئے کہ اس کے فرض کرنے کے بعد ان بہت سے ظواہر و عملیات کی تفسیر آسان ہو جاتی ہے جو مشاہدہ میں آتے رہتے ہیں۔

(۵۱) مثلاً تلخات لاسکلی میں کہہ رہے ہیں ایک جسم سے دوسرے جسم میں جاتی ہے۔ مگر ان دونوں جسموں کے درمیان کوئی مادی واسطہ نظر نہیں آتا اور یہ مسلم ہے کہ کوئی مادی طاقت ایک جسم سے دوسرے جسم تک بغیر واسطہ کے نہیں جاسکتی لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ توت کہہ بانی کو الگ کر کے بطور ایک عنصر کے دیکھا جاسکے۔

(۵۲) دوسرے دور میں بھی ایک جماعت کا ایسا ہی خیال تھا۔ کہ اصلی عنصر پانی ہے اس خیال کی بنیاد ان پلینٹ کے تجارب تھے جن میں سے ایک تجربے کا تذکرہ ہم یہاں کریں گے۔

(۵۳) پلینٹ کا بیان ہے کہ اس نے ایک پودہ جس کا وزن پندرہ پونڈ تھا تھوڑی سی مٹی میں بویا اس مٹی کو پہلے ایک تنور میں اس حیل سے خشک کر لیا گیا تھا۔ کہ جب اس میں کوئی شے بویا جاتے تو پانی مٹی کا وزن معلوم ہو سکے اگر مٹی گیلی ہو گئی تو ظاہر ہے۔ کہ اس میں مٹی کے ساتھ پانی کا وزن بھی شامل ہوگا، خشک کرنے کے بعد مٹی کا وزن دو سو پونڈ تھا پانچ سال تک وہ اس پودے کو پانی دیتا رہا اس کے بعد جب تو لا گیا تو اس کا وزن ۱۶۹ پونڈ اور ۳ اونس ہو گیا تھا پھر جب مٹی کو خشک کر کے تو لا تو اس کا وزن دو اونس کم تھا۔

(۵۴) اس تجربے سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس درخت میں جس قدر ترقی ہوئی۔ تمام تر پانی ہی سے ہوئی اس لئے عرصہ تک ایک جماعت اس کی قائل رہی کہ عنصر اصلی پانی ہے لیکن جب انجنیوس نے *Phosphorus* اور *Laure* پیدا ہوئے تو انھوں نے اپنے قاطع دمکت تجارب سے اس خیال کو بالکل باطل کر دیا۔

(۵۵) اہل یونان میں بعض لوگ صرف آگ کو ہی عنصر اصلی مانتے تھے۔ مگر یہ خیال غالباً کلدانی، ایرانی

اور قریم ہندوں کی آفتاب پرستی کی راہ سے آیا ہوگا ایک گروہ صرف خاک کو عنصرِ اصلی کہتا تھا اور اپنے اس خیال کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتا تھا کہ تمام اشیاء جب مٹ جاتی ہیں۔ تو خاک ہو جاتی ہیں ایک اور جماعت صرف ہوا کو اصلی عنصر مانتی تھی۔ اس کے مذہب کی بنیاد اناکسمینس کے اس قول پر تھی کہ پانی ابر کے ٹکافت سے پیدا ہوتا ہے اور ابر ہوا کے ٹکافت سے نیز یہ کہ پانی کو چونکہ ہوا بتایا جا سکتا ہے۔ اس لئے ہر شے کی اصل ہوا ہی ہے۔

(۵۶) ان فرقوں میں سے ہر ایک کسی ایک عنصر کو عنصرِ اصلی سمجھتا رہا یہاں تک کہ ارسطو آیا اور اس نے عناصرِ اربعہ کا اصول روشناس کیا۔

فلسفہ مبادیات کا ایک سرسری مطالعہ

(۱) فلسفہ کی حقیقت

(۵۷) عام خیال ہے کہ فلسفہ نہایت دقیق اور مشکل مضمون ہے۔ جو صرف بعض بعض دماغوں ہی کے لئے موزوں ہے۔ یا ایک ایسا غیر مفید اور بے نتیجہ علم ہے جس سے صرف انہی لوگوں کو سروکار ہونا چاہئے جو کاروباری دنیا کے لائق نہ ہوں اور جو ہر وقت اپنے خیالات میں محو اور اپنے توہمات میں غرق رہتے ہوں، (۵۸) مگر ایسا خیال کرنا سخت غلطی ہے۔

(۵۹) انسان اشرف المخلوقات ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ عقل یا قوتِ مزینہ اس میں دو بعیت کی گئی ہے۔ جس کا وجود اور جانداروں میں نہیں پایا جاتا۔ بے شک دیگر حیوان سنتے دیکھتے اور یاد بھی رکھتے ہیں مگر ان کی قوتیں صرف عین ضرورت کے وقت ہی استعمال میں آتی ہیں۔ برخلاف اس کے انسان مشاہداتِ عالم کا مطالعہ کرتا ہے۔ ان کی نسبت اپنے خیالات قائم کرتا ہے۔ پھر ان خیالات کا ایک دوسرے سے مقابلہ کر کے ان میں ایک باہمی ربط اور نسبت دریافت کرتا ہے۔ تاکہ ان پر من حیث الکل نظر ڈالے اور حقایقِ اشیاء سے روشناس ہو۔ یہی فلسفیانہ عمل ہے۔

(۶۰) ہم جب کسی چیز کی نسبت خیال قائم کرتے ہیں عام اس سے کہ وہ چیز مادی ہو یا غیر مادی تو ذہن کے سوال ہمارے ذہن میں ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

(۶۱) اول یہ کہ وہ چیز جو ہمارے ذہن میں ہے کیا ہے؟ دوسرے یہ کہ اس کی ابتدا کب سے ہے؟ تیسرے یہ کہ اس کا تعلق دیگر اشیاء یا خیالات کے ساتھ کس قسم کا ہے یعنی ہم اشیاء یا خیالات کی کیفیت اور ان کی ابتدا اور ان کا باہمی اتحاد و تناسب دریافت کرنا چاہتے ہیں۔

(فلسفی)

(۶۲) ہر شخص کو اپنی عمر میں اس قسم کے تفکر کا کبھی نہ کبھی ضرور موقع ملا ہوگا لہذا کہا جاسکتا ہے۔ کہ ہر شخص کم و بیش ایک فلسفی فکر ضرور رکھتا ہے۔

(۶۳) لیکن ساتھ ہی اس کے ہر ذی عقل جو صرف کبھی کبھی غور و فکر اور تجسس و تلاش کا عادی ہو اور اپنی رائے بھی قائم کرے، صحیح معنوں میں فلسفی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جس طرح کہ اس شخص کو جو لوہے کے اوزار کو درست کرنا جانتا ہے ایک باقاعدہ لوہار نہیں کہہ سکتے یا اس شخص کو جو شیشوں کی عارضی مرمت کر سکتا، شیشہ گر نہیں کہا جاسکتا۔ پیشہ ور شیشہ گر یا لوہار وہی ہے۔ جس نے اپنے کام کو اپنا پیشہ ٹھہرایا ہو۔ جس نے باقاعدہ تربیت کے علاوہ اپنی دائمی جدوجہد اور فراغت سے اس کام میں کمال حاصل کیا ہو۔ اور جو بہ نسبت ایک نو کار آدمی کے اپنا کام کم وقت میں مگر زیادہ خوبی کے ساتھ انجام دے سکتا ہے۔

(۶۴) یہی مثال ایک باقاعدہ فلسفہ دان کی ہے جس نے حقایق اشیاء کو مطالعہ کرنا اور ان کی تلاش و تحقیق کرنا اور ان کے اسباب و علل دریافت کرنا اپنا منشا و زندگی قرار دے لیا ہو جس طرح ایک لوہار کو آلات کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح فلسفی کو بھی ہوتی ہے۔ اس کے آلات اس کے خیالات ہیں جنھیں مشق اور عمل کے ذریعہ اس کو شخص اشیاء میں بہت جلد دستگاہ حاصل ہو جاتی ہے۔ جس طرح مختلف پیشہ ورانہ دستکاروں کو اس کی ضرورت ہوتی ہے۔ کہ اپنے کام کی جزئیات سے کما حقہ واقف ہوں۔ نیز ان کے پیشہ کے متعلق جدید انکشافات و ایجادات ان کے پیش نظر ہیں اسی طرح ایک باقاعدہ فلسفی کے واسطے بھی اشد ضروری ہے کہ ان چیزوں کے متعلق جو اس کے ذہن میں گزری ہیں۔ دریافت کرے کہ اس کے

میشواؤں نے ان کے متعلق کیا خیالات قائم کئے ہیں۔

فلسفہ کی غرض

(۶۵) فلسفہ کی غرض کیا ہے؟ اور اس سے ہم کو کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے؟ اس سطر کے نزدیک

فلسفہ کی ابتدا معرفتِ تعجب و حیرت سے ہوئی۔ جیسا انسان اس عالم میں آتا ہے تو تعجزات سے دوچار ہوتا ہے

زندگی کی سیرنگیں اور کائنات کے عجائبات اس کو محو حیرت کر دیتے ہیں۔ پس یہ تقاضائے فطرت ہے

کہ وہ ہر چیز کو دیکھے اور اپنے دل سے سوال کرے کہ یہ کیوں ہے؟ کب سے ہے؟ اور کب تک ہے؟ یہ

عالم مع اپنے تمام کائنات کے انسان کے واسطے ایک مہم ہے۔ اس کے حل کرنے کی کوشش ہی کا نام فلسفہ

(۶۶) پہلی چیز جو انسان کو دریافت حقائق کی طرف مائل کرتی ہے۔ مفاد اور نفع ہے کہا جاتا ہے کہ علم

کی ابتدا قدیم مصریوں میں اس وجہ سے ہوئی کہ ان کو دریائے نیل کی طعنیاتی کے بعد اپنی زمینیں ناپنا پڑیں یا

نور و کھلائوں نے تارہ شناسی اس واسطے سیکھی کہ اپنے ملکوں میں رہنمائی کر سکیں۔

(۶۷) انسان زندگی کے معنی کو حل کرنے کی کوشش بھی اس وجہ سے کرتا ہے۔ تاکہ اپنے فائدوں اور

حقوق کی حفاظت کر سکے۔ عام اس سے کہ وہ مادی ہوں یا غیر مادی مگر ان پیچیدہ مسائل کی بھی کوئی حد

نہیں ہے۔ زمین سے آسمان تک سب انہی سے مملو ہے۔ انسان ہر وقت اس فکر میں رہتا ہے۔ کہ وہ

فطری راز جو مدت سے سرریز چلے آتے ہیں انہیں کیسے بعد دیگرے دریافت کرنا جائے۔ اور یہ عجیب بات

ہے۔ کہ گو وہ دریائے علم سے سیراب ہوتا ہے۔ پھر بھی اس کی پیاس نہیں بجھتی بلکہ اور زیادہ بڑھتی جاتی ہے

(۶۸) یہ تلاش و تحقیق کی عادت انسان میں فطری ہے۔ یہ کسی طرح اس سے الگ نہیں ہو سکتی

اور نہ ہی مٹ سکتی ہے۔ اس کی ترقی عقل کی ترقی کے ساتھ وابستہ ہے۔ جوں جوں عقل ترقی کرتی جاتی ہے

اسی قدر حقائقِ اشیاء کی تلاش بھی بڑھتی جاتی ہے اس کو اپنی لاطمی کا علم ہوتا ہے اپنی نادانیت سے واقف

ہوتا ہے اور حقائق کو صرف جاننا ہی نہیں چاہتا بلکہ ان پر عمل بھی کرنا چاہتا ہے۔

(۶۹) پس فلسفہ کی مختصر تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ اشیاء کے اسبابِ مخفیہ کی تحقیق کا

علم ہے جس سے غرض یہ ہے کہ ہمارے افکار اور اعمال میں ایک کامل ربط و اتحاد پیدا ہو، اور جس طرح

ہمارے خیالات ہوں اسی طور کے ہمارے افعال بھی ہو جائیں ہمیں سے گریز کرنا۔ حقایق دریافت کرنا اور
 غلطیوں سے مطلع ہونا وہ غلطیاں جو شاید حقیقت کے چہرہ پر نقاب بنی ہوئی ہیں یہی اصلی غرض زندگی کی
 ہے۔ اور یہی غرض فلسفہ کی ہو سکتی ہے

لفظی تشریح

خود لفظ فلسفہ کی ابتدا اور تاریخ ہمارے اس دعویٰ کی دلیل ہے یونانی مورخ ہیروڈوٹس رقمطراز
 ہے کہ کرلیس نے سرلن سے کہا تھا

”میں نے سنا ہے کہ تو ملکوں ملکوں فیلسوف کی طرح (یعنی تلاش علم میں) پھرا ہے“

پریکٹر فلسفہ کے یہ معنی بتلاتا ہے

”ہندسہ نفس کے واسطے کوشش کرتا“

یہ صورت اس لفظ کے ابتدائی معنی اعترافِ جہل اور تحصیلِ علم کے ہیں۔ حکیم فیثاغورث کا دہن
 کا خیال ہے کہ سقراط کا مقولہ ہے۔

”عقل صرف خداوندِ جلِ دئی کے واسطے ہے۔ انسان صرف جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ اللہ وہ عقل کا

عاشق اور علمِ وحی کا جو یا ہے“

(۱) یہی لفظی معنی ”فلاسفی“ اور ”فلاسفر“ کے بھی ہیں۔ جو یونانی لفظ ”فیلسوس“ (عاشق) اور ”سوفیا“

(عقل) سے مرکب ہے۔ یہ عجیب بات ہے۔ کہ ابتدا میں ”سرفاس“ (عقل) اس شخص کو کہتے تھے

جو کسی نہر یا دستکاری کا ماہر ہو۔ مثلاً ایک گویا یا بادبچی یا طراح یا بڑھئی، مگر رفتہ رفتہ یہ لفظ علومِ عقلمندی

کے ماہروں کے واسطے استعمال ہونے لگا۔ اسی کا دوسرا مشتق ”سرفسٹ“ (سرفستانی) ہے جو ان

لوگوں کے واسطے استعمال ہوتا ہے۔ جو مثل بازاری سودا بیچنے والوں کے مختلف علوم و فنون کو کبھی بعینت

بیچتے تھے۔ چنانچہ سقراط نے اپنے تئیں فلسفی کہا ہے نہ کہ سرفستانی۔

تیسرے

(۲) یوں تو فلسفہ تمام عالم کے مسائل پر حاوی ہے۔ مگر آسانی ترتیب کے خیال سے یہ تمام مسائل بلحاظ

اپنے موضوع کے متن اقسام پر تقسیم کئے جا سکتے ہیں۔

(۱) مسئلہ وحدت یعنی اصل اصول وہ قادر اور مبدع قوت جو تمام عالم کی روح ہے۔ اس کے حیات کو مسائل مابعد الطبیعیہ کہتے ہیں۔

(۲) مسئلہ کثرت یا تنوع مشاہدات عالم اس کو فلسفہ تطبیعی کہتے ہیں۔ (نامکمل)

اخلاق و فلسفہ اخلاق

مکمل ڈر جبرید ایڈیشن

علم الاخلاق پر ایک مسبوط اور متفقانہ کتاب، جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسی دلپذیر ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے مجبوراً اخلاق کی تفصیلت تمام ملتوں کے اخلاقی نظاموں کے مقابلے میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

فی الحقیقت ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی۔ جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اس سے اسلام کے مجبوراً اخلاق کی برتری دوسری ملتوں کے ضابطہ ہائے اخلاق پر ثابت ہو جائے اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک معیاری کتاب سامنے آگئی ہے اس ایڈیشن میں بہت کچھ حک و ذک کیا گیا ہے اور متعدد مباحث کو نئے سرے سے مرتب کیا گیا ہے، حجم بھی پہلے سے کافی بڑھ گیا ہے صفحات ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد چھ روپے آٹھ آنے سے، مجلد سات روپے آٹھ آنے میں ہے۔