

# دو ایک دلچسپ ادبی بحث

جنوری ۱۹۵۷ء کے برہان میں جو نظرات لکھے گئے تھے اس میں ایک موقع پر فری

کا ایک شعر

حاجی برہ کعبہ دمن طالب دیدار :۔ اذخانہ می جوید و من صاحب خانہ  
 آگیا تھا۔ اس پر ہفتہ در ”صدق“، موزہ سہر فردری میں ایک صاحب علم کا مراسلہ  
 شائع ہوا جس میں انہوں نے اس شعر سے متعلق نظرات نگار پر نکتہ چینی کی تھی۔ اتفاق  
 سے اس کا ذکر ایک غلط فاضل دوست خواجہ عبدالرشید صاحب سے آیا جن سے  
 تازین برہان خوب واقف ہیں تو موصوف نے ”صدق“ کے مراسلہ کے جواب میں اپنی  
 معومات پیش کیں جو ذیل میں ایک دلچسپ ادبی بحث کی حیثیت سے مدیہ نظرین میں  
 خواجہ صاحب کے ارشاد کے مطابق ہم پہلے ”صدق“ کو مراسلہ بعینہ نقل کرتے ہیں  
 اس کے بعد آپ خواجہ صاحب کا خط ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس سلسلہ میں جیسا کہ  
 ہمارے فاضل دوست نے خود بھی لکھا ہے یہ امر دلچسپی کا باعث ہو گا کہ ”صدق“ کے  
 فاضل مراسلہ نگار بھی ”ایک پنجابی عہدہ دار ہیں“ اور اس کا جواب لکھنے والے  
 ہمد کے دوست بھی ایک پنجابی عہدہ دار“ ہی ہیں بہر حال عہدہ داروں کا یہ فارسی  
 ادب و شعر کا ذوق موجب صد تحسین و آفرین ہے جو اڈیٹر کو

## ایک شعر کی تحقیق

(ایک پنجابی عہدہ دار کے قلم سے)

جنوری رسالہ برہان (دہلی) نظرات حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کے سامنے  
 پر نثر میں ایک مرتبہ تھا جو مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے قلم سے نکلا ہے تاثرات

ات صغوں پر مشتمل تھے۔ اور قابل احترام۔ مگر آخری صفحے کے وسط میں مولانا نے شعر لکھ دیا ہے ناضر خسرو کے ساتھ منسوب کر کے۔ تو اس سے اس تعزیت نامے رنگ بچیکا پڑ گیا ہے اگر اس شعر کی اصلیت مولانا کو معلوم ہوتی تو وہ شاید یہ شعر لکھتے۔ یہ درحقیقت شعر نہیں اور نہ ناضر خسرو سے اس کو تعلق ہے یہ اصل میں مصرعے میں بھائی عالمی کے ایک مخمس کے ایہ مخمس عارفانہ نہایت دلنیر ہے کہ یہ دو مصرعے جو مولانا نے لکھ دئے ہیں انہیں ایک مستقل شعر سمجھ لیا جائے تو خیالات ادائیگی میں تو اترا دروہانی تجسس جو موجود ہے اس میں تو وہ ہاتھ سے چھوٹ جاتا رہ طالب کہاں سے کہاں نکل جاتے ہیں۔

غصہ ہوا ایران میں ایک فارسی کتاب ہاتھ لگی تھی جہاں میں نے مخمس دیکھا اس وقت اس قدر پسند آیا کہ کچھ بند نقل کر لئے۔ یہ جو دو مصرعے ایک شعر بنا کر مولانا سقیم صاحب نے کچھ میں یہ ذیل کے بند سے تعلق رکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

لدم کہ عزیزاں بزدے پئے برکار  
زابد سبوعے مسجد من جانب خمار  
جی برد کتبہ ومن طالب دیدار  
من یار طلب کردم داد جلوه گویار

ادخانہ ہی جوید ومن صاحب خانہ

خط کشیدہ مصرعوں کو ملا کر ایک شعر پیدا کر دیا گیا ہے! اور اسے ناضر خسرو کو منسوب کر دیا گیا ہے اب اس مخمس کے دیگر بند بھی ملاحظہ ہوں۔ اور پڑاے بند کے پہلے ایک اور بند ہے اور وہ یہ ہے:-

رفتم بدر صومعه عابد وزاہد  
درمیکدہ رہبا نم دور صومعه عبد  
دیدم ہمہ را پیش رخت رکع ساجد  
کہ تنگت دیدم وگہ ساکن مسجد

یعنی کہ ترامی طلبسم خانہ بہ خانہ!

اب تمیز ابند ملاحظہ ہو دیکھئے کتنی جان ہے اس میں اور کس طرح بول رہا ہو  
لہ یعنی شیخ بہاد الدین عالمی صاحب کشول در و مثنوی، نان و طوا، صدق

ہر در کہ ز دم صاحب لعل خاز توئی تو  
 ہر جا کہ دم بر تو بکاشا نہ توئی تو  
 در بکدہ در دیر کہ جانا نہ توئی تو  
 مقصود من از کعبہ دبت خانہ توئی تو  
 مقصود توئی کعبہ دبت خانہ سمانہ !

اب آخری بند ملاحظہ فرمائیے :-

یچاورد بھائی کہ دلش زار غم قدمت  
 بر چند کہ عاصی است خیل خدمت  
 امید وی از عاقبت دم بدم تست  
 تقصیر و گناہش با امید کرم تست  
 یعنی کہ گنہ را بہ از میں نیست بہنا !

## شعر کی تحقیق کی تحقیق

۱۰

جناب خواجہ عبد الرشید صاحب راولپنڈی

آپ نے شعری تحقیق کے متعلق لکھا ہے۔ میں نے شعری تحقیق پڑھی تھی۔ مگر کہنے والے سے آشنا نہیں ہوں۔ البتہ آپ کو اسی موضوع پر اپنی تحقیق روانہ کرتا ہوں جو پنجابی عہدہ دار کے جواب میں ہے۔ زبان میں ہلکا کر سنو فرمائیے۔

عجیب اتفاق کی بات ہے کہ جس دن محمد قہ پہنچا اور اس میں پنجابی عہدہ دار کے قلم سے ایک شعری تحقیق پڑھا اس دن دیکھا۔ اسی شام اپنی کتابوں کی پڑتال کر ہاتھ لایا ایک جلد مجلہ آئینہ مطبوعہ مہراں ہاتھ لگی۔ اٹھائی اور نئے نئے شروع کر دیے۔ ایک مقام پر پہنچ کر عنوان جو نظر پڑا تو نظر چونک گئی۔ عنوان تھا۔۔۔۔۔ راجع بغزل خیالی و نمونہ شعری بھائی۔ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ عنوان بحث انتقاد کا ایک حصہ ہے جو اس شمارہ میں بطور باب باندھ دیا گیا تھا۔ اور اس سے پیشتر مباحث بھی اس سے متعلق موجود تھے۔ جب مضمون کو شروع سے سلسلہ وار پڑھا تو ذیل کے نقاط ترتیب وار سمجھ میں آتے گئے۔ اب آپ کا جو خط آیا ہے تو پھر اسے ایک بار دیکھا اور شدہ

خندہ اقتباس لینے کے بعد انہیں یکجا کر دیا ہے اور ارسالِ خدمت کر رہا ہوں۔ بعض جگہ اقتباس بعینہ درج کر دئے گئے ہیں بغیر ترجمہ کے صدق میں وہ ایک شعر کی تفتیق، ابھی کسی پنجابی کی لکھی ہوئی ہے اور میں بھی پنجابی ہی ہوں۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ عہدہ داری کا طوق میرے گلے میں بھی ڈالا جاسکتا ہے!

ہاں تو اس مجلہ آئندہ کے کسی پہلے پرچے میں شیخ بھائی کی ایک غزل عارفانہ فن کی گئی تھی، جو بر ذیل عنوان درج ہے۔

غزبہای عارفانہ — خندکے یگانہ

(شیخ بھائی موضوع فوق را در غزل عارفانہ با کمال لطافت سرودہ است)

تا کہ بہ تمنائے وصال تو یگانہ	اشکم بود از ہر مژہ چوں سیل روانہ
کہ معتکف دیرم دگہ ساکن مسجد	یعنی کہ ترامی تسلیم خانہ بہ خانہ
مقصود من از کعبہ دبت خانہ توئی تو	مقصود توئی کعبہ دبت خانہ بہانہ!
حاجی برہ کعبہ دمن طالب دیدار	ادخانہ ہی جوید دمن صاحب خانہ
ہمید بھائی بو فور کرم تست	نہ از غل خویش دنہ از اہل زمانہ

اس غزل پر چند ایک لوگوں نے مدیر کے پاس اعتراض کیا کہ یہ غزل شیخ بھائی کی نہیں بلکہ یہ تو غزل عارفانہ خیالی بخاری کی لکھی ہوئی ہے۔ چنانچہ آقائے علی حکمت، جو ہندوستان کی مرتبہ آچکے ہیں۔ اور جن کی شخصیت سے علوم واقف ہیں۔ انہوں نے مدیر کو جوڑ لکھا کہ تذکرہ خطی درام کہ خمس ارا شیخ بھائی با تضمین ابن قطعہ خیالی را در برداراد اس کے بعد آقائے کیوان سمعی نے بھی ایک مقالہ سپرد قلم کیا جو اسی موضوع پر لکھا۔ یہ قطعہ جسکا ذکر آقائے علی حکمت نے کیا ہے۔ وہ بھی آقائے کیوان نے لکھا ہے۔ جو کہ ابھی ذیل میں لوج لردنگا۔ اس قطعے کے سات بیت ہیں۔ جس شکل میں کہ یہ قطعہ شائع ہوا ہے اس میں نقطہ اس کے پانچ بیت میں اور ان میں سے صرف تین دونوں قطعوں میں مشترک ہیں

یعنی بھائی آملی اور خیالی بخاراؤی ولے قطعوں میں۔ درحقیقت بھائی آملی کے قطعہ نسبت اس قطعے میں چابربیت اضافی میں اور دو ان سے کم۔ مدیر نے اس امر کا ذکر کرنے لارم سمجھا ہے کہ

”اِس تذکرہ ما احدى تاثيره ميكنه اظهار آقائے علی حکمت را که شيخ بھائی قطعہ نیائی را تفصیل کر است یعنی در صحت انتساب محسوس نسبت بھائی در تذکرہ فطی ایشان، باشہرتی کہ غزل خیالی بنام اودار د، چندان نزدیک تر او دانست، دچوں مخصوصاً مطلع و قطعہ متفادات قطعہ نیز یاد و تخلص مختلف و اختلاف مضمون میباشد محقق است کہ ہر دو شاعر دور این وزن و قافیہ

سرودہ ندانہ ایسہ قطعہ سے میان دو شاعر منسکوک باشند“

اس جگہ مدیر نے اظہار کیا ہے کہ ممکن ہو سکتا ہے کہ آقائے کیوان کو محسوس بھائی کا علم نہ ہو۔ اور انہوں نے ذیل کی غزل خیالی بخاراؤی کی سمجھ کر ارسال کر دی ہوگی۔ یہ ہے -

غزل عارفانہ خیالی بخاراؤی

اے تیر غبت رادل عشاق نشاندہ	قطعہ تو مشغول و تو غائب زمینانہ
کہ محبتک دیرم دگہ ساکن مسجد	یعنی کہ ترامی طلبم حسانہ بہ خانہ
مقصود من از کعبہ و بت خلد توئی تو	مقصود توئی کعبہ و بت خانہ بہانہ
ہر کس بہ زبانی صفت تو گوید	ناتی بنوائے نے و مطرب بہ ترانہ
حاجی برد کعبہ و ما طالب دیدار	ادخانہ ہی جوید و من صاحب خانہ
.....	باقی بہ جہانت کہ فسونست و وفاد

تفصیر خیالی بامید کرم تست

غور فرمائیے تو جو متفادات ہے، وہ فوراً نظر آجائے گا۔ مثلاً مطلع و مقطع شیخ بھائی کی غزل کا ملاحظہ فرمائیے۔ جو کہ یوں ہے،

تا کہ بہ تنائے دعصال تو بیگانہ  
 آسکہ بود ہر مژدہ جوں سیل روانہ

ہمد بھائی بہ و فور کرم تست نہ از عمل خویش وقت از اہل زمانہ  
 اس تمام رد و عدا کے بعد آگائے ملی حکمت کا سرا سدا درج ہے جو کہ طویل ہے  
 مگر کچھ اقتباس یہاں دیکر آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ آگائے ملی حکمت فرماتے  
 ہیں۔

۵۵ بہ حکم دھیفہ لعین سزدار دانست کہ تو سخی در ایں باب عرض نماید تا آن مجذوبیاد نفس از تبتاہ  
 دہو مصون ماند۔ بین منزل کہ از مشطوات لطف غولانی بسیار کثرت فصیح سرودہ شدہ اشطبع

نیائی بجلد آئی است و ایں شاعر در نیمہ اول قرن نہم در بجلد آئی زیستہ و از معاصرین و صحابین  
 خواجہ عصمت اللہ بخاری شاعر عصر تہرہ رنگ میاخذ۔ (رجوع شود بہ کتابت کرامۃ الشعر و دولت شاہ

سمرقندی ص ۲۱۴ و جالس انفاش میر علی شیر نوائی ص ۱۸۸ و ص ۱۲ طبع جدید طهران) اغزل و  
 لیکر و ان و سلیس و نشین است ہمیشہ مورد عنایت و توجہ شعر استاخر قرار گرفتہ با استقبال نفس

دلفین آن شاعر ان متعدد ہست گماشتہ اند۔ از ان جملہ شیخ بھائی آملی آرا عنہ خودہ است  
 آن نفس بہامہ در مجموعہ خطی کہ اس بندہ قدیماً صحیح آوردی کردہ است ثبت شدہ ولی متاسفانہ

چون ذکر ماخذ شدہ معلوم نیست کہ ان کجا گرفتہ و نقل نمود و ام، عین عنہ را برائے جناب عالی بیکرستم  
 کہ اگر سزاوار دانستید عنایتاً و سہیکے ہر صفحات آن بجلد درج فرمائید کہ قائمہ آن عام و حکام باشند

اور اگر اجازت ہو تو اس اقتباس کو تقوڑی ترسیم کے بعد اس کی آخری صورت کو میں بھی ڈیرا  
 دوں۔

کہ عین عنہ کہ بندہ ہائش باقی ماندہ کہ در صدق ہفتہ وار چاپ شدہ، برائے جناب عالی میفرستم  
 کہ اگر سزاوار دانستید عنایتاً و سہیکے از اشاعت جملہ شہرہ برہان درج فرمائید کہ قائمہ آن  
 عام و خاص باشند!

اس کے بعد پھر وہی عنہ درج ہے جو پنجابی عہدہ دار نے ”صدق“ میں شائع کیا  
 ہے۔ مگر اس میں کچھ بند زائد ہیں جو صدق میں نہیں آئے۔ آپ کے لئے درج کرتا ہوں

کہ لطفنا نندوز ہوں اور اس مزید تحقیق سے آپ کی تشنگی دور ہو جائے، واقعی اس ہر شاعر کے کلام میں حقیقت کی چاشنی ہے۔ بلکہ یہاں ایک اتھاس کر دینا کہ آپ پنجاب ہمدہ دار کے مراسلہ کو صدق سے مستعار لیکر اس مراسلہ کی تمہید بنا کر شاعر کو دین تاکہ تحقیق بہ پایاں رسد! اور اس پنجابی ہمدہ دار کی گستاخی معاف فرمائیں میں ایک دوسرے پنجابی بھائی کے لئے معذرت خواہ ہوں کہ اس نے براہ راست آپ سے کیوں نہ ذکر کیا۔

بقایا بندلہ خطہ فرمائیے :-

تاکہ بہ تمنائے دصالِ تو بگاہ  
اشکم شود از بر مرثہ چوں سیلِ روان  
خوابد بسر آید شبِ جبراں تو یاب  
اے تیر غمت را دلِ عشاق نشاند  
جمعے تو مشغول دو غائبِ دنیا

بلبلِ چمنِ زان گلِ زخسارِ نشان دید  
پردان در آتش شدہ انوارِ عیاں دید  
مردنِ صفتِ روئے تو از پرِ دجوان دید  
یعنی ہمعجا عکسِ رخِ یار تو ان دید  
دیوانہ نیم من کہ روم خانہ بجان

عاقل بقوائینِ خرد راہ تو پوید  
دیوانہ بروں از ہبہ آئین تو جوید  
تا غمچہ نشگفتہ آین باغ کہ بوید  
ہر کس بزبانی صفتِ حمد تو گوید

مطرب بہ غزلِ خوانی دہل بہ ترانہ

اب آپ اپنی داستان سنئے کہ آپ نے اسے حکیم ناصر خسرو کا شعر کیسے سمجھا تھا؟ آپ نے فرمایا ہے کہ اس کی ایک دلچسپ داستان ہے، جو ایک ”ذہنی حجاب“ کا نتیجہ ہے۔ آپ نے ”ذہنی حجاب“ کے لئے *Mentae complex* کا لفظ استعمال کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی اس سے مراد کیا ہے، مگر اس کی کچھ دلچسپ مثالیں مجھے بھی یاد ہیں۔ اور ڈاکٹر فرانڈ نے اپنی کتاب *Psychopathology of Everyday Life*

ن اور بھی مزید احکامیتیں بیان کی ہیں۔ کئی بار زندگی میں ہوتا ہے کہ غلط نام کسی چیز کے ساتھ منسوب کر دیا جاتا ہے حالانکہ اصل نام دماغ میں ضرور گھوم رہا ہوتا ہے، بیعمل ماہوقات دیدہ و دانستہ بھی سرزد ہو جاتا ہے۔ مثلاً شعر یاد ہو مگر شاعر کا نام بھول گیا ہو تو ی اور کے نام کے ساتھ منسوب کر دیا جاتا ہے! اصلی complex یہی ہے۔ مجھے یہ معلوم ہوتا ہے جس طرح آپ کے complex کا ذمہ دار حکیم ناصر خسرو نہیں، بلکہ امیر خسرو ہیں!

## تفسیر منظہری

مامِ عربی مدرسوں، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے مثل تہذیب

اربابِ علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی تبار اللہ بانی تہذیب کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف تصنیفوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوشہ زایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ - ساہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہونے کا اعلان کر سکیں۔ اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ دردیگر سامان طباعت و کتابت کی گرائی نکی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔ ہر غیر مجلد جلد اول تقیعی ۲۹×۲۲ ساٹھ روپے جلد ثانی ساٹھ روپے

جلد خامس ساٹھ روپے جلد ششم آٹھ روپے جلد ثالث دراجع زیر کتابت میں

مکتبہ برہانِ اردو بازار جامع مسجد دہلی