

دلائل القرآن

اسما

(دعیم الدین امسوی)

(۲)

تھی اپنی قرآنی پہنچ | منکرین قرآن ابتداء نزول ہی سے قرآن پر نبت نئے اعتراضات اور شکوک و شبہات دارد کرتے رہے اور باوجود اہل زبان ہونے کے قرآن کا چیلنج قبول کرنے سے قطعاً عاجز تھے۔ آخون کا یہ عجیب بنا پر تھا اور کہیں اس کے مقابلہ میں آنے کی ہمت نہیں ہوتی تھی دراصل ایک ان کا یہ کہنا تھا۔ لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا ۗ بَلْ كَرِهُوا لَكُمْ ۗ وَإِنْ كُنْتُمْ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ۗ (سورہ ابراہیم: ۱۸)۔ یہ ایک اہم اور مشکل سوال ہے جس پر علمائے اسلام نے ہر دور میں داد و تحقیق دینے کی سعی فرمائی ہے اور وجوہ اعجاز قرآن برد جانے کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ امام عبدالقادر جرجانی (رحمہ اللہ) باقلائی، استاد مصطفیٰ صادق راضی اور حضرت علامہ مولانا عبداللہ بن فراہی کی تحقیقات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ذیل میں ہم پہلے ان آیات کو ترتیب وار درج کرنے میں من قرآن عزیز نے تھی کی ہے

(۱) قُلْ فَأْتُوا بِنَبَأٍ مِنْ حَيْثُ اللَّهُ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعُهُ أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (سورہ ابراہیم: ۱۸)

(۲) قُلْ لَنْ أَجْمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا مِثْلَ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ مِثْلَهُ وَلَوْ كَانُوا بِبَعْضِهِمْ لَبِئْسَ فِئْتًا (سورہ اسراء: ۸۵)

(۳) أَمْ يَقُولُونَ اضْرِبْهُ قُلْ فَاذْكُرُوا يَوْمَ أَنْزَلْنَا الْحَدِيثَ مِنْ تَحْتِ الْكَوْكَبِ أَمْ يَتْلُونَ الْقُرْآنَ سِحْرًا (سورہ ابراہیم: ۱۹)

(۴) أَمْ يَقُولُونَ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ لَأَنْزَلُهُ رَبُّنَا بِالْحَقِّ وَأَنْ نَكُونَ مِنَ الْكَاذِبِينَ (سورہ ابراہیم: ۲۰)

يَذِيهِ وَتَفْصِيلِ الْكِتَابِ لَأَمْرٍ رَبِّهِ مِنْ تَرْتِيبِ الْعَالَمِينَ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأَنزَلْنَاهُ
 لَيْسَ بِوَعْدٍ مُبْتَلَاً وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ ذُرِّيَةِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (رویس)

(۵) اَمْ يَقُولُونَ نَقُولُهُ بَلْ لَّا يُؤْمِنُونَ فَلْيَاكُفِّرُوا بِنِجْمٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ
 آیات مذکور کہہ نے اسی ترتیب سے مدح کیلئے جس ترتیب سے قرآن نے تہدی کی اور
 بتدریج اپنا قدم بڑھایا ہے۔ طارک کے اقوال دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت
 سب کے نزدیک وجود اعجاز میں بڑی اہمیت رکھتی ہے چنانچہ انھوں نے کلام طبع میں تین چیزیں
 سے بحث کی ہے۔ انتخاب مفردات، بندش و ترکیب اور اسلوب و طرز ادا۔

قرآن مجید کے مثل و نال کا معجز اور اس کی حکمت کا سراغ ذیل کی آیات میں کچھ ملتا ہے مثلاً

ہوتا ہے۔

قُلْ وَالْقُرْآنِ الْحَمِيدِ بَلْ عَجَبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنذِرٌ مِّنْهُمْ فَقَالَ الْكٰفِرُونَ هَذَا شَيْءٌ مُّجْتَمِعٌ
 لَيْسَ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ
 الْمُرْسَلِينَ عَلَىٰ صَوَابٍ مُّسْتَقِيمٍ
 نَزَّلْنَا الْقُرْآنَ بِاللَّحْمِ (دلیل)

قرآن کی بزرگی اور عظمتِ شان پر بذاتِ خود قرآن شاہد ہے جس نے اپنی اعجازی قوت
 اور بے پایاں اسرار و معارف، پر حکمتِ تعلیمات اور اعلیٰ مضامین کے اعتبار سے قوم عرب کے
 اندھ بنی و کھری نقلوب طاری کر دیا اور تمام انسانوں میں عام تبدیلی پیدا کر دی، وہی قرآن بڑا
 زہر و مست گواہ اس بات کا ہے کہ جو نبی امی اس کو لے کر آیا یقیناً وہ اللہ کا بھیجا ہوا اور ٹھیک راستہ
 پر تھا اور یہ قرآن اس خدا کا اتارا ہوا ہے جو عزیز و رحیم ہے۔

عربی میں عزت کے معنی ایسی قوت و طاقت کے ہیں جو مخلوقیت میں مانع ہو اسی سے
 عزیز ہے یعنی ایسی ذات میں پر غیبت کی دست دس نہ ہو سکے اور جو غالب و قادر ہو کہ مخلوق
 و مقہور ہیں جو ذات ایسی ہے اسی پر اس کے کلام کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ اس

نبی اسی کی طاققت اور دست رس سے بھی باہر تھا جس نے نبوت سے پہلے فارحرامی گوشت
نیشنی کی زندگی گذاری، سچین میں نگہ بانی اور جوانی میں تجارت کی کہ کوئی قرآن اپنے الفاظ میں
تالیف کر سکتے معلوم ہوا کہ قرآن عزیزِ مخلص اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔

ہمارے پاس قرآن مجید کے بعد احادیث نبوی کا زبردست ذخیرہ موجود ہے اور اسما^{الطہار}
کا وہ عظیم الشان دفتر ہے جس میں کلام نبوی کے روایت کرنے والوں کی ثقاہت و فیرہ کو اس
طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ مجال گفتگو نہیں چنانچہ مسلمانوں کی اس مصوری پر دنیا ر تحقیق متحیر
ہے اگر مستشرقین یورپ کے قول کے مطابق کہ محمد عربی (مسلم) ہی نے قرآن کو اپنے الفاظ
میں لکھوایا ہے تو پھر اسی طرح آنحضرت مسلم ہی نے تو احادیث کو بھی لکھوایا تھا آخر احادیث
کے مجموعہ الفاظ میں وہ تاثیر کیوں نہیں پائی جاتی اور اس کی تلاوت کیوں نہیں کی جاتی جب کہ
اسلوبِ نبی اور اسلوبِ قرآن دونوں ایک ہی ہیں۔ معلوم ہوا کہ خصائص و اسلوبِ قرآن اور
خصائص و اسلوبِ احادیث میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اس فرق کو سمجھنے کے لئے ہم آیت
تکمیل بن جو سنہ ۱۱ حجۃ الوداع کے موقع پر مدینہ کے دن عصر کے وقت نازل ہوئی اور اسی
جگہ اور اسی وقت و تاریخ میں آنحضرت مسلم نے چالیس ہزار قدوسیوں کے مجمع میں جو خطبہ
حجۃ الوداع ارشاد فرمایا ہے العقد الفرید جلد دوم من۱۱۱ سے ذیل میں درج کرتے ہیں
پورا خطبہ کتاب مذکور میں ہے۔

۱۔ یا ایہ الناس... ۱۰ سمعوا منی ابن لکھ فانی لا ادری لای الفاکم بعد
حامی ہذا فی موقفی ہذا... ۱۰ یا ایہ الناس ان دما کرم و اموالکم حلیم
حرام الی ابن تقوایم بکرم کرمۃ یومکم ہذا فی شہکم ہذا فی بلدکم ہذا
... ۱۰ اهل بلغت. اللهم اشهد فمن کانت عندہ امانۃ فلیؤدھا الی
الذی یثقتہ علیہا و ان سبابا لجاہلیۃ موضوع وان اول سبابا ابدا ابہ سبابا محی العبا
بن عبدالمطلب وان دما لجاہلیۃ موضوعۃ وان اول دم ابدا ابہ دم

عالم بن سبیعة بن الحارث ابن عبد المطلب ... وان ما نزلنا الجاهلیة

موضوۃ غیر السدانة والسقابة الخ

الْيَوْمَ يَسِرُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشُرْهُمْ وَاخْشَوْنَ الْيَوْمَ
أَكَلْتُمْ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَمْسَتْ عَلَيْكُمْ رِغْمَتِي وَرَضَيْتُمْ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا الْحَقَّ

یہ دونوں نے ایسے پیش کر دئے گئے ہیں کہ جو ذرا بھی کلام عرب کی مارست رکھتا ہے صاف فیصلہ کر دے گا کہ یہ دونوں کلام ایک ہی شخص کے نہیں ہو سکتے اور اسلوب قرآن اور اسلوب حدیث میں ایسا نمایاں فرق ہے کہ باوجود خطبہ حجۃ الوداع کی بلاغت و فصاحت کے پھر بھی کلام ناس اور کلام ربانی کا فرق واضح رہتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود ہی ارشاد ہے ”یا مَعْشَرَ الْإِنْسَانِ اعْبُدُونِي سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ“

پتھر سب کچھ ہو جائے لیکن خدا نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ کی ہر صفت اس درجہ کمال پر ہے جس کا تصور انسانی قوت سے باہر ہے قرآن کریم خود اپنے اوصاف کو بیان کرتا ہے ارشاد ہوتا ہے

لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْنَا أَثَرَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ يَتْلُو

یہ قرآن مجید ہی کی قدسیت ہے کہ چودہ سو برس سے اس کے حفظ اور تلاوت کا سلسلہ قائم ہے اور ایمان والوں کے حواس باطنی کے اندر اس کا نشین، بار بار کی تکرار میں جلالت و تاثیر کی نیا دلی اس کا ایسا عجز العقول اعجاز ہے جو اس آسمان دنیا کے نیچے آسانی وغیر آسمانی کتابوں کو نہ کہی نصیب ہوا اور نہ کلام ناس و کلام ربانی ایک دوسرے سے مخلوط ہو سکے۔

پس شان القرآن کلام ناس اور کلام رب کو ہم چند مثالوں سے واضح کرنا چاہتے ہیں تاکہ یہ کشان کلام ناس اسی طرح ثابت ہو جائے کہ کلام ناس سے کلام ربانی پر استدلال کرنا یا اس پر قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

قرآن مجید میں ایک جہوتی سی سورہ نصر ہے۔ اہل زبان اس کے معنوں کو زیادہ سے زیادہ دو طرح پر یاد کر سکتے ہیں۔

۱) إِنَّ اللَّهَ قَدْ نَصَرَكُ وَدَخَلَ النَّاسُ فِي دِينِكَ نَاحِلِ اللَّهِ وَاسْتَخَفَرَهُ

من ذنوبك فان الله يتوب عليك -

(۲) اذ انصرک الله واتاح لک الفتح ودخل الناس فی دین الله افواجا
فسبح بحمد ربک واستغفره انه کان توابا -

(۳) اذ جاء نصر الله والفتح وراى آیت الناس یدخلون فی دین الله
افواجا - فسبح بحمد ربک واستغفره انه کان توابا (نصر،

مذکورہ بالاتینوں عبارتوں میں اہل علم کے سامنے ہیں اس تھوڑے تھوڑے سے بہرہ پیر میں کلام کی
بلاغت کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ سورۃ نصر میں الفاظ کی بندش اور جملوں کا جوڑا اعلیٰ درجہ پر ہے
چنانچہ جو غلط جہاں ہونا چاہتے تھا وہیں گینے کی طرح جڑا ہوا ہے، خود کہہ کہ اللہ کی مدد کا آنا کس قدر
خوشخبری ہے اور نیک خالی۔ ایک مستقل وجود فرض کر کے نظر دجاء بھی لایا یہ نہیں کہ تہدی مدد
کی گئی وغیرہ۔ اللہ کی مدد کے بے شمار نتائج میں مگر آنحضرت صلعم کے مشن کے مناسب فتح مکہ بھی
نعت اور خیر کثیر ہے لہذا اس کے متصل (والفتح) کہا گیا۔

مد آیت الناس یدخلون فی دین الله افواجا فتح سے اسی طرح متصل ہے جیسے
فتح نصر اللہ سے فتح مکہ کے بعد سورہ میں تمام عرب کے دھو آئے اور اسلام میں داخل ہوئے۔
نصر اللہ سے مناسب تسبیح و تقدیس ہے اور اسلام کی اشاعت و نشر کے مناسب استغفار
ہے کہ ذرائع نبوی پرے ہوئے اب خدا کو یاد کرو۔ چنانچہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
سورہ گویا خبر وقات ہی تھی۔ اور عرفان صحابہ نے ایسا ہی سمجھا۔

قرآن مجید کے اسالیب اور تقاضا خاص ہی سارا قرآن بھرا ہوا ہے ایک اور مثال سے اسلوب
کلام ناس اور اسلوب کلام ربانی کے فرق کو ہم بتلانا چاہتے ہیں وہ آیت یہ ہے۔

رأى ابی وھن العظمی و اشتعل الرأس شیباً (سورۃ مریم)
حضرت زکریا علیہ السلام بہت زیادہ بوڑھے ہو چکے ہیں۔ اولاد کی امید منقطع اللہ تعالیٰ کو بچانے
ہیں۔ کہتا ہوں یہ ہے کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں۔

لیکن پکارتے ہیں تو مذکورہ بالا الفاظ میں ان کو سامنے رکھا جائے اور پھر اس معنی کو دوسرے اپنے الفاظ میں دہرایا جائے تو "وَهَنَ الْعَظْمُ مِثْقَى" کو دھنت عظام بدنی انا دھنت عظام بدنی، انی دھنت العظام من بدنی، انی دھنت العظام منی وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے لیکن کیا کلام ناس اور کلام رب کا فرق اور اسلوب میں وہی بات ہے جو "وَهَنَ الْعَظْمُ مِثْقَى" دَا شَتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا میں ہے؟

"یہ میں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا"

اس موقع پر ہم ایک اور آیت کریمہ کا ذکر کرنا ضروری خیال کرتے ہیں وہ مشہور آیت یہ ہے۔

وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ
وَيَا مَاءُ ارْجِعِي فِي
الْأَرْضِ وَأَنْتِ عَلَى الْجُودِ
وَقِيلَ بَدَأَ الْفَعْلُ مِنَ
اَلْعَمَلِ

اور حکم آیا اے زمین نگل جا اپنا پانی اور اے
آسمان تم جا اور سکھا دیا گیا پانی اور جو حکام
اور کشتی ٹھہری جو دی پہاڑ پر اور حکم ہوا کہ دو
ہو تو ہم ظالم دہو

قرآن عزیز میں یہ آیت کریمہ ایسی ہے کہ جس کے وجود و اعجاز پر علماء نے خصوصیت سے توجہ فرمائی ہے اور مستقل کتابیں اور بحثیں کی ہیں ان میں علامہ ابو جحان محمد بن یوسف اندلسی نے اپنی تفسیر میں علم بدیع کی ۲۱ انواع کا ذکر اس کے تحت میں کیلئے اور اسی طرح سید محمد بن اسماعیل امیر نے اپنی کتاب النہج المومنین فی تفسیر آیۃ ہود میں ۲۱ وجوہ سے تعارض فرمایا ہے جس کو ہم گنا دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ فرماتے ہیں

هو المناسبة والمجاز والاستعارة والاشارة والتمثيل والامر
والتعطيل وصحة التقسيم والاحتراش والابتناح والمسارعات وحسن النسق
والاجتهاد والتسليم والتهذيب وحسن البيان والتمكين والتجنيس والمقابلة
والذم والوصف۔

ان تمام انواع پر مفصل کلام فرمایا ہے جو اپنے مقام پر موجود ہے اور لطف یہ کہ تمام بحث محض تہویہ

کے ایک رخ یعنی بلاغت پر ہے۔ بانی فصاحت مغربیہ و نظیریہ پر گفتگو مزید بلیں ہے۔ اصل بحث کو پڑھنا چاہئے یہاں تمام کے ذکر کی گنجائش نہیں البتہ مفسرین کی بعض عبارتیں ہم درج کر کے فیصلہ اہل علم اور ارباب ذوق پر چھوڑ دیتے ہیں مدارک میں ہے۔ ومن ثم اطبق المعاندین علی ان طوق البشر قاصر عن الاتیان بمثل هذه الایة ولله درسان التنازل لایاتال العالم آية من آیاته الا ادراك لطائف لا تسع المحصر ولا تظننن الایة مقصورة علی المذكور نفعل المتروک اکثر من المستور۔

مفسر ابو السعوی فرماتے ہیں۔ ولقد بلغت الایة الکرمیة من مراتب الاعجاز تا صیغتها و ملک من غرد المزایا تا صیغتها وقد تصدی لفسیرها المہرۃ المتقنون و عمری ان ذلك فوق ما یصفه الواصفون فخری بیان نوحجز الکلام فی هذا الباب و نفوض الامر الی تامل اولی الالباب واللہ عنده علم الکتاب۔

عمل حاشیہ جلالین میں ہے۔ قال بعضهم هذه الایة ابلغ آية فی القرآن وقد احتوت من انواع البديع علی احد وعشرين نوعا الخ

ہم اوپر کہیں ذکر کر چکے ہیں کہ کفار مکہ اور نصیری و بلغار عرب و عدنان کو بھی قرآن کی فصاحت و بلاغت، حسن اسلوب، قوت تاثیر، طرز موغظت، شیریں بیانی موزونیت و سلاست کا اعتراف تھا اور بعض نے تو خارق عادت کلام کو دیکھ کر سحر کرنا شروع کر دیا تھا نہ صرف کفار کو قرآن کے کلام الہی ہونے کا یقین تھا بلکہ جنت تک کو قرآنی رشد و ہدایت پر حکم مہد کرنا اور ایمان لانا پڑا۔ امام لغت ابو عبیدہ سے مروی ہے کہ ایک بدو نے کسی عجمی کو آیت ”فاصدع بما تؤمر“ دیکھا اور فرمایا ”پڑھتے سنا تو فوراً سجدہ میں گر گیا اور کہا کہ یہ کلام ایسا فصیح ہے کہ سجدہ کیا جائے۔“

ایک اور مثال سے قرآن کی فصاحت و بلاغت اور اعجاز کو کسی قدر سمجھا جا سکتا ہے وہ یہ کہ عرب میں دستور تھا کہ جو شوارچوٹی کے تھے ان کے کلام کو خانہ کعبہ پر آویزاں کیا جاتا اور فرزند لہ اس مقام کی حریف تشریح کے لئے فاضل مغربیوں نکار کو زند قانی علی المراد جب جہ کامطالعہ کرنا چاہتے ہیں بریلان

مبایات کے طور پر ساری دنیا کو گونگا کہا جاتا تھا اور جب تک قرآن کا ترول نہیں ہوا ایک صی سے اور پرنک مقلات السبع کو برابر سجدہ کیا جاتا رہا چنانچہ اساتذہ سے سننے میں آیا ہے کہ جب فرزدق نے یہ شونساہ

وجلا السیول من الطلول کاٹھا نہ برتجد متونھا اقلامھا (لسید)
توسجدہ میں گر پڑا۔ (جمہرۃ البلاغۃ)

سمول ابن مادی عرب کا مشہور شاعر ہے فخریہ کہتا ہے کہ

وتنکر ان شئنا علی الناس قولہم ولا ینکرین القول حین نقول
ہم چاہیں تو لوگوں کی باتوں کی تردید کر سکتے ہیں لیکن ہمارے کہنے کی کوئی تردید نہیں کر سکتا اس
مضمون کے مشابہ آیت ملاحظہ ہو ارشاد ہوتا ہے۔

لَا یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یُسْئَلُونَ۔ سمول کا فخر صرف یہاں تک محدود ہے کہ اس کی بات
کی کوئی تردید نہیں کر سکتا اعمال و افعال ذکر نہیں ہے۔ اور دونوں کھڑا زاد اور اسلوب میں
دہی فرق ہے جو کلام رب اور کلام بشر میں ہونا چاہئے۔

نزول قرآن سے قبل کے اشعار، قصائد، نثر اور ابیات محفوظ چلے آتے ہیں اور لوگ
برابر اس کو پڑھتے، دہرانے رہتے ہیں۔ اسی طرح نہ جانے کتنی بار امری القیس کا مشہور لایہ
قنائیک من ذکری الخ پڑھا گیا۔ اس کے سنی بچوں اور طالب علموں کو بتائے گئے، اور
اس پر غور و فکر بھی کیا گیا لیکن سوال یہ ہے کہ یہ قصائد و ابیات وغیرہ خسرو شاعری کے مرتبہ
سے ایک انگل بھی آگے بڑھ سکے اور ترنی کر سکے اور کیا لوگوں کے قلوب میں ان کی کوئی خاص
جگہ ہے اور کیا ان اشعار نے کوئی خاص انقلاب پیدا کیا اور کیا ان اشعار کی تاثیر کہیں باقی رہ
سکی ان تمام سوالات کا جواب نفی میں ہے۔ لوگوں کے کلام مثل جنگل کے ہیں جس میں درخت
گھاس، کانٹے، پھل، پھول اور کیرے کوڑے سب ہی موجود ہیں بغلات اس کے قرآن
گویا پھولوں سے نکلا ہوا عطر، پھولوں سے بنا ہوا شہد جو اثر و حلاوت کے ساتھ ساتھ

ایسا جن ہے جس میں نگاہ کے لئے ہر حسن جمع کر دیا گیا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی ذات بے مدد بے نظیر "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ دَعُوا السَّمْعَ الْبَصِيرَ" ہے تو اسی طرح اس کے کلام کو بھی سمجھنا سورہ اعراف میں ایک اسلوب خاص قرآن نے استعمال کیا ہے "وَلَمَّا سَقَطْنَا فِي لُجُجٍ"

کیا اس اسلوب سے دنیا تے عرب و عجم پہلے سے واقف تھی؟ صاحب فتح البیان جن کی نظر بڑی وسیع اور کلام عرب سے خاص دلچسپی تھی فرماتے ہیں "هذا التركيب له تصرفه الصواب الالحد قول القرآن" اسی طرح لفظ "نفت" ہے کہ لغت میں زجاج اور ابو عبیدہ کا قول ہے "ان اهل اللغة لا يعرفون النفت... دلہریات فی الشعر ما يعجب به فی معنی النفت" پھر کس مائی کے لال کو معارضہ و مقابلہ کی ہمت ہو سکتی تھی۔

آنحضرت صلعم کے وصل کے قریب بہنوں کو اس طرح کا خیال ہوا تھا جس کو ہم آگے مفصل بیان کریں گے۔ یہاں صرف اس قدر جان لینا کافی ہے کہ عرب دنیا کی سب سے زیلا ترقی یافتہ زبان کے مالک تھے اور اپنی عقل و ارادہ میں خود مختار تھے ان کا عجز اور ان کی فرمانگی دوبارہ قرآن تین ثبوت ہے کہ قرآن عزیز کے مثل ایک آیت اور ایک بات بھی لانے سے قطعاً عاجز تھے یہ عجز علوم انسانی کے خصائص سے نہیں بلکہ علوم ربانی کے اعجاز کی بنا پر تھا جس کے سامنے مجبوراً دنیا کو جھکنا اور اعتراف عجز کرنا پڑتا تھا۔

طالاکم عن حقیقت مستشرقین یورپ اور بہت سے علماء کو قرآن حکیم کے سمجھنے میں بہت کچھ مخالفت پیش آئے اور کلام نبی سے کلام الہی کے سمجھنے، تفسیروں سے حل کرنے اور لغت و فہم پر کلی بھروسے ان کو راہ راست سے ہٹا دیا چنانچہ آیات اور سورتوں کے اسرار و معارف باوجود غیر معمولی سعی و جہد کے تفسیروں سے حل نہ کر سکے۔ حالانکہ جب قرآن نہ تو سحر تھا اور نہ شعوکہات تو پھر کیوں نہ خود قرآن سے پوچھا گیا کہ تو کیلئے؟ قرآن بتانا میں نور ہوں، ہدایت ہوں، شفا ہوں۔ رحمت ہوں۔ دلیل دہبان ہوں، حکمت اور کتاب ہوں اللہ سب سے بڑی بات یہ کہ رب السموات والارض کا علم ہوں اور تاریخ نے بنا بنا کر حکما اور سیاسیوں و

مفتوں کے جتنے علوم و فنون اپنے اندر محفوظ رکھے ہیں ان سب سے بہتر و اعلیٰ ہیں کیونکہ جب محض انسانی علم انسانوں کی اصلاح و کفالت کا ذمہ دار نہیں تو پھر اسے کیا مانع ہے کہ وہ فطری مقصد خدا کے سامنے نہ جھکے اور جھکنے تو کسی شخص اور انسانی علم کے سامنے؟ خدا تو بآواز بلند فرما رہا ہے۔

”اور ہم قرآن میں ایسی چیزیں نازل کرتے ہیں کہ وہ ایمان والوں کے حق میں شفاء اور رحمت ہیں اور ان انسانوں کو اس سے اتنا نقصان بڑھتا ہے“ (سورہ بنی اسرائیل)

پس جن کے اندر فطری صلاحیت، قلب میں صفائی، روح میں پاکیزگی اور حقیقت کی طلب و جستجو کا فرما تھی وہاں عروس قرآن نے اپنی نقاب حجاب الٹ دی۔ اور جہاں ضمیر پر سوسو طرح کے پردے پڑے اور دلوں پر قفل لگے تھے وہاں آفتاب ہدایت نے اپنی روشنی تو سلب کر لی مگر ملین آدمیش ان کے حصّہ میں آئی۔ فرض قرآن کی فصاحت و بلاغت اور دجور و اعجاز پر ذیل کی راقم خاص طور پر قابل لحاظ ہیں۔

دا، قاضی ابوبکر باقلائی کا ارشاد ہے۔ قرآن مجید کے اجزاء کی فصاحت میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ ہر کلمہ بلندی کی انتہا پر پہنچا ہوا ہے اور جو کچھ قرآن میں ہے فصاحت کے بلند مرتبے پر ہے۔ ”و سخن لغتقد ان الالهجان فی بعض القرآن اظہرونی بعضہ ادق واعنف“

(۲) امام عبدالقادر جانی وغیرہم فرماتے ہیں کہ اعجاز قرآن تراکیبِ نحویہ اور دجور و جنت کی بنا پر ہے جس کو دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ قرآن لفظ اور معنی کے لحاظ سے دجور ہے۔ وہ استاد مصطفیٰ صادق رافعی کا قول ہے کہ قرآن ایسی لغت میں نازل ہوا ہے کہ اس کی کہ سے کم اور چھوٹی سے چھوٹی آیات کے خصل لانے سے انسان قطعاً عاجز ہے۔ قرآن نور کے جلد سے بہت مشابہ ہے جس کے بعد دوسرا جلد نور ہی کا لایا جاتے وغیرہ۔

علامہ سیوطی نے ایک لمبی تقریر فرمائی ہے چند فقرے یہ ہیں۔ ان القرآن اخصاصا
مجهزاً لانه جاء بالفصح والفاظه في احسن نظم التاليف متضمناً صم المعاني الخ

اس اسی گفتگو میں علامہ سیوطی کے خیال کا خلاصہ یہ ہے کہ جو الفاظ قرآن کریم نے استعمال کئے ہیں مثنیٰ بھی اس کے اندر شامل ہے اور یہی چیز وہاں عجاز ہے (اتقان) (۵) ڈاکٹر مطہ حسین مصری کا خیال ہے کہ کلام کی عین تقسیمیں ہیں۔ شعر، نثر اور قرآن ڈاکٹر صاحب کے کہنے کا منشا یہ ہے کہ قرآن نے ایسا جدید اسلوب اختیار کیا ہے کہ نہ اس کو شعر کہہ سکتے ہیں نہ نثر بلکہ وہ قرآن ہے۔ کیونکہ قرآن دنیاوی نثر و نظم سے لگا نہیں کھاتا بلکہ وہ ایک خاص قسم کی موسیقیت و جاذبیت اپنے اندر رکھتا ہے جو ترکیب الفاظ و تالیفات سے محسوس ہوتا ہے الخ۔

(۶) ڈاکٹر زکی مبارک مصری کا قول ہے کہ قرآن عربی نثر ہے اور ایک خاص ادبی ہنر اپنے اندر رکھتا ہے جس کو مندرجہ ذیل اوصاف سے سمجھا جا سکتا ہے۔
 ۱) قرآن شہ موزوں سے پورے طور پر خالی ہے۔ اللہ ماقبل و مابعد کے لحاظ سے نشر ہے۔

(۲) آیات کا نظام اس طور پر ہے کہ قوتِ کامل کے ساتھ قاری کے دل کو آرام محسوس ہوتا ہے اور ایسا سلسلہ نظام ہے جو نثر مرسل اور اس سجع کے مخالف ہے جو عرب جاہلیت کا خاصہ تھا اور بعد اسلام کے بھی جاری رہا۔

۳) ضرب الامثال اور قصص کا ذکر اور ایک ہی قصہ کو اپنی مناسبت سے بار بار لانا (۴) بعض جگہ ایسے الفاظ کو لانا جس کا مفہوم نہ سمجھا جائے جیسے الحجرجم۔ ص وغیرہ (۵) قرآن نے سجع کا التزام نہیں کیا ہے بلکہ کبھی تو ہم ایک جھوٹی سی سورت میں سجع کو پاتے ہیں اور کبھی ٹری سورتوں میں۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سجع سے کلام مرسل کی جانب انتقال ہوجاتا ہے

(۷) نظامِ ابراہیم بن سید بن ہالی استاذِ جاحظ کا خیال ہے۔ "ان اھجائن القرآن بالصرغ الخ نظام کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل عرب کی عقول کو قرآن مجید کے معارف و فکر کرنے سے سلب کر لیا حالانکہ ان کو قدرتِ حق یعنی ایک امر خارجی مانع ہوا جس طرح تمام معجزات "معجزتوں کی

کھوپڑی اٹھی ہوئی ہے بالخصوص قرآن کے معاملہ میں۔ سورہ بنی اسرائیل کی آیت قل لمن حجب
الانس الخ صاف دلالت کر رہی ہے کہ ان کا عجز ان کی قدرت کے ساتھ ساتھ تھا اگر قدرت
سلب کر لی گئی ہوتی تو اس سجدی و سجذی کا فائدہ ہی کیا ہوتا؟ اس کے معنی تو یہ ہوتے کہ سجدی و سجذی
کے نزول کے ساتھ ساتھ اعجاز قرآن کا بھی معاذ اللہ زوال ہو گیا

(۸) شیخ طہ صیب کا ارشاد ہے: "القرآن هو اللفظ العربي، المنزل على محمد عليه
الصلوة والسلام المتحد بلانہ المتحدی بالقصو سورة منه، المتواتر، المنزل هو اللفظ
المقرء..." "رجلة القول ان المنزل والمقرء ليس هو الصفة القديمة كما هو ظاهر"

شیخ صاحب مرحوم کی عبارت صاف ہے البتہ بحث فرق کلام اللہ اور قرآن کے متعلق جو ان
کی تحقق ہے وہ یہ ہے کہ کلام اللہ سے مراد اللہ تعالیٰ کی وہ صفت قدیمہ ہے جو سکوت اور آنت
کے مٹاؤں اور حروف و اصوات کی صفت سے نہیں ہے اور امر و نہی و اخبار ہونے کی وجہ سے ذوق
مختلف ہوتی ہے اور نہ ماضی و حال اور استقبال سے متصف ہوتی ہے الا بحسب التعلقات

والاضافات۔ خلاصہ یہ ہے کہ منزل اور مفردہ یہ صفت قدیمہ نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ تحقیق کلام
اس اجال کی تفصیل یہ ہے کہ کلام کی نسبت ہمیشہ تالیف کہنے والی طرز ہوتی ہے اگرچہ لفظ
کسی کا ہر سبب کسی کے ہوا اور زبان پر کسی کے ہو۔ کلام کا تالیف کننا حقیقتہ قلب کا کام ہے اس
لئے اصل کلام کلام نفسی ہوا جو کہ قلب اور فؤاد کا کام ہے زبانی الفاظ اور کاغذی نقوش وغیرہ
جو خزائن حافظہ میں محفوظ ہو گئے ہیں سب اسی کلام نفسی کے ظلال و آثار ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت علم اور صفت کلام سے جو کہ دوسرے صفات انہی کی طرح
حقیقیہ اور زلی ہیں قرآن کو تالیف فرمایا اس لئے معانی اور الفاظ قدیم ہیں گے اور تلفظ شواہد
نزل وغیرہ حادث ہو گا۔ ان الفاظ میں انہی کے اندر تقدم اور تاخر صرف ذاتی ہو گا نہائی نہ ہو گا
اس لئے کلام نقلی کو حادث کہنا فلان تحقیق ہو گا صرف تلفظ حادث ہے کلام نفسی و نقلی حادث
نہیں کہا فصلہ بحوالہ الطوم فی نواتح الرحمن۔ امام احمد بن حنبل کا اس کو قدیم کہنا ہی بنا

پر تھا اگر بہت سے حافظہ نہ سمجھ سکے اور یہی معنی ہیں امام ابو یوسفؒ کے اس ارشاد کے "تظاہر
اباحیفة سنة اشهر ما جمع من اتق و ذایہ علی ان من تل بخلی القرن نہو کا فو"

اس مختصر تشریح سے یہ بات بھی نکل آتی ہے کہ اعجاز اور تخیل جو چوڑا سو برس سے قائم
ہے وہ ہمیشہ قائم رہے گی اور مجدد قرآنی حکمتوں کے یہ حکمت بھی مسلم ہے کہ قرآن قدیم ہے اور کلام
قدیم جس کو کلامِ نفسی سے تعبیر کیا جاتا ہے اس کا معارضہ محال اور حلیج قبول کرنا ناممکن ہے۔

(۹) ابو الحسن احمد بن یحییٰ المعروف بابن الراوندی مستزلی بلکہ محمد کہتا ہے کہ مسلمانوں نے
اپنے نبی کی نبوت پر قرآن کو دلیل میں پیش کیا ہے اور دلیل یہ دی کہ آئینہ حضرت صلعم، ذیلِ قرآن
کو حلیج کیا کہ قرآن کے مثل وہ نہ کرے اور اس کے مثل لانے اور معارضہ سے عاجز رہے و ذائق
کے طور پر کہتا ہے کہ اگر یہی چیز دلیل نبوت ہے تو اگر اقلیدس یہ دعویٰ کرے کہ میری کتاب کے
مثل وہاں اور دنیا ہونے سے عاجز رہے تو اس سے میرا نبی ہونا ثابت ہو جائے گا؟

ابن الراوندی کی ہفتوں میں مناقط کو بڑا دخل ہے وہ یہ کہ اقلیدس کو خود بھی بی طاقت نہیں
کہ دوسری کتاب اس کے مثل بناوے یا کسی اور قصبے کے مقالے کا اضافہ کر کے لہذا اقلیدس اور
دوسروں کا عجیب سا رویہ ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اقلیدس نے اپنی کتاب میں حقائق کا استخراج
نہیں کیا ہے پس ابن الراوندی کی حماقت سے اقلیدس اور اس کی کتاب کی کوئی اہمیت نہیں
ثابت ہوتی ہے۔ ابن الراوندی کو معلوم نہ تھا اور نہ اقلیدس کو گمان تھا کہ تیرہویں صدی ہجری
میں چرباکوٹ ضلع اعظم گڑھ کے اندر ایک ہستی پیدا ہوگی جو مولانا عنایت رسول کے نام
سے پھاری جائیگی اور سرسید جیسے لوگوں کو اس کی شاگردی کا شرف حاصل ہوگا وہ اقلیدس کے
مقالوں پر اضافہ کرے گا اگر اقلیدس زندہ ہوتا تو داد دیتا اور ابن الراوندی کو اپنی طالبِ علمانہ حیثیت
کا اعتراف کرنا پڑتا۔ ملاحظہ ہو "مقولات عضدیہ" (بشری ۱۹۹)

(۱۰) حضرت استاد امام مولانا حمید الدین الفرائی صاحب تفسیر نظام القرآن نے درجہ اولیٰ

قرآن پر مفصل کلام فرمایا ہے۔ اسالیب القرآن فیہ مطبوع اور جمہورۃ البیروت مطبوع کے اندر درجہ

حقانی علمی بیان فرمائے ہیں جو صرف حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا حصہ تھا اور صرف آپ کی ایک ذات ایسی تھی کہ مطالب قرآن، مشکلات قرآن و فیر پر آج کل کی نت نئی قرآنی بے راہ روی میں رجوع کیا جاسکتا تھا جس کو سرزمین منہرائے ہم سے چھین لیا۔ "انا اشکوا فی وحشی من اللہ" اشارہ درس میں جو کچھ باقی یاد رہ گئی میں جو وہ اعجاز قرآن پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر خیالات کو ہم قول مفصل کے طور پر پیش کرنے میں تفصیل کے لئے انتظار کیا جائے یا مذکورہ بالا کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

ایک مہمیت | علماء بلاغت کی بنیادی کمزوری ارسطو کی تقلید ہے اگر بلاغت قرآنی میں خود قرآن اولاً سلوب کلام عرب کے صحیح تنبیح اور حقیقی معرفت کو اساس قرار دے کر وجوہ اعجاز کو پرکھا جاتا تو "خشت ادل جوں ہند سماج کج" تاثر یا می رود و یوار کج" کی مثل صادق نہ آتی اور نہ اتفاقاً اداس کے صنائع و بدائع کو مسمی کے عیال سے زیادہ حیثیت دی گئی ہوتی بلکہ جو شخص تکمیل نطق و بلاغت کرنا چاہتا اس کو سب سے پہلے اپنی عقل، فکر اور تیز کی تکمیل کرنی چاہئے تھی کیونکہ بہت سے لوگ فصیح تو ہیں کہ مبل اور طوطے کی طرح خوش آدازی میں لوگوں کو متوجہ کر لیتے ہیں لیکن ان کے اندر حقیقت اور مسمی کا نام و نشان تک نہیں ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر حریری کے کلام کو سامنے رکھتے اور بعض احمق اور بد مذاق لوگوں کی جرأت کو ملاحظہ فرمائیے۔ یکہ حریری کے مقامات کو (نمود باللہ) قرآن سے بہتر قرار دے دیا ہے۔ بھلا آب حیات کو مردار سے کیا نسبت اور چرخ مردہ کو نور آفتاب سے کیا تعلق ہے؟ "این الجیفۃ من ماء الحیات"

زعمشری جو کلام عرب پر گہری نظر رکھتا ہے وہ بھی اس نازیبا تقلید سے نہ بچ سکا اور کہہ گیا کہ
 اقسام باللہ و آیاتہ و مشعر الحج و میقاتہ
 ان الحرمیری حریری بان تکتب بالتبر و مقاماتہ

حریری ہی کا یہ فقرہ بھی تو ہے "انتم لیلہ الدجوجی" اس کی تاریکی والی رات چاندنی والی ہوگی ہے۔ لفظ "دجوجی" نے فقرے کی رونق کو مٹا دیا اور نہ استعارہ برانہ تھا بجز بھی قرآن کے ارشاد

”وَأَشْتَلَّ لَنَا سُمْ مَشِيئًا“ سے ان کو کیا علاقہ؟

یہ تمام باتیں اسی عمومِ بلوی کی پیداوار ہیں اور ایسا فتنہ میں جس نے فہم بلاغت اور اعجازِ قرآن کے دو دائروں کو بند کر دیا ہے۔ خود کا مقام ہے امام ابو بکر باقرؓ کی ”جیسا مبصر جس نے اعجازِ قرآن پر بہترین کلام کیا ہے اور معترضین کے جوابات دے کر قرآن عزیز کی پوری پوری حمایت کی ہے وہ کبھی اس سہمہ گیر مصیبت سے بچ نہ سکا اور نہ جلنے یہ کیسے کہہ دیا کہ آیت ”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ“ الخ میں کوئی خاص بلاغت نہیں ہے۔ (سبحان اللہ) جہرۃ البلاغۃ

اسی طرح کی بات ابو نصر قشیریؒ نے کہ دی ہے ”لان دعی ان کل مافی القرآن علی اس فتح اللہ، حیات فی الفصاحة“ جس کی توجیہ بعض قدامت نے یہ کی ہے کہ اگر تمام قرآن فصاحت میں برابر ہوتا تو وہ موجودہ طریقہ پر نہ ہوتا اور اس کے معارضہ کرنے کی طور پر عجب کا انہار ہو جانا عجز ان موضوعات کے بعد استاد امام دولانا فرہیؒ کے خیالات دربارہٴ اعجازِ قرآن ہم پیش کرتے ہیں۔

(باقی آئندہ)

خلافت عباسیہ

جلد دوم

تاریخ ملت کا چٹا حلقہ جس میں اٹھائیس ملکوں کی سرحدوں سے لے کر مستقیم تک کے تمام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی تمام خصوصیتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے وفاقِ بائبل کے زمانے تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت کے ۲۲۴ سال کے دورِ حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہو گا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا ستر لاج تھا کس طرح دیرین و دیراگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو بے کوفل کے ساتھ آئی تھی سلاطین بویہ۔ سلاجقہ۔ زنکی۔ یوبی۔ علوین۔ بالہنیہ وغیرہ ہم عصر اول اسلام کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوسرے پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۶، ۷۷ قیمت غیر مجلد ۱۱/۱۱ قیمت مجلد ۱۲/۱۲ ہے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی نمبر ۶