

جب جہل کے مقابلہ میں علم کدو تو گویا تم نے سب کچھ کمدیا اور اس سے زیادہ کہنے کی گنجائش ہی نہیں رہی۔

کیونکہ جب تم یہ کہنا چاہو کہ وہ نور ہے ظلمت نہیں، حتیٰ کہ باطل نہیں، صدق ہے کذب نہیں، عبرت ہے سُخریہ نہیں، یقین ہے ظنون، اوہام نہیں، بیان آئین ہے اخفا و ستر نہیں، برہان ہے تعلیہ جامد نہیں، ہدایت ہے ضلالت نہیں، استقامت ہے زلیغ نہیں، تو ان سب کی بجائے بس ایک بات یہ کہہ دو کہ وہ ”علم“ ہے ”جمالت“ نہیں ہے، اس لیے کہ ”جمالت“ عُمی اور کور باطنی ہے اور ”علم بصارت و بصیرت“ فَاتَّقُوا لَا تَعْمَىٰ الْاَبْصَارُ وَلٰكِنْ تَعْمَىٰ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ

لیکن اس کو ”بصیرت“ نہیں ”بصائر“ کہا گیا ہے یعنی مفرد کے نہیں بلکہ جمع کے صیغے تعبیر کیا گیا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے، کیونکہ وہ ایک گوشہ کی بصیرت تو نہیں ہے یا ایک پہلو اور رخ کے لیے تو بصیرت فراہم نہیں کرتا بلکہ وہ تو ہر گوشہ اور ہر سمت اور ہر موقع اور ہر محل میں بصیرت ہی بصیرت ہے، النیات ہوں یا مادیات، عقائد ہوں یا اعمال و اخلاق، مٹا دیا معاد ہو یا قصص و اخبار، ہر ایک شعبہ دینی و دنیوی کے لیے بصیرت مہیا کرتا ہے اس لیے وہ صرف ”بصیرت“ کیسے ہو سکتا تھا وہ تو ”بصائر“ ہے۔

فَكَذَّبْتَكَ بِصَاغِرٍ مِّنْ رَّبِّكَ
مَنْ اَبْصَرَ فَلْيَنْفُسْهُ وَ مَنْ
عَمِيَ فَعَلَيْهَا مَا اُنَا عَلَيْكَ
بِحَقِيقَةٍ

بلاشبہ تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی
جانب سے بصیرتیں آپہنچیں، بس جس شخص
نے ان حقیقتوں کا مشاہدہ کیا اُس نے اپنی نفس
کو ہی فائدہ پہنچایا اور جس نے انہما میں اذیت
کریا تو اُس کا نقصان بھی اُسی پر پڑا اور میں دُعا
صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے لیے گنجان نہیں بنا یا گیا
یہ تمہارے پروردگار کی جانب سے بصیرتیں

(انعام)

هٰذَا اَبْصَارٌ مِّنْ رَّبِّكَ

وَهَدَىٰ ذُرِّيَّتَهُ لِقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ (اعراف)
ہیں اور ہدایت و رحمت ہیں اُن لوگوں کے
یہ جو مومن ہیں۔

هَذَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ وَ
هُدًى وَرَحْمَةٌ
اور رحمت ہیں اُن لوگوں کے یہ جو یقین کرتے
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (جاثیہ) ہیں۔

حکمِ ادیان سابقہ کی تصدیق، اُن میں نسخ و مسح اور تحریف کی نگہبانی اور بصائر و غیر اور مواظظ و نصلح کی فراوانی کے بعد قانون قدرت کا تقاضا ہے کہ ان حقائق پر ایمان لانے اور تصدیق کرنے والوں کے لیے ”حکم“ بھی برسر کار آنا چاہیے تاکہ اس کے امتثال سے سعادت اور اُس کے انکار سے شقاوت مٹو و منتج ہو اور ہر فرد اور جماعت اپنے اعمال و افعال میں قانونِ پاداشِ عمل کو پیش نظر رکھنے پر مجبور ہو۔

پس قرآن عزیز یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہی وہ ”حکم“ ہوں جو اس ترقی پذیر کائنات کے لیے بقائے نسل انسانی تک ہمہ گیر ہے اور جس کے امتثال سے سعادت گہری کا حصول اور انکار پر شقاوتِ ابدی کا نزول ہوتا ہے اور ایک نفسِ انسانی خدا سے قدوس کی اس حجتِ بالذات کے بعد کچھ حاصل کرتا ہے اس کے پاداشِ عمل کا ثمرہ اور نتیجہ ہوتا ہے۔

گندم از گندم بروید جو زج

از مکافاتِ عمل غافل مشو

الہٰی آج کسی قوم اور کسی گروہ کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ میرے ”حکم“ سے سرتابی کرے اور یہ کہہ کر مخلصی پیدا کرے کہ وہ نزولِ قرآن سے قبل نازل شدہ کتابِ الہی اور دینِ سابق پر ایمان رکھتا ہے اور اس لیے قرآن عزیز کے امتثال کا محتاج نہیں ہے، کسی بھی ملت کو یہ حق اس لیے حاصل نہیں ہے کہ جب میں تاریخِ ملل و ادیان کی روشنی میں برہان اور حجت بن کر یہ ثابت کر چکا کہ ادیانِ سابقہ کے قبول کرنے والوں نے اُن کی حقیقی تعلیم کو فنا کر دیا اور مسح و تحریف کی گند چھری سے

ذبح کر دیا اور آج نہ وہ ایمانیات میں اُس کے سچے پیرو ہیں اور نہ احکام و اعمال میں اُس کے حامل بلکہ ادیانِ قدیم اور ملّٰی سابقہ کی سچی اور صاف تعلیم کی اساس و بنیاد و حقیقت وہ ہے جس کو آج میں پیش کر رہا ہوں اور "صراطِ مستقیم" اس کے ماسوا کچھ نہیں ہے گویا میں قوموں کا وہ بھولا ہوا دینی اور ملی ہیئت ہوں جو اس کامل و مکمل شکل میں تم کو درسِ ہدایت دے رہا ہوں تو پھر اگر حجتِ حقہ یہ ثابت کر چکا ہے کہ میں "حق" ہوں "نور" ہوں "برہان" ہوں "مصدق" ہوں - "ہیمن" ہوں تب جو فرد انسانی مجھ سے روگردانی کرتا ہے، وہ بلاشبہ حق کی جگہ "باطل" نور کی بجائے "ظلمت" برہان کے بدلہ رسومِ جاہلیت کی، مصدق کے عوض "مکذب" کی اور "ہیمن" کے مقابل "منسوخ و محرف" کی پیروی کرتا ہے اور اس طرح جاہل حق اور صراطِ مستقیم سے بے راہ ہو جاتا ہے۔

تم اس پر تعجب نہ کرو کہ میں "حُكْمًا عَرَبِيًّا" ہوں، یعنی میری زبان عربی ہے، اس لیے کہ جب تم اس پر تعجب اور حیرانی کا اظہار کرتے ہو تو دوسرے الفاظ میں گویا تانچہ ادیان کے روشن پہلو کے منکر اور یا اس سے بے خبر ہونے کے معترف ہو جاتے ہو۔

کیا تم فراموش کر دو گے کہ خدا کا قانونِ قدرت ہمیشہ ہی رہا ہے کہ جس کسی قوم کسی ملت، اور کسی گروہ میں اُس نے اپنا ہادی یا پیغمبر بھیجا ہے تو جس قوم میں بھی وہ بھیجا گیا ہے اُس کی دعوت و تبلیغ اور کتابِ الہی کا نزول اُسی زبان میں ہوا ہے، چنانچہ سامی اقوام نے سامی زبانوں میں اور غیر سامی ملتوں نے اپنی اپنی مروجہ زبانوں میں ہی "صوتِ ہادی" کو سنا اور سمجھا جو۔

تو اب اگر ایک وقت معین ہو چکا تھا کہ خدائے کائنات کا پیغام تمام کائنات میں اقوام و ملّٰی میں جدا جدا نہ سنا اور سمجھا جائے بلکہ توحیدِ الہی کے محدود و مفید پیغاماتِ حق نے اب عالمِ انسانی کو نشو و ارتقاء کی اُس منزل پر پہنچا دیا ہے کہ بالغ نظری اور بلند نگاہی اپنے کمالات کو نمایاں کرے اور وحدتِ ادیان ایک حقیقی وحدت کی شکل میں منصفہ شہود پر آجائے شب عقلِ سلیم اور فطرتِ مستقیم ہی فیصلہ کرتی ہے کہ دینِ وحدت - پیغامِ اقوامِ امّیہ کائنات کی

صد مختلف اور متعدد زبانوں میں نہیں بلکہ ایک اور صرف ایک ہی زبان میں سنی اور سمجھی جائے تاکہ قانون و عدت "یہاں بھی اپنی جگہ برقرار رہے اور اختلاف و انتشار اپنا دخل نہ پاسکے اور جب یہ فیصلہ حق اور صحیح ہے تو پھر تاریخ نے اپنے آپ کو دہرایا اور جس قوم میں پیغمبر کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ظہور ہوا خدا کے پیغام کا بھی اسی قوم کی زبان میں نزول ہوا۔

اور اگر یہ بات آج مسلمات میں سے ہے کہ قوموں کے تہذیب و تمدن اور ثقافت (کلچر) کی سید سے بڑی ترجمان "قومی زبان" ہوتی ہے اور وہی کسی جماعت کی خصوصیات و امتیازات کا پتہ دیتی اور قوموں کے درمیان اس کو ممتاز بناتی ہے تو پھر علم الالسنہ اس کے لیے شاہد عدل ہے کہ نزول قرآن کے وقت عربی ہی وہ زبان تھی جو عالی خیالات اور بلند افکار کے لیے موزوں، روحانی اور علوی تعبیرات کے لیے جاذب، دقیق مضامین کی ادار کے لیے مناسب اور باریک سے باریک فروق اور نازک سے نازک امتیازات کے لیے وسیع شوکت الفاظ میں رفیع، اور فصاحت و بلاغت کلام میں بدیع، غرض زندہ زبانوں میں اپنی رفعت و شوکت اور وسعت و طلاقت میں ہمہ گیر اور لغوی مواد میں "ام الالسنہ" کہلانے کی مستحق تھی، اس لیے قرآن عزیز کا "عربی زبان" میں نزول گویا تمدنی اور ثقافتی اور عمرانی و لسانی حیثیت سے بھی اُس کے عالم گیر و ہمہ گیر پیغام ہونے پر برہان محکم اور حجت مبرم اور۔

تَمَّ وَ الْكُتُبِ الْمُنِيْنِ اِنَّا جَعَلْنٰهُ

قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ ۝

وَ اِنَّا لَكُنزٌۢ بَرِيْءٍ لِّلْعٰلَمِيْنَ ۝ تَوْرٰتِ

بِرَ الْرُّدْۢمِ الْاَوَّلِيْنَ عَلٰی قَلْبِكَ لِنُكَلِّمَ

مِنَ الْمُتَذَكِّرِيْنَ ۝ يٰۤاَيُّهَا سَامِعُوْا

مَوٰعِيْزَہ (شعراء)

وَ كَذٰلِكَ اَنْزَلْنٰهُ

اور جس طرح ہم نے اور کتابیں اُن کی قوم کی زبان میں

حُكْمًا عَمَّا يَشَاءُ

نازل کی ہیں، اسی طرح ہم نے آثارِ انسانی کو

”حکمِ عربی“ (عہد)

الحاصل، قرآنِ کتاب ہے کہ میں ایسا نظامِ کامل ہوں کہ کائناتِ انسانی کے تمام دینی و ذہنی حوالج و حوادث کے لیے میرے احکامِ اساس و بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں اور ایک انسان جن امور کا مکلف ہو سکتا ہے ان سے متعلق میرے احکامِ حاوی اور سمجھ گیر گیر ہیں اس لیے مجھ کو صرف یہ نہ کہو کہ میں ”ذو حکم“ یا ”ذوالامر“ ہوں یا ”حاکم“ و ”آمر“ ہوں بلکہ مجموعہ احکامِ الہی کا ایسا رفیع و وقیع سرمایہ ہوں کہ گویا سرتاسر ”حکم“ ہوں۔

روح | لیکن صرف اس قدر کافی نہیں ہے کہ میں ”حکم“ ہوں اس لیے کہ ”حکم“ تو ایک خاص طرزِ تعبیر کا نتیجہ ہے جو نبی اور اچھی دونوں صورتوں میں وجود پذیر ہوتا رہتا ہے تو کیا میری بھی ہی شان ہو؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ میرے احکام کا ہر ایک گوشہ اور ہر ایک شوشہ اپنے اندر روحِ حیاتِ سرمدی لکھتا ہے اور جوستی بھی اُس کے قبول کے لیے گوشِ حق نبیوش اور قلبِ حق کیش رکھتی ہے اُس کی زندگی کے بیانِ ششم میں یہ احکامِ روحِ تازہ پھونکتے اور زندہ جاوید بنا دیتے ہیں۔

تاریخِ شاہد ہے کہ میرے نزدیک سے قبل کائناتِ انسانی کی انفرادی و اجتماعی زندگی اور حیاتِ دینی و ملی یا موت کا شکار ہو چکی تھی اور یا کشمکشِ موتِ حیات کے ہاتھوں مرغِ بسمل بنی ہوئی تھی۔

ہندستان کا قدیم مذہب صرف رسم و رواج کا ایک بے روح ڈھانچہ تھا جس کے ہرگز ورثہ سے روحِ مسلوب ہو چکی تھی، توحید کی جگہ شرک نے لے لی تھی، خدا پرستی مسخ ہو کر اوتاروں اور دیوی دیوتاؤں کی پرستش کی نذر ہو چکی تھی، معاشرت نے انسانوں کو دو حصوں میں تقسیم کر کے اور جزا و سزا پر اعمال کو کردار کی جگہ نسب و نسل کے ساتھ وابستہ کر کے خود انسان کو انسان کا غلام بنا دیا تھا جو چھو اچھوت اور چھوت اچھوت کی اچھوت کی آلودگیوں اور گھونے پن کی شکل و صورت میں نظر آرہی تھی، شوہر کی موت پر ایک عورت کو زندہ سستی ہونا پڑتا تھا، نکاح بیوگانِ حرامِ کاری کے مرادف

تھا، اور عورت ہر قسم کی وراثت سے محروم تھی گویا انسانی حقوق سے محروم بے چارہ و محبوبہ تھی غرض انہیات و عبادات بوجھل اور چرپر مشقت رسموں اور قیودات سے جکڑے ہوئے تھے اور تمدن و معاشرت پر ایسی کرہی پابندیاں عائد تھیں، کہ انسانی حقوق تک پامال و برباد ہو چکے تھے۔

نصاری و یہود میں تقلید جاہلہ اور رسوم ظاہری نے نہ صرف اخلاق و اعمال کو مسخ کر دیا تھا بلکہ معتقدات و ایمانیات کو بھی شرک اور رسوم جاہلیت کے پردوں میں مستور کر دیا تھا۔

روما اور فلسطین کی تاریخ قدیم شاہد ہے کہ وہاں بھی انسانیت و حصوں میں تقسیم نظر آتی ہے نہ غلام انسانوں میں شمار ہے اور نہ انسانی حقوق کا اُس سے کوئی واسطہ، عورت بھی مرد کی خواہشات کا کھلونا تھی اور بس خواہ وہ کنواری مریم کے تقدس کے نام پر "نہ ہو یا تصور و محلات کی زیب زینت، رو میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کی مملکت جنگوں نے مذہب کو خونریزی اور سفالی بلکہ درندگی کا دوسرا نام ہو دیا تھا حتیٰ کہ آزادی فکر کی جگہ جمود و خمود اور کورانہ تقلید نے لے لی تھی اور مذہب میں عقل و خرد اور دلیل و برہان ایک بے معنی بات ہو کر رہ گئے تھے۔

زر دشتی مذہب کے نام پر ایران میں مانی اور مزدک نے وہ انار کی بپا کر دی کہ تہذیب و حیا نے شرم سے آنکھ بند کر لی، صاف اور صریح شرک و ودائی کے ساتھ عورت کا صرف عورت رہ جانا اور ماں بہن بیٹی کا حقیقی رشتہ مفقود کر دینا نالی اور انسانی حقوق میں فوضویت اور ماوریدہ آزاہی دیدینا، اس تعلیم نے انسانیت کا کلا گھونٹ کر رکھ دیا تھا۔

غور فرمائیے کہ اگر کسی معاشرہ کا اجتماعی نظام ایسے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو جس میں عقل و فکر کی آزادی سلب کر کے اُس کی بنیادوں کو صرف رسوم اور خود ساختہ شرطوں اور پابندیوں کی زنجیر میں جکڑ دیا گیا ہے تو اہل دانش فیصلہ کریں کہ ایسے معاشرہ اور سماج کے اجتماعی نظام کا کیا حشر ہوگا، کیا اُس کی کوئی اینٹ بھی سیدھی اور راست کہی جاسکتی ہے، مگر اسلام سے قبل ہماری آنکھیں دکھتی ہیں کہ ایشیا و یورپ اور عرب و عجم میں کوئی ایک خطہ بھی ایسا نظر نہیں آتا جس کا سماجی نظام جاہلی رسوم

اور باطل قیود و شر و ط کے جال پر الجھا ہوا نہ ہو اور آزادیِ فکر کو کسی صورت میں بھی کوئی مقام حاصل ہو سکا ہو۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ دیل برہان کی جگہ ”پاپا“ ”برہمن“ اور ”سوبد“ کی شخصیتوں نے لے لی اور انجیل، توراہ، زبور، اوستا، وید کی حقیقی تعلیمات یکسر فراموش ہو کر ان کا نعم البدل رسومِ جاہلیت قرار پائیں اور آہستہ آہستہ انہوں نے اس طرح مذہب اور دھرم کی شکل اختیار کر لی کہ اس کے خلاف وقت کے سچے مذاہب کی تعلیمات فنا کے گھاٹ اتر گئیں اور چشمِ بصیرت سے غور کرنے والی کسی سہی کو بھی یہ جرات نہیں ہو سکی کہ وہ آزادیِ فکر کے ساتھ حق کا اعلان کر سکے اور جس شخصیت نے بھی اس اقدام کی جسارت کی اُس کو بے دین اور ملحد و زندق کا خطاب دیا گیا۔

تاریخ کے ابوابِ ماضی اگر اپنے نقوش میں کذب کی رنگ آمیزی سے پاک ہیں تو ان میں حقیقت نمایاں اور ابھری ہوئی نظر آتی ہے کہ قرآن نے اپنے پیغام کی بنیاد ستر تا ستر دیل و برہان پر رکھی ہے اور جمہود و خمود اور کورانہ تقلید و پابندی رسوم کو جہالت قرار دے کر صحیح آزادیِ فکر و آزادیِ رائے کا وہ دروازہ کھول دیا ہے جس کو ہزاروں برس ہوئے کہ مدعیانِ مذاہب و ادیان نے دین و مذہب کے نام پر بند کر دیا تھا، چنانچہ یورپ میں لوٹھر کی وہ آواز جو اصلاحِ کینسہ کے نام سے گونجی اور جس نے تمام یورپ کو تاریکی اور جہالت سے نجات دلا کر ترقی کی راہ پر لگا دیا، اور ہندستان میں شکر اچاریہ کی وہ صدا جو ناستکوں کے اتحاد اور بت پرستوں کی بت پرستی کے خلاف بلند ہوئی یقیناً قرآن کی صدا پر بازگشت ہی کہی جاسکتی ہے، کیونکہ قرآن کی اس تعلیمِ حق کے علاوہ دنیا سے مذاہب و ادیان میں کوئی ایک بھی اس پکار سے آشنا نہیں تھا؛ اور قرآن ہی کی گرج اور کڑک نے زخمتِ عقول و زنجیرِ ابدیدہ دماغوں کو میدار کر کے ہوا کا رخ بدل دیا اور زمانہ کی باگ تارگی سے روشنی کی جانب موڑ دی۔

غرض کائناتِ انسانی کا چہرہ چہرہ اور گوشہ گوشہ اجتماعی اور ملی حیات سے محروم ایک بے جان لاشہ اور جسم بے روح نظر آتا تھا، جدھر دیکھے تاریکی اور ظلمت کا دور تھا اور ہر ایک طالبِ حق

غیبی نصرت و امداد کے لیے چشمِ براہ تھا کہ اچانک غیرتِ حق کو حرکت ہوئی اور سرزمینِ حجاز میں نبیِ آخرالزمان (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ظہور ہوا اور اُن پر وحیِ الہی نے نزولِ اجلال کیا اور قرآن نے نازل ہو کر کائنات کی پوری بساطِ اُلٹ دی اور عالمِ انسانی کے مُردہ لاشہ میں جانِ ڈال دی۔ بے روح جسم کو روحِ حیات سے تازہ دم بنا دیا اور عظمت و تاریکی کے پردوں کو چاک کر کے اس طرح تاباں و درخشاں کر دیا گویا آفتابِ عالمِ تاب نے طلوع ہو کر شبِ دیوگر کی سائی ظلمتوں کو فنا کے گھاٹ اتار دیا ہے

ذَكَرْنَاكَ اَوْ حَكَمْنَا لَكَ
اور اسی طرح ہم نے تمہاری جانب روحِ (قرآن)
مُرَدُّ حَاقِقًا اَمْرُنَا (شوری) کی وحی کی اپنے حکم سے

یعنی جس طرح بدن کے لیے روح ہے اسی طرح قلب کے لیے بھی روح ہے اور اگر اجسام بے روح "لاشہ" ہیں تو قلوب بے روح بھی "مردہ" ہیں اور اُن کے لیے قرآن ہی روحِ حیات ہے۔ روحِ ابدی و روحِ سرمدی۔

یہ تو ہر زمانہ اور ہر دور میں نازل شدہ وحیِ الہی قلوبِ مردہ کے لیے روحِ تازہ ثابت ہوتی ہیں تاہم "روحِ کامل" کا شرف صرف قرآن ہی کو حاصل ہے اس لیے دیگر کتب سماویہ کے لیے اگرچہ بہت سے اوصافِ عالیہ کا اطلاق ہوا ہے لیکن اُن کو روحِ کاملہ کہہ کر نہیں بہا گیا اور یہ قرآن ہی ہے جس کو "روح" سے تعبیر کیا گیا کیونکہ بلاغتِ کلام کا تقاضا ہے کہ جب ایک ہی وصف مختلف موصوف میں موجود ہو تو پھر اس کا اطلاق ایسے ہی موصوف کے ساتھ ہونا چاہیے جس میں یہ صفت کامل و مکمل طور پر پائی جاتی ہو تاکہ امتیاز ہو سکے اور اُس کی عظمت و جلالت منصفہ شہود پر آسکے۔

اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اگرچہ جبریل امین (جو عبرانی الہیات میں ناموسِ اکبر کے نام سے معروف ہیں) کی اہم ڈیوٹی ہی رہی ہے کہ وہ انبیاء و رسلِ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاس خدا کی وحی پہنچاتے ہیں اور وہ برابر انبیاء و مرسلین سابقین کے دور میں یہ فریضہ ادا فرماتے رہے تاہم

ان میں سے کسی بھی الہامی کتاب اور الہامی صحیفہ کے نزول کا ذکر کرتے ہوئے حق تعالیٰ نے جبرئیل (علیہ السلام) کو "روح" کے لقب سے یاد نہیں فرمایا اور یہ صرف قرآن ہی کے لیے مخصوص قرار پایا کہ اُس کے نزول کے سلسلہ میں جب جبرئیل (علیہ السلام) کا ذکر آئے تو ان کو "روح" سے تعبیر کیا جائے چنانچہ شعرا میں ہے "وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ" اور یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ قرآن کے "روح" ہونے کا ہی یہ کمال یا خصوصی امتیاز ہے کہ سورہ قدر میں بھی جبرئیل کو "روح" سے ہی تعبیر کیا گیا ہے "تَنْزِيلُ الْمَلَكِ وَرُوحٌ فِيهَا" اور یہ اس لیے کہ قرآن کے متعلق یہ بتایا جا چکا ہے کہ اُس کا نزول رمضان المبارک میں ہوا ہے سورہ بقرہ میں ہے "شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ" اور یہ بھی ظاہر کیا جا چکا ہے کہ اُس کا نزول شب مبارک میں ہوا "سُحُورُ الْيَتِيمِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ" اور وہ شب مبارک لیلۃ القدر ہے "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ" تو ضروری ٹھہرا کہ جس ماہ میں اور جس شب میں قرآن عزیز کا نزولِ اولی ہوا ہے اُس کو ہر سال بطور یادگار منایا جائے اور ان تمام سعادتوں سے بہرہ اندوز ہو جائے جو نزولِ قرآن کے وقت اُس کے مجدد و شرف کے لیے مخصوص کی گئی تھیں تاکہ طالبِ حق اور جو یائے مجدد و شرف اس سعادتِ کبریٰ سے محروم نہ رہے اور وہ تمام افضال و برکات جو سمٹ کر اس شب میں سما گئی تھیں ایک ایک ہو کر مردِ مومن کے قلب کا نور بن جائیں اور اُس کو حیاتِ ابدی و سرمدی کی نعمت سے مالا مال کر دیں اور جب کہ قرآن کی ایک مخصوص صفت "روح" ہے اور اُس کے لانے والے خدا کے ایلچی کو بھی اس خدمت کی بدولت "روح" کے معزز خطاب سے سرفراز کیا گیا تو از بس ضروری ہوا کہ ہر سال جب بھی شب مبارک، شبِ قدر اپنی تمام رعنائیوں اور بے پناہ جمالِ آرائیوں کے ساتھ بقیعہ نور بن کر آئے تو اس میں بے شمار اور ان گنت فرشتگانِ رحمت کے علاوہ خصوصیت سے "روح" جبرئیل (علیہ السلام) کا بھی اس وصفِ عالی کے ساتھ نزول ہوا اور "روحِ قرآن" کے ساتھ وابستہ ہو کر کائناتِ انسانی کے نیم ہر دو حیاتِ اجتماعی میں روح پھونکنے کا اعلان کرے اور کائنات کے آج کی رات خدا کی رحمت نے "روحِ حق" کی یادگار منانے کے لیے مخصوص کر دی ہے کیونکہ اُس کا کلام بھی "روح" ہے اور لانے والا

پہلی بھی روح“ پس کون خوش بخت و روشن سعادۃت انسان ہے جو آج کی شب اس ”نور علی نور“ کو مشعل ہدایت بنا کر دین و دنیا کی کامرانی و کامگاری حاصل کرے اور حیاتِ سرمدی وابدی کا جو یا یاس نامیملکی موت پر قدم رکھ کر روح حیات تک پہنچ جائے۔

بلاغ | اسی لیے جب درد مند اور صالح قلوب کائناتِ انسانی کی ان توہرتوں و ظلمتوں اور تاریکیوں سے گہرا کر روح حیات کے طالب ہوئے اور انسانی فلاح و نجات کی چہار جانب تشنہ سامانی پر نظر کر کے آپ حیات کے لیے سر اسیمہ نظر آئے تو اس وقت قرآن ہی پیغامِ الہی بن کر سامنے آیا اور اُس نے ڈوبتے ہوؤں کو سہارا دیا اور وہ سب کچھ سنایا اور بتلایا جس نے ادیانِ دُمل کی کائنات ہی کو بدل ڈالا اور مُردہ روحانیت کو حیاتِ تازہ بخشی، بھٹکے ہوؤں کو راہ دکھائی اور رہ رو منزل کو صراطِ مستقیم پر لگا دیا، اُس نے گذشتہ قوموں کے عبرتِ ناک واقعات بیان کر کے ماضی کے آئینہ میں مستقبل کی تصویر پیش کی، احکام دے کر انار کی کاسدِ باب کیا و عدد و عید پیش کر کے پاداشِ عمل کے عواقب سے آگاہ کیا، غرض پیغامِ بری کے اُن فرائض کو پوری طرح انجام دیا جو دینے والی ہستی کے نزدیک رشد و ہدایتِ عالم کے لیے از بس ضروری ہے اور ادا، فرض کے بعد یہ کہہ کر خدا کی حجت کو پورا کر دیا: **اَلَيْكُمْ اَلْكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ دَا اَنْهَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ دَضَيْتُ لَكُمْ اَلْاِسْلَامَ دِينًا**

آج تاجِ شاہد ہے کہ بلاشبہ اُس کا پیغام دکھی دلوں کے لیے مرہمِ حیات، تشنہ کاموں کے لیے آبِ حیات، قنوطیوں کے لیے بشارت، گمراہوں کے لیے ہدایت، ظالموں کے لیے سہی حریت، اجرار کے لیے درسِ موعظت، مظلوموں کے لیے عدل و نصفیت، ظالموں کے لیے سرمایہ عبرت، غرض مجموعہ کائنات کے لیے رشد و ہدایت اور پیغامِ بشارت ثابت ہوا، چنانچہ اس حقیقت کو سورہ ابراہیم میں اس مختصر اعجازِ کلام کے ساتھ ظاہر کیا گیا ہے۔

هَذَا اَبْلَاغٌ لِّلنَّاسِ وَ
لِيُنذِرَ اُولِي اَلْبَعُولِ اَلنَّاسُ
يَهْدِي لِكُلِّ شَيْءٍ سَبِيْلًا
اَسْمٰءُ عَلٰى رُءُوسِ اَلْاَعْمَامِ
اَسْمٰءُ عَلٰى رُءُوسِ اَلْاَعْمَامِ

اللَّهُ أَحَدٌ وَلَيْدٌ كُنَّ
 اور تاکر سوچ لیں عقل واے۔
 اولوالکتاب (ابراہیم)

بیان | پھر قرآن کتاب ہے کہ میں "بیان" ہوں "خفاء" نہیں ہوں، اس لیے کہ جب میں بلاغ (پیغام) ہوں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خفاء اور ستر حقیقت کروں، یہیں جانتا ہوں کہ "الحق مرہ" حق کڑوا ہوتا ہے اس لیے میرا "بیان" ہونا ان قوموں اور ملتوں کے لیے تلخی اور ناگواری کا باعث ہو گا جن کے حالات ماضیہ اور واقعات سالفہ خدا کے پیغام کے مقابلہ میں کشری اور تخریدی سے ملو ہیں اور ساری داستانِ حیات بنادت و سکرشی سے لبریز ہے بلکہ ان کے لیے بھی باعث تکلیف ثابت ہو گا جو آج بھی خدا کی رشد و ہدایت کے مقابلہ میں "ضمم بکم نعمی" کا مظاہرہ کر رہے ہیں اور "فاسْتَجِبُوا النِّعْمَ عَلَىٰ آلِهَتِكُمْ" کو اسوہ بنا سے ہوئے ہیں مگر میں اور جماعتوں کی خوشنودی و ناخوشی کے لیے نہیں ہوں اور نہ میں انسانی دماغوں کی کاوش ہوں کہ ماسویٰ اللہ کی رضا و غیر رضا کی بنیادوں پر اپنے پیغام کی نہاد رکھوں اور حق و صداقت کا کتمان و خفاء کر کے "حقیقت" کو بے حقیقت بنا دوں۔ اس لیے میں ہر امر حق کے لیے بیان ہوں، احکام الہی کے لیے بیان ہوں، عقائد و ایمانیات کے لیے بیان ہوں اور اخلاق و اعمال سب ہی کے لیے بیان ہوں۔

کیا یہ امر مسلم نہیں ہے کہ "الساکت عن الحق شیطان اخرس" حق کے اظہار پر خاموش رہنے والا گونگا شیطان ہے، بس جب یہ صحیح ہے تو پھر تم ایسے پیغام کے متعلق کیا تصور رکھتے ہو جو کم زور انسانوں کی جانب سے نہیں بلکہ قادرِ مطلق کی طرف سے ہے، جو معرُوب اور خوف زدہ روجوں کی کیفیات کا ترجمان نہیں، بلکہ مالک الملک کی شنون الہیہ سے وابستہ ہے اور کلامِ الہی ہے جو ہر کوئی کتمان کے لیے نہیں آیا بلکہ ظہور و وضوح کے لیے نازل ہوا ہے اور ان ہی حقائق کے پیش نظر میری خصوصی صفات میں سے ایک صفت یہ بھی ہے کہ میں احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے "بیان" ہوں۔

وَهَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَ
 اور یہ (قرآن) بیان ہے لوگوں کے لیے اور

مَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ (آل عمران) ہدایت و نصیحت ہے متقیوں کے لیے۔

آیاتِ بینات بیان و توضیح کا یہی کرشمہ میری ہر ایک آیت اور ہر ایک جملہ سے عیاں اور نمایا ہے اس لیے میں بیان بھی ہوں اور بینات بھی اور آیاتِ بینات بھی ہوں اور ”بینہ“ بھی یعنی گو کائناتِ انسانی کی ہدایت کے لیے کتبِ سماویہ کا نزول ہوتا رہا اور انہوں نے ہدایت بن کر پیغامِ حق کا فرض انجام دیا لیکن ان سب میں یہ خصوصیت مجھ کو ہی حاصل ہے کہ معارفِ الہیہ اور احکامِ عملیہ کے متعلق جو کشفِ حقیقت اور وضوحِ بیان میں لے کر آیا ہوں یہ امتیاز دوسری کتابوں کو حاصل نہیں ہے کہ زمیری حقیقت میں کوئی التباس ہے اور نہ میرے احکام اور اوامر و نواہی میں کوئی ستر و خفا ہے، نہ استعارات و کنایات ہیں اور نہ اغلاق و معتمہ۔

بلاشبہ توراہ ہدایت و نور ہے لیکن اس میں غوامض و مشکلاتِ معانی کی اس قدر کثرت ہے کہ بعض جگہ اصل مسئلہ کی حقیقت تک مشتبہ ہو جاتی ہے، اس لیے ہدایت و حق کی وہ برقِ ضوؤ افقن جو قرآن میں نظر آتی ہے نہیں پائی جاتی۔

اسی طرح انجیل بھی کتبِ سماویہ بلاشبہ نور و ہدایت ہے تاہم یہ بھی امر واقعہ ہے کہ اُس کے مواظ و احکام اور بصائر و امثال میں جو اغلاق اور ابہام ہے اُس نے بہت سے مقامات کے مفہام کو خود معقین توراہ پر مشتبہ کر دیا اور وہ حقیقتِ حال کے متعلق غلط روی میں مبتلا ہو گئے حتیٰ کہ بائبل نے ایک جگہ خود ہی یہ اقرار کر لیا ہے کہ ”مسیح نے فرمایا! میں ہر ایک بات تم سے نہ کہو گا اور بہت سی باتیں ہیں جو کہنے کے لائق ہیں مگر وقت نہیں آیا کہ کہوں اور تمہارے پاس ”روحِ حق“ فارقلیط آئے گا جو تم سے وہ سب کچھ کہہ ڈالے گا۔“

نیز دانیال (علیہ السلام) کی کتاب میں ہے کہ یہ صحیفہ اپنے پڑھنے والوں کے لیے صحیفہ ہدایت ہے مگر اس کے باوجود اُس کے اکثر مضامین رموز و اشارات کی ایک چستان ہیں جن کے سمجھنے کے لیے دماغی کاوشوں کو سخت صعوبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور پھر بھی فیصلہ کن رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور یہی حال موجودہ اوراقِ آوستا کا ہے۔

لیکن قرآن کے معانی و مفہیم کے سمجھنے سے متعلق نہ تو صحابہ (رضی اللہ عنہم) کو تاریکی کی اسطہ پڑا اور نہ سلفِ صالحین اندھیرے میں حیران و سرگرداں نظر آئے بلکہ لغتِ عرب اور باورiat زبان اور سیاق و سباقِ عبارت پر جو شخص جس قدر بصیرت رکھتا ہے قرآن اُن میں سے ہر ایک کے لیے ایک واضح بیان، ظاہر کلام، اور صاف و سادہ حقیقت بن کر نمودار آگے۔ پس قرآن کا یہ دعویٰ حق ہے کہ وہ کتبِ سماویہ میں سب سے افضل و برتر ہے اور اس وصفِ خاص میں بھی ممتاز ہے کہ وہ ہدایت کے لیے "آیاتِ بینات" ہے اور امورِ الہیہ در حق و باطل کے امتیاز کے لیے "بیناتِ مِنَ الْمُدَى وَالْفُرْقَانِ" ہے۔

شَهْرٌ مَضَى الَّذِي
أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ
هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ
مِّنَ الْغُلُوبِ
ذَٰلِكُمُ الْقُرْآنُ (بقرہ)

مہینہ رمضان کا ہے جس میں نازل ہوا قرآن
ہدایت ہے واسطے لوگوں کے اور دلیل
روشن راہ پانے کی اور حق و باطل سے جدا کرنے
کی۔

(آل عمران)۔ صف۔

ذَٰلِكُمْ لَكُمْ آيَاتُنَا
بَيِّنَاتٍ (حج)

اور یوں آثارِ اہم نے یہ قرآن کلمی باتیں۔

یونس، مریم، جاثیہ، سبا، نور، حدید، مجادلہ،

فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَاتٌ مِّن رَّبِّكُمْ
وَهُدًى وَرَحْمَةٌ (انعام)

سو آپ کی تمہارے پاس حجت تمہارے رب کی
طرف سے اور ہدایت اور رحمت۔

متشابه | مسطورہ بالا امتیاز کو ہمیشہ نظر لاکر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اگر قرآن کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ وہ "بینات" ہے تو پھر "بینات" اور "آیاتِ بینات" ہے جس میں خفا، رفر، اغلاق، اشتباہ، قطعاً موجود نہیں ہے تو پھر قرآن نے یہ کیوں کہا ہے کہ وہ "متشابه" ہے؟ اس لیے کہ قرآن نے "متشابه" نہیں کہا اور اگرچہ ان دونوں کا مادہ ش، ب، ہ ہے، تاہم دونوں کے معنی جدا جدا ہیں کیونکہ "متشابه" تو اس

صورت حال کا نام ہے جس میں کسی ایک جانب کا تعین نہ ہو سکے اور تردد و اضطراب اور تعلق و انتشار اس کا لازمی نتیجہ ہے اور اس کے برخلاف متشابہ اس حقیقت کا نام ہے جس میں دو یا چند امور ایک دوسرے کے ساتھ ہم شکل، ہم صورت ہوں اور ان میں کیسا نسبت و ہم رنگی پائی جاتی ہو تو قرآن حکیم کتاب ہے کہ سبھی تمام آیات، احکام، امثال و قصص، وعدہ و وعید، بیانِ حق و صدق مضامین، منافع معاش و معاشِ غرضِ حُسنِ کلام اور صدقِ مضامین کے اعتبار سے ایک دوسرے کے ساتھ مساوی اور ہم رنگ ہیں اور جس طرح تو ام بچے اکثر ایک دوسرے کے ہم شکل و ہم شبیہ ہوتے ہیں ٹھیک اسی طرح میرے نظم و معانی کے تمام انواع مضامین و ادا میں بلیغ متشابہت پائی جاتی اور تمام و کمال یک رنگی ہویدا ہے اس لیے میرا "بیان" و "بینہ" ہونا میرے متشابہ ہونے کے خلاف نہیں ہے بلکہ مزید تائید و تقویت کا باعث ہے اور یہ بھی میرا ایک خصوصی امتیاز ہے۔

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ
كَتَابًا مُتَشَابِهًا
اللہ نے ہی اتنا سب سے اچھی بات
قرآن کو جو ہے کتاب مشابہت رکھنے

(باقی آئندہ)

والی۔

علامہ ابن جوزی کی بلند پایہ کتاب

تلقیح فہوم اہل الاثر

فی

عیون التاریخ والتیسیر

اسے بڑے محدث کی ایسی مفید کتاب باہل ناپید تھی۔ صرف ریاست ٹونک میں اس کا ایک نسخہ موجود تھا بڑی محنت کے بعد اسے زیور طبع سے آراستہ کیا گیا اور اس طرح یہ قابل قدر کتاب وجود میں آئی۔ سیرت تاریخ میں سلپنے رنگ کی عجیب غریب کتاب ہے جس کی خصوصیتوں کا اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتاب مختصر بھی بڑا اور جامع بھی۔ اس میں بہت سی وہ باتیں مل جاتی ہیں جو سیرت تاریخ کی بڑی بڑی ضخیم کتابوں میں یا تو ملتی ہی نہیں، ملتی ہیں تو بڑی دشواری کے بعد۔ قیمت صرف پانچ روپے اٹھانے

مکتبہ برہان دہلی قرون باغ

اسبابِ کفر و جحود

جو قرآن مجید میں بیان ہے

تیسرا سبب۔ استکبار و استہزاء

از جناب ڈاکٹر میر ولی اللہ صاحب اٹیکو کراچی ایسٹ آباد

(۳)

کفر و جحود کے پہلے سبب یعنی تقلیدِ آباء و اکابر وغیرہ اور دوسرے سبب یعنی اعراض کا ذکر چکا
اس مضمون میں تیسرے سبب یعنی استکبار و استہزاء کا بیان مطلوب ہے، پہلے دو سبب اپنی ہمہ گیری کی وجہ
سے خطرناک ہیں، تیسرا سبب مجربیت کے لحاظ سے ان دونوں سے زیادہ خطرناک ہے تقلیدِ اعراض
کا مرکب اتنا مجرم نہیں، جتنا استکبار و استہزاء کا مرکب، تقلیدِ اعراض کا مجرم ایک گونہ نادانستہ
طور سے شستی بے پرواہی اور غفلت کا شکار ہوتا ہے، لیکن استکبار و استہزاء کا مرکب دیدہ و
دانستہ کفر و جحود کو ایمان و اقرار پر ترجیح دیتا ہے۔

تکبر اور ایمان کی دشمنی آگ اور روئی کی دشمنی ہے۔ ایک حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم سے ثابت ہوتا ہے کہ ایمان اور تکبر ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے۔

وعن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ ابن مسعود سے روایت ہے کہ کہا کہ فرمایا رسول

صلی اللہ علیہ وسلم لا یدخل النار کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں داخل ہوگا دوزخ

احد فی قلبہ متقال حبیبہ میں کوئی ایسا شخص جس کے دل میں رائی کے دانے کے

خرد دل من ایمان دلا بدخل برابر بھی ایمان ہوگا، اور نہیں داخل ہوگا بہشت
 احد فی قلبہ متغال میں کوئی ایسا شخص جس کے دل میں رائی کے
 حبة من خرد دل من کبڑ دانہ کے برابر بھی تکبر ہوگا۔ روایت کیا
 راہ مسلم مشکوٰۃ باب الغضب اسے سلم نے (بخاری مشکوٰۃ)
 والکبر الفصل الاول

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تکبر اور ایمان ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے
 حتیٰ کہ جس دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو، اس دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی تکبر نہیں
 ہو سکتا اسی طرح اگر کسی دل میں رائی کے ایک دانے کے برابر بھی تکبر موجود ہو، اس دل میں رائی
 کے ایک دانے کے برابر بھی ایمان باقی نہیں رہ سکتا۔

بظاہر بات بہت سخت ہے اور انداز بیان اس سے بھی سخت تر یہی وجہ ہے کہ
 شارحین حدیث نے اس حدیث کی شرح میں تاویل کی ہیں، صاحب اشعة اللمعات نے لکھا کہ
 کہ جس شخص کے دل میں ذرہ بھرا ایمان ہو۔ وہ دوزخ میں ہمیشہ کے لیے داخل نہیں ہوتا۔ اور جس شخص
 کے دل میں ذرہ بھر تکبر ہو وہ (سابقین کے ساتھ) بہشت میں داخل نہیں ہوتا، مطلب یہ کہ جس
 آدمی کے دل میں تھوڑا سا ایمان بھی ہو، وہ کچھ عرصہ دوزخ میں رہ کر بہشت میں داخل ہو جائے گا۔
 ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہ سکتا اور جس آدمی کے دل میں تھوڑا سا تکبر بھی ہو، وہ جاتے ہی بہشت
 میں داخل نہیں ہو سکتا کچھ عرصہ ضرور دوزخ میں رہنا پڑے گا۔

یہ تعبیر حیدر حدیث کے الفاظ کی ظاہری سختی کو دور کر دیتی ہے۔ لیکن حدیث کے الفاظ
 میں اس تعبیر کی گنجائش نظر نہیں آتی۔ اگر اس حدیث کا یہی مطلب ہوتا تو ضرور ہے کہ الفاظ اور پڑتے
 اور طرز بیان اور ہوتا۔

حدیث کا پہلا حصہ تو بہر حال کوئی مشکل پیدا نہیں کرتا، حدیث کے دوسرے حصے کا
 اگر یہ مطلب لیا جائے۔ کہ جس شخص کے دل میں متعل طور سے تکبر کا تھوڑا بہت مادہ موجود ہو۔ وہ