

# منی سیگم

## ایسٹ انڈیا کمپنی کی محسنة خاص

از بر و فیر پر یعنی ناتھ بھلا صاحب ایم اے سینٹ سٹافیس کا ج دہلی

بیرے فاضل دوست بھلا صاحب نے یہ فاصلانہ مقالہ جو در حمل انگریزی زبان کے مشہور تاریخی رسالہ General of Indian History madras میں شائع ہو چکا ہے اپریل ریکارڈس آفس کے بعدن اہم دستاویزات اور سرکاری کاغذات کی مرتبہ سے مرتب کیا ہے اس بنا پر وارن ہنسنگ اور نظامت مرشد آباد کے باہمی تعلقات اور اس سلسلیہ میں ہندوستان سے تعلق ایسٹ انڈیا کمپنی کی پالیسی کی نسبت اس میں بعض ایسی متندار و غنید معلومات لگگی ہیں جو عام طور پر دروسہ ذرائع سے حاصل نہیں ہوتیں ہیں نے اس کو ادوز بان میں منتقل کر دیا ہے امید ہے کہ قارئین اس کو لمحپی سے پڑھیں گے اور فائدہ اٹھائیں گے۔

سعید احمد

منی سیگم کوہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی ماں یا گدھر سیگم کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ نواب میر جعفر خاں کی معوجہ اور منظور نظر تھی۔ یہ ایک بیوہ عورت کی بیٹی تھی جو سکندرہ کے قریب بلکنڈہ نامی ایک گاؤں میں رہتی تھی۔ ماں اس قدر غریب تھی کہ جب وہ اپنی ایک بیٹی کا خرچ بھی برداشت نہ کر سکی تو آخر مجبور ہو کر اس نے منی سیگم کو سیمع علی خاں جو شاہ بہماں آباد میں رہتے تھے ان کی باندی بسونام کے پر کر دیا۔ منی سیگم بتوکے پاس تقریباً چار پانچ سال رہی اور یہاں رہ کر اس نے

کاٹنے بجانے اور زانچنے کا فن حاصل کیا۔

<sup>۱۴۵-۱۴۶</sup> سنه ۱۷۷۴ء میں نواب شہامت جنگ نے اپنے لے پالک اکرام الدولہ کی شادی کی موقع پر سو اور اس کی پارٹی کو مرشد آباد بلایا تو منی سیکم بھی ان لوگوں کے ساتھ آئی۔ تقریباً شادی کے ختم ہو جانے کے بعد یہ لوگ مرشد آباد میں کئی ماہ مقیم رہے۔ میر جعفر نے ان کے لئے پانسرو بیہ ماہوار کا روزینہ مقرر کر دیا اور منی سیکم کو اپنے ہرم میں داخل کر لیا۔ میر جعفر کا لڑکا نواب نجم الدولہ اسی کے بطن سے تھا۔<sup>۱۴۷</sup>

منی سیکم نے اپنی خوبصورتی اور قابلیت سے میر جعفر کے قلم دل پر قبضہ کر لیا اور وہ جلد ہی اس کی منظور نظر اور خانگی معاملات میں اس کی مشیر کارہو گئی جنگ بلاسی کے بعد جب میر جعفر مرشد آباد کی منڈ پیٹھا تو اسے جواہرات اور پیروں کا ایک ٹڑا ذخیرہ بھی ملا جاؤ اس کے پیشوں ووں نے مرتلوں میں جمع کیا تھا یہ تمام خزانے اندر یعنی محل منی سیکم کی تحويل میں محفوظ کر دیے گئے۔<sup>۱۴۸</sup> سنه ۱۷۷۴ء میں میر جعفر کو معزول کر کے کلکتہ بھیجا گیا اس وقت شاہ خانم نے جو میر جعفر کی صلی بیوی تھی اپنے شوہر کے ساتھ دونوں کی نااتفاقی کے باعث کلکتہ جانے سے انکار کیا۔ لیکن اور دو کہ خواتین کی طرح منی سیکم نے رفاقت کی اور میر قاسم کی معزولی کے بعد میر جعفر کے دوبارہ منڈ مرشد آباد پر ہوال ہونے کے وقت تک اس کے ساتھ کلکتہ رہی۔ میر جعفر کا جب انتقال ہونے لگا تو اس نے لارڈ کلایو کے لئے نقد اور جائیداد کی صورت میں پانچ لاکھ کی وصیت کی اور منی سیکم کو اس پر پامور کیا کہ وہ یہ رقم نواب کے انتقال کے بعد لارڈ موصوف کے حوالہ کر دے چاہیے۔<sup>۱۴۹</sup> نواب نجم الدین کے عہد میں وصیت کے مطابق منی سیکم نے یہ رقم کلایو کے حوالہ کر دی۔ مشہور ہے کہ

۱۴۷ See Nanda Rai's letter to Clavering May 1775, C.R. 5; PP 64-5; No 17.

۱۴۸ سیر المتأخرین ج ۲ ص ۴۹۵ -

۱۴۹ See Vansittart and Col. Caillaud's letter to the Select Committee dated 7th Oct 1760 - A narration of transactions in Bengal by Vansittart; Vol. I. P. 125

موصوف نے اسی رقم سے نئے ائمہ میں ایک مرست فنڈ قائم کیا تھا جس سے ہندوستان میں جوانگز  
مرجاتے تھے ان کی بیوہ عورتوں اور بچوں کی خرونوش کا انتظام کیا تھا۔

نواب میر جعفر نے ۱۸۶۵ء کو اس کے بعد میں بیکم کا برائیشا نجم الدولہ  
منڈ پر باب کا جانشین ہوا۔ اور اس طرح میرن کے بیٹے کے جائز مطالبات کو نظر انداز کر دیا گیا۔  
اپنے اس فیصلہ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے بورڈ آف ڈائرکٹرز نے کہا کہ نجم الدولہ تو اپنے باب  
کی زندگی میں ہی تخت کے لئے نامزد کر دیا گیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نجم الدولہ کو مندرجہ آباد پر  
بٹھانے کی غرض سے منی بیکم اور مندرجہ کارنے مرشد آباد اور بروان کے ریزیڈنسیوں کو بھاری بھاری  
رشوں میں دی تھیں۔ چنانچہ انہوں نے یہاں اکر فوجوان شہزادہ کو تخت نشین کر دیا۔ نواب  
نعمت الدولہ ۱۸۶۶ء میں اس دنیا سے چل بسا اور اب اس کا چھوٹا بھائی سیف الدولہ تخت پر بیٹھا  
ان دونوں بھائیوں کے عہد حکومت میں خانگی امور کا انتظام و انصرام تما ترقی بیکم کے ہاتھوں میں  
ہی رہا یہی ان دونوں کی سرپرست تھی اور تمام وظائف وغیرہ کی تقسیم کا کام اس کے ہی زیر نگرانی  
انجام پاتا تھا۔ اس حدت میں منی بیکم کے تعلقات محمد رضا خاں سے جواب ناظم تھا خوشگوار رہے۔  
نئے نواب سیف الدولہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ اب نواب مبارک الدولہ مر جوم کا جانشین

ہوا۔ مبارک الدولہ کی بیوی بیکم اب تک گناہی کی زندگی برکتی نہیں تھی ادھر محمد رضا خاں نائب  
ناظم کے تعلقات منی بیکم سے خوشگوار ہو گئے تھے اس نے اب رضا خاں نے کوشش کی کہ  
نواب کے تمام خانگی انتظامات منی بیکم کے ہاتھ سے نکل کر بیوی بیکم کے ہاتھوں میں آجائیں۔ لیکن  
محمد رضا خاں کی یہ کوشش کچھ زیادہ دونوں تک کے لئے با را درست ہو سکی کیونکہ ۱۸۶۷ء میں اس پر  
خیانت اور غبن کا الزام لگایا گیا اور اس بنابری سے نائب ناظم اور نائب دیوان دونوں کے عہدوں پر  
الگ کر دیا گیا اور اس سلسلہ میں بیوی بیکم کو بھی نواب کے خانگی انتظامات کی نگرانی سے بر طرف کر دیا

گیا اور اب کمیٹی آف سرکٹ نے منی بیگم کو سرپرست اور راجا گرداس کو نواب کادیوان مقرر کیا۔  
 مارچ ۱۷۷۵ء میں نزد کمارنے اس حقیقت کو آشکارا کیا کہ ۱۷۷۴ء میں لارڈ ہیٹنگ نے  
 خلاف اوقات میں خود اس سے اور منی بیگم سے تین لاکھ چون ہزار روپیہ کی رشوت اس غرض سے  
 لی ہے کہ راجا گرداس کو نواب کادیوان اور منی بیگم کو نواب کا سرپرست مقرر کر دیا جائے۔ اپنے  
 اس دعوے کے ثبوت میں نزد کمارنے ایک خط کا ترجیح پیش کیا جو کہا جاتا ہے کہ ۱۷۷۴ء کو  
 منی بیگم نے لکھا تھا۔<sup>۱۰</sup>

خط کے واقعی ہونے کا ثبوت اب تک فراہم نہیں ہوا کہے منی بیگم کو اس کا اقرار تھا کہ اس  
 نے ہیٹنگ کو ڈیرہ لاکھ روپیہ کی رقم اس وقت پیش کی تھی جب وہ ۱۷۷۴ء میں مرشد آباد آیا تھا اور  
 اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتی ہے کہ پہلے سے یہ طریقہ راجح تھا کہ جب کبھی گورنر جنرل نواب سے  
 ملنے کے لئے مرشد آباد آتی تھا تو اسے دو ہزار روپیہ بوزانہ حق صیافت دیا جاتا تھا۔ چنانچہ یہ  
 ڈیرہ لاکھ روپیہ کی رقم بھی اسی سلسلہ میں ہیٹنگ کو پیش کی گئی۔ ہیٹنگ بھی اس کا اقرار کرتا ہے  
 کہ اس نے یہ رقم بطور حق صیافت وصول کی تھی۔ نزد کمار کا یہ دعویٰ کہ منی بیگم نے ہیٹنگ کو اس  
 غرض سے رشوت دی تھی کہ اسے نواب کا سرپرست مقرر کر دیا جائے دستاویزات سے ظاہر نہیں ہوتا۔  
 اگرچہ کچھ ایسا تامکن اور غیر اغلب بھی نہیں ہے۔ ہیٹنگ خود اور اس سے زیادہ اس کی بیوی ملک  
 کی مختلف طاقتوں سے تخفیغ تھا اور اس کی ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا ہو  
 کہ ان تھالٹ اور ہدایا سے اس کی پالیسی بھی منتشر ہوتی تھی۔

سرکاری کاغذات سے یہ بات بالکل واضح ہوتی ہے کہ ان تقریرات کے کرنے میں ہیٹنگ  
 شتوانی پس کسی ذاتی جذبہ اور نصفت کو دخل دیتا تھا اور نہ ان سے اس کی کسی جانب داری مقصود

<sup>۱۰</sup> Secret proceedings; O.C. 11 March. 1775; No. 2.

<sup>۱۱</sup> " " 13 March 1775. No. 6 (A)

<sup>۱۲</sup> See munni Begum's letter Secret proceedings  
O.C. 24 July 1775. No. 21

ہوتی تھی جیسا کہ برک اور نند کا رکخاں تھا۔ بلکہ ان تمام امور میں اس کے پیش نظر ہی شے یہ بات رستی تھی کہ وہ ہندوستان میں خود اپنی قوم کے مقادار اور اس کی حکومت کے لئے فضائیہ اور کرے کیٹی آف سر کمیٹ نے اس سلسلہ میں جو رائے ظاہر کی ہے اس سے اور اس کے علاوہ ہیٹھگ کے ایک خط سے جو اس نے گورٹ کے ڈائرکٹروں کے نام لکھا تھا دوں سے ہمارے اس دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ ہندوستان میں برطانیہ کی اس پالیسی کا مقصد کیا تھا؟ کیٹی نے صاف لفظوں میں اس کا انداز اس طرح کیا ہے!

”ہمارا یہ فرض ہے کہ آہستہ آہستہ (ہندوستان کی) حکومت میں اس طرح کمل تبدیلی کا امکان پیدا کریں کہ موجودہ حکومت کی جگہ جو اس ملک پر یقین رکھنے کا دعویٰ کرتی ہے ایک ایسی چیزی طاقت پیدا ہو سکے جو اس ملک کی حفاظت کرے اور اس مقصد کو تدریجی طور پر کمل کرنے کے لئے ایسے ذرائع اختیار کریں جو باقاعدہ طور پر دیانت داری کے ساتھ عمل میں لائے جاسکیں۔ نواب کی نبایانی اس ذرائع کے ذرائع ہمچنانی ہی کحالات موجودہ پوری حکومت کو چلانے کا کام ہم کو خود اپنے ہاتھوں میں رکھنا چاہئے تاکہ ہندوستان کے لوگ برطانوی قوم کی خود منڑا رانہ حکمرانی کے عادی ہو جائیں نہ اس کے عہدوں کو ہمیں تقسیم کر دینا چاہئے اور نواب کے خانگی معاملات میں کسی دوسرے شخص کا داخل ہمیں گوارا نہ کرنا چاہئے۔“<sup>۱</sup>

منی سینم کو نواب کے سرپرست کی حیثیت سے انتخاب کرتے ہوئے کیٹی آف سر کمیٹ نے اپنی صفائی میں کہا تھا کہ

”ہمیں میر جعفر بغلی خاں کی بیوہ سے بہتر اور کوئی دوسرا شخص ایسا نہیں ملتا جو نواب کی سرپرستی کے لئے ایاموزوں ہو۔ اس عالمی میں ہماری اپنی جو پالیسی ہے اس سے

<sup>۱</sup> See Burke's speech. India Courier (extraordinary)

1, PP. 120-21 and P. 176

o Secret Proceedings 11, July 1772, PP. 64-68.

قطع نظریوں میں منی سیکم کی حیثیت اور مرتبہ اس کو اس عظمت کا متعین قرار دیتے ہیں پھر چونکہ منی سیکم کی ذمہ داری نواب کے محل کی دیواروں کے اندر محدود رہیں اس بناء پر اس کا یہ انتخاب صفائی حیثیت سے بھی ملک کے موجودہ قوانین اور آئین کے خلاف نہ ہو گا۔ لہ

اس عہدہ کے لئے جو سیکم جو نواب کی ماں تھی اور نواب کا چھا احترام الدولہ یہ دونوں مدعی تھے۔ اس بناء پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں کے ہوتے ساتے منی سیکم کا انتخاب کس مصلحت سے عمل ہیں آیا۔ محمد رضا خاں کی بڑی طرفی کے بعد احترام الدولہ نے درخواست کی کہ اس کو نائب صوبہ کا عہدہ تفویض کر دیا جائے لیکن اس کی درخواست نام منظور کر دی گئی۔ اس اپنے فیصلہ کی صفائی کرتے ہوئے ہیئت نگ نے کورٹ آف ڈائرکٹرز کو لکھا تھا کہ

”احترام الدولہ کچھ زیادہ حضرت انگریز قابلیتوں کا آدمی نہیں ہے اور نہ بظاہر حوصلہ مند معلوم ہوتا ہے۔ البتہ وہ ایک وسیع خاندان کا باپ ہے جس کو اگر مندرجہ پر اقتدار اور بھی جگہ دینی گئی تو اندازی ہے کہ وہ صوبہ داری کے حق دراثت کا دعویٰ کر سکیں گے اور اگر اس کی اولادیں سے کوئی ایک بیٹا بھی منشی کا خواہاں ہو تو اس کے لئے بہت آسان ہو گا کہ وہ کسی وقت نواب بن جائے۔ نواب کے نایاب نہ رہنے تک سرپرست کم از کم ناظم بھی ہو گا اور اس طرح ہماری وہ تمام امیدیں جو ہم اسے پوری کرنی چاہتے ہیں بر باد ہو جائیں گی۔ اگر اس جگہ پر کسی اور دوسرے شخص کا تقرر کیا جاتا تو یہ بڑی حد تک پھر بھی بھی رہتا ہے“

اب رہی بسویم! تو غالباً اس کے مطابق کو اس لئے حکم دیا گیا کہ وہ پہلے جو نواب کی سرپرست

۱) Secret proceedings of the Court of Directors, dated 1st September 1772 (glo. I. P. 253)

۲) 21 May 1772. P.P. 534-37

۳) Letter to the Secret Committee of the Court of Directors, dated 1st September 1772 (glo. I. P. 253)

ہوئی تھی تو محمد رضا خاں کے توجہ سے ہوئی تھی لیکن اب وہ بات نہیں تھی اور محمد رضا خاں کپنی کی نظر میں مشتبہ ہو گیا تھا اس کو اپنے عہدہ سے بطرف کر دیا گیا تھا اور ہیٹنگ کی خواہش یہ تھی کہ اس کی جگہ پر اب کوئی ایسا شخص آئے جس کے تعلقات محمد رضا خاں کے ساتھ خوشگوار نہ ہو۔ علاوہ بریں غلام حسین کا بیان ہے کہ صرف منی بیگم ہی ایک ایسی خاتون تھی جس سے نواب درتا تھا۔ بہرحال منی بیگم کو سرپرست مقرر کر دیا گیا کچھ اس وجہ سے کہ اس کے کوئی اپنا بیٹا نہ تھا جس کو منڈن کرنے کے لئے وہ جدا وجد کرتی اور کچھ اس وجہ سے کہ نواب اسی سے ڈرتا تھا لیکن ہر بڑی وچتویہ تھی کہ منی بیگم کے پاس وافر دولت تھی جس کے باعث کپنی اس کی پوجامان کی طرح کرتی تھی۔ یہ کہا جا سکتا ہے کہ سرپرستی کے لئے منی بیگم کا انتخاب غیر ضری معلوم ہوتا ہے لیکن اگر ہندوستان سے متعلق ہیٹنگ کی یا نیسی کو ہم پیش نظر کھیں تو سیں اس کی وجہ صاف معلوم ہو جاتی ہے۔

منی بیگم تین برس سے کچھ اوپر تک نواب کی سرپرست رہی۔ اس منصب کے مشاہروں کے طور پر اس کو ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ سالانہ دیے جاتے تھے اور یہ رقم ایک لاکھ چالیس ہزار پاؤ۔ اس رقم کے علاوہ تھی جو اس کو ہر سال بطور بخش ملتی تھی۔ نواب کے فائی امور کا اہتمام و انصرام اور وظائف نظامت کی تقیم کا تمام کام اسی کے پرداختا۔ اس کے علاوہ نواب کی تعلیم و تربیت کی نگرانی بھی اسی کے ذمہ تھی۔ علمی طور پر اپنے معاملات میں وہ مکمل طور پر آزاد تھی ہیٹنگ نے وعدہ کر رکھا تھا کہ وہ اس کی ذمہ داریوں میں کوئی دخل نہ دیگا۔

منی بیگم کے عہدہ نظامت کو کسی طرح بہت زیادہ کامیاب نہیں کیا جا سکتا وہ جلدی اپنے خواجہ سرا اعتبار علی خاں کے زیر اشراف گئی جو ہر معاملہ میں اس کا نائب یا قائم مقام کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ گورنمنٹ نے بیگم کو متعدد خطوط لکھ کر اور ان میں تنبیہ گئی کہ وہ انتظامی معاملات خواجہ سرا کے ہاتھوں میں نہ چھوڑ سے خود ان کا انصرام کرے اور جہاں تک ممکن ہو دیوان کے مٹوہ پر چلے گے۔

لیکن ان خطوط کا بیگم پر زدرا اثر نہ ہوا۔ اعتبار علی خان خائن اور لاپچی شخص تھا۔ انتظامی قابلیت سے کوئی سروکار نہ تھا۔ غلام حسین کا یاں ہے کہ اس نے ایک بہت بڑی رقم خود برداشت کر دی تھی اور فواب میر جعفر کے اہل خاندان کے وظائف روک لئے تھے

مئی ۱۸۷۸ء میں گورنگ مرشد آباد آپا تو اس نے دیکھا کہ خزانہ بالکل خالی ہو گیا ہے یا ان اس کو تجوہ داروں کی طرف سے درخواستیں موصول ہوئیں جن میں کہا گیا تھا کہ ان کو تین سال سے متعدد وظیفے ہیں ملے ہیں۔ بیگم کی سرپرستی کے زمانہ میں نواب بھی نولاکھ روپیہ کا مقرر من ہو گیا تھا۔ گورنگ نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ میں بیگم نے نواب کی تعلیم کی طرف سے کامل غفلت برتنی ہے اور اس طرح جو مدرسہ اس کے سپر دیا گیا تھا اس کا بیگم نے غلط استعمال کیا اور اپنے فرائض سے پہلو ہوئی کی۔

ایسے انڈیا کمپنی کی کونسل میں اکثریت ہمیشہ گنگ سے پہلے ہی کچھ خوش نہ تھی۔ اب انہوں نے ہمیشہ گنگ کے انتظام پر یہ نکتہ چینی سُنی تو انہیں اس کو تبدیل کر دینے کا ایک موقع مل گیا۔ نزد رائے جو پہلے بیگم کی ملازمت میں تھا اس نے مسٹر گرانت اکاؤنٹنٹ پراؤشنل کونسل کو نل مرشد آباد کے سامنے بیان کیا کہ نولاکھ سرٹھ نہ رچھ سوچنٹھ کی ایک رقم میں بیگم پر واجب الادا ہے۔ گرانٹ یہ تمام حابات ٹکڑتے آیا اور ۱۸۷۸ء کو اس نے ان کو بورڈ کے مامنے پیش کر دیا۔ ہر مری کو اس موالہ میں گرانٹ پر پھر حرج کی گئی۔ اب اکثریت کا فیصلہ یہ ہوا کہ گورنگ کو مرشد آباد اس غرض سے بھیجا جائے کہ وہ حابات کی جانچ پر تال کرنے کے لئے وہاں کے تمام کاغذات کو اپنے قبضہ میں کر لے اور بیگم کو نواب کی سرپرستی کے عہدہ سے برطرف کر دے۔ تاکہ اس کے اثر کی وجہ سے نواب کے افسوسی گواہی دینے میں تامل نہ کر سکیں۔ اس فیصلہ میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا تھا کہ مسٹر گورنگ ان تمام متعلقہ کاغذات اور حابات کو اپنے قبضہ میں کر کے انہیں مسٹر میکسول

مشائہ سن اور مٹر گرانت کے سامنے پیش کر دیں۔ یہ لوگ ان کی چارچنج پڑال کے آئینی پورڈ کے سامنے پیش کریں۔ اس درمیانی مرتب کے راجہ گرداس کو نواب کا سرپرست عارضی طور پر منفر کر دیا گیا تھا۔ ہیٹنگ نے اکثریت کے اس فیصلہ پر اعتراض کیا۔ اس کے خلاف صدارتی اجتہاج بلند کی لیکن کوئی فائدہ نہ ہوا۔ لے

مشنگز نے ارمی کو مرشد آباد ہنسے۔ ۱۶ ارمی کو انھوں نے نواب سے ملاقات کی اور تمام حکام کی موجودگی میں کوئی کے احکام پڑھ کر سنا۔ اب انھوں نے نواب اور راجہ گرداس کی معیت میں منی سیکم سے ملاقات کی اور اسے نواب کی سرپرستی کے منصب سے بطرف کر دیا۔ علاوہ بری سیکم کے ڈپی اور خاص خواجہ سرا اعتبار علی کو قید کر دیا اور سیکم نے جو رقم خود بردا کی تھی اس کے حسابات سے متعلق تمام کاغذات کو اپنی تحولی میں لے لیا۔ اب تک یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس معاملہ میں کوئی اور تحقیق و تفییش بھی ہوئی تھی یا نہیں؟ بہ حال یہ ضرور ہے کہ کوئی کی اکثریت کے فیصلہ نے سیکم کو مجرم قرار دیا۔ سیکم کے ساتھ گورنگ کے اس برداشتے خالفت پیدا کر دی، گورنگ نے منی سیکم کے ساتھ جظم و زیادتی کا معاملہ کیا تھا۔ ہیٹنگ نے اس کا شکوہ کیا اس سلسہ میں خود نواب کا جوابیان ہے اس سے بھی اس کی تصدیق ہوئی ہے۔ اس واقعہ کے باوجود اس بعد نواب نے سر جان شور کو جو خط لکھا ہے اس میں اس نے تحریر کیا ہے کہ گورنگ نے کوئی کوئی کوئی کوئی جس طرح تعییل کی تھی وہ محکموں تک یاد ہے۔ اسے میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔

بہ حال اس طرح اکثریت کے علی نے سیکم کو نواب کی سرپرستی اور نیابت کے عہدے سے بطرف کر دیا۔ ہیٹنگ نے اپنے انتظام کی اس تبدیلی کو اپنی ذاتی توبین خیال کیا۔ چنانچہ اپنے ایک خط میں جو اس نے ۸ ارمی ۱۷۷۵ء کو کورٹ آف وائسریکٹریز کے نام لکھا ہے اس میں اس نے

۱) See Hastings letter to the Court of Directors, 18 May 1775; Secret proceedings; OC. 14. Sept. 1775; No. 2.

۲) C.R. 5; PP. 93-100; No 27. CPC; iv; L. 1306

۳) See Shore's report, Secret proceedings.

11 June, 1787. P. 3321.

اس انقلاب کو جو اس قدر اچانک واقع ہو گیا تھا اور جو تنائج کے اعتبار سے ڈرامہ تھا ڈائرکٹروں کی مدد میں نیت کی طرف مسوب کیا ہے۔ مگر یہ لوگ اس کو ہیٹنگ کو اس کی موجودہ ذمہ ادا سے الگ کرنا چاہتے ہیں۔ اور خود اپنے نایبہ مند کارکٹر کو سراہ رکھتے ہیں۔ اس کے بعد ہیٹنگ برابر اس موقع کا تنظیر رہا کہ وہ کسی طرح کو نسل کے اس فیصلہ کو بدل کر پھر بنی یکم کو اس کے عہدہ پر عکال کر دے۔ لیکن دوسری جانب کو نسل کی اکثریت اس فیصلہ میں اپنے آپ کو حق بجا بس سمجھتی تھی چنانچہ ان لوگوں نے کورٹ آف ڈائرکٹرز کے نام جو خط بھیجا ہے اس میں وہ حقیقت پر بڑا زور دیتے ہیں کہ بنی یکم نے ایک بڑی رقم خورد بردا کی تھی۔ اور نہایت افسوس ان طریقہ پر نواب کی تعلیم سے تعافل برداشت کئے

اب بیگم کا حال سنے! وہ اگرچہ اپنے منصب اور عہدہ سے الگ کر دی گئی تھی لیکن اس کے باوجود چونکہ اس کے پاس واقر و پیہ تھا بہت کچھ ذمہ داری رکھتی تھی اور ان سب سے زیادہ یہ کہ غیر معمولی طور پر ہوشیار اور زیریک بھی تھی اس بنا پر اس کا اقتدار پھر بھی قائم رہا اور ہر چیز پر اس کی نگرانی بدستور ربی ہے۔

منی یکم کی بطریقہ کے بعد محمد رضا خاں جو بعد میں رہا کر دیا گیا تھا۔ اکثریت کے فیصلہ کے نواب کا سرپرست اور قائم مقام دوبارہ مقرر ہو گیا۔ کورٹ آف ڈائرکٹرز نے اس سے اتفاق کیا لیکن ہیٹنگ اکثریت کے فیصلہ کو ختم کر دینے کے لئے موقع کا برابر جو یادھا اس کے لئے ایسا موقع جلد ہی آگیا۔ الجی کچھ زیادہ مت نہیں گزرتے پائی تھی کہ نواب بارک بالدولہ کی طرف سے محمد رضا خاں کی سرپرستی سے متعلق بے اطمینانی کے آثار ظاہر ہوئے گے۔ چنانچہ اس نے اپنے خط موصولہ ۱۲ افروری ۱۷۷۵ء میں گورنر جنرل اور کو نسل دونوں سے اس بات کی درخواست کی ہے

۵۱ Secret proceedings; O.C. 14 Sept 1775; No. 2.

۵۲ Secret proceedings; O.C. 14 Sept 1775; No. 6.

تہ سیر المتأخرین ج ۲ ص ۶۷۔ (ترجمہ)

کے اسے اپنے نائب اور سرپرست کو مغزول کر دینے اور خود منتاری حاصل کر لینے کی اجازت دی جائے۔  
 ۲ مارچ کے جلسے میں جب کونسل نے اس خط پر غور کیا تو مشر و میز اور مژہ فرانس دعویں نے یہ  
 تجویز پیش کی کہ اس معاملہ کو کورٹ آف ڈائرکٹرز کے حوالہ کر دیا جائے۔ باروں اس جلسے میں موجود  
 تھا اس لئے یہ تجویز منظور کر لی گئی۔ لیکن ۵ مارچ کو جب باروں موجود تھا، ہینگ نے اس  
 معاملہ کو چھڑا دیا اور اب اس کی رائے کے مطابق ہی فیصلہ ہو گیا کہ نواب کو کامل خود منتاری پڑ  
 کر دی جائے۔ اس نے محمد رضا خاں کو بطرف کر دیا اور اس کی جگہ راجہ گرداس کو اپنادیوان اور  
 صدر راجح خاں کو نائب مقرر کر لیا۔ علاوہ بریں اس نے منی بیکم کو اس کی سالانہ پیش کے علاوہ چھٹے زار  
 روپیہ مالاہنہ کا الاؤنس دینا بھی منظور کر لیا۔ ہینگ نواب کے ان تمام فیصلوں سے بالکل متفق تھا۔  
 غلام حسین کا بیان ہے کہ رضا خاں کی بڑی طرفی کے بعد بیگم نے ایک بالکل نئی قسم کی زندگی  
 کا آغاز کر دیا۔ اس نے بہت کوشش کی کہ صدر راجح خاں سے نیابت کا عہدہ چھین لے۔ لیکن وہ  
 اس میں کامیاب نہ ہو سکی۔ تاہم اس کے انتیارات کافی دیجتے تھے۔ اس نے صدر راجح خاں کو  
 مدد نہیں کے دست کشی اختیار کر لی۔ تیجہ یہ ہوا کہ سازش اور تعصّب کے مضار ازات کے ماتحت انصاف  
 کا انظم و قنٹ پاکل ختم ہو گیا۔ اور ہینگ کو منی بیکم کے نام ایک نہایت سخت خط لکھنا پڑا جس میں بیگم  
 کو بہادرت کی گئی تمجی کروہ اپنے لوگوں کو صدر راجح خاں کے معاملات میں دخل دینے سے باز رکے،  
 پھر اس خط میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا تھا کہ اس تمام خلف اور بید نظری کا حمل باعث اس کا (بیگم کا)  
 مفتخر اور سرا اعیار ہی ہے۔ بیگم کو اس پر ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہتے۔

۱ Secret proceedings; ۰.C. 23 Feb. 1778. No. 15

۲ Secret proceedings; ۰.C. 2. March. 1778  
No. 3. and No. 4.

۳ Secret proceedings; 4. May 1778; P.P. 241-240.

۴ See the Resolution of the Board.

۵ Secret proceedings; 11 May 1778; P. 259

۶ یہ متأخرین ج ۲ ص ۸۰۲ (۱۹)

۷ C.I. 10; P.P. 115-17, No. 184; C.P.C.; V.L. 1133.

محلہ  
شیخ، اس اشارہ میں کوئی آف ڈائرکٹر کو ان تبدیلیوں کا علم ہوا تو اس نے ملک کو خدا پسند کیا اور گورنمنٹ کو حکم بھیجا کہ محمد رضا خاں کو پھر اس مکے عہدہ پر بحال کر دیا جائے، چنانچہ نواب کے احتجاج کے باوجود فرمائی شیخ میں رضا خاں کو دوبارہ نائب صوبہ مقرر کروایا اور ساتھ ہی بیگم کے لئے چھہ بزرار و پیہ بارہ نہ کا حوالہ نہ منظور کیا گیا تھا اسے بھی بند کر دیا گیا۔ نواب کی بار بار کی درخواستوں کے باعث ہیٹھنگ نے ۱۷۸۶ء میں ہوم گورنمنٹ کے احکام کی پروانہ کرتے ہوئے رضا خاں کو نواب کے امور خانگی کے نگران کے عہدوں سے برطرف کر دیا۔ البتہ اس کے بعد بھی رضا خاں کو نواب کے امور خانگی کے نگران کے عہدوں سے برطرف کر دیا۔

انی وفات (۱۷۸۶ء) تک صوبہ کی عدالت فوجداری کے صدر کی حیثیت سے کام کرتا رہا۔ لہ

ان نام و اتفاقات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہیٹھنگ کے ساتھ نواب کے اور خصوصاً منی بیگم کے تعلقات بہت خوشگوار اور دوستانہ تھے۔ منی بیگم اور ہیٹھنگ کے درمیان تو مسلسل خطوٹا بات بھی تھی اور صرف تھامی خواہیں نہیں جبکہ موخرالذکر ہندوستان میں مقیم تھا بلکہ یہ سلسلہ اس کے انگلیز چلنے کے بعد بھی قائم رہا۔ ہیٹھنگ منی بیگم کے معاملات میں گہری دلچسپی لیتا تھا اس نے کونسل کی اکثریت کے فیصلہ کے خلاف بیگم کی مراجعت کی اور اس کو بحال کرنے کی جدوجہد میں کوئی وقیعہ فروغ نہیں کیا۔ ۱۷۸۳ء میں جب بیگم کو نواب کی سرپرستی کے عہدہ سے الگ کرنے کے ساتھ اس کی ایک لاکھ چالیس بڑا روپیہ سالانہ کی پیش بھی بند کر دی گئی تھی تو اس کو دوبارہ جاری کرنے کے لئے ہیٹھنگ نے کوئی آف ڈائرکٹر سے بیگم کی سفارش کی تھی اسی طرح دوسری چابٹ منی بیگم ہیٹھنگ کے معاملات سے بڑی دلچسپی لیتی تھی۔ چنانچہ ایک تین ہفتے بعد ہیٹھنگ نے اپنے خط مورخ ۸ فروری ۱۷۸۵ء میں نسبت تھوپسن سے یہ درخواست کی کہ وہ ہندوستان کے لوگوں سے ان کے ساتھ خود اس کے رویہ کے متعلق متذکر تصدیقات

لہ See governor general's minute Secret Proceedings; 6 July 1781; No. 1.

۰۵ See extract of a general letter from Court 21 July 1786, Secret Proceedings, 11 June 1787, P.P. 3381-83.

فرام کر کے بیوی سے، اللکھنئیٹ کے خلاف لندن میں جو مقدمہ پڑا تھا اس میں ان تصدیقات سے اس کو کچھ دل کے لیے تو بیگم نے بڑی خوشی سے اپنا ایک تصدیق نام بیوی یا علاوه برین جب ہیٹنگ کو اپنے اللکھنئیٹ والے مقدمہ میں کا میابی ہوئی تو اس نے اس کے نام مبارکباد کا پیغام بھی ارسال کیا تھا۔<sup>۱</sup>

ہیٹنگ کی دوسری بیوی میرین سے بھی بیگم کے بہت گہرے روابط تھے۔ ہیٹنگ لورنی بیگم دونوں کے وظائف خطوط سے بھی اس پر روشی پڑتی تھے کہ بیگم اور لیڈی ہیٹنگ دونوں میں بہت ہی بے تکلفی تھی۔ جب تک لیڈی ہیٹنگ ہندوستان میں رہی اور پھر اس کے اللکھنئیٹ چل جانے کے بعد بھی بیگم اس کے لئے ہاتھی دانت کی کرسیاں بطور تحفہ تھائے تھیں۔ کلکتہ کے مکٹور یہ میوریل ہال میں اس قسم کی کرسیوں کا ایک سٹ اب بھی محفوظ ہے جو بھی بیگم نے منزہ ہیٹنگ کو تحفہ دی تھیں۔

سبت تھوپسن اپنے ایک خط مورخ ۲۵ مارچ ۱۸۷۴ء میں وارن ہیٹنگ کو لکھتا ہے کہ محکومی بیگم نے منزہ ہیٹنگ کے لئے ہاتھی دانت کی چار کرسیاں اور ایک میز دی ہے اور میں ان کو ہمیلے چاہتے ہی اللکھنئیٹ روانہ کر دوں گا۔ اس کے جواب میں ہیٹنگ نے لکھا ہے کہ منزہ ہیٹنگ کو آپ کا خط مل گیا ہے وہ کہتی ہیں کہ ہاتھی دانت کی یہ کرسیاں بہت قیمتی چیزیں ہیں معمولی ہیں ہیں اور آپ ان کو ہمیلے چاہتے ہی روانہ کر دیں۔<sup>۲</sup>

ہمیں لقینی طور پر علم نہیں ہے کہ جانینی سے تحفہ تھائے کا یہ سلسلہ ہندوستان میں ہیٹنگ کی پالیسی پر بھی اثر انداز ہوتا تھا یا نہیں۔ البتہ مٹر آری میکون نے ۱۹۱۰ء میں "امپار" اخبار کے

<sup>۱</sup> See Nesbitt-Thompson Correspondence. Bengal past and present; 1919. P. 181-82.

<sup>۲</sup> See TR. 38; P. 631; No. 356.

<sup>۳</sup> Letters of warren to his wife by Sydney C. Grie

<sup>۴</sup> Cotton, Calcutta old and new; P. 825.

<sup>۵</sup> See Bengal past and present; Vol. 16. P. 225

<sup>۶</sup> " " " " " " " " 17. P. 82.

ایک نمائنہ کو میان دیتے ہوئے بڑے زور سے کھاتھا کر ہیشنگ خوب اچھی طرح جانتا تھا کہ اس کی چیتی بیوی ملک کی ریاستوں سے بڑے بڑے قسمی ہدایا اور مختلف لیتی ہے اور ان سے یہ فائدہ ضرور ہوتا ہے کہ اس کو ان ریاستوں کے ساتھ یک گونہ ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے لیکن باسیں ہمہ اس کی ہندوستان سے متعلق پالیسی پر ان چیزوں کا اثر نہیں ہوتا۔ لہ

جب ہیشنگ نے ہندوستان چھوڑا ہے نواب بہگل تمام اختیارات سے محروم ہو چکا۔  
یہ اسی طاقت کے اعتبار سے اپنی اہمیت کو حوچکا تھا اس کے ہاتھوں میں اب خود خماری کی کوئی علامت نہیں اور اب وہ برطانوی حکومت کا صرف ایک پیش خوار تھا۔ نواب کی مالی حالت اور بھی افسوسناک تھی۔ کمینی کی طرف سے اس کا جو وظیفہ مقرر تھا اس سے نولب کے خالی املاجات پورے نہ ہو سکتے تھے۔ جو بیس سال کی عمر میں ہی نواب مبارک الدولہ گیارہ لاکوں اور ایک درجن لاکوں کے باپ ہو چکے تھے۔ نسلی رفتار کی اس سرعت کے باعث نولب نے پیش کے اضافہ کا مطالبہ کیا۔ علاوہ بریں محل کی تمام عمارتیں نہایت خراب و خستہ ہو ہی تھیں اور وہ ہرگز ایک نواب کی جائے رہائش بننے کے لائق نہ تھیں۔ ریاض اللاطینیں کے مصنف نے ۱۸۸۴ء کے حالات میں لکھا ہے کہ محل کا وہ حصہ جو موئی جھیل اور ہیرا جھیل کیلاتا تھا اور جو ایک زبانہ میں نہایت خوبصورت تھا اب وہ بالکل خراب و دیبلان پڑا ہوا تھا۔ چنانچہ نواب گورنرzel کو ایک خط میں جو کسی بعد کی تاریخ میں لکھا گیا تھا بڑے درد کے ساتھ ان تکالیف اور شدائی کا ذکر کرتا ہے جن سے اس کا تمام خاندان دوچار ہو رہا تھا۔ اسی سلسلے میں وہ لکھتا ہے ”هم لوگوں کو تواب کھا پینے کی چیزوں اور لمباں تک کا تواریخ پڑ گیا ہے۔ قلعہ میں جو محل میرے قبضہ میں ہیں وہ بڑی خرابی اور ختنگی کی حالت میں ہیں۔ میں خداون کی مرمت کر انہیں سکتا۔ علاوہ بریں میری بہتی سی لڑکیاں شادی کے مقابل ہو گئیں ہیں۔ مگر میرے ہاس ان کی شادی کے لئے روپیہ نہیں ہے جس کی وجہ سے میں بہت

See Bengal - Past and present. Vol. 5. p. 384.

۲۹ ریاض اللاطینیں ص ۲۹ (ترجمہ)۔

پوشان ہوں۔ ۱۰

نواب نے لیک میموریل آنریل کورٹ آف ڈائرنکریز کے نام بھیجا جس میں اپنی مشکلات کا ذکر کیا تھا۔ کورٹ نے اسے لپٹے خط مورخ ۲۱ جولائی ۱۷۸۴ء کے ساتھ گورنمنٹ کے پاس بھیجا یا اور زیل کے لفظوں میں سفارش کی کہ اس میموریل پر اس نے غور کیا جائے کہ نواب کی شان اور اس کی حمایت کو حاصل کرنے کے لئے یا تو نواب پر زیادہ کڑی نگرانی رکھی جائے یا اس کے خانگی انتظامات کو اقتصادی طور پر پہنچانا یا جائے اور یا فروزان کے وظائف میں اضافہ کر دیا جائے۔ ۱۱

ان احکام کی تعمیل کرنے کے لئے حکومت کو ضروری معلوم ہوا کہ نظامت کے معاملات میں ابتدائی جھان میں کی جائے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے مسٹر شوراوز مسٹر ایوز مرشد آباد روانہ کر دیئے گئے۔ ان دونوں حکام کی رپورٹ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نظامت کے معاملات نہایت ابتراور پر الگندہ تھے جس کا باعث دیوان راجہ سندر نگہم کی بدانتظامی تھی۔ نواب بہت زیادہ قرروں ہو گیا تھا اور نواب کے خانگی اخراجات میں کسی قسم کی کوئی گفایت شعاری محفوظ نہ تھی مسٹر ایوز نے تجویز کی کہ نواب کے قرض کو واکرنے کے لئے ایک فنڈ قائم کیا جائے اور اسی سے نواب کے خاندان میں جو اضافہ ہو رہا ہے۔ اس کے لئے بندوبست کیا جائے۔ اس کے مطابق ۱۷۹۰ء میں لارڈ کاربن والز نے ایک رپورٹ مورخہ ۳ ستمبر مرتب کی اور اس میں مسٹر ایوز کی چودہ ۱۷۸۴ء میں پیش کر چکتے مالی تابیخ کے ایک خط میں گورنر جنرل نے وظائف نظامت کے بخشنہ کو اطلاع دی ہے کہ ہم مرشد آباد کی نظامت سے متعلق امور زیل کو مناسب خال کرتے ہیں۔

۱۰ See Nawab's letter received 2 Jan 1793.

T.R. 333; No. 2, P. 6.

۱۱ Public Proceedings, Oct. 3 Sept. 1790. No. 1.

۱۲ For Shore's report see "Secret proceedings,

11 June 1787. PP. 3329-69 For Ives report see

Public proceedings Oct. 3. Sept 1790. No. 1.

۱۳ Public proceedings Oct. 3 Sept 1790. No. 2.

(۱) ہنری میں نواب مبارک الدولہ پر جو قرض ہے اس کو ادا کرنے کے لئے اس وظیفہ میں  
ہی جو کپنی نے نواب سے لئے تقرر کر رکھا ہے ایک فنڈ قائم کیا جائے۔

(۲) نواب کے خاندان میں جو آئندہ چل کر اضافہ ہو نیوالا ہے اس کے اخراجات کے لئے  
نواب کے وظیفہ میں سے ہی ایک فنڈ ہمیا کیا جائے۔

(۳) نظامت کے مختلف شعبوں کو مختلف عنوانوں کے ماتحت مرتب اور نظم کر دیا جائے  
تاکہ پھر اس کے مطابق نواب کے لئے جو وظیفہ مقرر ہے وہ میک طور پر صرف ہو سکے۔  
نواب ان تجاوزیہ عمل کرنے میں تاہل تھا۔ اس بنابرگور ز جزل نے منی بیگم کو لکھا کہ ان تجاوزیہ  
کو عمل میں لانے کی نظر انی کرے۔ اس وقت نظامت کے حالات بہت ابتر ہو چکے تھے لیکن اس کے  
باوجود بیگم نے اس بوجھ کو اٹھانے کی بامی بھر لی چاچہ ۱۷۹۴ء سے ۱۷۹۳ء تک جبکہ اس کا  
انسقال ہوا ہے وہ برابر اپنے تجربہ اور علمیت سے امورِ نظامت کو مرتب اور نظم کرنے کی کوشش  
میں مصروف رہی۔ اس وقت اس کی عمر تراسال سے زیادہ تھی لیکن با اینہم وہ گورنمنٹ کی  
مختلف تجاوزیہ کی تعییں میں گہری دلچسپی اور سچتی کا ثبوت ہبھی پہنچاتی رہی۔ چنانچہ وہ اپنے ایک  
خط میں جو ۱۷۹۵ء کو موصول ہوا ہے۔ تفصیل سے بتائی ہے کہ اس نے مرخوم نواب  
مبارک الدولہ کے ماتحت رہتے ہوئے کس طرح کارن والز کی تجاوزیہ کو برروئے کارکنے میں مدد  
دی ہے۔ ۱۷۹۱ء کے آغاز سے ۱۷۹۲ء کے اختتام تک بیگم نے نواب کے قرض میں سے تقریباً چھ لاکھ  
روپیہ کا قرض ادا کر دیا تھا۔ قرض کی رقم میں کمی کے ساتھ ساتھ نظامت میں تمام الاؤنس بھی بروقت  
اوپونے لگ کر تھے جس کا اعتراف ہر شخص کرتا تھا۔ ہنری میں اپنے ایک خط مورخ ۲۰ فروری ۱۷۹۲ء  
میں اذشنن کوئی بیگم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے ”مجھکو یہ کہتے ہیں میں تاہل نہیں ہے کہ بیگم کے  
اخراجوں کے بغیر کارن والز کی تجاوزیہ کو بہت سخت مخالفت کا سامنا کرنا پڑتا۔“

۱۸۴۳ء میں نواب مبارک الدولہ کا استقالہ ہوا اور نواب نصیر الملک (مبارک الدولہ ثانی) جانشین ہوا تو اب نظامت کے معاملات میں اور زیادہ ابترا پیدا ہو گئی۔ صحبت بدکی وجہ سے نواب جلد ہی بد مقامش لوگوں کے اثر میں آگیا۔ چنانچہ اس نے امام قلن کو جو ایک بہت معمولی سمجھ کا انداز تھا اپنا میر سامان مقرر کیا۔ ایک دوسرا شخص شمس الدولہ جو خود اپنے نے نائب ناظم کا عہدہ حاصل کرنا چاہتا تھا اس نے منی بیکم کی طرف سے نواب کو بظہن کر دیا تھا۔ ان لوگوں کے زیر اثر نواب نے چاہا کہ سیکم کو نظامت کے تمام امور کے انتظام والصرام سے الگ کر دے جزیب براں یہ ہوا کہ تقریباً ایک لاکھ روپیہ کا جدید قرض نواب کے ذمہ ہو گیا۔ چنانچہ ایک خط میں جو ۲۲ جولائی ۱۸۴۵ء کو دصول ہوا ہے منی بیکم کو روز بیجنگ کو ان تمام بدانتظامیوں اور خرابیوں سے مطلع کرتی ہے جو نظامت کے انتظامات میں پھیلی ہوئی تھیں۔ اس بنابر سر جان شور نے اب ایک نیا لائچہ عمل تیار کیا۔ لیکن چونکہ منی بیکم اور نواب کے تعلقات باہمی سے اعتمادی اور شک و شبہ کی وجہ سے بہت کثیر ہو چکے تھے اس لئے اس نے اسکیم کو کامیاب نہ ہو سکی۔

۱۸۴۶ء میں لارڈ ولیزیلی گورنر جنرل کی حیثیت سے ہندوستان آئے تو انہوں نے ۱۸۴۷ء میں نظامت کے اخراجات میں تخفیف کے پیش نظر تمام معاملات کی اصلاح کے لئے ایک کمیٹی مقرر کیں۔ اس کمیٹی کے سفارشات پر کوئی عمل نہ کیا گیا۔ البته یہ ضرور ہوا کہ سیکم اور اس کے لاائق دیوان ایئے مانگنے پڑے کی کوششوں سے قرض کی رقم میں کافی تخفیف ہو گئی جس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ قرض خواہوں سے اس معاملہ میں کوئی مصالحت ہو گئی تھی اور کچھ وجہ یہ بھی تھی کہ پس انداز رقم سے قرض ادائی کر دیا گیا تھا۔ ۱۸۴۷ء میں نظامت پر جو قرض نھا اس کی مقدار آٹھ لاکھ روپیہ تھی۔ لیکن ۱۸۴۸ء کے ختم پر یہ مقدار اٹھ کر پانچ لاکھ سے کچھ کم رہ گئی تھی۔ ۱۸۴۸ء میں نظامت کے معاملات کی پھر چانین بین ہوئی اور اس مقصد کے لئے مژہبیل

کو خاص طور پر شد آباد بھیجا گیا۔ اور پھر مرضیل کی سفارش پر ہی گورنمنٹ نے نواب کے ذمہ جو ذاتی قرض تھالس کی ایک بڑی رقم ۱۸۸۸ء میں بیباق کی اور آئندہ کے لئے یہ انتظام کیا کہ باقی رقم قرض کی ادائیگی تک بھی طور پر بتوتی رہے۔ علاوہ بری تعمیرات کے لئے کچھ رقم پیش گی دیدی۔ اس میں شک نہیں کہ اس طرح صورت حالات کی قدر بہتر ہو گئی۔ لیکن یہ واقعہ ہے مستقل اصلاح اس وقت تک نہ ہو سکی جب تک کہ ۱۸۱۶ء میں نظامت ایکنbi امانت فنڈ۔ . . .

(Nizamat Agency Deposit fund) کا مستقل قیام عمل میں نہیں آگیا۔ مسٹر اڈنشن نے ۱۸۱۶ء میں نظامت کے حالات و معاملات کے بارہ میں ایک یادداشت مرتب کی تھی اس میں اس نے یہ کی خدمات کو بہت سراہا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے۔

”ناظم کی وقتوں ملہیت جس کا باعث اس کی تباخی اور کیرکٹر کی کمزوری تھی۔ اس کی وجہ سے نظامت کے انتظام میں جو خرابی پیدا ہو گئی تھی اس کی تلافی منی۔ یہ کی قیمت تالیبیت طبیعت کی استواری اور اس کے اثر و سورخ سے ہو گئی۔“ ۔۔۔

منی بیگم اور نولب نصیر الملک میں جو اختلافات تھے ان کی وجہ صرف یہ نہ تھی کہ نواب نا تجویز کھاؤ رہا تھا جو لوگوں کے زیر اثر تھا جو اس کے دربار پر چھائے ہوئے تھے بلکہ اس اختلاف کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ بیگم اقتدار پسند تھی اور ہر معاملہ میں اپنا داخل چاہتی تھی۔ چنانچہ ۱۸۱۶ء میں اس نے خواہش کی کہ تمام معاملات کا انتظام و اہتمام اس کے اپنے ہاتھوں میں آجائے اور دیوان کا ناہماققر بھی اس کے اپنے انتخاب سے ہو۔ لیکن وظائف نظامت کے چشم نے اس تجویز کی مخالف اس بنابری کی کہ اگر اسیا ہو گی تو بیگم کے ہاتھوں میں غیر معمولی طاقت آجائے گی۔ ۔۔۔

۱۸۱۶ء میں اس نے پھر کوشش کی کہ جانشینی کا مہمود قاعدہ اڑا دیا جائے اور مسند پر لانے

انتخاب کے مطابق کسی ملک نواب کو متکن کرے۔ نواب نصیر الملک کی وفات پر اس نے گورنمنٹ کو لکھا کہ مر جوم کا بڑا لڑکا یہ صیاد الدین خان ناظم ہے کارہے اور منڈشینی کے لئے جو صفات ضروری ہیں، ان سے بلے بہرہ ہے۔ اس نے مغارش کی کہ مر جوم نواب کے چھوٹے بھائی یہاں ابو القاسم خان کو جو عام طور پر ملکی صاحب کہلاتے تھے اور جن کی عروس وقت ۳۲ سال سے اوپر تھی اور بہت ایسی صفات کو مزین تھے۔ ان کو منڈشین کر دیا جائے یہ لیکن رینیڈنٹ کی مخالفت کے باعث یہ ملک کی یوکشن بالکل ناکام رہی۔ یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ ملکی صاحب تین ہر گز وہ صفات موجود نہ تھے جو بیگم نے اس کی طرف منوب کئے تھے۔ اس بنابریہ ظاہر ہے کہ بیگم کا مقصد اس تحیک سے بجز اس کے کچھ اور نہ تھا کہ وہ اس طرح اپنے لئے اقتدار حاصل کر رہا جاتی تھی جس کی آرزو اس کو آخری لمحہ زندگی تک رہی۔ ملکی اگر منڈشین ہو جاتے تو جونکہ ان کی یہ سفرازی سرتاسر بیگم کے اثر و رسوخ کی ہی مہربون احسان ہوتی۔ اس بنابریہ لامعالہ نظامت کے تمام معاملات کا انتظام و انصرام اور اقتدار و اقتیا بیگم کے ہاتھوں میں ہی دیجیتے۔<sup>۱۰</sup>

منی بیگم کا انتقال ۱۸۱۴ء میں، ارجمندی کو، ۹ سال کی عمر میں ہوا۔ موت اچانک واقع ہوئی جس صبح کو اس کا انتقال ہوا ہے اس کی شب میں دریک بیٹی ہوئی وہ محروم منانے کی تیاریوں میں مصروف رہی جس سے وہ بڑی دلچسپی لیتی تھی۔ صبح کو بیدار ہوئی تو اس وقت بھی تھکان کا کوئی اثر نہ تھا چنانچہ حسب معمول اس نے احکام جاری کرنے شروع کر دیتے۔ دس اور گیارہ بجے کے درمیان کا عمل تھا کہ وہ اچانک بیوی اور بیوی اولاد کے پیشے سے پہلے ہی اس کا مرغ رعن قفسی عضری ہی آزاد ہو گیا

<sup>۱۰</sup> See her letter to Governor general, T.R. year 1810, P.P. 243-47. No. 261.

<sup>۱۱</sup> See Pol. Proceedings, O.C. July the 6th 1816. No. 46.

<sup>۱۲</sup> For controversy about the date of her death

See Bengal - Past and present, A.P. to June 1925 P.P. 153-4. In the government Records the date 10th Jan., 1813.

اسی شام کو حضرت گنج کے خاندانی قبرستان میں اس کے شایان شان اعزاز و اکرام کے ساتھ اسے دفن کیا گیا۔ ۱۸۱۶ء میں گورنمنٹ نے نظامت لجنبی امامت فنڈ میں سے نہراچ سور و پیکی رقم اس نے مخصوص کر دی کہ اس رقم کے سودے جو پانسو چہتر ۶۵ ہوتے تھے مرحوم کی قبر کے اخراجات کو پر اکی بجائے یہ۔

بیکم نے اپنے ترکیں منقولہ اور غیر منقولہ دونوں قسم کی بہت بڑی جاگیر و جائداد چھوڑی۔ زینوں، گھروں اور محل سے متصل چوک کے علاوہ سونے اور چاندی کے سکوں کی شکل میں اس نے جو خزانہ چھوڑا تھا وہ تقریباً پندرہ لاکھ روپیہ کا تھا۔ اس کے علاوہ ہتھیرے گھر شالوں کے، ملک کے تھان اور بدوسرے مختلف وضع قطع کے کٹپڑے وہ بھی بہت قیمتی تھے۔

بیکم کی شیر دولت پر قبضہ حاصل کرنے کے لئے نواب نے مرحوم کی وفات کے فوراً بعد ہی ایک کاغذ پیش کیا جس میں بیکم کی یہ وصیت درج تھی کہ میرے بعد نواب میرے گھر، جائیداد اور ملک کا مالک اور قابض ہو گا اور اس کو اختیار ہو گا کہ وہ جس طرح چاہے اس کو خرچ کرے۔ علاوہ ازیں میرے تمام رشتہ داروں متعلقین اور ملازمین وغیرہ کا سرپرست اور محافظہ بھی وہی ہو گا۔<sup>۱</sup> اس سلسلہ میں نواب نے اپنی ایک حرم کو بیکم کے خاص محل پر قبضہ کرنے کے لئے دیوبندی بی بی مسجد یا یا میکن گورنمنٹ کو ایک تو اس وجہ سے کہ بیکم کی موت اچانک واقع ہوئی تھی اس بنابر اس کو وصیت کرنے کا خیال کیے ہو سکتا تھا اور پھر وصیت نامہ پر قاضی کی تصدیق بھی تھی۔ وصیت نامہ کو مشتبہ صحیت تھی کہ معاملاتِ نظامت کے پر شدید سے ہماگی کا کہ وہ وصیت نامہ سے متعلق تمام حالات و واقعات

<sup>۱</sup> See letter from Supdt. of Nizamat affairs to Persian Secy, 11 June, 1813. Secret proceedings. OC. 26, Feb, 1813. No. 18.

<sup>۲</sup> See Reports on the Accounts of Murshidabad Nizamat Stipend Fund (1816-68) P, 8.

<sup>۳</sup> TR. 57, P. 25, No 22.

<sup>۴</sup> Proceedings, OC. 26 Feb, 1813. No. 21.

کی تحقیق و تقبیح کرے۔ اس سلسلے میں جو گواہ تھے ان سے کہا گیا کہ وہ اس کے سامنے حاضر ہو کر حلف اٹھائیں لیکن ان لوگوں نے قسم کھانے سے انکار کر دیا۔ علاوہ بری خود نواب نے اپنے ایک خط مورخ ۳ جنوری میں اس بات کا اقرار کر لیا ہے کہ وصیت نام مخصوص جعلی تھا اور اب وہ اس سلسلے میں اپنے نام دعاوی سے دست بردار ہوتا ہے لہ

نواب کو توقع تھی کہ اس کی رسم کو منی بیکم کا مرتبہ حاصل ہو جائے گا لیکن اب اس کو یہ اسید بھی نہ رہی تھی۔ تاہم گورنر چیل نے اپنے ایک خط مورخ ۸ فروری ۱۸۸۷ء میں نواب کو یقین دل دیا ہے کہ بیکم کی متروکہ جایہ داد یا زیر نقد کا کوئی حصہ کہنی کے مقابہ خرچ نہ ہو گا بلکہ اس کے برخلاف وہ کل کا کل نواب اور اس کے خاندان کے مفاد اور نظامت کے معاملات کی عام ضرورتوں پر مرف ہو گا چنانچہ ۱۸۸۷ء میں پوری جانبدار سارا خزانہ سب کا سب نواب کو دیدیا گیا۔

برطانوی سیلخ لارڈ ولنیشا (Lord Valentia) جس نے انسویں صدی کے شروع میں ہندوستان دیکھا تھا ۱۸۸۷ء میں وہ مرشد آباد بھی آیا تھا یہاں اس کی ملاقات نواب اور منی بیکم دونوں سے ہوئی تھی۔ بیکم کی نسبت اس نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں بیان کئے ہیں۔

بیکم تقریباً ذیہ ایکڑ کے ایک باغ میں رہتی ہے جس کو اس نے میر جعفر کے استقال کے بعد سے اب تک جس کو چالیس برس ہو گئے ہیں مرحوم کی یاد گا ہونے کی وجہ سے ترک ہیں کیا ہے۔ بیکم ایک گلزاری رنگ کے لشیں پر دے کے پیچے سے گفتگو کر رہی تھی جو ایک خلوصورت کشادہ گمراہ میں جو ستونوں پر قائم تھا پھیلا ہوا تھا۔ بیکم کی آواز لوگوں اور تیرنگی کیجی کمی اس میں کچھ بھی پیدا ہو جاتی تھی۔

مسینہ زیلے جس نے دیکھا تھا اس نے محکوم تایا کہ بیکم پست قامت فرباندا

al TR. 57, P 59, No 57 (Enc. 5)

or See letter from the Persian Secretary to the  
Supdt. of Nizamat affairs.  
Walsh. History of marshidabad, p. 191.

اور ناک نقشہ کے اعتبار سے نہایت بصورت ہے اگرچہ مزار جس کے اعتبار سے وہ  
انہا در حبِ تشدید پسند ہے۔ تاہم نہایت سمجھدار عورت ہے ماس میں شک نہیں کوہ  
بہت مالدار ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس کے انتقال کے بعد اس کی دولت کا کیا  
ہو گا۔ کوئی چیز سے وصیت کرنے پر راغب نہیں کر سکتی۔ عوام ملاقات میں وقفہ  
وقفہ سے بیگم حقہ کے کش بھی لیتی رہتی تھی ۔  
لارڈ لٹشیا نے جب بیگم سے ملاقات کی ہے اس وقت اس کی عمر ۸۰ برس تھی اورہ ظاہر

ہے کہ اس سن رسیدگی میں یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ اس زمانہ میں بھی اس کی شلگفتہ روئی اور رعنائی و  
زیبائی کا عالم وہی ہو گا جو اس کے عہدہ ثواب میں تھا۔ جہاں کہ اس کی آواز کے تیز و تند ہونے کا حق  
ہے کوئی کہا جا سکتا ہے کہ اس کی آواز شروع سے ہی ایسی تھی۔ غلام حسین کا بیان ہے کہ بیگم  
اگرچہ نہایت مغفرو و تند مزاج تھی تاہم وہ بڑی عقلمند اور حاضر حواس خاتون تھی۔ تقریباً اس عہد  
کے تمام موظین نے ہی اس کی دانشمندی اور زیریکی کی داد دی ہے۔ لارڈ لٹشیا لکھتا ہے: "مرچنڈ  
کے بیگم کافی سمعر ہے تاہم اس کی ذہانت اور ذکاؤت اس میں اب تک پوری قوت کے ساتھ موجود ہے۔"  
بیگم بڑی سخی اور فیاض تھی۔ غریبوں اور مفلسوں کو لڑکیوں کی شادی بیاہ کے اخراجات  
کے لئے بڑی بڑی رقمیں دیتی تھی۔ سیر المتأخرین کے مصنف کا بیان ہے کہ جب میں مرشد آباد میں تھا  
تو وہاں بیچاری ایک غریب عورت تھی جو اپنی لڑکی کی شادی کا بندوبست نہ کر سکتی تھی۔ بیگم  
کو اس کا علم ہوا تو اس نے اس عورت کو شتر سے اٹی تک سونے کی اشوفیاں دیں اور ان کے  
علاوہ شادی کی دوسرا ضروریات بھی فراہم کیئے۔

حکیم عکری جو بیگم کے خصوصی معاملے تھے وہ بھی بیگم کے الطاف و عنایات سے بہت کچھ

۸۔ ۱. P. 227. Valentia, Travels in India.

۹۔ سیر المتأخرین ج ۳ ص ۱۴۴ (ترجمہ)

۱۰۔ ۱. P. 73. Valentia, Travels in India.

۱۱۔ سیر المتأخرین ج ۲ ص ۸۲۲ (اصل)

بہرہ مند ہوتے رہتے تھے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یکم سولہ بزرگ روپیہ سالانہ کے ذمہ خیریات اور صدقات پر خرچ کرتی تھی۔ نوکروں اور باتخوں کے ساتھ بھی اس کا برداشت اور فیاضانہ تھا۔ جو شخص ایک مرتبہ اس کی ملازمت میں داخل ہو جاتا تھا اسے وہ اس وقت تک الگ نہیں کرتی تھی جب تک اس سے کسی شدید قیم کا جرم سرزد نہ ہوتا تھا۔

ایک عام یقین یہ ہے کہ یکم بڑے وسیع پیمانہ پر تجارت کرتی تھی۔ برک کہتا ہے کہ یکم ملک میں نشیات کی سب سے بڑی سوداگری تھی لیکن کبھی وہ ان چیزوں کی چلگی ادا نہ کرتی تھی اور خلاف قانون ان کی تجارت کرتی تھی۔<sup>۱۶۴</sup> لیکن یہ بالکل غلط ہے۔ یہ یکم نہیں بلکہ اس کا خواجہ سرا تھا جو اس تجارت سے بڑی دچکی لیتا تھا اور اس طرح اس نے بہت وافر دولت کمائی تھی۔<sup>۱۶۵</sup> ظاہر ہے کہ یکم کی شریف گھرانے سے تعلق نہ رکھتی تھی اور اس نے تعلیم بھی حاصل نہ کی تھی۔ تاہم ایک دیسی مفہوم کے اعتبار سے وہ شالستہ ضرور تھی۔ اسے تعمیرات کا بڑا شوق تھا۔ —

۱۶۴ میں اس نے چوک مسجد بنوائی جو مرشد آباد کی سب سے بڑی مسجد ہے۔ کپڑے اور بامی دا کی مقامی صنعتوں کی بھی وہ بڑی حوصلہ افزائی کرتی تھی اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے عہد کی بڑی نامور خاتون تھی۔ انگریز بھی اس کی بڑی تعظیم کرتے تھے اور بہا اوقات اس کو نماں یا "بڑا یکم" کہکر خطاب کرتے تھے۔

۱! See Burke's Impeachment of Warren Hastings. P. 494.

۲! See Pol Proceedings, 06. 6 July. 1816. No. 46.