

عورت

قاضی عبدالصمد صاحب مدام سیولہ روی فاضل دیوبند و فاضل ازہر

صنفِ لطیف جس کے احترام کی آج دنیا میں دھوم مچی ہوئی ہے کسی زمانہ میں مشرق میں مرد کے دامنِ تقدس کا داغ بھی جاتی تھی، رومائے صرف گھر کا اثاثہ سمجھتا تھا، یونان شیطان کہتا تھا، کلیسا بارغِ انسانیت کا کاٹنا تصور کرتا تھا، کتابِ مقدس نے اُس کو لعنتِ ابدی کا ستھی قرار دے رکھا تھا، سقراط نے اُسے فتنہ و فساد کی جڑ کہا، دیدرِ صرف جسمانی لذت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتا تھا نیٹش نے دنیا کو اُن مصائب سے ڈرایا جو اُس کے خیال میں عورتوں کو آزاد کرنے سے پیدا ہونگی، مسٹر بری کرناٹس نے لکھا ہے کہ کتابِ مقدس میں تعددِ ازدواج کی ممانعت بھی نہیں ہے، کتابِ مقدس میں عورت کو موت سے زیادہ تلخ کہا ہے (میزانِ تحقیق ص ۲۵) ڈاکٹر لیبان کا بیان ہے کہ ہندوؤں کا قانون کہتا ہے کہ تقدیر، جنم، طوفان، زہریلے سانپ ان میں سے کوئی اس قدر خراب اور خطرناک نہیں جتنی عورت، کتابِ مقدس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں، جیسا کہ آپ ابھی سُن چکے ہیں، اس میں بھی عورت کو موت سے زیادہ تلخ لکھا ہے (حوالہ مذکور بحوالہ تمدنِ عرب) نیلسن لکھتا ہے عورتیں شیطان کی گذرگاہ ہیں اور طاعنی حقوق کو پامال کرنے والی ہیں (حوالہ مذکور) عورتوں میں ضروری شیطنت بھری ہوتی ہے، ان میں شہوانی جذبہ کے اُبھارنے کا مادہ بھرا ہوتا ہے (دکرائی سائٹم حوالہ مذکور)

پروفیسر ہیری مارٹن لکھتے ہیں۔ یونانی عورت عمر بھر پابند رہتی تھی اس کو اپنی ذات پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا وہ اپنے معاملات میں کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتی تھی۔ رومائیں بھی عورتیں انہیں کی طرح بلکہ اس سے

زیادہ شدت کے ساتھ ولادت سے لے کر وفات تک زیرِ نگرانی رکھی جاتی تھیں۔ عیسائی مذہب بعض حیثیتوں سے یہودیت کے ساتھ اور بعض حیثیتوں سے رومی تمدن کے ساتھ خاص تعلق رکھتا ہے، رعنائیں عورت کا جو درجہ تھا وہ ہم کو معلوم ہو چکا ہے اور یہوہ کے نزدیک بھی اس کی حالت اس سے بہتر نہ تھی، کلیسا کے پادریوں نے اکثر عورت کی تبدیل و تحقیر اس بنا پر کی کہ اس نے مرد کو گناہ کا مرتکب بنایا۔ گالینی فرانس کے اصل باشندوں کے نزدیک عورت نہایت ذلیل اور پست درجہ تھی، فرانک وغیرہ دوسری قومیں جو فرانس میں آکر آباد ہو گئی تھیں ان کا بھی یہی حال تھا، چنانچہ ان کے ابتدائی زمانہ میں عورتیں اسباب تجارت کی طرح فروخت کی جاتی تھیں (مخلص از مشاہدہ کشفوشس نے اس کو نامبارک کہلے (آئین چین ص ۲) گوتم بدھ کا قول ہے کہ دنیا کی سب چیزوں میں خراب چیز عورت ہے (دہم پدنترو ۳۰) زردشت کا قول ہے کہ عورت صبیح راہ نہیں چلتی (وندیداد) ہمیشہ کا قول ایران کے مشہور شاعر و مورخ نظامی گنجوی نقل کرتے ہیں :-

اگر نیک بودے سرانجام زن زناں را مزن نام بودے زن

یہودی، عیسائی، آئرش پرست، بدھ کسی مذہب نے عورت کو کوئی حق نہیں دیا اور اس کی توہین کرنے میں کوئی کسر ٹھا نہیں رکھی۔ یورپ کا رنگ اب اور ہے ورنہ وہاں عورت کی حالت سب سے بدتر تھی۔ چنانچہ اب تک بھی اس کا ذاتی نام قابلِ شہرت نہیں سمجھا جاتا۔ یچین میں باپ کے نام سے (س جیک) اور شادی کے بعد شوہر کے نام سے (سز جیک) مشہور ہوتی ہے۔ ہندوستان کی داستان سب سے زیادہ طویل ہے۔ یہاں عورت کو پیدا ہونے ہی کا حق نہ تھا۔ لڑکی پیدا ہوتے ہی مار ڈالی جاتی تھی جو زندہ رہتی اس کا دنیا میں کوئی حق نہ تھا۔ عمر بھر باپ کی، شوہر کی، بیٹے کی محتاج اور پابند رہتی تھی۔ منو شاستر میں ہے۔ لڑکپن میں باپ کے جوانی میں شوہر کے بڑھاپے میں بیٹوں کے اختیار میں رہے کیونکہ عورتیں خود مختار ہونے کے لائق نہیں ہیں (۵ و ۶) عورت نابالغ ہو، جوان ہو، بڑھی ہو گھر میں کوئی کام خود مختاری سے نہ کرے (منو ۵) عورت کو بوقتِ صلاح و مشورہ اپنے پاس نہ رکھے (منو ۶)

جھوٹ بولنا عورت کا ذاتی خاصہ ہے (منو ۱۰) پلنگ سے محبت، بیٹھنے کی چوکی سے محبت، زیور کا حقوق، شہوت پرستی، غصہ بڑائی کی طرف میلان اذیت رسانی عورتوں کے چند خواص ہیں (میزان التحقیق ص ۲۶ بحوالہ منوشاستر) نبلی عورتوں کی عادت ہے (منو ۱۱۹) عورتیں دروغ کی مانند نامبارک ہیں (منو متر ۱۹) پاگل، کیکرلا، متوا، چمٹے اور استری برا نہیں (پنج تتر) عورتیں ہمیشہ بے وفا ہوا کرتی ہیں۔ خوشحال اُن مردوں کا جن کی عورتوں کی حفاظت کی جاتی ہے۔ اگر کوئی عورت پاکدامن ہے تو اُس کی وجہ یہ نہیں کہ اس میں حیلہ یا محاسبہ یا طبعی نیک خصلتی یا خوف ہے بلکہ صرف یہی کہ اُس سے کوئی غایت کا طلبگار نہیں (میزان التحقیق ص ۲۷ بحوالہ ہتوپدیش) عورت کی روح میں پارسائی کا وجود ڈھونڈے نہیں ملتا (حوالہ مذکور بحوالہ سودکا) ایک عورت کو ہندوستان میں کسی کئی شومردوں کی بیوی بننا پڑتا تھا۔ روپیہ کا قہقہہ تاریخ ہند کا مشہور واقعہ ہے۔ شومر کے مرنے پر اُس کو زندہ رہنے کا حق نہ تھا بلکہ اپنی جیتی جاگتی جان کو نذر آتش کرنا پڑتا تھا۔ اس ترقی و روشنی کے دور میں بھی ہندوؤں کے مشہور پیشواؤں اور مصنفوں نے اپنے اپنے متقدمین کی طرح عورتوں کو برائی کہا ہے۔ پنڈت دیانند لکھتے ہیں کہ مرد کو عورت کا قالب بوجھ کی اعمال یا باطنی کے لحاظ سے (حوالہ مذکور بحوالہ ستیا رتھ پرکاش) پنڈت دشانند لکھتے ہیں دنیا کی چمکدار چیزیں عورتیں، لونڈے وغیرہ شیطان ہیں۔ (ٹرکٹ ص ۴۲)

پروفیسر ملکر لکھتے ہیں ہندوؤں میں عورت آزاد نہیں نہ گلیہ کے لیے نہ وراثت کے لیے اور دیگر شاستروں کے اندر بھی پرشوں (مردوں) کے ہر کم کے حقوق کو بڑی مضبوطی کے ساتھ قائم کیا ہے۔ برعکس اس کے ابلا استری جاتی (عورت) کے لیے ان ویدوں کے اندر بھی واجبی انسانی حقوق نہیں پائے جاتے (معجزات اسلام ص ۵۵ بحوالہ ہندی رسالہ رشی انک)

سوتوں میں شاستروں میں عورتوں کا بہت کم درجہ ہے (تاریخ ہند لالہ اجیت رائے) عرب میں بھی عورت ایک شے قابل استعمال سمجھی جاتی تھی تعداد ذوالج کی کوئی حد مقرر نہ تھی بعض شرمزد عورتوں کو برسوں محلقہ کر کے رکھتے تھے ترکہ میں عورت کا کوئی حق نہ تھا وہ کسی چیز کی مالک نہ تھی رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو آپ نے عورتوں سے ان مطالب کو دور کیا، اس کا فقہ مرد پر واجب کیا، مرد واجب کیا، ترک میں حق مقرر کیا، تعدد ازدواج کی حد مقرر کی اور اس کو انصاف کے ساتھ مشروط کیا، عورت کو خلع کا حق دیا وہ اپنے مال کی خود مالک قرار دی گئی شادی کے لیے بالغ عورت کی رضامندی و اجازت کو ضروری قرار دیا، گھر کے اندر اس کو ایک خود مختار حاکم بنایا گیا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے (لوگو عورتوں کے معاملہ میں خد سے ڈرو۔ کیونکہ تم نے اس کی ضمانت پر ان کو اپنے قبضہ میں لیا ہے) یعنی خد کے حکم کے موافق نکاح ہوئے۔ یہ خد کی ضمانت ہے اور ارشاد ہے (عورتیں تمہاری پوشاک ہیں) یہی جس طرح پوشاک آدمی کے لیے ضروری ہے اور موجب راحت اور باعث زینت و عزت ہے، اسی طرح مرد کے لیے عورت ہے۔ نیز ارشاد ہے (عورتیں تمہاری کھیتی ہیں) جس طرح بغیر کھیتی کے بنی نوع کا گذارہ اور بقا ممکن نہیں اسی طرح بغیر عورت کے زندگی دشوار ہے اور جس طرح کھیتی کی حفاظت و پرورش ضروری ہے اسی طرح عورت کی بھی ہے جس طرح کھیتی محبوب ہے اسی طرح عورت محبوب ہے، ایک حدیث میں ہے کہ دنیا کی بہتر تناع نیک عورت ہے۔

رسول کریم صلعم نے ایک صحابی سے عورتوں کے متعلق فرمایا کہ ”یہ آئینے ہیں“ جس طرح آئینوں کو ٹھیس نہیں لگنی چاہیے اسی طرح عورت کی بھی دل آزاری نہیں کرنی چاہیے۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو حقیر سمجھتے تھے۔ جب رسول کریم صلعم نے ان کا مرتبہ قائم کیا تو ہماری آنکھیں کھلیں۔ حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ انسان کے لیے دنیا میں سب سے بڑی دولت ایمان اور باعصمت عورت ہے۔ خواجہ سعدی شیرازی فرماتے ہیں

زن خوب فرما برو پارسا کند مرد درویش را بادشاہ

اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں اور اس کا جو مرتبہ قائم کیا ہے ان کی بڑی تفصیل ہے اس موضوع پر کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں اس لیے یہاں زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

ڈاکٹر کرائس نے عورتوں کے متعلق قانون اسلام کی مدح کی ہے (میزان تحقیق ص ۲) ڈاکٹر
لیبان نے لکھا ہے ”وہ اسلام ہی تھا جس نے عورتوں کو گری ہوئی حالت سے ترقی دی (مدن عب ص ۴۱)
ڈاکٹر آرنلڈ نے موسیو وال کا قول نقل کیا ہے کہ اسلام کی بدولت عورتوں کے حقوق مقرر ہو گئے (میزان تحقیق
ص ۲۹) بحوالہ پرنسنگ آف اسلام، کرنل آبری اور برنسی آئی او بی اسی ممبر پنجاب کمیشن نے لکھا ہے کہ اسلامی قانون
میں مسائل وراثت کے ماتحت جائیداد کے متعلق عورتوں کے حقوق احتیاط سے درج کیے گئے ہیں (میزان تحقیق
ص ۲۹) ہندو فاضل مسٹر ایس ایم دھرم لکھا لکھتے ہیں ”ہندو مذہب میں عورت کی کیا حیثیت ہے یہ تو پوچھیے ہی
نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ ایک لونڈی کی حیثیت سے رہتی ہے بچپن میں والدین کے ہاتھ میں، جوانی میں شوہر کے
اختیار میں حتیٰ کہ شوہر اگر چاہے تو مذہبائے اس بات کا حق ہے کہ اپنی بی بی کو دوسرے کے پاس بھیجے اور بیوگ
کرائے اور بڑھاپے میں اپنے لڑکوں کے اختیار میں رکھی گئی ہے۔ اُس کو جائیداد میں کوئی ترکہ نہیں ملتا، زیادہ سو
زیادہ وہ اپنی زندگی میں خرچ خوراک پانے کی سختی ہے شادی جس سے صرف عورت کی اپنی ذات کا تعلق ہو
اس میں بھی کسے کوئی اختیار نہیں کن کل عیسائی مذہب سب سے زیادہ شائستہ اور مذہب ہے مگر اس میں
بھی عورت کو مرد کا محکوم قرار دیا گیا ہے اور صلہ وغیرہ کا اُسے حق نہیں۔ اب جبکہ عورتوں نے جدوجہد کی تو یورپ
کے ملکوں میں دوسرے قسم کے قوانین بننے لگے ورنہ قبل اس کے عورتوں کی اپنی محنت مشقت کی کمائی بھی اُس کے
والدین یا شوہر کی ہوتی ہے، بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اب تک بعض یورپین ملکوں میں اگر اکیس سال سے کم عمر کی
عورت اپنے والدین یا ولی کی رضامندی کے بغیر اپنی شادی کر لے اور شوہر کے اہل چلی جائے تو شوہر پر لڑکی کا
ولی اس بنا پر مقدمہ کر سکتا ہے کہ وہ اپنی لڑکی سے خدمت لینے سے محروم کر دیا گیا۔ حضرت محمد کے احسانات کو کبھی
کہ سب سے پہلے و خیر کشی کو بند کیا اور عورت کو حق دیا کہ جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اسلام نے
عورت کو وہ حقوق دیے جو دوسرے مذاہب نے نہیں دیے، ترکہ کا بھی سوائے اسلام کے کسی مذہب
نے عورت کو مستحق قرار نہیں دیا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت محمد صاحب نے لڑکے کو لڑکی سے دو گنا ترکہ دلا کر کم

حیثیت پر رکھا، مگر غور کرنے کی بات ہے کہ کسپ معاش کی فکر مردوں کو پڑتی ہے اور مرد ہی اپنی محنت مشقت سے کماتا ہے جس سے اُس کے گھرانے کی عورتیں فائدہ اٹھاتی ہیں عورت کی جائیداد سے دوسرے کم فائدہ اٹھاتے ہیں۔ برخلاف اس کے مرد دوسروں کے اخراجات بھی برداشت کرتا ہے۔ ایسی حالت میں ایک عورت کو جتنا ملے اس سے دوگنا اُس کے بھائی کو ملنا نا انصافی نہیں۔ ترکہ میں عورت کو جو کمی ہوتی ہر وہ مہر کی صورت میں پوری ہو جاتی ہے“ (میزان التحقیق ص ۲۹)

لالہ رام دیو پرنسپل گوگل کانگری لکھتے ہیں محمد صاحب نے عورتوں کے حقوق قائم کیے (حوالہ مذکور) غرض عورت پر اسلام کے سوا کسی مذہب اور کسی قانون کا احسان نہیں ہے۔ اسلام نے عورت کو مرد کے زیر ریادت ضرور رکھا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فطرت کے اعتبار سے عورت مرد سے کم ہر اس لیے اس کو ایک لائق اور زبردست مشیر کی اعتبار سے ہے۔

ڈاکٹر ہونکنگ کا قول ہے۔ مرد عورت سے باعتبار صحت بدرجہا بہتر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر اسکن کا قول ہے عورت کی پیدائش مرد کے ساتھ بطور ضمیر ہوئی ہے (میزان التحقیق ص ۲۵) پروفیسر ہنری مارٹن لکھتے ہیں۔ عورت میں بعض چیزوں کی کمی ہے جس کے لیے وہ مرد کی محتاج ہے (فطرت نسوان ص ۵۵) اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی جسمانی ساخت طاقت اور قوت مقابلہ کے لحاظ سے نسبت مرد کے بہت کم درجہ پر ہے (حوالہ مذکور ص ۲۳) عورت کا دل ۲۰۰ کیلو گرام، مرد کا ۳۰۰ کیلو گرام ہوتا ہے۔ عورت کے خون کی مقدار بھی مرد کے خون کی مقدار سے کم ہے۔ اس کا مغز بھی مرد کے مغز سے ۱/۲ درجہ ہلکا ہوتا ہے (حوالہ مذکور ص ۲۴) میڈم لابیئر کا قول ہے، عورت میں غور و فکر اور نقص و تحقیق کا مادہ کم ہوتا ہے۔ ایک اور لیڈی کا قول ہے کہ ہم میں اُس عقلی قوت کی کمی ہے جو پھلکے سوا گے بڑھ کر مغز تک پہنچتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۳) قوت فیصلہ مردوں سے عورتوں میں کم پائی جاتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۵) مصنفہ پروفیسر ہنری مارٹن

ارباب نظر کا اس پر اتفاق ہے کہ لڑکیوں میں استقامت لڑکوں سے کم ہوتی ہے لیکن وجہ یہ

حوالہ خوب کرتی ہیں (۱) لڑکیوں کی خواہشوں میں چونکہ ہمیشہ تلون پیدا ہوتا رہتا ہے اور وہ فطرۃً ہر اس خیمہ میں کی طرف مائل ہوتی رہتی ہیں جو اس کے دل میں پیدا ہوتی ہے مثلاً - عورت جذبات کے میدان میں مرد کے آگے بڑھی ہوئی نظر آتی ہے (کتاب مذکور مثلاً)

یہاں تک یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ اسلام کے سوا کسی قوم و ملت نے عورتوں کا حقیقی احترام نہیں کیا اور ان کے حقوق قائم نہیں کئے عورتوں کے معاملہ میں مخالفین اسلام تین اعتراض اسلام پر کرتے ہیں -

ایک یہ کہ پردہ میں رکھنا عورت کی توہین ہے اور اس کے لیے مضرب - پردے سے عورت کی توہین نہیں ہوتی بلکہ اس کی عزت ہے - ہر نفس اور محبوب شے کو نظروں سے بچا کر احتیاط سے رکھا جاتا ہے عورت کے لیے پردہ کا مضرب ثابت ہونا ایک مضحکہ انگیز بات ہے جو صریح مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے، پردے کے مفید ہونے میں شک کی گنجائش نہیں یہ تحفظ نسب کی بڑی سند ہے - پردہ نشین خواتین اسلام علم و فضل کے اعتبار سے بڑی بڑی باکمال ہوئی ہیں - پردہ نشینوں کی اولاد میں بڑے بڑے مدبر، بڑے بڑے حکیم، بڑے بڑے بہادر، بڑے بڑے موجد بڑے بڑے مصنف ہوئے ہیں اس لیے یہ سمجھنا کہ پردہ کا اثر اولاد پر بڑا ہے شدید غلطی ہے - جس یورپ کی تقلید میں آج پردہ شکنی کی تحریک کی جاتی ہے وہ آج خود ہی اس کے ہاتھوں سے نالاں ہے - بے پردگی سے جو فتنے برپا ہوئے ہیں وہ تاریخ جاننے والوں اور اخباریں اصحاب سے پوشیدہ نہیں، جن اقوام و ممالک میں پردہ نہیں ہے وہاں ناجائز ولادتوں کی کثرت ہے مسلمانوں نے جو ترقی کی اور مسلمانوں سے پہلے جن اقوام نے ترقی کی اس میں عورتوں کا کوئی قابل لحاظ حصہ نہیں - اس لیے بے پردگی کو ترقی کا ذریعہ سمجھنا حماقت یا کم سے کم حماقت کے قریب قریب ہے - ہر چیز کے اختیار کرنے کے لیے اس پر نظر کی جاتی ہے کہ اس میں مضرت زیادہ ہے یا منافع زیادہ ہیں، اس کی مضرت قوی ہے یا نفع قوی ہے جس میں منافع زیادہ ہوتے ہیں، جس کے فوائد قوی ہوتے ہیں اس کا اختیار کرنا باعث ترقی ہے - بے پردگی میں مضرت

کثیر ہے اور قوی بھی۔ اس لیے اس کو اختیار کرنا کسی طرح قرین مصلحت نہیں اور میں تو یہ کہو گا کہ نفع و نقصان پر نظر کرنا ہی فضول ہے جبکہ قرآن کا حکم ہے، حدیثوں میں رسول کریم کا ارشاد ہے، آیات و احادیث میں رد و بدل کر کے بعض لوگوں نے پردے کے خلاف مطلب نکالنے کی سعی کی ہے، لیکن وہ لوگ جو حدیث و قرآن سے واقف ہیں ان کے اس دائوں میں نہیں آسکتے۔ پر مے کی موافقت و مخالفت میں کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں، اس لیے یہاں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اس فرمودہ بحث سے مضمون کو طول دینا نہیں چاہتا اس قدر ضرور عرض کر دوں گا کہ پردہ اقوام عالم میں تاریخ کی یاد سے پہلے سے رائج ہے اور ہر مذہب و قوم کے پیشواؤں نے اس کی ہدایت کی ہے۔

دنیا کی پہلی تاریخ اور صحیح تاریخ کتاب مقدس میں مذکور ہے کہ رقبہ کو ان کے عزیز و اقارب جب حضرت اسحاق (کم و بیش دو ہزار سال قبل مسیح) سے بیابان کے لیے لارہے تھے تو رقبہ نے دور سے دیکھا کہ کھیت میں ایک آدمی کھڑا ہے یہ دیکھ کر انہوں نے اپنا منہ چھپا لیا۔

زانہ جاہلیت میں عرب میں بھی پردہ رائج تھا۔ سبر بن عمرو غنسی شاعر اپنے مخالف شکست خوردہ فریق پر طعن کرتا ہے۔

ونسو تکم فی الرءع باد و جھہا یخلن اماء والاماء المحراب

(یعنی لڑائی سے بھگتے وقت تمہاری عورتوں کے منہ کھل گئے تھے اس لیے وہ بانیاں معلوم ہوتی تھیں)

پیشوے ایران زرتشت کا قول ہے: دہم خفت و سنجابہ دیگرے رائے بنید و بروئنگرید با ادنبیا نیزید بحیفہ زرتشت مذبحوالہ و سائر

ایران کا مشہور مورخ شاعر فردوسی افزایاب کی بیٹی کا قول نقل کرتا ہے:-

مینہ نم دخت افزایاب کہ ہرگز نہ دیدہ تم آفتاب

دوسرا مورخ اور شاعر نظامی جمشید کا قول نقل کرتا ہے:-

چنیں گفت جشید بار اُزن کہ یارِ پردہ یا گوریہ جائے زن
زن آں یہ کہ در پردہ پنہاں بود کہ آہنگ بے پردہ افغاں بود

پیشوئے اہل چین کنفوشس کا قول ہے عورت کو گھر سے باہر نکالنا مست ہاتھی کی سونڈ میں تلوا دینا ہے (آئین چین ص ۲۸)

منوجی کا قول ہے ان کو (شہروں کو) لازم ہے کہ ان کی (عورتوں کی) حراست میں از حد کوشش کریں۔ (میزان الحقیقہ ص ۲۳ بحوالہ منوہرتی)

راماین میں ہے کہ جب راجندر جی کے بن باس کے موقع پر سیتا جی گھر سے باہر نکلیں تو لوگوں میں سخت ہیجان برپا ہو گیا، اور اپنی راجکمار کی کھبے پردہ دیکھ کر سب چلائے کہ کیا ہرانا آگیا ہے کہ سیتا جن کی جھلک دیونا جی نہ دیکھ سکے تھے باہر آگئی ہیں اور بازاری نگاہوں کا سامنا کرینگے (ایودھیا کاڈم سوتر ۳۳ اشوک^{۱۹})
لکشن سیتا جی کے دیور کا قول ہے کہ سیتا جی کے پاؤں کے سوا میں نے کوئی حصہ اُس کے بدن کا نہیں دیکھا (میزان الحقیقہ ص ۲۳ بحوالہ راماین)

جب راجندر جی نے لشکا فتح کیا تو راجہ بھیش کو حکم دیا کہ سیتا کو نہلا دھلا کر پوشاک پہنا کر دربار میں لائے۔ جب سیتا پاکی میں سوار آئی تو راجہ نے لوگوں کو ہٹانا چاہا راجندر جی نے کہا کہ غم کے موقعوں پر مجبور یوں میں، لڑائیوں میں، سویمیر کے موقع پر، قربانیوں میں شادیوں میں عورت کا سامنے آجانا گناہ نہیں سیتا مجبور یوں میں گرفتار ہے، اس وقت اس کا لوگوں کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں (راماین یودھ کاڈم ۱۱۴- اشوک ۹۴۲)

دیودھن کے حکم سے جب درویدی دربار عام میں لائی گئی تو اُس نے کہا راجاؤں نے مجھے سویمیر کے موقع پر دیکھا تھا، اس سے پہلے مجھے کسی نے نہیں دیکھا، آج بھنسیبی سے پھر مجھے غیر مردوں کے سامنے آنا پڑا۔ مجھے تو کبھی ہوانے یا سوہج نے بھی گھر سے باہر نہیں دیکھا (ہما بھارت، سبھا پرد)

رکم سویمبر کے زمانہ میں ہندو عورتوں میں حد درجہ پردہ اور حیا مد نظر تھا، خاوند کے ساتھ بیوی کی بے تکلفی کو بھی لوگ ناپسند کرتے تھے (دہما بھارت)

راجہ جمنی جی کو میاس جی نے نصیحت کی کہ اپنی رانی کو پردے میں رکھے (گلزار شاہی ص ۱۵۱)

گھومنے والا برہمن عزت پاتا ہے، باہر پھرنے والی عورت بگڑ جاتی ہے۔ (چٹانک نیتی درپن باب)

دوسرے یہ کہ عورت کو نسبت مرد کے ترکہ میں حصہ کم دیا گیا کیسا عجیب معاملہ ہے یہ اعتراض وہ کرتے ہیں جن کے یہاں عورت کو کچھ بھی نہیں دیا گیا تقسیم ترکہ میں شریعت نے اس امر کا لحاظ کیا ہے کہ باعتبار قرابت و مودت میت پر کس کس کی پرورش اور دستگیری لازم تھی اور کس حد تک لازم تھی اور وہ کون کون رشتہ دار ہیں جن سے اٹے وقت میں مرحوم کو مدد پہنچ سکتی تھی اور وہ بلحاظ قدرت اور قرابت مرحوم کی کس حد تک امداد کر سکتے تھے۔ اور مرحوم کے گھر کا نام و نشان کس سے وابستہ ہے، ظاہر ہے کہ لڑکی دوسرے گھر کی ہوتی ہے، شوہر کے زیر حکم ہوتی ہے وہ نہ پوری طرح ماں باپ کی خدمت پر قدرت رکھتی ہے نہ ان کے خاندان کا نام اُس سے وابستہ ہوتا ہے اور بعد عقد والدین اُس کی پرورش سے سبکدوش ہو جاتے ہیں۔ لڑکا آخر تک ماں باپ کی خدمت و پرورش کا ذمہ دار ہے ان کے گھر کا چرائی ہے، اس لیے اس کا حصہ زیادہ ہے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کو زیادہ ملنا چاہیے اور ہر مرد بہ نسبت عورت کے امداد اور دستگیری پر زیادہ قادر ہوتا ہے اور ایک کنبہ کی پرورش کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اس لیے اُناتھ سے ذکور کا حصہ زیادہ ہے ایک یہ بات بھی ہے کہ لڑکیاں بصورت جہیز بھی کچھ مال پا چکی ہوتی ہیں، غرض مرد کا حصہ عورت سے زیادہ ہونا ہر طرح قرین انصاف ہے۔

تیسرے یہ کہ مرد کو چار بیویوں کی اجازت دی گئی ہے یہ عورت کی حق تلفی اور توہین ہے یہ خیال بھی غلط ہے، ایک کاشتکار کا کئی زمینوں میں کاشت کرنا نہ زمین کی توہین ہے نہ حق تلفی ہے، اسلام کو پہلے تعدد از دوا لاج کی کوئی حد مقرر نہیں تھی، انبیاء بنی اسرائیل کی سو سو بیویاں لکھی ہیں، امرائے عرب بھی سو سو

پچاس پچاس عورتیں رکھتے تھے، شاہان ایران و روم بھی کچھ ان سے پیچھے نہ تھے، ہندو راجوں کے محل بھی صد عورتوں سے بھرے رہتے تھے، شاہی و مقدسین ہند میں سری کرشن جی کے آٹھ بیویاں تھیں (مہجرات اسلام ص ۵۵ بحوالہ کتاب مہجرات کی شہزادیاں)

شریعت نے تعدد ازواج کو چار تک محدود کر دیا اور اس کے عمل پر غیر معمولی پابندیاں لگا دیں۔ بہر حال اس تعداد کے قین میں بھی شریعت نے انسان کے مزاج، طبیعت اور اُس کے چار ارکان اور اُس کی چار فصول کا لحاظ کیا ہے کیونکہ جس مرد کو طوقانِ شہوت کمال کا ہو گا وہ اپنے ارکانِ اربعہ اور قدرتی فصولِ اربعہ کے اعداد کو متجاوز نہ ہوگا، اسی کے ساتھ یہ بھی مصلحت ہے کہ انسان کے کسب معاش کے چار ہی ذرائع میں صناعت، زراعت، تجارت، امارت۔ اس لیے ہر ذریعہ کے مقابلہ پر ایک عورت کو مقرر کیا، اس کے علاوہ طبی و طبیعی مصالح بھی ہیں نخلِ حصولِ اولاد صحیح و حفظِ تقویٰ کے لیے کیا جاتا ہے۔ عورت ہر وقت اس قابل نہیں ہوتی کہ اُس سے زنا شوی کے تعلقات کا عمل ہو سکے، بصورتِ ثانی مرد کو منزلِ تقویٰ سے گرنے کا اندیشہ ہے اور بصورتِ حمل نقصانِ جنین کا خطرہ ہے۔ ایامِ شیرخوارگی طفل میں عورت مرد کی قربت سے بچے اور عورت دونوں کی صحت کو خراب کرتی ہے۔ علما طب کی ہدایت کے مطابق ابتدائے حمل سے ایامِ شیرخوارگی طفل تک مرد کو عورت سے علیحدہ رہنا چاہیے اس طرح تین سال کا وقفہ ہوتا ہے اس عرصہ میں اگر دوسری عورت نہ ہو تو مرد کس طرح نیکی کے ساتھ بسر کر سکتا ہے۔ عورت کے قویٰ بہ نسبتِ مرد کے بڑھاپے سے جلد متاثر ہوتے ہیں اس لیے متعدد ازواج کی مرد کے لیے طبیعتاً ضرورت ہے۔ عورت پچاس سال عمر کے بعد اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں رہتی مرد میں یہ قابلیت سو برس تک رہتی ہے۔ ایک بیوی ہونے کی حالت میں مرد اپنی عمر کے طویل

سے جس کے منہ پر موت کے اسلام تعدد ازواج کے اصول کو تسلیم کرتے ہیں کیونکہ بعض ناگزیر حالات میں اس کی ضرورت پیش آتی ہے لیکن اس اصول پر عمل کرنے میں اُس نے غیر معمولی احتیاط سے کام لیا ہے۔ اتنی احتیاط سے کہ اگر ایک شخص اُن شرطوں اور ذمہ داریوں کو پیش نظر رکھے تو مجبوراً کن حالات کے بغیر اس کی طرف اقدام نہیں کر سکتا۔

حق میں افزائش نسل سے محروم رہتا ہے جدال و قتال میں مرد اکثر کام آتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں، ان کو گناہ اور جرائم اور محتاجی سے بچانے کے لیے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں کہ مرد کی کئی عورتیں رکھیں دنیا کی مردم شماری پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے۔ یہ بیٹی بغیر تعدد از دواج نیکی سے نہیں نبھائی جاسکتی قوم کی اعدادی ترقی کا بہت کچھ انحصار تعدد از دواج پر ہے۔

حرفے زداود دانش و دین است ایں کہ ما
بہر صلاح خاطر دانا نوشته ایم

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات
پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد
صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی
محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے
لئے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے، اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت فسطائیت اور اشتراکیت
وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن سے واقفیت کے بغیر نہ صرف یورپ بلکہ پورے
دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے“

اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل و تحقیق سے دکھایا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات
کو بڑی جامعیت اور قابلیت سے واضح کیا گیا ہے، جو اردو داں اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات
کچھ سمجھ رہے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شہسہ شگفتہ صفحات ۲۰۰۔

منہج مکتبہ برلمانِ قروبل غنی دہلی