

## اسلام اور سائنس

از سلام احمد عثمان صاحب ناقليط ادیپنچہ مزم

بن مسلمان نوجوانوں نے انگریزی کا بجوس اور یونیورسٹیوں میں مغربی طرز کی تعلیم حاصل کی۔ ان میں اہداں کی وساطت سے دوسرے "قیلم یافتہ" مسلمانوں ہیں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ مذہب اور سائنس میں اصولی اور بنیادی اعتبار سے اختلاف اور تفاوت ہے اور گرتوں تین مکمل سے ان پر ایک ایسی جگہ برباہے جسے ختم کرنے کی تمام کوششیں اب تک بیکار ثابت ہوئی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ موجودہ زمانہ کے علمی اكتشافات، تجزیہ اور مشاہدہ کے اس دائرہ میں آگئے ہیں جہاں مذہب کو قدم رکھنے کی جوڑت نہیں ہو سکتی۔ ایک طرف سائنس کے حقائق ہیں جو معاشرہ کی طرح پر آچکے ہیں۔ دوسری طرف مذہب کے نظریات و مفہومات ہیں جو ایمان بالغیب سے آگئے ہیں ہوتے۔ سائنس کا دائرہ روز بروز دبیع ہوتا جا رہے اور مذہب بنیادی اعتبار سے ترقی اور نوکی صلاحیت کھوتا جا رہے۔ اس نتایاں فرقہ کا جتو یہ ہے کہ ایمان بالغیب کو مشاہدہ اور معاشرہ پر قریان کر دیا جائیگا اور مذہب کے نتیجے میں کوئی جگہ باقی نہ رہیگی۔ انگلستان سے شہر سائنس والی پروفیسر لے این وائٹ ہسپٹ کو بھی بالآخر حقیقت کا معرفت ہونا پڑا کہ

"مذہب اور سائنس کے درمیان جس نوعیت کا تصادم ہو پاہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ گذشت نصف صدی میں اُن کے درمیان توافق و تباہ کی کوئی مورث پیدا

نیں ہو گل اب تو ہمارے فیصلہ کرنا ہی پڑیا کہ یا تو سائنس کے واسع خانق کو خیر باد کہ

دیا جائیگا یا نہ ہب ہی کو اس کے لیے جگہ فعال کرنی پڑی گی ۔

ذہب اور سائنس کے بائے میں جن داعنیوں میں ان خیالات کی پروپریتی ہو رہی ہے

وہ چونکہ اتفاق سے اسلامی دماغ ہیں۔ اس لیے اکتشافات جدیدہ۔ تجربہ اور شاہد معرفت ہو کر سمجھایا جانا ہے کہ اسلام بھی سائنس کا حاویت ہے اور ذہب اور سائنس کی جگہ میں وہ بھی برا بر کا حصہ دار ہے اور چونکہ ذہب زیادہ عرصہ تک مشاہدات کے میدان میں کھڑا ہو سکی گا اس لیے انعام کا "اسلام" کو بھی شکست کھا کر تین پہنچے ہٹھا پڑیا اور کچھ عرصہ کے بعد دنیا پر خست ہو جائیگا۔

بنیادی فلسفی اپا شنبہ مغربی علماء اور فوکرین نے یہ اعلان کیا ہے کہ ذہب اور سائنس میں تفاصیل و اختلاف ہے اور سائنس وجہت پسندان خیالات اور مابعد الطیبیاتی مسائل کو شکست دے جائیں ہوں یعنی متعین ہے کہ ملی اکتشافات نے یورپ میں ذہب کو زبردست شکست دی ہے اور ان میں شکست کی بنابر دہریت کو فٹے فیصلہ دی ووٹ حاصل ہو گئے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی فرماؤش نہ کرنی چاہیے کہ مغربی حکماء، و فضلائی اصطلاح میں "ذہب" سے مراد فریضی میانی ذہب ہے، اسلام نہیں ہے۔ یہ فرض عیسائیت کو حاصل رہا ہے کہ اس نے گیل ہوئی صدی عیسیوی سے علوم و اکتشافات کا مقابلہ کیا تو اٹھا رہیں صدی عیسیوی تک میں کا پہنچا نہ چھڑا، اور مقابلہ بھی اس شدت کے ساتھ کیا کہ آج وہی مقابلہ لکھیا کے لیے روپیا یا کا باعث نہ ہوا ہے۔ چرچی دکھیسا، پاپاٹے روم کا منصب جلیل، عیسیوی عدالتیں جگہ، اعتتاب رجال ذہب غرض عیسیوت کا وہ کوشا شہہ تھا جس نے سائنس کا بے جگہی کے ساتھ مقابلہ

نہیں کیا اور علم و حکماء کے خون سے اتحاد نہیں رنگے اُن پڑ زیادہ سے زیادہ یہ کہ سکتے ہیں کہ عربی علوم و اکتنافات کی جگہ موجودہ نازد کے سلسلوں سے، ان کی جمالت سے امدان کے طرق نکلنے سے ہے گریہ علم اور جمالت کی جنگ ہو گی۔ اسلام اور سائنس کی جنگ نہ ہو گی کیونکہ اسلام خود جمالت کے خلاف علم بنا ت بلند کر کے علم و حکمت کی راہیں کشادہ کر چکا ہے اور ایک پسے سلان لی زبان سے اعلان کر چکا ہے کہ اعوذ بالله ان اکون من الْجَاهِلِينَ !

اس کے علاوہ ذرا اس بات پر بھی غور کیجئے کہ کیا یورپ کے کسی سائنس دان اور فلسفی نے طبیعت، حادثیات اور سیاست کے کسی ماہر نے، علم ایجاد اور علم الانسان کے کسی قابل نے یا مطابعہ مذہب کے کسی حق و صفت نے معرکہ مذہب و سائنس کے سلسلیں کبھی اسلام کا نام یا؛ کبھی کسی کی زبان سے سناؤ اسلام بھی سائنس کا حریف ہے؟ کیا خود اسلام کے نمائدوں نے اس تصادم کی حقیقت کا اقرار کیا؟ ہمارے تعلیم یا نہ نوجوان تاریخ کے ماہر ہیں کیا وہ بتا سکتے گے کہ اسلام بھی عکس احتساب ( \* ) کے نام سے واقع ہے۔ کبھی کسی عالم کو علم و تحقیق اور اکتناfat و اختراع کے جنم میں اسلام کے نام پر زندہ جلایا گیا؟ کیا کسی نازد میں بھی کوئی ایسی مخصوص عدالت قائم کی گئی جس میں اسلام نے مستینث کی جیشیت اختیار کر کے کسی عالم اور مخترع کو جائزوں کے سامنے ڈالا یا جو یا لکھنے میں جلد کر اس کی جان نکالی ہو؟ سائنس دان نہیں کہتے کہ اسلام اور سائنس ہیں جنگ ہے۔ اسلام کے نمائدوں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ اسلام حقائق طبیہ کا حریف ہے۔ کوئی شخص اب تک ادنیٰ ثبوت بھی نہ مسے سناؤ اسلام کی سرحدیں اکتنافات کا گذر نہیں ہو سکتا، اور نہ یہ کوئی بتا سکا کہ اسلام نے سائنس کے مقابلہ پر کہاں اور کب شکست کھائی؟ اس کے باوجود "مذہب" کے نام سے کوئی کھاکری خیال جا لینا کہ اسلام، سائنس کا دشمن اور سائنس اسلام کی دشمن ہے۔ یہ کیا ایسا خیال

ہیں لکھا رکیے جوں کی اور اور کرنے کیلئے حالت کی ضرورت ہے۔

بلاطی چیز اور علم کا تصادم ہو انظری اختبار سے بھی انقلبی اختبا سے بھی اور میسا یت کی شری سلسیں تین صدی تک اس کے مقابل پر تحریک رہی اور اس کا نام رکھا گیا "ذہب اور ساسن" سرکار اور ذہب سے مراد وہ خوفناک نظام یا گیا جو گلیسا کے سماں سے اور سچ اور پطرس کے ہام پر علم اور سائنس کی راہ میں صدیوں تک حائل رہا۔ ان حالات میں سائنس کے مقابل پر اسلام کا نام لیتا اور میسا یت کا عبرناک شرک دیکھ کر ستم جانا ایک ایسی صحفکہ انگیز حرکت ہے جسے علم کی بارگاہ کی الجمیع معاں نہیں مل سکتی۔

سائنس میسا یت کا رد عمل ہے قرآن کریم نے عقل دنیم کے استعمال پر زور دیا ہے۔ آثار و اعداد کی بندی ہیرودی سے منخ فرمایا ہے۔ شک و دریب اوزن و تھیں کی ذمتو فرائی ہے۔ کتاب الہی میں جگہ جگہ عقل دنیم، شعور، تدبیر، بصیرت، بران اور تین کا نام آیا ہے اور ان کا صحیح استعمال نہ کرذ والالوں کو جاؤزوں سے تنبیہ دے کر انہیں انہا، بہرا اور گونگا فزار دیا ہے۔ گراؤپ کو یہیں کر جرانی ہو گی کہ ساری بابل میں ایک جگہ بھی عقل یا اس کے ہم معنی کی دوسرے لفظ کا ذکر نہیں آیا ہے۔ باسل کی دکشنا اور بابل کی انسائیکلو پیڈیا موجود ہے ماس میں عقل اور دنیم کے لیے کوئی افذا آپ کو نہیں ملے گا۔ کلیسا ہمیشہ عقل کی دشن رہی ہے تاکہ "ایک میں تین اور تین میں ایک" کا ناصقول اور ناقابل دنیم عتیدہ اُس کی زد سے محظوظ رہے۔ ترینٹ (trint) کی مشورہ کو فضل میں جو ۱۵۴۵ء میں منعقد ہوئی تھی، پوپ کی صدارت میں ایک قرار داد منظور کی گئی جس میں سمجھی عقائد و نظریات کی تائید و توثیق کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا گیا کہ یہ کوئی ان تسلکیں کی تھیں کے ساتھ ذمتو کرتی ہے جو شکلات کو حل کرنے کے لیے عقل کا سہارا لیتے اور دلیل و محبت کا استعمال کرتے ہیں ٹھیں۔

لیکن اس عقل دشمنی کا نتیجہ کیا بخواہی اے این وائٹ ہیڈ لکھتے ہیں :-

”بہبیشیرِ جعلِ حمدِ علی کی بے لفاظ حکیمت ( Rationalism ) کے لیے ضروری تھا کہ یہ رسول خود اپنی حدود سے تجاوز کر گیا۔ اب ہم اس سے ایک صحیح نتیجہ بھی نہ آیا یعنی عصری علوم اور سائنس کی پیدائش عمل میں آگئی ہے۔ یعنی سائنس اور علوم جدید، عیسائیت کی بے عقیقت کے میں مخالفت میں واقع ہے اور ان کا ظہور عیسائیت کی علم دشمنی کا کھلا رجوعی عمل ہے! اس سے ثابت ہوا کہ مسلم کو مذہب اور سائنس کی داستان صرف عیسائیت کے دائرہ تک محدود ہے اور اسلام کو اس صاریح و مجادل سے دور کا بھی قلقن نہیں ہے۔ جو مذہب عقل و ادراک، فہم و بصیرت اور بہان وہیں کی پختگانوں پر قائم ہو رہا ہے علم و اکتشافات کا معاون ہو گا، مخالف نہ ہو گا اور جہاں یہ تعاون و تعاون ہو گا وہاں تصادم و اختلاف کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔

ڈریپر اور اسلام | مذہب اور سائنس کی خنگ پر یورپ کے مشہور محقق ڈریپر نے معمکنہ مذہب سائنس کے نام سے ایک کتاب لکھی جس کی ایک ایک طریق میں مذہب کے مقابلہ پر انکا کی حایت کی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ سائنس کے مقابلہ پر مذہب ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں ٹھہر سکتے، مگر خود ڈریپر سے دریافت کرد کہ مذہب سے اس کی کیا مراد ہے؟ اگر سائنس کی دشمنی میں اسلام بھی سیاحت کا ہمتوہ ہوتا تو ڈریپر اسلام پر اسی طبع بماری کرتا جس طبع اس نے چیزوں کے قلمب پر کی اور یہ بتائی کہ سائنس کی مخالفت میں کچھ عیسویت ہی کو اخلاقیں حاصل نہیں ہے بلکہ اسلام بھی اس میں جواب کا شرکیہ ہے۔ مگر اس نے علوم جدید کی حایت میں لکھیا، پاپائیت پر، کتب مقدسر پر کوئی نسلوں کے نیصلوں پر حکمر احتساب اور عیسوی عدالتون پر

جس شدت کے ساتھ بیاری کی ہے اسی شدت کے ساتھ اس نے اس امرِ حق کا بھی اعلان کیا ہے کہ مسلمانوں نے ہمیشہ علوم و اکتنا فات کی سرپرستی کی اور یورپ کو ضلالت سے نکال کر نفعہ کمال پہنچایا، اس نے بتایا ہے کہ جس زمانہ میں سارا یورپ جمل و ضلالت، کوری و حاقت میں بدلنا تھا، اپسین اور بندہ ادا کی یونیورسٹیوں میں علم و تحقیق کی شیع روشن تھی جس کی شاعروں سے صفتِ معمورہ ارضی منتہ بھور رہتا۔ اس نے پوری صفائی سے اعلان کیا کہ جس زمانہ میں پوپ اور حکماء احتساب کے حکم سے حرکت زمین کے قالمین کو زندہ جلا یا جارہا رہتا، اُس وقت اپسین کے عرب اساتذہ اور علماً و اسلامی یونیورسٹیوں میں حرکت زمین کی تعلیم دے رہے تھے، نیز مسلمانوں نے علم الاحیات و علم الافق میں ہلم ناظر و مرایا میں علم کیا اور علم خجوم و طب میں ستاروں کی حرکات و پیاسش اور آن کے مردوں ہبھوٹ کی تحقیق میں وظیم اثاثان کارنالے انجام دیے جائے موجودہ یورپ کو مستفید ہونے کا موقع ملا۔

ان خاقان کی موجودگی میں کیا ایک لمحہ کے لیے بھی اس بات کا تصور کیا جاسکتا ہے کہ میر کا مذہب و سائنس سے درپیڑ کی مراد اسلام اور سائنس کا تصادم ہے؟ اس کے ساتھ سیستہ ہے، لکھا ہے، پوپ اور آن کے فیصلے ہیں، حکماء احتساب اور آن کے لکھنے ہیں، جیوفرو برونو کی ملی ہوئی ہڈیاں اور بگلیلو کا نجفت جسم ہے جو دوسریں کی دیوار کے جرم میں سیکھنے والے تازیے کھا چکا ہے:

**حکماء احتساب** غرض یورپ کے موظین اور سائنس و حکمت کے ماہرین کو اس اعزاز میں

لے بیو تو (M. Bruno Jordan) ۱۵۷۶ء پر روم کی مذہبی ہواں نے حرکت زمین کے قائل ہونے کے بنا پر کفر و احادا کا فتویٰ لگایا اور مالکے ڈر کے یہ غریب سلسلے یورپ میں مارا مارا چھرا ۱۵۹۲ء میں اس کی شامستہ نے دھکایا اور اُنہیں چلا آیا۔ یہاں حکماء احتساب کے مجازی کہنے اس کی تاک میں تھے۔ فوراً گز نار کے میں میں ڈال دیا۔ سال تک جیل میں رہنے کے بعد آخر ہر، ا۔ فوری ۱۵۹۴ء میں زندہ جلا دیا گیا۔ ۱۶۔ میں

اہل اسلام اور مسلمان علوم و اکتشافات کے خالف نہیں ہیں اور نہ اسلام اور سائنس میں کسی قسم کا مقام  
اوپر تضاد ہے، اگر ان میں تصادم ہوتا تو مسلمان علم و حکمت کی کعبی سر پرستی ذکرتے اور کعبی اپنی دریکھا ہو  
ہیں ایسی تعلیم نہ ہے جس کی بنیارٹی، فرض، انگلستان، اپسین اور پرستگاہ میں ہزاروں علماء اور  
حکماء کو زندہ جلایا گیا، اور بیشمار اشخاص کو اکتشافات کے جرم میں جیلوں اور کوٹھروں میں مغلظاً مغلد  
گر کر دیا گیا۔

تیرہوں صدی عیسوی میں اٹلی میں حکمراء احتساب قائم کیا گیا۔ جس کی نقل انگلستان اور  
فرانس میں بھی انتاری گئی اور اسپین میں نہ صرف نقل انتاری گئی بلکہ اس پر عمل بھی پوری قوت  
کے ساتھ کیا گیا اور ایک لاکھ سے زیادہ اشخاص کو اس کی بدولت مشق ستم بنا پڑا۔ اسٹ  
آریبل ہے۔ ایک رابرنسن لکھتے ہیں۔

«حکمراء احتساب کی بدولت تصدیب و تحریب، قتل و خورزیزی کا جو سلسلہ مظاہرہ ہوا  
ہے اس کے اعداد و شمار اس قدر ہونا کہ موجودہ مہذب دنیا انہیں باور کرنے  
پر آمادہ نہ ہو گی۔ صرف کاشائی ہیں چند سالوں کے اندر دو ہزار اشخاص زندہ جلائے  
گئے، اور جن اشخاص کو مختلف عذابوں اور شکلیوں میں مبتلا کیا گی، ان کی تعداد ایسی  
ہے کہ نہیں کہا سکتے۔»

انگلستان میں علماء و حکماء، کو علوم و اکتشافات کے جرم میں اور مذہبی اشخاص کو اتحاد و زندہ  
کی پارادیس میں سنتے ہیں۔ ۱۸۶۴ء سے ۱۸۷۲ء تک سلسلہ پھانسیاں دی گئیں۔ زندہ جلایا گیا اور شکنون ہیں  
لے گیا۔ آدم آفت اور سک کا بیان ہے کہ ایسے تم ریدہ اشخاص کی تعداد... ۱۸۷۳ء ہے گویی  
کے ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ ان سب میں کوچانسی پہنسی بھکایا گی۔

اپنی میں "قانون ایمان" (Faith Law) کے تحت جو شخص کو محروم گردنا جائے تھا اسے ارکانِ سلطنت اور رجالِ مذہب کے ساتھ زندہ جلا دیا جانا تھا۔ چنانچہ جن اشخاص پر اس قانون کی تلوار چلانی گئی اُن کی مقدار تین ہزار سے کم تھی اور ان میں بھی زیادہ تعداد ان لوگوں کی تھی جو آگ کے الاہ میں بھونک کر فاکسٹر بنا دیے گئے ہیں۔

یہاں ملکہ احتساب کی نارنجیان کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ یہ دکھانا ہے کہ سائنس و اکتشافات اور عیسوی مذہب میں صرف نظری اخلاق و تصادم تھا بلکہ سیاست نے عملی طور پر علم و حکمت کی بنیادوں کو اکھیر نے کا عزم کر لیا تھا۔ اگر سائنس استقامت کے ساتھ قائم رہ کر سیاست کو ذلت آئیں تو حکماء افساب کے شغلے ہیشہ بندرہتے اور اکتشافات کا بھی کبھی اپنے بلمغ کو نہ پہنچایے۔

اس کے مقابلہ میں اُپ نے کبھی نہ مٹا ہوا کلام و اکتشاف کے جرم میں کبھی کوئی شخص علماء اسلام کے فتوے کی رو سے نقل کیا گیا۔ یا کسی اسلامی حکومت نے کسی شعبہ علم کو حاکم و نونقد قرار دے کر اس کے حامیوں کو چاہی سی پر چڑھایا یا کسی ملک میں کسی وقت اسلامی حکماء احتساب نام کیا گیا اور اس پر بودھیں کو کتابیں لکھنی پڑیں۔ کسی شیعہ اسلام، کسی هفتی، کسی عالم و امام کا نام لو اور بتاؤ کس نے کب علم و حکم کی خلافت کی اور اسے کفر و احادیثے تعمیر کر کے ٹکڑا کو ٹکنوں میں

لے تسلیم کے لیے دکھوئے۔ لیکن مذہب کا ذکر کیتاب۔ A short History of the Inquisition  
تھے سائنس اور عیسویت کے تصادم کے مسلمان مذہبی ذیل کتب پر صرف نظر کرنی چاہیے:-

The laws Relating to Blasphemy      الپارس بریڈلہ۔

The Past and Present of our Heresy Laws.      از ذائقہ دلیلیو سے نظر

History of Criminal Law.      از جسیں آئیں

A History of the Crime of Blasphemy      از جی۔ ڈی نوکس

سایا تید خانوں میں گلا گھلا کر ما را؟ یورپ تک کے مومنین کو اعتراض ہے کہ علم و حکمت کی اشاعت کے جرم میں جس وقت علماء و حکماء کو زندہ جلا دیا جائے تھا اس وقت اسلامی درستگاہوں ہیں پوری آزادی کے ساتھ تحقیقات اور پیرسچ کا کام جاری تھا اور اساتذہ اور طلباء اسرار کا شانت کی عقدہ کشانی میں لگے ہوئے تھے۔

ہمارا دھوئی تھا کہ سائنس اور عیوبت ہیں تصادم ہے اسلام اور سائنس میں کوئی تسامی نہیں ہے اور جن تعلیم یافتہ نوجوانوں کا خیال ہے کہ اسلام بھی علوم و حکم اور اکتفافات کا مخالف ہو وہ یا تو انسداد درجہ کے جاہل ہیں یا پر لے درجہ کے نادان اور بے سمجھ، سو ہمارا یہ دھوئی صرف ان چند مصوری سے ثابت ہو گیا ہے کہ تم ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ ثابت کر لیں گے کہ عیوبت کے مقابلہ پر اس جنگ میں سائنس کو فتح میں حاصل ہوئی ہے اور مسیحیت نے اس بڑی طرح شکست کھانی ہے کہ یورپ میں کلیسا کی بنیادیں ہل گئی ہیں اور مسیحی ارکان کو بہبادیت ذلت کے ساتھ اس کا اعتراف کرنا پڑا ہے۔

**مسیت کی فلکت** ایک زمانہ تھا کہ حرکتِ زمین کے قائلین کو زندہ جلا دیا جانا تھا اور سائنس و اکتفافات کی مخالفت کے لیے رومنی کلیسا کو دنیا کا سب سے بڑا ہونا ک اور خونا ک اور حکمکہ را احتابہ قائم کرنا پڑا تھا، اس کے بعد وہ زمانہ بھی آیا کہ سائنس اپنے ارتقائی ممتاز طے کرنی رہی اور مسیحیت کو اپنا موقعت یہ لے پڑا۔ یہ سائنس کی زبردست فتح ہے کہ کلیسا کو حکمکہ، احتاب توڑنا پڑا اور مجبوہ کہ اس نے اعلان کیا کہ مسیحیت پر علیٰ نکتہ صینی کوئی قابل تعریز یورم نہیں ہے۔ علماء اور محققین کو حق سمجھ کر میں کلام کو فتح ذبصہ کی کسوٹی پر کہیں اور دنیا کو غور و فکر کی دعوت دیں۔ پروفیسر گور (5070) جو دا اسٹریڈ، برلنکم، اور آگسٹورڈ کے بیچ پر رہ چکے ہیں اور جو یورپ میں سائنس کے مقابلہ پر مسیحیت کے زبردست حامی تصویر کیے جلتے ہیں، فالغوں کی نکتہ صینی کے مغلن فراستے ہیں۔

”ہم یک نہ کے لیے بھی اس صفات کا ارتکاب نہیں کرنا چاہتے کہ سمجھی تحریک پر درکت مدد  
پر کشمکشی کا حق کسی کو مل نہیں ہے، علم و خود کا تعاون ہے کہ کتب مدرسہ پر حقیقت  
حقیقت کا حقیقی کا حق خالقوں کو دیا جائے اور پوری اجازت دی جائے کہ ہر شخص  
سامنے کی روشنی میں ہماری تاریخی دستاویزات کی جانش پر تال کر لے۔“

علم الحیات کا مشورہ ماہر ہے (Editorial Board) اس رواہاری اور کشاد

نظری کا خیر مقدم کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”علم نفس اور مطالعہ مذہب کی ترقی نے چرچ کے زاویہ نگاہ میں بہت بڑی حد تک  
تبديلی پیدا کر دی ہے مذہب (یعنی عیسیٰ مذہب) کی سخت گیری جو صفت صدی  
پیشہ کلیسا میں موجود تھی وہ آج منقول نظر آتی ہے۔“

گویا کلیسا نے دادو گیرے تو بہ کر کے سائنس کے لیے میدان صاف کر دیا اور یورپ  
کے مکانے اس دعست نظری کا بڑھ پڑھ کر شکر پر ادا کیا، لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ کلیسا  
نے صرف سائنس کے لیے راست صاف کر کے شکست کھائی بلکہ اس نے اس حقیقت کا  
بھی اعلان کر دیا کہ مذہب اور سائنس میں کسی قسم کا تصادم اور کسی نوعیت کا اختلاف نہیں ہے!  
سائنس نے بلاشبہ کلیسا کی رواہاری کا شکر پر ادا کیا، مگر اس نے چرچ کا یہ ”ارتداد“ گوارا نہ کیا کہ  
مذہب اور سائنس میں کوئی اختلاف و تصادم نہیں اور ان میں پورا پورا اتفاق ہو گیا ہے  
سائنس لپنے مقام پر کھڑی ہے بلکہ اسے بڑھ دیتی ہے۔ اس کا اب بھی یہی خیال ہے کہ عیسیٰ  
مذہب سے اس کا اتفاق نہیں ہو سکتا، مگر کلیسا اور اس کے ارکان، سائنس کے خلاف متعدد

لہ بچ پ گور مس ۱۶۹ Belief good & true

Essays in Popular Science

تمکملے ۱۳۲

خواز قائم گر کے ہلا رکوز مذہب جلاز پسے تو اس منزل میں لئے لائت مقدس پر نجیس لوگتہ پیشی کا ان حاصل ہے اور پھر اپنی ہنریت کا کھلا اعتراض کرتے ہوئے اس اعلان پر بھی آنا ہدہ ہے گے کہ مذہب اور سائنس میں کوئی اختلاف نہیں ہے؛ کیا اس سے بڑھ کر مسیحیت کی شکست اور سائنس کی کوئی اندھی ہو سکتی ہے؟ سائنس کا اب تک اعلان ہے کہ مذہب سے اس کی دوستی نہیں ہو سکتی، مگر مذہب (یعنی مسیحیت) نے اس کے سامنے یہاں تک گھٹے نیک دیے کچھ تو سال کی مسلسل معرکہ آزادی کو بھی فراموش کر دیا۔

اس مسلم میں لے این وائٹ پیٹکا قفل ہو چکا ہے کہ یا تو مذہب (مسیحیت) باتی رہیگا یا سائنس کو بھاکی دولت حاصل ہو گی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ مسیحیت اور سائنس دو شدید چلتے رہیں اور ان میں اختلاف و تراحم کی کوئی صورت پیدا نہ ہو۔

ایک تازہ واقعہ | اس مسلم میں ہم ایک تازہ واقعہ کی طرف ناظرین کرام کی توجہ مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ گرنسٹن اکتوبر ۱۹۲۹ء میں اہل انجیل یو بیسی نے سائنس اور مذہب پر چند تقریروں کا انعام کیا تھا، چنانچہ اس موضوع پر پہلی تقریبی کے ایک مشہور داکٹر اور سائنس داں سی ایل ڈی ایوان (D. AVOINE) نے کی اور ثابت کیا کہ ”مذہب“ سائنس کا دشمن ہے۔ داکٹر صاحب نے اپنے دعے کے اثبات کے لیے جو دلائل میں فرمائے تھے ان کا جواب دینے کے لیے بھی کے آرچ بیٹ پرابنٹ کو مقدمہ دیا گیا۔ آپ نے اپنی تقریبیں فرمایا۔

”داکٹر ڈی ایوان نے سائنس کے حقائق کا انکار کرتے ہوئے باعث الطیبیاتی مسئلہ

سے انکار کیا ہے گریا در ہے کہ مذہب (ایہ) اور سائنس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

تیر ۱۹۲۶ء میں فرنچ اکادمی انت سائنس کے چند ممبروں کی طرف سے بھی یہ اعلان کیا

گیا تھا کہ ”مذہب“ اور سائنس میں کوئی معرکہ نہیں ہے۔

ڈاکٹر صاحب کو جنوں نے اس بحث کا افتتاح کیا تھا پھر حباب الجواب کا موقع ویاگیا۔  
آپ نے فرمایا۔

موجودہ سائنس کی تاریخ کا ہر سفرو گواہ ہے کہ مذہب اور سائنس میں کس شدت کا  
معکردہ ازدار گرم رہا ہے پھر نے گلینیو (Galileo) کے اکٹھانات کو  
فلک قرار دے گئے سخت اور نیکین سزا دی۔ کوپنیکس (Copernicus)  
کے نظریہ المکر (Heliocentric theory) یعنی اس نظریہ  
کو کہ زمین آناتاب کے گرد گردش کرنی ہے کمزورا بخاد اور کتب مقدسہ کی مخالفت کر  
تیرکریا گیا اور اس خیال کی اشاعت کو منور عقائد دیدیا گیا۔ ۵۔ ایج ۱۹۱۹ء کو پہ  
پال چارم نے لیک اعلان شائع کیا جس میں کوئی نیکی نظریہ کو کتب مقدسے کے خلاف  
قرار دیا گیا اور ہدایت کی گئی کہ اس نظریہ کی کسی جگہ بھی اشاعت نہ کی جائے اس  
کے علاوہ شخص جانا ہے کہ ”مذہب“ نے ڈارون کے نظریات کی کس شدت کے  
ساتھ مخالفت کی۔

آل انڈیا یونیورسٹی کے اس مکالمہ سے دو باتیں صاف طور پر عیاں ہیں۔

۱۔ سائنس کا خیال اب تک یہ ہے کہ ”مذہب“ اس کا دشمن ہے اور ان میں تباہی  
و توافق کی کوئی صورت پیدا نہیں ہو سکتی گرچہ، کیسا، بیش اور ارج بیش سب باہم جلدگر فرا  
ہے ہیں کہ صیوی مذہب اور سائنس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے  
کہ سائنس کے مقابلہ پر کلیسا کی کمرٹوٹ چکی ہے اور اس نے اپنی شکست اور سائنس کی فتح کا کھلا  
اعتراف کر لیا ہے۔

لے بنی کرانیک ویکی ایڈیشن سوراخ ۲۔ جزوی شنہ ۱۹۴۷ء۔ ۱۷

(۲) دوسری بات وہی ہے جسے ثابت کرنے کے لیے ہم نے قلم اٹھایا ہے میں ہرگز تہہ سائنس سے مراء میت اور سائنس کا معکر ہے۔ ڈاکٹر ڈی او ان نے اگرچہ سائنس کے مقابلہ پر "ذہب" ہی کا نام لیا ہے۔ بگران کی عبارت سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ذہب سے ان کی مراء صرف میت اور کلیسا میں نظام ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس تصادم کے ثبوت میں چرخ کا نام لیا۔ پوپ پال چارم کا نام لیا۔ ان کے ذہبی اعلان کی تشریح کی، اور اس شخص کے سامنے کی جو میاں ہے میساًیت کا ناٹھہ اور بیہی کا آرچ بُشپ ہے! حالانکہ ڈاکٹر صاحب کے جواب میں ایک مسلمان عالم کو بھی بولنے کا موقع دیا گیا تھا اور ڈاکٹر صاحب نے جواب الجواب میں ان کے دلائل کی طرف بھی اشارہ کیا تھا، مگر وہ سائنس کے مقابلہ پر اسلام کا نام تک نہ لے سکے اور کسی امام، کسی شیخ الاسلام، اور کسی غیر کا ایک توں بھی سائنس کی خلافت میں پیش نہ کر سکے اور نہ اسلام کے کسی بیسے مسئلہ کی طرف اشارہ فرا رسکے جو واقعہ اور مشاہدہ کے خلاف ہو۔ لہذا یہ امر پایہ تحقیق کو بہت گی کہ سائنس کا مقابلہ میت اور کلیسا سے ہے۔ اسلام کو نہیں ہے، اور "ذہب" سے مکاکی مراء بھی میت ہے، اسلام سے انہیں کوئی تعلق نہیں ہے۔

میساًیت پر پلا حل [چونکہ علماء و حکماء کو معلوم تھا کہ سائنس کی راہ میں میتی ذہب ایک زبردست طبع ہے۔ اس لیے انہوں نے پہلے اس طبق کو پانٹے کی کوشش کی اور جس تکمیل کو ناقابل تفسیر تصور کیا جا رہا اس پر تین محااذے اس قدر شدید گولہ باری کی کہ بنیاد تک کی لشیں نکال گئیں جس طبع میتوت نے سائنس پر کوئی رحم نہیں کیا تھا، اسی طبع سائنس نے بھی میت پر بیداری سے گولہ باری کی۔ سائنس نے کلیسا پر حل کرنے کے لیے تین محااذہ نے اور نیوں محااذوں کو اس کے خلاف استعمال کیا اور ہر معاذ پر اسے غایاں کا میابی اور فتح حاصل ہوتی۔]

میساًیت پر رب سے پلا حل ڈارون کی طرف سے ہوا جس وقت اُس کی کتاب

اہل الائواع منظرِ عام پرائی تو میانی دنیا میں ایک کرام بھی گیا۔ کتاب کے دلائل سے کیا تھا  
عومن کر لیا کہ ڈارون کے نظریہ ارتقا نے کتب مقدسه کی نیادوں کو پلا دیا ہے۔ اس نے دینکار  
ڈارون کی تصوری پر جو بھی ایمان لاتا ہے اس کے لیے لازمی ہو جا گئے کہ توریت (کتاب پراللش)  
کے الہامی حائقتوں کو فلاط اور خلاف واقعہ قرار دے اور ایک کتاب کے بعد تمام کتب مقدسہ کا انکا  
کردے۔ نظریہ ارتقا نے ہائل کی تشریحات متعلقہ تخلیق انسانی اور ہبوب انسانی کی نیادیں ہائیل میں اچھے  
ڈارون ازم نے کلیسا کے حق ہیں وہ کام کیا جس کا تصور بھی کلیسا کے لیے ناممکن تھا۔ کتاب پیدائش  
کی تشریحات اور تخلیق کی داستان کا جو نقشہ شہور شاعر ملنے نے اپنی "فرود للغفو" میں جس انداز  
کے ساتھ کھینچنا تھا، سیاحت کے دل و دماغ پر نقش ہو چکا تھا مگر ڈارون کی بیماری نے یہ سائے  
نقشہ ہو کر دیے اور دیکھتے دیکھتے یورپ کا بیشتر حصہ گرجا سے نجفت ہو کر ڈارون ازم کی پناہ میں  
آگیا۔

نظریہ ارتقا، کے ذیل میں جب اجرام سادیہ کی تحقیقات شروع ہوئی اور علم احیات،  
علم طبقات الارض، علم انسانی کی مدد سے چیقت ملتکشف ہوئی کہ دنیا کی عمر کرداروں سے گذز  
کر رہوں سال سے بھی متباہد ہے تو سیاحت کا چہرہ زرد پڑ گیا۔ یونان کے سائنس دان کہتے تھے کہ دنیا  
کی عمر اتنی طویل ہے کہ اس کا شمار بھی نہیں ہو سکتا اور کلیسا کا فرمان تھا کہ دنیا کی عمر پہلی سات ہزار  
سال گذرے ہیں؛ لے، این واثق ہیں لکھتا ہے:-

"لے، ایک سو سال پہلے علم طبقات الارض کے اہرین نے دنیا کی عمر میں تو پہنچ کاملاً:-"

کیا، مگر یہ سنتے ہی پڑھنے کا پوچھو کچھ چرچ میں صفت اتم پہنچ گئی۔ اسی طرح نظریہ

ارتھاربی کلیسا کے لیے سوہنی روح بنا ہوا ہے۔"

کچھ دنوں تک تو سیحیت کے حامی دعینہ گاشتی ہی کرتے رہے گر جب وسیع تحقیقات نے اپنا دامن پھیلایا تو سیحی دنیا بعمر رہوئی اور دنیا کی عمر میں تو سیح "کامطالیب خاموشی" سے منظور کر لیا گیا۔

**ڈارون اور کلیسا** اگر کلیسا نظریہ ارتقا کے مقابلہ پر ڈلی رہتی تو ممکن تھا کہ "ذہب" اور سائنس کا معاصر کچھ عرصہ تک اور گرم رہتا گری سیحیت نے اسی میں خیزی کیا ہی نہیں لی اور اس کی ایسی جس نے ماہین اور تسلیکین کو دہرات کی دلدل میں پھنسا کر چھوڑ دیا اور ان کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کا رہنا رہا کہ وہ خدا، انبیاء، کتب مقدسہ اور ذہب کا انکار کر دیں۔ ڈارون کے حملوں سے پہنچنے یا کتاب مقدس کو بچانے کے لیے آبا کلیسا نے پہلی تدبیر قویٰ کی کہ نظریہ ارتقا کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ بشپ گرلکھتا ہے کہ

"چودھویں صدی عیسوی میں ڈارون کا نظریہ ارتقا مسیحی حلقوں میں تسلیم کیا جا چکا تھا اس لیے ہائے لیے اس سے گھبرانے اور سہمنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ خیال کہ کتاب پیدائش کے ابتدائی ابواب میں تخلیق کائنات کے مسئلہ میں جو کچھ کہا گیا ہے چون تمثیل ہے، تاریخی اور واقعی نہیں ہے۔" صرف اسکندری امکول کے عین یادوں میں بلکہ ابتدائی صدی کے سیحیوں میں تسلیم کیا جا چکا تھا۔ بیٹھ کر گیوئی کے بعد بیٹھ اگٹا گئے اس حقیقت کا اعلان کیا کہ آغاز دنیا میں خدا نے زندگی کے صرف جدائیم پیدا کئے جو بعد میں آہستہ آہستہ نشوونما پاتے رہے اور ایک تاریخی کے بعد وہ تکمیل کو پہنچے۔ قدم تین میسا یوں کا عقیدہ تھا کہ خدا نے آفات میں انہیں کوئی کھل شکل ہیں پیدا نہیں کیا کیونکہ یہ عادت اشتر کے خلاف ہے بلکہ اس نے انسان اور ہیں تکمیل کا وہ درجہ پیدا کیا جس میں ارتقا کی پوری صلاحیت موجود تھی۔ بلاشبہ

۱۶۷ مسئلہ اتفاق نے انہیوں صدی میں جو پسپی پیدا کی وہ چوتھی صدی ہیں موجودہ تھی اور اس وقت نظریہ اتفاق پر حیرت کا انہمار دیکھا جاتا تھا۔ مطلب یہ ہے کہ کتاب پیدائش میں تخلیق کا ساتھ اور انسانی پیدائش کی جو صورت بیان لگی ہے وہ چونکہ مارکنہ ازام سے مطابقت نہیں رکھتی لہذا آسان صورت یہ ہے کہ مسئلہ اتفاق کا انہمار کرنے کے بعد توریت کتاب پیدائش کے بیان کو غیر واقعی، غیر تاریخی اور تسلی قرار دے دیا جائے اور جو اُتے کے ساتھ دس کا اعلان اس لیے کر دیا جائے کہ چوتھی صدی کے آبا، اوسیکی طرح خود مسئلہ اتفاق کے قائل تھے۔

کیا اس بیان کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ مسیحیت نے سائنس کے مقابلہ پڑکتی نہیں کھائی؟ سائنس اپنی جگہ پر قائم ہے مگر کلیسا اپنا مقام چھوڑ دیکھی ہے اور اس کے اراکان نہ صرف یہ کہ سائنس کے سامنے سرگوش ہو چکے ہیں بلکہ اس کی خاطر کتب مقدسہ کے العالی خالق کو غیر واقعی اور تسلی قرار دے رہے ہیں؛ کیا سائنس کے علماء عیسائیت کی اس وجہت اور پسپا لی کردا ہیں؟ کیا اس کے بعد بھی ان کے دونوں میں مسیحیت اور کتب مقدسہ کے لیے کوئی جگہ بیانی رہ سکتی ہے؟ مسیحیت نے سائنس سے ہمہ نارہونے کے لیے کتب مقدسہ پر ہی ہاتھ مٹات کر دیا اور سائنس نے اسی بات سے بھاٹ پ لیا کہ مسیحیت نے جس قلعہ کو ناقابلِ تحریر قرار دے رکھا تھا اس کی حقیقت بیت عنکبوت سے زیادہ نہیں ہے!

(بانی آئندہ)