

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

نظرات

گاندھی فلسفہ حیات اور مسلمان

ہندوستان ۱۹۴۷ء کا ۱۱۔ اگست میں اچاریہ بے بی کرپلانی جزل سکرٹری آل انڈیا کا نگریں
کمیٹی کا ایک صہنوں "گاندھی جی کا راستہ" (The Gandhian way) کے عنوان سے
شارع ہولہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ اُن کی کسی کتاب کا ایک باب ہے صہنوں میں جن
خیالات و آراء کا انعام کیا گیا ہے ہر چند کہ وہ شخصی اور افزدی حیثیت رکھتے ہیں اور اس لیے ایک جامعی
اصول و آئین پر اُن کا اثر ادا نہ ہونا چاہیے لیکن کسی جماعت مقدارہ کے جزل سکرٹری کی حیثیت عام
مہروں سے ممتاز ہوتی ہے اس کے عضوں فراغلض کے اعتبار سے اُس کے لیے ضروری ہے کہ
وہ تمام شرکا رجاعت کی نگاہ میں مستبراد قابل اعتماد ہو۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اچاریہ جی کے اس صہنوں نے
جہاں ایک طرف خود اُن کی ذات کے متعلق مسلمانوں میں بے اعتمادی پیدا کر دی ہے تو دوسری طرف
چونکہ انہوں نے اس صہنوں میں کا نگریں کے نقطہ نظر کی ترجیحی کی ہے جس کے وہ جزل سکرٹری ہیں اس
لیے جب تک کا نگریں کی درکفہ کمیٹی ان خیالات کی ترویجیں کرتی لوگ یہ سمجھنے پر مجبود ہیں کہ اچاریہ کرپلانی
کے ان خیالات کی حیثیت مخفی ذاتی نہیں بلکہ جامعی ہے۔ اس تیجے کے بعد مسلمان ہما فرض سے کہہ دیں

خیالات پر غور کرے اور معلوم کرنے کی کوشش کرے کہ وہ کس حد تک ان خیالات کے ساتھ اتفاق کر سکتا ہے۔

ضمون کی اہل اپرٹ یہ ہے کہ کانگریس پہلے صرف ایک یا اسی جماعت تھی اور اس یہے اس ہی سیاسی اعتبار سے تخدیجیاں لیکن معاشرت میں شدید اختلاف رکھنے والے لوگ مساویت حیثیت سے شریک ہو سکتے تھے لیکن جبے کانگریس گاذھی جی کے زیر اثر آئی ہے وہ صرف ایک یا اسی جماعت نہیں رہی بلکہ اُس کے تمام کل پڑیزے گاذھی جی کے مخصوص فلسفہ حیات کے الکٹرک ایشیم سی تحریک ہونے لگے ہیں اور اُس کا دائرہ اعلیٰ سیاست کی حد بندیوں کو توڑ کر معاشرت، اخلاق، امور دین و عائینت ان سب کو محیط ہو گیا ہے گاذھی جی ہندستان میں جو ایک ہم گیر انقلاب — ایسا ہم گیر کہ نہیں کہا کوئی شعبہ اُس سے تاثر ہوئے بغیر ہو رہے ہے۔ پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اُس کے لیے انہوں نے کانگریس کو تاریخی بنیاد اسے اور وہ بڑی حکمت علیٰ کے ساتھ تدبیکی طور پر یہ انقلاب پیدا کر رہے ہیں یعنی انہیں اپنے ہم گیر انقلاب پروگرام کو عمل میں لانے کے لیے بھی جیسے موقع میربوتے جاتے ہیں اور اُس کے لیے سول تین یا چھ سوچھی رہیں ہیں انہیں کے مطابق وہ اپنے پروگرام کو چلانے میں کامیاب ہوتے جاتے ہیں۔ چنانچہ کانگریس نے جو اپنی وزارتی قبول کر لے کا نیصد کیا گاذھی جی نے فرما انسدا و شراب نوشی اور علمی صلاح کا پروگرام پیش کیا اور کانگریسی و مذاہقوں کے اتحاد سے اُس کو نافذ کرایا۔ اسی طرح اُن کی مختلف معاشرتی تحریکیں شلودیات سعد عمار، اچھوت ادھار و غیوب اسی قسم کی ترقیں ہیں جو غالباً معاشرتی اور معاشری جو گذشتگیں نہیں کو نافذ کر سکے لیے جس یا اسی اقتدار کی ضرورت ہے وہ کانگریس کی وسائل کی حوالہ میں ہے۔ ان اوسکے ذکر کے دران میں اچادر یہ کہ پرانی نسلے اور بارش و ممکنے ساتھ بہان کیا ہے کہ کانگریس کے تقدیریں (نیم ۲۵) میں جس کا نام کاروہ گاذھی جی کی فلسفہ حیات سے تباہ ہے اور جس کی

پنیری سیاست، معاشرت، افلاق، اور روحانیت سب کو شامل ہے، اس میں اور کانگریس کے پروگرام میں ایک مضمونی انساں و ارتبا طب پایا جاتا ہے اور ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کرنا ایسا ہی شکل ہے جیسا کہ ناضر کا گوشت سے یا ایک عضو کو دوسرے عضو سے جدا کرنا۔ اس بنا پر جو شفہ کانگریس کے پروگرام کو توانا ہے لیکن اس کے عقیدہ کوئی گاذمی بھی کے فلسفہ حیات کو تسلیم نہیں کرتا وہ صحیح منی میں کانگریسی نہیں ہے۔ اور ایسے لوگوں کا کانگریس میں رہنا بجائے فائدہ رسان ہونے کے کانگریس کے کاواز کے پے سخت مضرت رسان ہے۔

۔۔۔

ہم عوسم کرنے ہیں کہ اچاریہ کرپلانی کے اس مضمون کا خطاب برداور راست سوشلسٹ پارٹی سے ہے اور اسی بنا پر انہوں نے بڑی صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ گاذمی ازم اور کونڈزم یا سوشلزم ان دونوں میں بڑا تفاوت ہے اور چونکہ کانگریس کی تمام علی قریبیات گاذمیزم کے ماتحت چل رہی ہیں اس لیے سوشلسٹ پارٹی کو کانگریس سے دست بردار ہو جانا چاہیے۔ لیکن اگر وہ کانگریس میں آتے تو گاذمی ازم کے عقیدہ کو قبول کر کے آئیں۔ درجنہ کانگریس میں ان کے لیے کوئی بلگہ نہیں ہے۔ لیکن ہم بیتین رکھتے ہیں کہ حصہ گاذمی ازم اور سوشلزم یا باشوزم میں تفاوت ہے، اسی طبقہ گاذمی ازم اور محمد زم میں بھی تفاوت ہے۔ دونوں کا فلسفہ حیات ایک دوسرے سے بکری خلاف ہے اور یہ دو حکایتی نہیں ہے کہ جب تک مسجد و مندر اور تسبیح خون و زنار بگرا ایک نہیں ہو سکتے۔ محمد زم اور گاذمی ازم میں کوئی تفاوت نہیں ہے۔ دونوں کا میہار اخلاق و روحانیت بُد اُبُد۔ دونوں کا نظریہ معاشرت و سیاست بھگوتہ نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر اچاریہ کرپلانی نے جو خطاب سوشلزم سے کیا ہے بالواسطہ یا بالواسطہ اس کے مقابلہ میں ادنیٰ وقت بھی حاصل نہیں ہے جو شیخ پے ایک توہہ کو ہالیہ کی نالگا پر بت چلی سکتا۔

میں۔ یا ایک باری سے پڑھنے والی گزیا کوگسی تند رست اور نوجوان انسان کے مقابلہ میں حاصل ہو گئی ہے۔
مسلمان اپنی مذہبی تعلیمات کی روشنی میں ایک بڑے انسان کی حیثیت سے گاذمی ہی کا احترام
کر سکتے ہیں اور انہیں کرنا چاہیے لیکن کیا ایک لمکے کے لیے بھی کوئی مسلمان جب تک کہ مسلمان ہے، اور محمد
نبی کی فلامی کا حلقہ گوش جان و دول میں ڈالے ہوئے ہے، یہ تصور کر سکتا ہے کہ وہ معاشرت، اخلاق اور
رومانیت میں گاذمی ہی کا للفظہ جات قبول کر سکتا ہے اور اپنی تشکیل فروکرنے کے لیے آپ زندم کو چھوڑ کر
گنگِ محنت کا پانی چلو بھر بھر کپے گا۔ حاشا و کلا دلوات الساعۃ و ذلزلت الامر من ذلزالہ

اچاریہ کرپلانی کا یہ بیان لفظیاً ان متعلق اور ویند اسلام انوں کے لئے بجدا یا سانگیزہ جو نیک نتیجے کے
ساتھ کا گزیں ہیں معنی اس لیے شرکیں ہیں کہ کانگریس تمام اقوام ہند کی ایک مشترک سیاسی جماعت ہے اور اس
کا مقصد ہندستان کو امنی تسلط و اقتدار سے اجتماعی کو شکشوں کے ذریعہ آزاد کرنا ہے اور خود کا گزیں
اکی طرف سے اب تک بار بار جواہر اہل نامات ہوتے رہے ہیں اور پھر انثانومی و غیرہ کے سلسلہ میں اس نے
اب تک جو تجاوز پاس کی ہیں اُن سے بھی اسکی ہی تائید ہوتی تھی کہ کانگریس مرغ ایک سیاسی جماعت
ہے، اس سے تجاوز ہو کر وہ ہرگز یہ نہیں پاہتی کہ مختلف اقوام ہند کو کسی مخصوص فلسفہ جات کی روشنی میں۔
رومانیت و اخلاق اور معاشرتی اصلاح کی کسی خاص ایکم کا پابند بن لے کانگریس وزارتوں نے انسان دماغ
شراب نوشی کی جو تحریک کی تھی مسلمانوں نے اس کی پر زور تائید معنی اس لیے کی تھی کہ وہ میں تعلیمات اسلام
کے مطابق تھی، اس تائید کی بنیاد یہ ہرگز نہ تھی کہ یہ تحریک گاذمی فلسفہ جات کی پیروی کی راہ سے معزز
وجوہ میں آئی ہے۔ بھی وجہ ہے کہ ویند اسلام ان نے جس طبق اضداد شراب نوشی کی تحریکیں کانگریس
کی مذوکری اسی طبق انہوں سلطہ بڑی صفائی کے ساتھ دو دفعہ تعلیمی ایکم کی عالمیت میں سرگزشی دکھانی اور وہ
کانگریسی مسلمانوں نے اس کے خلاف نزد رست اجتماعی کیہ کیونکہ یہ ایکم اگرچہ گاذمی فلسفہ جات کے میں

مطابق ہتھی، لیکن اس کے عین اجزاء، محمدی فلسفہ حیات کے خلاف ہتھی۔ اسی سیئے مسلمانوں کے لیے ہا مکن تھا کہ وہ ان اجزاء کو قبول کر لیتے۔

اپاریہ کرپلانی کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ صرف ایک در دعا قسمی اسکیم نہیں، بلکہ اسی طبع کی صحتی معاشرتی رو ہائی اور اخلاقی اسکیم اُنکی سامنے پیش کی جائیگی جو کاذبی فلسفہ حیات کے مطابق ہو لے کے موجودہ اسلامی فقط نظر سے ناقابل قبول ہوں گے مسلمان اُنکی مخالفت اسی شد و مدد کے ساتھ کریں گے اور اُنکے نفاذ کی راہ میں بھائی احتجاج سے طمع ملع کی رکاوٹیں اور دشواریاں پیدا کریں گے مسلمانوں کی راہ بالکل کھلی ہوئی ہے، مُان کے متعلق اکرپلانی میں یا کسی اور زعیم کا گلگیں کو مخالفت میں ڈھننا چاہیے مسلمان کی دوسرا جماعت کو سیاسی حقوق میں منفث ہو کر سیاسی پروگرام میں عملی اشتراک کر سکتے ہیں، لیکن یاد رکھیے وہ اپنی معاشرت اور فلسفہ حیات پر ثقافتی کو کسی درسرے کے نسلف سے کسی قیمت میں بھی بدلنے کے لیے پیدا نہیں ہیں۔

مسلمانوں کی یہ پوزیشن جس طبع آئے، اس نے کل بھی واضح ہتھی، انہوں نے اپنے اس فقط نظر کی بھی اختیار نہیں کیا۔ اب کرپلانی صاحب بتائیں کہ مسلمانوں کے متعلق اس طبع کے باوجود پھر جو آپ نے مسلمانوں کو کا گلگیں ہیں شرکت کی دعوت دی تو یہ آپ کا یہ بلا دعا سرسر کر کر فرویب اور حصہ دیا پڑتی نہیں تھا۔ کیا آپ نے ان کے ساتھ وہ قسمی تحریر و استزایہ نہیں کیا۔ کیا آپ نے ان کی ذہنیتوں کو اپنی سیاست کا ایک بانی کیا ہے؟ میں بنایا، سرکرپلانی دو ازالموں میں ہوا ایک الازام سر نہیں نکل سکتے۔ انہوں نے کا گلگیں کے نقطہ خلاف کی جو ترجیحی کی ہے وہ دو حال سے غالی نہیں ہو سکتی۔ اس کو صحیح قیلم بھیجی یا غلط قرار دیجیے، اگر وہ صحیح ہے اور غلطی اسی وجہ کا گلگیں درکٹ کیٹی کے مجموع ہیں تو کسی مہربنے خود کاذبی جی سے اور صدر کا گلگیں نے کسی نئے اس بیان کی اب تک تردید نہیں کی ہے تو آپ کو یہ اپنا پڑیجا کر آپ کا کوئی کار دیویش آپ کے احتجاج

سب ملاؤں کے لیے ایک ہرگز نہیں رام بھلنے کی کوششوں کے سلسلہ میں تھے اور یہ سب کو صرف اتنے
امرا کے سلازوں کو الگ کسی ایک قومی پلٹ فارم پر جمع نہ ہونے دیا جائے، اور ان کی صلاحیتوں کو پرائینے کر کے
امان کی علی ہم آہنگوں ہیں انتشار پیدا کر کے اہمیں کانگریس میں شرکیت کرنے کے بعد اقلیت کی بھاری چلت
کے پیچے لا کر کپل دیا جائے، اور پھر کتابخانی وزارت کے آہنی پجوس سے ان کے پہنچاں نجع کر دیں ایسا
دست دبا بریدہ بنا دیا جائے کہ وہ تم ایجادی فائیں کا شکوہ کرنے کے قابل بھی نہ ہیں، اور اگر یہ بیان صحیح نہیں
بلکہ غلط ہے جیسا کہ کانگریس کی اصولی تجویز کو اسکی تائید ہوتی ہے، تو اس میں کوئی شک نہیں کو کرپلانی
صاحب نے یہ بیان دے کر سراسر جبوٹ بولا ہے، اور انہوں نے اُس جماعت کی بالکل غلط اور گمراہ کن
ترجمانی کی ہے جس کے وہ سکریٹری ہیں۔ اس دوسری صورت میں کانگریس کی مجلس عالم کا فرض ہے کہ
وہ اس بیان کی تردید میں ایک متفقہ بیان شائع کر کے کانگریس کی صحیح پوزیشن واضح کر دیں اور ساتھ ہی
کرپلانی صاحب کے خلاف سخت تابی کا رد اٹی کریں۔ بھاری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر سوچا جائے باپو کے خلاف
آن کے چند بیانات کی وجہ سے کوئی سخت تابی کا رد اٹی کی جاسکتی ہے تو آج مشرکرپلانی کے خلاف
آن کے اس غیر ذمہ دار اندیش بیان کی بنا پر کوئی تبیہ کا رد اٹی کیوں نہیں ہو سکتی۔

اس مرحلہ پر ہم بالکل صفائی کے ساتھ یہ کہ دینا چاہتے ہیں کہ مشرکرپلانی کے اس مضمون کو شائع
ہوئے ایک ماہ کی زیادہ ہو چکا ہے، اس مت میں مسجد اسلامی جو امدادی اس مضمون کے خلاف پر زور
اجھائی مفہایں لکھے اور مسجد اسلام ارباب سیاست نے اپنی تحریروں کے ذریعہ اس کے خلاف اپنے غم
و غصہ کا انہصار کیا۔ اور یہ سب کچھ ہوا ہے لیکن اور ہر سے اب تک سکوت مسلسل اور خاموشی ہے۔ آج
کاذبی جب ہے، جن کو اپنی پوزیشن صاف کرنے کے لیے بار بار بیانات دینے کا بڑا طوق پکڑا
لئے ان لوگوں کے بوس پر بھی مسروکتوں لگی ہوئی ہے جو کانگریس کی طرف سے دفاع کرنے میں سب سو
ہمیشہ پیش رہتے ہیں۔ کیا اس خاموشی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ گوئیا تسلیم کریا گیا ہے کہ مشرکرپلانی نے جو کچھ
کہلائے وہ صحیح ہے۔ اور واقعی کانگریس کاذبی اذم کو دنیا میں پھیلانے والی ایک جماعت ہے، اس حقیقت کو
تسلیم کرنے کے بعد ہم ایک طرف جماں کاذبی جی کی قوت تحریر اور علمنت دہنگی کے لئے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ
کانگریس کے مبڑہ ہٹنے کے باوجود اپنی شخصیت کے اثر سے ہندستان کی مسیبے بڑی یہ سی جماعت تک ہے
مکمل ہے کہ اسی پر بہنسنے کا یہاں ہرگز نہیں تو دوسری طرف اہم صاف طور پر کانگریس سکریٹری کا اعلان
کر رہا ہے تھوڑے مشرکرپلانی کے بیان کو اُن تمام اختلافات کی تائید و تصدیق ہے جو اب تک کانگریس کے

خلاف فیکر انگریز مسلمانوں کی طرف کیے جاتے رہی ہیں، ان لوگوں کا سب سے بڑا هر امن تقدیر تو قیمت کا ہے، اور
فایہ ہے ان مضمون کا ہصل یعنی یہ کہ کانگریز نسلت قومی اختیارات مٹا کر سب کو ایک ہی قیمت میں منلک
گزنا چاہتی ہے۔ ان دو تین سال کی مدت میں کانگریز میں خروج تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اُنکے پیش نظر کا جائز
کار کانگریز سر جمیوریت کی رفع فنا ہو گئی ہے اور اسکی وجہ آمریت نیاں ہوئی جاتی ہے۔ سی پی ٹی کے سابق وزیر عظم کے
سامنے بھروسہ مسلمانوں کی طرف میں صلح صدارت کی استفادہ یعنی پرمجموری کیا گیا۔ پھر تری پورہ کے مجلس میں کانگریز
میں پنڈت پنڈت کارندلیوش۔ یہ سب سے بڑی طرف اشارہ کرتے تھے جو ہر کانگریز میں آہستہ بڑھ رہی تھی۔
لوگوں کے دلوں میں ان چیزوں سے طرف کے شکوہ و شہادت پیدا ہوئے تو مولیکین ہم دیکھتے ہیں کہ آئی مشرکت پر
کے ان مضمون نے ان تمام شہادت پر مرتصدیت ثبت کر دی ہے۔

اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد مسلمانوں کے یہ صرف دو ہی طریقیات کا ہے تو کہیں۔ ایک یہ کہ کانگریز
یا اصولی اور بیادی حیثیت سے فائدہ اٹھا کر کانگریز میں اس کثرت ہو شریک ہوں کہ کپڑائی ایسی ناروازہ نہیں کھنخ
ولے کانگریزیوں کو اپریس ہو جانا پڑے۔ اس میں شکنہ میں قداد کے عناصر مسلمان پھر بھی اقلیت میں ہیں
لیکن اگر مجسم حیثیت کو وہ ایک زبردست غم و وحدت کے ساتھ کانگریز میں شریک ہو کر اس کے پورے
نظام پر تابع ہو جائیں تو اس کو ایک صحیح شاہراہ پر چلا کر کوئی ہم اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو پھر انہیں چاہیو کہ
سب سے پہلے اخلاقیات مٹا کر ایک واحد قومی پیٹھ فارم پر مجتمع ہو جائیں اور ایک زبردست بولہ کا کس کے ساتھ
جگہ اکاذ قیمت کی لائن پر اپنی تنظیم کریں مسلمانوں کے لیے کانگریز میں داخلہ صرف اسی نقطہ منعید ہو سکتا ہے
جیکہ وہ بھاری اکثریت کے ساتھ اس میں شامل ہوں اور وہاں اپنی موڑ ناٹھنگی کر کانگریز کے کار بار کی نگرانی
کر سکیں۔ صرف چند نامور مسلمانوں کا دا ان ہونا جبکہ انہیں قوم کی اکثریت کی غاصدگی ماحصل نہ کوئی ہے اسی وجہ سے
سنفت بھی نہیں ہو سکتا۔

کانگریز میں کثرت کمبوالی قوم اگر انتدار کے نشیں سوت ہو تو کسے واضح طرد پر جلوہ ہو جانا چاہئے کہ اتنے
کے افراد دپاگندہ گی کہ فائدہ اٹھا کر وہ جو جا ہیں کہدیں، اور کریبی لیکن نبی عنی تکے یہ حلقوں میں اگر کیسے
جیسے ہو گئے اور پہاٹکے ہیں کہ گاہنگی کا ظفحہ حیات زیادہ قابل قبول ہے اس قوم کا ظفحہ بعد حادثت الحدود ایمان
مطاف دھاڑت اصول فطرت کے میں مطابق ہے جس نے سات سو ہر بن تکمیلیاں اور جو شی قومیں کو
محل فلاح و تہذیب کیا اور جن سے تھیں ملتیں ہیں یہی ہمیں کو قیمت میں کر زندگی ماحصل نہ کر سکتے۔