

ڈاکٹر ابوسلمان ساجھان پوری

مکاتیب شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی

حضرت شیخ الہند علیہ الرحمۃ کے آثار علمیہ کی تلاش اور ان کی تدوین کی طرف ابھی تک کوئی توجہ نہیں کی گئی۔ بعض رسائل میں آپ کے کلام کی اشاعت کا پتہ چلتا ہے اور بعض خطوط کی نشاندہی بھی ہوتی ہے جو حضرت نے اپنے اعزہ اور غلصین کو تحریر فرمائے تھے۔ لیکن وہ ابھی تک اہل علم کی نظروں سے پوشیدہ ہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ وہ محفوظ بھی ہیں۔

حضرت میاں سید اصغر حسین نے ایک زمانے میں توجہ فرمائی تھی اور ان کی کوششوں سے "کلیات شیخ الہند" کے نام سے منظومات کا ایک مختصر مجموعہ مرتب ہو گیا تھا لیکن تمام کلام مہیا نہیں ہو سکا تھا۔

اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ خود حضرت شیخ الہند کو شاعری کا کوئی خاص شوق نہ تھا اور کلام کے جمع و تحفظ کی فکر نہ فرمائی۔ کسی خاص تحریک سے وقتی ہوش کی بنا پر جو کچھ کہا وہ نیکام نہ ہو گیا حضرت کے دائرہ خاص میں بھی علمی ذوق رکھنے والا اور حضرت کے کلام کا واقعی اندازہ شناس کوئی شخص نہ تھا۔ جو کلام کی قدر و قیمت کو سمجھتا اور محفوظ کرتا جاتا۔ اس بات کا نتیجہ ہے کہ حضرت کا بہت تھوڑا کلام آج علمی دنیا کے سامنے ہے۔

خطوط کا حال بھی اس سے مختلف نہیں۔ صدیوں خطوط تو حضرت نے سفرِ حجاز اور اسارتِ مالاکہ زمانے میں لکھے ہوں گے اور اس سے پہلے زندگی کا جو طویل دور گزرا تھا، کیسے سمجھ لیا جائے کہ حضرت

نے اس دور میں کسی کو خط نہیں لکھا۔ بالکلے ربانی اور وطن واپسی کے بعد بھی مراسلت کے ذریعے ایک دینا سے آپ کا تعلق رہا۔ بلاشبہ یہ دور بہت مختصر ہے اور وہ بھی ملالت سے پُر رہا اور خواہ اس دور میں حضرت کی مکتوب نگاری کو کتنا ہی مختصر سمجھ لیا لیکن یہ مختصر ذخیرہ ہم، صرف چند خطوط تو نہیں ہو سکتے۔ آپ کے پورے دور حیات کے لحاظ سے آپ کے خطوط کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہونی چاہیے۔ لیکن میاں اصغر حسین کی کوششوں کا نتیجہ ہمارے سامنے ہے۔ انھیں صرف آٹھ خطوط دستیاب ہوئے تھے۔ ایک خط ان کے اپنے نام تھا۔ ان کے ذوقِ علمی نے گوارا نہ کیا کہ ان خطوط کو چھپا کر رکھا جائے اور نہ ہی یہ خیال ان کے دل میں پیدا ہوا کہ ان خطوط کا ایک چند ورقہ کیا چھاپا جائے انھوں نے ان آٹھ خطوط ہی کو چھاپ دیا۔ لیکن ان کے انکسار کا عالم بھی یہ تھا کہ اپنے نام حضرت کا خط اس مجموعے میں شامل نہیں کیا۔ اس قسم کا انکسار سماجی زندگی میں بلاشبہ ایک بیش قیمت سرمایہ ہے اور عام افلاقیات کی ایک متاع بے بہا ہے۔ لیکن علم و تاریخ کو اس سے فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ یہ چیز غارت گری سرمایہ تاریخ ہے۔

اب کہ ایک مدت کے بعد انکسار۔ اس امر کا عزم کیا اور متعدد حضرات کی کوششوں کے نتائج کو مجتمع کیا تو خطوط کی تعداد ڈھائی درجن سے متجاوز نہ ہو سکی۔ پھر کیا یقین کر لیا جائے کہ حضرت کے ذوقِ مکتوب نگاری سے دنیائے علم و ادب و تاریخ کی خدمت میں بس یہی چند خطوط تھے۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ دنیائے ادب و تاریخ کو حضرت کے افاداتِ علمیہ سے محرومی کا یہ تلخ حاکم کیوں پینا پڑا؟ اس کی مختلف وجوہ ہیں:

۱- ہمارے بزرگوں نے اپنے فکر و عمل سے تاریخ سازی کا کام نہ تو ضرور انجام دیا لیکن ان سے افلاص و ایثار کا یہ عالم تھا کہ اُسے انھوں نے اپنے کارناموں میں شمار نہیں کیا۔ انھوں نے تاریخ سازی کی تھی۔ تاریخ نگاری کا کام دوسروں کے لیے چھوڑ دیا۔

۲- ان کی لہجیت کا یہ عالم تھا کہ افلاص فی العمل کے مال کے ضیاع کے اندیشے سے اپنی خدمات کو چھپایا۔ اور ان پر ہمیشہ پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

۳- سب سے اہم بات یہ ہے کہ کام کو اس کے صحیح وقت پر انجام دیا جائے۔ زمین میں بیج ڈالنے اور فصل کاٹنے کے موسم جدا جدا ہوتے ہیں۔ بیج کو اس کے موسم میں بونا چاہیے اور فصل کو اس کے

کے وقت پر کاٹنے کی توقع رکھنی چاہیے۔ اگر کوئی کام اس کے صحیح وقت پر انجام نہ دیا جائے تو اس میں صرف مشکلات ہی پیدا نہیں ہوتیں بلکہ نتائج کا حصول بھی ناممکن ہو جاتا ہے۔

حضرت شیخ الہند کے آثار علیہ کی جمع و فراہمی کا ایک وقت تھا۔ یہ کام حضرت کی زندگی میں وقت کے ساتھ ساتھ انجام دیا جانا چاہیے تھا۔ لیکن یہ حضرت کی وفات کے فوراً بعد بھی نہیں کیا گیا بلکہ اس حادثہ عظیمہ کے ۶۸ برس بعد تو میر کی جا رہی ہے۔ بلاشبہ ہمارے اخلاص اور عزم کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ لیکن یہ فصل کاٹنے کا وقت تو ہو سکتا تھا۔ بیج ڈالنے کا یہ وقت نہیں ہے۔ جن نسخہ ہائے وفا کی ہم تالیف کرنا چاہتے ہیں وقت کے حوادث نے پہلے ہی اس کے ایک ایک ورق کو نہ صرف منتشر بلکہ ضائع کر دیا ہے۔

۴۔ بعض اوقات آثار علیہ کی فراہمی میں غلصتیں کی بے جا عقیدت بھی مانع آتی ہے۔ کسی فصل کے پاس کوئی اثر علمی موجود ہوتا ہے لیکن وہ اسے دینا تو دیکھنا، دکھانا بھی گوارا نہیں کرتا وہ اسے حرز جان بنا کر رکھتا ہے۔ اس کی جدائی کا تصور بھی اس کے قلب پر شاق گذرتا ہے لیکن بالآخر تیرہ یہ نکلتا ہے کہ ایک مدت کے بعد وہ اثر ضائع ہو جاتا ہے۔ یہ مدد و حرس سے بے جا عقیدت ہوتی ہے کچی عقیدت کا نقصانہ یہ ہونا چاہیے کہ اشاعت کا سر و سامان کر دیا جائے تاکہ وہ اثر محفوظ اور اُن کا فیضان عام ہو سکے۔

عرض کہ یہ اسباب ہیں جن کی وجہ سے حضرت شیخ الہند کے آثار علیہ میں سے تھوڑا سا کلام، چند فتوے، تقریباً ڈھائی درجن خطوط تک ہماری رسائی ہو سکی۔

چوں کہ حضرت کے کلام کا مجموعہ الگ ذریعہ ترتیب ہے۔ اس لئے اس کے متعلق اس مجموعے ہی میں اظہار خیال مناسب ہوگا۔ حضرت کی فتویٰ نویسی کے باب میں چند گزارشات اس کے متعلقہ باب میں کی جائیں گی۔ یہاں صرف حضرت کے خطوط نگاری اور اس کے خصائص کے بارے میں چند مرقعات پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

حضرت شیخ الہند کے مکاتیب پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے موضوعات مختصر و دُخرد ہیں اور بعض میں چند و نصائح ہیں۔ بعض تعزیتی خطوط ہیں۔ اسارتِ مالٹا کے زمانے کے تمام خطوط غیرتِ طلبی اور اپنی اور رفقاء کے سبب کی غیرت کی اطلاع دہی کے مضامین میں ہیں۔ باوجود اسے کہ خود

وطن سے ہزاروں میل دور ہیں اور قید میں ہیں۔ لیکن متعلقین کو حالات پر صبر و رضاۃ الہی اور توکل علی اللہ کی تلقین فرماتے ہیں۔ یہاں انگریزوں کے نام مکتوبِ گرامی اہم ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب حضرت اپنی تعلیم و تربیت کے نتائج اور جماعت کے اعضاء و جوارح کو یکجا کرنا چاہتے ہیں تاکہ تحریک کے نئے دور کا آغاز کیا جاسکے۔ علامہ شبلی مرحوم کے نام خطِ تنظیم مدارس عربیہ کے سلسلے میں ہے اور مولانا عبدالباری فرنگی علی کے نام مکتوبِ انجمن خدام کعبہ کے سلسلے میں ہے۔ یہ نہایت اہم تاریخی خطوط ہیں۔

حضرت کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت کے قلب میں اسلامی ہمدردی اور شدتِ داروں سے محبت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ ہر کسی کے غم میں شریک ہونے کا جذبہ دل میں موجزن تھا۔ کسی کی تکلیف یا دکھ کو سن کر حضرت بے قرار ہو جاتے تھے۔ بچوں سے کیسی محبت فرماتے تھے اور نوجوانوں کی بطریقِ نصیحتِ تعلیم و تربیت کا حضرت کو کتنا خیال تھا۔ عہدیت و دعوت اور استقامت میں حضرت کے مقام کی بلندی کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔

حضرت علیہ الرحمۃ کے مکاتیبِ گرامی کی ایک خوبی جو قاری کی توجہ کو فوراً اپنی طرف مرکوز کرتی ہے وہ ہے حضرت کا کمالِ عمر و نہایت انگسار، عین معاصرین، علامہ شبلی نعمانی، مولانا عبدالباری فرنگی علی اور حضرت رائے پوری کو چھوڑ کر تمام مکتوبِ الیہ حضرت کے شاگرد دیا خرد ہیں۔ اور علم و فضل اور زندگی اور تقویٰ میں آپ سے ان کی نسبت خاک کی عالم پاک سے نسبت کی مصداق ہے۔ لیکن حضرت کے مکاتیب پر نظر ڈالیے اداس میں کسی ایک مکتوبِ الیہ نام مکتوب کی تفصیص نہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ذرۃ ناچیز مقدس مقتداؤں کے حضور عرض و معروض کر رہا ہے اداؤں کی دعاؤں اور توجہات کا طالب ہے۔ نفی ذات کی کیسی مثال ہے۔ اگر نفی ذات ہی۔ گی اور شیخت کا اثبات ہے تو حضرت کے مقام کی عظمت اور بزرگی کے ثبوت کا اس سے بڑا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔

خطوط کی زبان سادہ، برجستہ اور سلیس ہے دل جذبات آسان لفظوں اور سادہ طریق سے بیان کر دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ عبارت کو وسیع و مقفیٰ بنانے سے احتراز پایا جاتا ہے خطوط کی سادگی و پُرکارتی

لے ”انجمن خدام کعبہ۔ تاریخ اور مقاصد و خدمات“ کے عنوان سے خاکسار کی ایک تالیف چھپ چکی ہے۔

حضرت شیخ الہند کا یہ مکتوبِ گرامی اس میں شامل ہے۔

ہی ان کا اصل حسن ہے۔

حضرت کے مکاتیب کے ادبی خصائص کے بارے میں میاں سید اصغر حسین فرماتے ہیں:

» حضرت مولانا کی لفاظی اور متصوفانہ عبارت اور اظہار تصوف و بزرگی و شجاعت

سے خاص نفرت تھی جو کچھ تحریر فرماتے تھے بالکل سیدھے سادے طریقے سے اور معمولی الفاظ میں۔ لیکن ادنیٰ تاہل سے معلوم ہو جائے گا کہ انھیں الفاظ میں کیسے معنی بے بہا اور مضامین بے نظیر و دلچسپ فرمائے ہیں۔» لہ

حضرت کے برادرِ خرد حکیم محمد حسن کے نام حضرت کا ایک خط عربی زبان میں بھی ہے اور اگرچہ یہ خط حضرت اور آپ کے رفقاء کی فیریت کی اطلاع اور اعزہ و اقربا کی فیریت طلبی، سلام و دعاء کے مضمون میں ہے اس سے عربی زبان میں حضرت کے اسلوب کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا لیکن عربی میں ہونے کی وجہ سے ایک یادگار اور تاریخی خط بن گیا ہے۔

نوش قسمتی سے حضرت کی دو نقلی تحریروں کے عکس بھی میسر آ گئے ہیں ان کے مطالعے سے حضرت کی تحریر کا ایک اور پہلو نمایاں ہوتا ہے اور وہ ہے حضرت کا انداز کتابت یا املا اور دو تحریر و کتابت کا انداز مختلف ادوار میں مختلف رہا ہے۔ آج کسی لفظ کا املا جس شکل میں ہمارے سامنے آتا ہے، یہ ضروری نہیں کہ وہ لفظ شروع ہی سے اس شکل میں لکھا جاتا ہو۔

اردو کے بے شمار الفاظ ہیں جن کا املا شمال و جنوب میں یکساں نہ تھا۔ اس کے نشانات قیام تحریروں میں بکثرت اور جدید دور کی تحریروں میں بھی حال حال نظر آتے ہیں۔ زبان کی ترقی کے ساتھ الام میں بھی یکسانیت پیدا ہوتی گئی۔ لیکن املا کے اصول و قواعد کی طرف بھر بھی توجہ نہ کی گئی تھی۔ پھر اصول وضع کیے گئے اور جنوب سے شمال تک اور مشرق و مغرب میں انھیں اختیار کر لینے کی تحریک پیدا ہوئی لیکن اگر پہلے کسی لفظ کا املا مختلف علاقوں میں مختلف تھا۔ تو اب املا کے اصول میں اختلاف ہے۔

مختلف عہدوں میں یا ایک عہد کے بعض افراد میں ایک اختلاف اور نظر آتا ہے۔ وہ یہ کہ عام بڑھے لکھے لوگوں اور عربی و فارسی زبان کے فضلا کے املا اور انداز کتابت میں فرق رہا ہے۔ ابھلال میں

مولانا ابوالکلام آزاد نے املا کا ایک نیا انداز اختیار کیا تھا۔ جبکہ ٹھیک اسی دور کے ادیبوں اور شاعروں نے دوسری روش اختیار کی تھی۔

مرسید اپنے ہمد میں ایک مستثنیٰ شخصیت تھے جو عربی اور فارسی زبانوں سے واقفیت کے ساتھ اردو لسانیات کا بھی خاص ذوق رکھتے تھے ان کے بعد جو دور شروع ہوا جس کا سرمولوی عبدالحق سے ملتا ہے۔ وہ حقیقت مرسید کے دور یا ان کی پیدا کردہ لسانی تحریک ہی کا ایک تمہ یا ایک حصہ ہے۔

لیکن خواہ ایک دور کے املا کو بعد کے دور کے املا کے مقابلے میں رد کر دیں لیکن ہر دور میں املا کا ایک معیار رہا ہے۔ دلی کے دور میں ولی کا املا، دکن کا معیاری اور مستند املا تھا۔ عام اور آبرو کے دور میں شمال میں انھیں بزرگوں کا املا معیاری تھا۔ غالب عالی اور مرسید کے دور میں ان بزرگوں کی تحریروں کا انداز کتابت اس ہمد کا معیاری املا تھا۔ بعد کا دور مولوی عبدالحق مرحوم کا دور کہلا گیا۔ اگر یہ مستثنیات ہر دور میں رہیں۔

حضرت شیخ الہند کا دور ادبی اور لسانی لحاظ سے مرسید کا دور تھا اور اگرچہ یہ بات ثابت نہیں کہ حضرت کسی لحاظ سے بھی مرسید اور ان کی ادبی و لسانی تحریک سے متاثر تھے۔ حضرت کے ادبی و لسانی ذوق نے تحریر و کتابت کے اسی انداز کی طرف رہنمائی کی تھی۔ جو اس دور کا معیاری و مستند انداز تھا۔

وقت کی روش کے مطابق حضرت کی تحریر میں یا نئے معروف و مجہول میں اور ہائے ہوز (ہ) اور ہائے مخلوط (ھ) میں فرق نہیں ہے الفاظ کو ملا کر لکھنے کی روش عام ہے۔ اعراب بالحدوف کا اہتمام کیا گیا ہے۔ بعض مواقع پر بعض الفاظ میں ہائے مخلوط کو تخفیف کر دیا گیا ہے مثلاً مخوف کے بجائے نون اور مجھ کے بجائے ج کو۔

اس زمانے میں اردو کا یہی معیاری املا اور کتابت کا یہی اسلوب عام تھا۔ آج کے دور میں یہ باتیں غیر معیاری اور اصول املا کے خلاف سمجھی جاتی ہیں لیکن اس زمانے میں غالب، مرسید، عالی و شبلی وغیرہ کی تحریروں کا عام انداز کتابت یہی ہے۔

حضرت کی تحریر میں پیراگرافنگ کا بھی اہتمام نظر نہیں آیا۔ مطلب بدلتے رہتے ہیں لیکن عبارت