

بر صغیر میں ایم بم کی آمد اور جنوبی ایشیا کی تاریخ میں ایک نیا موڑ

دیدہ خون بار ہے مدت سے، ولے آج ندیم!
دل کے گلڑے بھی کئی خون کے شامل آئے
بے شبہ دورِ جدید میں مغربی ملکوں کے والش مندوں نے انسان کے
سیاسی، اقتصادی اور سماجی حقوق کے تحفظ اور وقار کے لیے برا کام کیا ہے اور
اس مقصد کے لیے سوسائٹی اور ریاست کو مستحکم بنیادوں پر استوار کر کے،
مقننہ، عدالت اور انتظامیہ کے دائرہ کار کو متعین کر دیا ہے۔ لیکن یہ بھی ایک تلخ
حقیقت ہے کہ ان تاریخی کامیابیوں کے باوجود وہ جو اس نے ادب، فلسفہ،
سیاست اور شیکناولی میں حاصل کی ہیں، مغرب اپنی سیاسی اناپر قابو پانے میں
ناتکام ہو گیا ہے۔ یہی سیاسی انا ہے، جو مشرقی قوموں اور ان کے والش مندوں پر قبضہ
کر کے تسلیم پاتی ہے۔ یہی سیاسی انا ہے، جس نے یہ جانتے ہوئے کہ جاپان
۱۹۳۵ء میں ہتھیار ڈالنے کے لیے تیار تھا اور اس نے سویت یونین کو اس بات
کی پیش کش بھی کی تھی، لیکن اس کے باوجود امریکہ نے اگست ۱۹۳۵ء کو جاپان
کے ایک شر، ہیروشیما، پھر ایک دوسرے شر پر ایم بم گرا کر اسے قبرستان بنادیا
اور جو زندہ نج گئے تھے، ان کی "زندگی" جو بار بار مرنے سے عبارت تھی،
مندوں پر رشک کرتی تھی۔

مسٹرپی۔ ایم۔ ایس بلیکٹ (Blackett) اپنی کتاب: ایٹھی تو انہی
کے سیاسی اور فوجی نتائج، لندن ۱۹۲۹ء میں لکھتے ہیں:
خواہ ایم بم نہ بھی پھینکا جاتا، تب بھی جاپان ۱۹۳۵ء کے موسم گرمایا
خزان میں ہتھیار ڈالنے کے لیے تیار تھا۔ (ص ۲۲)

مسٹر بلیکٹ کو۔ جو چرچل کے شاید مشیر بھی تھے۔ خفیہ سرکاری کانگذات تک رسائی حاصل تھی۔

ایشیم بم کی اس ہولناک تباہی پر گاندھی جی نے کہا تھا کہ یہ عمل (ایشیم بم) کا گرایا جانا) یقیناً ایک ظلم ہے، لیکن اس ظلم کے خلاف خود ایشیم بم کا سارا لینا بھی ظلم ہو گا۔ گاندھی جی نے فلسفہ عدم تشدد پر عمل کرتے ہوئے اپنے ملک کو برطانوی سامراج سے آزاد کرایا اور آج انہیں جائز طور پر نہ صرف بھارت میں ایک اخلاقی رہنمای حاصل ہے، بلکہ بیرون ملک میں بھی انہیں ایک روحاںی سیاسی رہنمایانا جاتا ہے۔

آئین شائن کو پوری دنیا میں گاندھی جی ہی ایک اخلاقی سیاسی رہنمای نظر آئے تھے۔ لیکن انتہائی دکھ کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آج مہاتما گاندھی ہی کے دلیں نے اپنی اور مشرق کی بلند اخلاقی روایات کو توڑتے ہوئے ۱۹۷۲ء اور ۱۹۹۸ء میں ایسی تجربے کیے اور جنوبی ایشیا کو اس خوف ناک ہتھیار سے روشناس کرایا۔ بھارت سے پسلے یہی حادثہ برطانیہ میں بھی پیش آیا۔ جپان پر ایشیم بم پھینکنے کے نتیجے میں جو خوف ناک تباہی دیکھنے میں آئی، اس پر مسٹر چرچل نے کہا کہ کیا اخلاقی طور پر جائز ہو گا کہ ہم ایسے خوف ناک ملک ہتھیار بنائیں۔ لیکن اخلاقی اصول کو توڑتے ہوئے یہ ”سعادت“ لیبر حکومت کے حصے میں آئی جس نے پسلا ایسی بم بنانے کا فیصلہ کیا۔

طرفہ تماشا یہ ہے کہ اس بحث میں یہ لکھتے بھی اٹھایا گیا کہ اگر ہم (برطانیہ) اپنے تحفظ کے لیے ایسی ہتھیاروں کے خلاف امریکہ کی پیش کش کو قبول کر لیں۔ ایسی صورت میں اگر ہم خود ایسی ہتھیار بنالیں، تو اس میں اخلاقی طور پر کوئی زیادہ قباحت نہیں ہو گی، (ٹائمز، لندن، ۳ جنوری ۱۹۸۵ء، یکینٹ پیپرز ۱۹۵۳ء)

چنانچہ مشرق پر اپنے اثر و نوز اور اقتصادی تسلط کو برقرار رکھنے کے لیے مغربی طاقتوں اور روس نے اپنے ہاں ایسی ہتھیاروں کے انبار لگادیے اور

اب دنیا کو درس دیا جا رہا ہے کہ ایٹھی پھیلاو گورنمنٹ کے لیے بھارت، پاکستان اور دوسرے ملک ایک معاملہ پر مستخط کریں۔

عہد جدید کی تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ انسانی تہذیب و تمدن اور انسانی حقوق سے متعلق مغرب کے بلند باعث دعوے ایک سیاسی حرబے کے سوا کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ ”آج بیسویں صدی میں دنیا کی متعدد اقوام کا سیاسی اخلاق ہمارے سامنے ہے۔ ان کے جو افراد چھوٹی سی چھوٹی باتیں میں بھی یہ گوارا نہیں کر سکتے کہ وعدہ خلاف ثابت ہوں، قومی اور سیاسی معاملات میں ہر طرح کی بد عمدیاں اور خلاف ورزیاں جائز سمجھتے ہیں اور تاریخ کے اوراق کو آج تک اس کی مصلحت نہیں ملی ہے، کہ سیاسی معاہدوں کی ملکست کی افسانہ سرائی سے فارغ ہو جائے۔“

(ابوالکلام آزاد: ترجمان القرآن، ج ۲، سورۃ النحل)

انسانی بستیوں کو صفحہ ہستی سے نابود کرنے کے لیے مغرب کے اس ہولناک ملک ہتھیار اور مغرب کے منافقانہ اخلاقی طرز عمل کو دیکھتے ہوئے ریناں گینوں (Rene Guenon) نے اس اندیشے کا اظہار کیا تھا کہ ”جدید اثر و نفوذ کے نتیجہ میں کیا مشرق عارضی اور سطحی طور پر بحران کی زد میں آئے گا یا کیا مغرب کے لیے یہ مقدر ہو چکا ہے کہ وہ اپنے زوال میں پوری بنی نوع انسان کو بھی اپنے ساتھ لے ڈوبے گا۔“

(جدید دنیا کا بحران لندن، ترجمہ مارکو پیلس)

ہمیں انتہائی افسوس سے یہ لکھنا پڑتا ہے کہ بر صیر کے ملکوں کو ایک طویل جدوجہد کے بعد برطانیہ کی غلامی سے نجات پانے کے بعد بھی رہائی نہیں ملی۔ خیال تھا کہ پاکستان، بھارت اور بھلکہ دیش اپنے طرز فکر اور طرز عمل میں شعوری طور پر اپنی اخلاقی اور روحانی روایات سے روشنی حاصل کریں گے، باہمی تعاون اور پر امن بقاۓ باہمی کی راہ پر چلتے ہوئے اپنے کروڑوں عوام کی مادی فلاح و بہبود کے لیے کام کریں گے، تاکہ دو سو سال کی غلامی سے نجات

پانے والے انسان ایک باوقار اور خوش حال زندگی بزرگر کیں، لیکن افسوس! مغرب کے اثر و نفوذ سے یہ ملک محفوظ نہ رہ سکے اور ان کی قومی دولت برابر خوف ناک جنگیسلحہ کی نذر ہوتی رہی۔ ہمیں انتہائی کرب و قلق کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ پاکستان و بھارت نے اس دوڑ کی بھاری قیمت ادا کی، لیکن وہ اس سچائی کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں، کہ دونوں پڑو سیوں کے غریب عوام کا بھلا اسی میں ہے کہ ولی اور اسلام آباد اپنے اختلافات کو ایتم بم سے نہیں بلکہ باہمی اعتناد، مذاکرات اور اخلاص سے حل کر سکتے ہیں۔ ایسا کرنا دونوں ملکوں کی روحاں اور اخلاقی تعلیمات کا بنیادی تقاضا ہے۔ ہمیں اس بات کا احساس ہے کہ دونوں ملکوں کی باہمی کشیدگی کی ذمہ داری بڑی حد تک بھارت پر عائد ہوتی ہے اور آفت پر آفت یہ ہے کہ بھارت کو اس بات کا احساس نہیں ہے کہ اس نے اشوك، اکبر، آربند و گوش اور مہاتما گاندھی کی روایات سے تناقض برقرار رہنیا میں اپنی اخلاقی ساکھ کو کس حد تک کھو کھلا کر دیا ہے۔ ان دونوں پڑو سیوں میں اختلاف کی بڑی وجہ مسئلہ کشمیر ہے۔ بے شبه اس مسئلہ پر پاکستان سے کوتاہیاں سرزد ہوئی ہیں، لیکن یہاں بنیادی سوال یہ ہے کہ بھارت نے دنیا کے سامنے (اقوام متحده) یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ اس مسئلے کو حل کرنے کے لیے اہل کشمیر کی رائے کا احترام کرے گا۔ کیا یہ وعدہ مغربی زبان میں ایک سیاسی وعدہ تھا؟ لیکن اگر یہ ایک سیاسی وعدہ نہیں تھا تو پھر گاندھی جی کے جانشینوں کو سنجیدگی اور اخلاص سے مسئلہ کشمیر سے متعلق اپنے طرز عمل پر نظر ہافی کرنی چاہیے۔ اگر پر امن مذاکرات کی بجائے دونوں پڑو سیوں نے جنگ کی راہ اختیار کی تو یہ دن جنوب ایشیا کی تاریخ میں انتہائی منحوس دن ہو گا اور دونوں ملکوں کے مقدار میں تباہی و بر بادی کے سوا کچھ نہیں ہو گا۔

قرآن مجید نے پد بخت قوموں کی تباہی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:- ”اور کتنی ہی آبادیاں ہیں، جنہیں ہم نے ہلاک کر دیا۔ حالانکہ اسباب حیات و معیشت سے وہ مالا مال تھیں، یہ بر بادی کے خرابے اور تباہی کے کھنڈر انہیں

الہ
لوگو
ہیں
ابو
کے
کر
کی
 محل
(۶)
اے
کر
کو
مز
مز

لوگوں کے گھر ہیں، جو پھر آباد نہ ہو سکے اور آخر کار ان کے مال و متناع کے ہم تھے وارث ہوئے۔” (القصص : ۹۸) ان آیات کریمہ کی تشریح کرتے ہوئے ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں: تماشا گاہ ہستی کا ایک بست بدوا منظروہ تغیرات ہیں، جن کے طوفان قوموں اور ملکوں کے اندر اٹھتے ہیں اور بڑی بڑی آبادیوں کو تباہ و بالا کر دیتے ہیں، حتیٰ کہ آبادیوں کی جگہ ویرانیوں سے مبدل ہو جاتی ہے۔ زندگی کی رونق پر موت کا ساتھا چھا جاتا ہے اور انسانی عیش و نشاط کے بڑے بڑے محل... خرابہ سلب و نصب ہو کر نابود و مفقود ہو جاتے ہیں۔“

ہمیں یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ بر صغیر میں دو بڑی قوموں (مسلمان اور ہندو) کی باہمی چیقش نے برتاؤی سامراج کی راہ ہموار کی، اور اب یہی چیقش دونوں ملکوں کی قومی دولت کو مغربی قوموں کے قدموں پر شمار کر رہی ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ ہم مغربی سیاست کے سحر سے باہر آکر حقائق کی دنیا میں آئیں اور ایک نئے عزم، ولولہ اور حوصلے سے اپنے باہمی مسائل کو حل کر کے ایک نئی صبح کے مسکراتے کا اہتمام کریں، جو اس صبح آزادی سے مختلف ہو جسے دیکھ کر فیض کو خون دل میں انگلیاں ڈبو کر لکھنا پڑا تھا:

یہ داغ داغ اجالا، یہ شب گزیدہ سحر
وہ انتظار تھا جس کا، یہ وہ سحر تو نہیں

رشید احمد (جاندھری)

المعارف، سہ ماہی مجلہ

یہ بات مختان بیان نہیں کہ ادارہ ثقافتِ اسلامیہ ایک ثقافتی اور علمی ادارہ ہے، جو متناسق اور سنجیدگی سے اسلامی تمدن و تہذیب کے مختلف پہلوؤں پر اردو اور انگریزی میں مستند تحریریں شائع کرتا ہے۔ جن کا فرقہ واریت، انتہا پسندی اور گروہ بندی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ”المعارف“ ادارہ ثقافتِ اسلامیہ کے انکار کا ترجمان ہے، جو پاکستان اور بیرون پاکستان، وسعت نظر اور سنجیدہ مضامین کی وجہ سے مقبول ہے۔