

”زماں“

اقبال کے شاعرانہ عرفان کے آئینے میں

(”زمانہ یا وقت“ اقبال کی شاعرانہ فکر کا ایک اہم موضوع ہے۔ اس مختصر سے مضمون میں یہ گنجائش نہیں کہ اس پر سیر حاصل بحث کی جائے۔ راقم الحروف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ موضوع اقبال کی شاعرانہ فکر پر چھایا رہا اور اس کی شاعری کے مختلف ادوار میں اس موضوع کے مختلف پہلو منکشف ہوتے رہے۔ لیکن بنیادی مسئلہ اس کے پیش نظر یہی رہا کہ نفس انسانی اور زمانے کی رفتار کو ہم آہنگ کیا جائے تاکہ انسان کو یہ قدرت حاصل ہو سکے کہ وہ کائناتی زمانے کے جبر سے آزادی حاصل کرے۔ وقت کے مسئلے کو سلجھانے کے لیے اس نے برسوں سے بھی مدولی اوز دوسرے جدید فلسفیوں سے بھی استفاد کیا لیکن اس کا اصلی محرک وقت کے فلسفے پر روشنی ڈالنا نہیں تھا بلکہ انسان کے روحانی تجربے اور تاریخ میں ایک ربط قائم کرنا تھا۔ اس ضمن میں یقیناً اس نے کئی ” نکات“ روشن کیے لیکن اس کا اصل موضوع نفس انسانی ہی رہا۔ اسی لیے ضرورت ہے کہ اقبال کے فکر کے کسی ایک جزو کو دوسرے اجزا سے علیحدہ نہ کیا جائے اور اس کی فکر کے کسی بھی پہلو پر بحث کرتے ہوئے کل اقبال کو پیش نظر رکھا جائے کیونکہ اقبال کا شاعرانہ حیثیتیں تدریجی طور پر اپنے آپ کو منکشف کرتا ہے۔ تضاد کا گمان اسی وقت پیدا

ہوتا ہے جب ہم کسی ایک منزل کو دوسری منزلوں سے الگ کر لیتے ہیں۔)

☆ ☆ ☆

اقبال کی شاعرانہ فکر، انسانی تقدیر کے تقریباً تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتی ہے اور اسی لیے یہ فیصلہ کرنا آسان نہیں (ہر چند کہ محبت اس کا تقاضہ کرتی ہے) کہ اس کی فکر ————— تمام کی تمام ————— عصرت کی حامل ہے اور عصری انسان کے مسائل کا حل، اس کے بس میں ہے۔ لیکن اس بات کو تسلیم کرنا ہو گا کہ جہاں تک ”وقت“ یا ”زماں“ کے مسئلہ کا تعلق ہے اور اس کا انسانی تقدیر سے ربط ہے، اقبال ایشیائی شاعری میں پہلا مفکر ہے جس نے انتہائی سنجیدگی کے ساتھ، اس مسئلہ کو اپنی شاعرانہ فکر کا موضوع بنایا اور اس طرح بیسویں صدی کی شاعرانہ آواز بن گیا۔ زمانے کا شعور، خصوصاً ”جہاں تک شاعرانہ فکر میں اس کے اظہار کا تعلق ہے، تکوین (Becoming) اور تغیر کے وجدان کا ایک نتیجہ ہے۔ ریناں نے کہا تھا کہ تکوین اور تغیر کا وجدان، انیسویں صدی میں اپنے نقطہ عروج پر پہنچ گیا تھا۔ بیسویں صدی کا شعور ”زماں“ اسی وجدان کی تکمیل ہے جس نے بالآخر پورے انسانی شعور کو اپنی گرفت میں لے لیا یہاں تک کہ بیسویں صدی کی فکر، جس نے اپنے آپ کو مذہبی مابعد الطبیعیاتی وابستگی سے آزاد کر لیا تھا (یا دوسرے لفظوں میں خالصتہ ”اس جہانی یا سیکولر بن گئی تھی) ایک اعتبار سے زماں گرفتار بن گئی۔ (۱) اسی بات کا اظہار یوں بھی کیا جاسکتا ہے کہ بیسویں صدی کی سیکولر فکر میں زروانیت کا احیا ہوا۔ تقریباً سارے جبری فلسفوں میں، مانی کے قدیم مسلک اور زروانیت کی جھلک نظر آتی ہے۔ اسی لیے بعض مذہب مائل نقادوں کو جہاں بھی، وقت اور زماں کے مسئلے سے سنجیدہ دلچسپی دکھائی دیتی ہے، وہاں انہیں زروانیت کے گہرے سائے نظر آتے ہیں۔

اس بنا پر یہ کوئی اچھے کی بات نہیں کہ بعض نقادوں نے اقبال کی

شاعرانہ فکر کا رشتہ زروانیت سے جوڑ دیا۔ اس قسم کی مذہبی احتیاط بے جا تو نہیں لیکن اقبال کی حد تک بے محل ضروری ہے۔ اقبال کا شمار، ان مذہبی مفکر شاعروں میں کیا جانا چاہیے جنہوں نے اپنے گہرے شعور زماں کے وسیلے سے، زماں اور لازماں، اور تغیر اور عدم کو ایک اعلیٰ تر حقیقت کے کشف میں مربوط کرنے کی کوشش کی۔ ان کی شاعرانہ فکر کا اہم اور مرکزی سوال یہ ہے کہ زماں اور لازماں، ثابت اور سیار کا تضاد، محض اس خرد کی ایجاد تو نہیں جو اضمداد سے گھبرا جاتی ہے اور کیا یہ تضاد محض ایک لسانی تشکیل تو نہیں جس نے ماورائی حقیقت کی ترسیل میں عجز سے گھبرا کر، ایسی اضمدادی زبان کی تشکیل کی جو ایک مرتبہ اضمداد کی ”ایجاد“ کے بعد ان کی ترکیب میں قاصر رہتی ہے۔ غالب کا ذہن بھی اس سوال سے گزرا تھا جب اس نے کہا:

جب کہ تجھ بن نہیں کوئی موجود
پھر یہ ہنگامہ اے خدا کیا ہے؟

بظاہر جہاں تک الفاظ کی ساخت کا سوال ہے غالب کو جواب نہیں ملا لیکن اسی سوال میں ایک جواب پنہاں تھا کہ شاید ہنگامہ کون و مکان اور ذات سردی، دونوں، ایک دوسرے سے اس طرح مربوط ہیں کہ ایک کی حقیقت کے اثبات کے لیے دوسرے کے انکار کی ضرورت نہیں۔ غالب اور اقبال کے وجدان کا سرچشمہ چوں کہ ایک ہی ہے، اسی لیے ان دونوں میں ٹکراؤ نہیں بلکہ اگر ایک سوال ہے تو دوسرا جواب۔ غالب تکوین کے ہنگامے کے شعور کا ترجمان ہے اور اس کا شاہد تو اقبال تکوین سے گزر کر زمان اور پھر زمان سے بلند ہو کر شکست زماں تک پہنچتا ہے۔ اقبال کی شاعرانہ فکر، تکوین زماں اور شکست زماں کی فکری، شعری جدلیت کا اظہار ہے۔ اس مقام پر جملہ معترضہ کے طور پر اس حقیقت کی طرف توجہ ضروری ہے کہ اسلامی فکر نے حقیقت مطلق کے اثبات اور عرفان کے لیے کبھی بھی عالم محسوسات اور زمانی مظاہر کا کلیتہ ”انکار

نہیں کیا ہے۔ اس لیے اسلامی منطقیین بھی ارسطو کی منطق سے پوری طرح مطمئن نہیں رہے۔ (۲)

یہ سوال کہ کس طرح ماضی کو اپنی گرفت میں لیا جاسکتا ہے یا ماضی تک انسان اپنی قدرت کی توسیع کر سکتا ہے، نہ صرف اقبال کے اولیں شعری فکری محرکات میں مرکزی اہمیت رکھتا ہے بلکہ دم آخر تک اس کے شعور پر چھایا رہا اور نام نہاد احيائیت پسند رجحان اس کی فکر کے اسی عنصر سے وابستہ رہا۔ لیکن اقبال کی مجلس فکر، احيائیت پسندی کے آسان حل کو مطلقاً قبول کرنے پر مائل نہ ہو سکی۔ البتہ اس کے اہم محرک نے اس کو ماضی، حال اور مستقبل کے ربط پر غور کرنے کے لیے اکسایا۔ کائناتی زمانے میں وقت کے یہ ادوار بہ اصل سہی لیکن زندگی میں وقت، انہیں ادوار سے عبارت ہے اور انہیں ادوار کی حقیقت، تاریخ کے شعور کا منبع ہے۔ اگر ان ادوار کو بے معنی اور حقیقت سے کلیتہً غیر متعلق فرض کر لیا جائے تو تاریخ یکسر بے معنی بن جاتی ہے اسی لیے جن تمدنوں نے ان ادوار کو حقیقت اور اس کی ماہیت سے بے تعلق تصور کر لیا وہاں تاریخ کا شعور، اپنے لیے کوئی جگہ حاصل نہ کر سکا۔ ابدیت اور وقت کے تضاد اور ابدیت کے حق میں انسانی ذہن کے کامل اور غیر مشروط اقرار نے ہمیشہ تاریخ کو انسانی زیست کے لیے مہمل بنایا ہے۔ قدیم ہندی تمدن، اس کی ایک بین مثال ہے۔

قدیم ہندی فلسفے اور آرٹ کے شعور وقت میں، تاریخی زمانے کے لیے کوئی مقام نہیں، اجتماعی زندگی میں وقت کے انہیں ادوار کی معنویت، روایت اور تجربے، قدیم اور جدید، تسلسل اور تبدیلی کی کشمکش میں ظاہر ہوتی ہے، چاہے اس کشمکش کا حل، تجربے اور تبدیلی کے انکار ہی کی صورت میں کیوں نہ ڈھونڈا جائے۔ لیکن یہ بات واضح طور پر نظر آتی ہے کہ انسانی شعور میں زمانے کا تاؤ، موجود ضرور ہے اسی لیے احيائیت پسند رجحانات انہیں تمدنوں

میں ظاہر ہوتے ہیں جن میں زمانہ کسی نہ کسی طرح حقیقت کا حامل ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ بھرپور شدت پسند اور فعال احیائیت، ہمیں ان تمدنی علاقوں میں نظر نہیں آتی ہے جہاں یہودیت، عیسائیت اور اسلام کا چلن رہا یا جہاں ان کے گہرے اثرات رہے۔ جہاں ان تمدنوں میں احیائیت ایک بے پناہ جوش عمل کے ساتھ ماضی کو واپس لے آنے کی تمنا کی صورت میں اپنا اثر دکھاتی ہے، وہیں ہندی تمدن میں فعال، احیائیت پسندی کی بجائے ماضی میں استغراق اور اس میں ڈوبے رہنے کا رجحان نظر آتا ہے۔

• اقبال کی شاعری کے پہلے دور میں ہمیں ایک جوش کے ساتھ ماضی کو واپس لے آنے کا رجحان نمایاں نظر آتا ہے۔ اقبال کے پہلے اردو مجموعے کی پہلی نظم "ہمالہ" کا آخری مصرع (۳) "دوڑ پیچھے کی طرف" اے گردش ایام تو "ماضی سے اس کے بے پناہ لگاؤ اور اس طرح وقت کے بہاؤ کے ساتھ اس کی وجدانی وابستگی کا مظہر ہے۔ شاعر ابھی معصوم ہے اور شاید یہ نہیں جانتا کہ وقت کے بہاؤ میں تکرار نہیں۔ لیکن جو بات اہم ہے وہ ماضی کے احیاء کا طاقت ور جذبہ ہے۔ یہاں ہمالہ کی قدامت اور اس کے اضافی دوام کو زمانے کے بہاؤ کے ایک نقیض کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے اور اس ابتدائی نظم ہی میں نقیضین اور تضاد کے ساتھ شاعر کی اس وجدانی وابستگی کا اندازہ ہوتا ہے جو اس کی شاعرانہ زندگی کے مستقبل میں ایک طاقت ور جذبہ بن جانے والی تھی۔ نوجوان اقبال جب پروانہ و شمع جیسے پامال استعارے استعمال کرتا ہے تو انہیں ایک نیا مفہوم عطا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ جہاں وہ شمع کے لیے "چھوٹا سا طور" کی تشبیہ استعمال کرتا ہے تو وہیں پروانے کو "کلیم" کے نام سے یاد کرتا ہے۔ طور اور کلیم کی علامتیں، شمع و پروانہ کے تضاد کو ایک نیا مفہوم عطا کرتی ہیں۔ اسی طرح ایک نظم میں "عقل" و "دل" کا پرانا تضاد ابھر آتا ہے۔ اگر "دل" "عقل" کو زماں بستہ قرار دیتا ہے تو اپنے آپ کو "طائر سدرہ آشنا" کے نام سے

موسوم کرتا ہے۔ یقیناً ”اس قبیل کی نظموں میں شاعر کا نقطہ نظر روایت سے وابستہ ہے لیکن اظہار بیان اور استعاروں کا استعمال، اس امر کی گواہی دیتا ہے کہ وہ ایک نئی اور معتبر بصیرت کے حصول کے لیے بے چین ہے۔ تکنوین اور تغیر کے ہنگامے نے اس کی نظر کو چونکا دیا ہے اور جہاں وہ زندگی کے راز کو سمجھنے کے لیے بے تاب ہے وہیں اضداد کی کشمکش اس کے لیے ایک چیلنج بن جاتی ہے: مثلاً۔

عقدۂ اضداد کی کاوش نہ تڑپائے مجھے
حسن عشق انگیز ہر شے میں نظر آئے مجھے
(آفتاب صبح)

اور عقدۂ اضداد کی یہی کاوش اس کے لیے سامان لذت بھی ہے:

کس قدر لذت کشود عقدۂ مشکل میں ہے
لطف صد حاصل ہماری سعی بے حاصل میں ہے
(آفتاب صبح)

شبح و پروانہ، ابر کوہسار، ماہ نو، موج دریا، صبح کا ستارہ، ابر جیسے استعاروں کا مسلسل استعمال اس امر کی غمازی کرتا ہے کہ شاعر ایک حقیقی شاعرانہ کرب میں مبتلا ہے اور محسوس کرتا ہے کہ ایک اعلیٰ نصب العین کی تکمیل قدرت نے اس کے ذمے کی ہے وہ ابھی اپنے اس مشن سے آگاہ نہیں لیکن اس بات کا شدید احساس ہے کہ عصری انسانی موقف میں کوئی نقص ضرور موجود ہے اور اس وقت انسان کی تاریخی تقدیر کو تخلیق اور تخریب کے کائناتی ڈرامے سے مضبوط کرنا ہے۔ ایک ارتقا پذیر کائنات کا ابھرتا ہوا عرفان شاعر کو انسانی تقدیر کے بارے میں ایک امید عطا کرنے لگتا ہے۔ اس سے پہلے غالب نے بھی کائنات کے اضطراب اور انسان کے وجودی غم میں ایک ربط محسوس کیا تھا۔ لیکن وہ انہیں انسانی زیست کی سطح پر مربوط نہ کر سکا۔ اس ربط کا قیام اسی

وقت ممکن ہے جب شاعر کی بصیرت تکوین کے کائناتی نظام اور تاریخ کے عمل کے اندرونی آہنگ کو دریافت کر لے۔ اقبال نے اپنی فکر کا آغا روایتی نوافلاطونی مسلک سے کیا، لیکن اس کی عصیریت نے اس روایتی مسلک میں پنہاں حرکت کو دریافت کر لیا۔ پہلے ہی دور کی ایک معنی خیز نظم، ’کنار راوی‘ میں شاعر کائناتی تغیر اور انسانی زیت کو مربوط کرنے میں کامیاب ہوتا نظر آتا ہے۔ انسان ابدی زیت کے سمندر میں رواں ہے، کبھی پیدا، کبھی نماں، لیکن موت یا عدم مطلق، اس کی آخری تقدیر نہیں۔ تخریب اور تخلیق کے کائناتی عمل میں انسانی تقدیر کا راز پنہاں ہے۔ اقبال کی ابتدائی شاعری ہی میں فطرت ایک زندہ وجود کے طور پر نمایاں ہوتی ہے اس نے شاید ابھی تک اسپنوزا اور گوٹے کا بغور مطالعہ نہیں کیا تھا۔ لیکن غالب کی طرح اس نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ”وجود“ شر نہیں ہو سکتا۔ (۴) وجود کی تغیر پذیری اور اضطراب ہی نے قدیم حکما کے ایک گروہ کے وجود کے گناہ آلود ہونے کے نظریے تک پہنچایا تھا۔ لیکن اس اہم سوال تک ان کی نظر نہ جاسکی کہ اگر کائناتی اور انسانی وجود، وجود مطلق سے بے تعلق نہیں اور اگر کائناتی وجود میں تغیر اور حرکت ہے تو اس حرکت کے سرچشمہ کی تلاش، وجود مطلق ہی میں کی جانی چاہیے۔ اسلامی حکما میں ابن العربی اور شیخ الاشراف نے اس سمتھی کو سلجھایا تھا لیکن یہ روایت ایران کے حکیم ملا صدرا تک پہنچی اور رک گئی۔ اقبال کا یہ ایک کارنامہ ہے کہ اس نے اس روایت کو پھر سے زندہ کیا اور اپنے انداز میں ایک حرکت پذیر کائنات میں انسانی موقف کو متعین کرنے کی کوشش کی۔ کائنات اگر تغیر پذیر ہے تو پھر انسانی تقدیر کو بھی تغیر پذیر ہونا چاہیے۔ انسانی تاریخ کی کوئی منزل بھی آخری اور قطعی منزل نہیں ہو سکتی دوسرے الفاظ میں انسان تبدیلی کے قابل ہے، فکر کی ایک جست نے شاعر پر ایک اہم حقیقت کو منکشف کیا کہ انسانی اجتماع بھی اس قانون تغیر سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ اگر آج ایک ملت تباہ حال ہے تو کل یہ ابھر

سکتی ہے۔ لیکن کائنات میں جہاں صرف اٹل قانون کی حکمرانی ہے، وہیں انسانی عالم میں ارادہ ایک تخلیقی طاقت کا حامل ہو سکتا ہے۔ تاریخ کی سطح پر ارادہ اور زمانہ یا ”وقت“ قریبی تعلق رکھتے ہیں جہاں کائنات میں ”وقت“ محض ایک مقدار ہے وہیں انسانی زیت کی سطح پر ایک تخلیقی قوت، اقبال کے اس عرفان وقت کی اندرونی داستان بڑی دلچسپ ہے۔ روایتی نوافلاطونی نظریہ جمال کی گرفت سے آزادی حاصل کرنے کے دوران اس کی حساس شاعرانہ فکر پر یہ راز کھلا کہ جہاں حسن لامحدود ہے، وہیں مظاہر حسن تبدیلی، فنا اور تخریب کے دائرہ عمل سے آزاد نہیں۔ زمانہ اپنا ایک تخریبی پہلو رکھتا ہے اور ”حسین“ بھی عدم کا شکار ہو سکتا ہے۔ اس کی نظم ”حقیقت حسن“ دو اعتبارات سے اہم ہے۔ ایک تو یہ کہ زمانہ کا تخریبی پہلو اس میں نمایاں ہوتا ہے اور دوسرے یہ کہ اس نظم میں ایک نیا موضوع جو آگے چل کر اقبال کی شاعری میں مستقل نوعیت اختیار کرنے والا تھا، ابھرتا ہے یعنی خدا اور انسان کا مکالمہ۔ اگر وہی حسین ہے، حقیقت زوال ہے جس کی، تو پھر بقا کس طرح حاصل کی جائے؟ ظاہر ہے کہ یہ سوال مستقبل کے بارے میں ایک اضطرابی کیفیت پیدا کر دیتا ہے۔ کائنات میں تخریب اور تخلیق کا عمل ایک تکرار کا حامل ہے اور اس لیے کائناتی سطح پر ماضی، حال اور مستقبل بے معنی ہیں اور اسی لیے تغیر اور دوام بھی اپنی ایک الگ نوعیت رکھتے ہیں۔ چونکہ وہ قانون جبر کے تابع ہیں۔ اسی لیے ”وقت“ ان پر حکمران ہے۔ انسانی عالم میں بقا، یا دوام کے لیے وقت پر فتح ضروری ہے۔ اگر اقبال اس راز کو نہ پالیتا، تو یقیناً اس پر زروانیت کا الزام بجا ہوتا۔ اقبال کی نظیر کسی منزل پر صرف ”زماں“ کی حقیقت تک محدود نہیں رہی، شکست زماں کی ضرورت پر بھی اس کی نظر رہی کیونکہ اسی طرح دوام ممکن ہے اپنی ایک اہم نظم ”طلبہ علی گڑھ کالج کے نام“ میں جہاں وہ گردش آدم اور گردش جام میں فرق کرتا ہے وہیں ذوق طلب کو موت پر فتح حاصل کرنے کا راز

بتاتا ہے:

موت ہے عیش جاوداں، ذوق طلب اگر نہو
گردش آدمی ہے اور گردش جام اور ہے
شع سحر یہ کہہ گئی، سوز ہے زندگی کا ساز
غمگندہ نمود میں شرط دوام اور ہے
اسی دور کی ایک دوسری نظم، کوشش ناتمام، میں ارادہ بقا کو وہ زندگی کا راز بتاتا ہے:

راز حیات پوچھ لے خضر نختہ گام سے
زندہ ہر ایک چیز ہے کوشش ناتمام سے
یقیناً اس بارے میں شبہ کی گنجائش نہیں کہ اقبال کے اس نئے رجحان
پر مغربی ادب اور فکر سے اس کی گہری واقفیت اور رسائی کا اثر تھا۔ جہاں اس
نے گوئے سے یہ سبق سیکھا کہ زندگی کی عظمت جستجوئے مسلسل میں پنہاں ہے،
وہیں نطشے نے اسے یہ درس دیا کہ تخلیق تخریب کی متقاضی ہے۔

”وہ جسے خیر اور شر کا خالق بننا ہے، یقیناً اسے پہلے قاہر

بننا ہوگا اور اقدار کی کامل نفی کرنی ہوگی۔“ (زرتشت)

لیکن یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ اقبال نے یہ سبق پہلی مرتبہ مغرب سے
حاصل کیا، اس نے یہ عرفان، جیسا کہ اس بحث کے دوران واضح کیا گیا ہے اپنی
شاعرانہ زندگی کے آغاز میں حاصل کر لیا تھا۔ مغرب نے اس عرفان کو اور بھی
چمکا دیا۔ شاید اسی عرفان کے چمک جانے سے وہ رومی کی جانب مائل ہوا جس
نے بہت پہلے اس راز کو پالیا تھا:

گفت رومی، ہر بنائے کہنہ کاباداں کنند

می ندانی، اول آل بنیاد را ویراں کنند

مغرب نے اس پر سب سے بڑا احسان یہ کیا کہ اس نے اس اثر کے

تحت اپنے تاریخی ضمیر کو دریافت کر لیا۔ اس تاریخی ضمیر کی دریافت کے عمل میں اس نے "زمانے" یا "وقت" کی معنویت کا ادراک کیا کہ "وقت" ہی تقدیر اور تاریخ کے درمیان ایک واسطہ ہے، اور تاریخ کا ایک اہم تخلیقی محرک "ارادہ" ہے۔

قدیم ایشیائی مذہبی شعور میں تکوین کا عمل نقص کی جانب اشارہ کرتا ہے اور اسی لیے حرکت اور تغیر کمال کی ضد بن جاتے ہیں۔ اور چونکہ کمال کی ضد ہیں اس لیے تکوین کے عمل کو زوال کی علامت سمجھا گیا۔ افلاطونی اور نوافلاطونی شعور زیست میں یہ خیال مرکزی اہمیت اختیار کر گیا۔ خود ارسطو نے بھی جس کا شعور تکوین افلاطون کے مقابلے میں حقیقت سے قریب تر تھا زمانے کو زوال اور انحطاط کا پیامبر تصور کیا تھا۔ (۵) تکوین کا عمل یقیناً موجود نقص کی جانب اشارہ کرتا ہے لیکن کائناتی اور انسانی سطحوں پر یہی نقص ایک ایسے کمال کی جانب سفر کی علامت بھی ہے جس کی کوئی منزل آخر نہیں۔ (۶) لطف خرام بذات خود ایک قدر رکھتا ہے اور اسی لیے قطب آسمان کا قافلہ نجوم کو رشک بھری نظروں سے دیکھتا ہے:

کتا تھا قطب آسمان قافلہ نجوم سے
 ہر ہو! میں ترس گیا لطف خرام کے لیے
 اقبال نے اپنے اسی شعور تکوین و تغیر میں شخصیت کے استناد کی کلید
 تلاش کی۔ اس اعتبار سے مستند و معتبر شخصیت وہ ہے جو اس تغیر سلسلے سے
 کامل طور پر آگاہ ہو اور اس کو تقدیر کے بدلنے میں ویلے کے طور پر استعمال
 کرنے کی طاقت رکھتی ہو۔ اسی دور میں اقبال کے شاعرانہ شعور میں تاریخ سے
 آگاہی کا ایک نیا عنصر ابھرتا ہے۔ خود شناسی اور تاریخ شناسی میں ایک آہنگ کی
 دریافت، اس شعری دور کی ایک اہم خصوصیت ہے۔ اسی دریافت کا اثر ہے کہ
 اقبال اپنے آپ کو ایک ایسے تاریخی گروہ سے وابستہ کرنے لگتا ہے جو اس کی

نظر میں ایک جغرافیائی علاقے میں انسانوں کا ایک اتفاقی اجتماع نہیں بلکہ جو ایک متعین تاریخی تسلسل رکھتا ہے اور اپنا ایک متعین کردار بھی۔ اس تاریخی شعور نے اس کی شاعرانہ حقیقت کو ایک نیا بعد عطا کیا اور اسی نے ایسے کے اس احساس کو ابھارا جو اب تک اس کی شاعری میں اجاگر ہوا تھا۔ ایسے کا یہ احساس اس کی نجی دکھوں کا آفریدہ نہیں تھا بلکہ اس گروہ کے تاریخی تسلسل کے انجماد کے ایک ادراک کا ایک اثر تھا۔ اس کی تاریخی بصیرت نے محض روایت کے تسلسل اور روایت کے ارتقا کے مسلسل عمل میں فرق کو محسوس کر لیا۔ اس لیے اس احساس الم کا سرچشمہ ماضی میں حرکت اور حال کے جمود کا ادراک اور تقابل ہے۔ اس تقابل نے الم کو کامل یاں میں تبدیل کر دیا ہوتا اگر وہ اس منزل پر اس اعتقاد کا حامل نہ ہو تاکہ انسانی زیت کے تاریخی ڈرامے کا کوئی آخری منظر نہیں کیونکہ انسانی تاریخ کا اسٹیج ایک ایسی کائنات ہے تغیر جس کے زمانے کا ابدی قانون ہے، اسی دور میں اس کے ذہن میں ماضی کی ایک رومانی پیکار شروع ہوتی ہے جس نے اقبال کو ماضی میں غرق ہونے سے بچا لیا۔ ماضی سے اسی پیکار کا شاعرانہ شاہکار اس کی نظم ”شکوہ“ ہے۔ اگر اس کا شعور اسی منزل پر رک جاتا تو وہ ایک مہمل حد پر پہنچ کر، شاید ماضی کی نذر بھی ہو جاتا۔ خدا سے شکوہ میں انسان کے جبر کا پہلو مضمحل ہوتا ہے۔ شکوہ وہی کرتا ہے جس کا عمل خود آفریدہ نہیں اور جس کا وقت کائناتی وقت سے اپنی نوعیت میں جدا نہیں۔ ”جواب شکوہ“ انسانی ارادے کی آزادی کا اعلان ہے اور اس امر کا اظہار کہ حال، ماضی سے مختلف ہو سکتا ہے اگر انسانی ارادہ زمانے کے بہاؤ میں مداخلت کرنے پر قدرت رکھتا ہو۔ جہاں دینیاتی نقطہ نظر سے یہ نظم خدا کی مشیت کے جواز کا احتدار نظر آتی ہے وہیں انسانی نقطہ نظر سے اس بات کا اعلان ہے کہ انسانی تقدیر محض مشیت الہی کا ایک اٹل اظہار نہیں بلکہ تاریخ کے قوانین چوکھٹے میں اپنا ایک آزاد وجود بھی رکھتی ہے۔ اس نظم میں اقبال کے شاعرانہ

وجدان نے تاریخی عمل میں ایک متحرک انقلابی شخصیت کے کارفرما اصول کو بھی دریافت کیا۔ یہی تصور آگے چل کر فلسفیانہ گہرائی حاصل کر لیتا ہے جس کا ارتقا خودی کے تصور میں نظر آتا ہے۔ ایک مکمل شخصیت یا خودی — جو اب شکوہ میں ذات محمدؐ — زمانے کے حملے کی مدافعت کرتی ہے۔ موت کو شکست دیتی ہے، بقا حاصل کرتی ہے اور پھر انسانی کا نصب العین بن جاتی ہے۔ ذات محمدؐ کا نصب العین تصور، ایرانی اور اردو شاعری کی روایت میں نیا نہیں۔ لیکن اقبال نے اس شخصیت کے ساتھ طاقت ور اور "جبروت" کے عنصر کو وابستہ کیا اور اس شخصیت کو انقلابی ارادے اور عمل کا مظہر بنایا۔ اس شخصیت کے ساتھ وفاداری کا مفہوم یہ ہے کہ "وفادار" اس انقلابی ارادے کو اپنے نفوس میں ابھاریں جس نے ایک دور میں تاریخ کو بدل دیا تھا۔ (۷)

اقبال کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی شاعری کے اس دور میں اس کے ذہن میں خیالات کی ایک کشمکش تھی اور وہ اپنے لیے ایک منفرد فلسفہ حیات کا جو یا تھا۔ مروج ارتقائی نظریوں اور زندگی مرکز فلسفوں نے اس کے ذہن پر ایک گہرا اور فیصلہ کن اثر چھوڑا تھا۔ اگر مقدار حرکت کے دوام (Constancy of Motion) اور بقائے مادہ کے مادی میکانی مفروضات اٹھارویں صدی کی فکر کے محرک اصول تھے تو انیسویں صدی کے اواخر میں انسانی فکر ایک مختلف متضاد سمت میں حرکت پذیر تھی اور جیسا کہ وائٹ ہیڈ نے اشارہ کیا ہے۔ (۸) اس دور کے نئے تصورات، عبور یا تغیر کے اصول سے متاثر تھے، توانائی کی تبدیلی اور ارتقا کے نظریات اسی اصول کا سائینٹیفک اظہار تھے۔ ارتقا کے نظریے نے اقبال کو اپنی طرف متوجہ کیا اور حیات کے اصول میں اس کے لیے کائنات اور انسان کی تشریح اور تعبیر نظر آئی۔ برگسوں اور نطشے کے علاوہ جن سے وہ بہر حال متاثر تھے، گوٹے کی شاعرانہ بصیرت نے بھی، جس کی تصنیف فاوسٹ کا غالب شاعرانہ محرک مادے

پر زندگی کی اور لفظ پر عمل کی اولیت تھا۔ اقبال کو اپنی طرف مائل کیا۔ ڈلتھائی (Dilthey) نے بجا طور پر گوئے کے شاعرانہ فلسفہ کو ارتقائی وجودیت کا نام دیا ہے۔ اقبال نے یقیناً اس جرمن فلسفی کا بھی اثر قبول کیا گیا ہو گا جس نے برسوں سے کچھ ہی پہلے زندگی کے عمل کو اپنی تاریخی فکر کا نقطہ آغاز بنایا تھا۔

یورپ کے اس فکری ماحول میں اقبال نے جس کی فلسفیانہ فکر پر اب تک وجود محض کا تصور حاوی تھا، اپنی نظر ”حیات“ کی جانب موڑ دی، اسی حیاتی نقطہ نظر میں اس نے قرآن حکیم کے اسرار کی کلید تلاش کی۔ اسی نقطہ نظر کا اثر تھا کہ اب ”موت“ اس کے لیے بھیانک نہیں رہی۔ اس دور کی ایک اور اہم نظم ”والدہ مرحومہ کی یاد میں“ میں اقبال نے یہ محسوس کیا:

مختلف ہر منزل ہستی کی رسم و راہ ہے

آخرت بھی زندگی کی ایک جولانگاہ ہے

یہی تصور بالآخر ”خطبات“ میں ایک واضح فلسفیانہ صورت اختیار کر لیتا ہے، جس کی رو سے اس زندگی اور آخرت کا فرق نظام زماں و مکاں کی انقلابی تبدیلی میں مضمر ہے۔ حیات بعد الموت ایک مختلف زمانی مکانی نظام ہے۔ جس میں شخصیت ایک مختلف انداز میں اپنے نشوونما کو جاری رکھتی ہے اور اس طرح ارتقاء شخصیت کے عمل کا تسلسل باقی رہتا ہے۔ اسی وجدان نے، کمی کے بنیر نشوونما (Growth Without Dimination) کے معنی خیز اصول کی جانب اس کی رہنمائی کی۔ اس نظم سے بظاہر یہ گمان ہوتا ہے کہ اپنی ماں کی موت کے محض غم کو شاعر نے فلسفیانہ فکر میں غرق کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگر کسی مرحوم نے اپنی شخصیت کو مستحکم کر لیا تھا تو پھر اس زندگی کا انجام خاکستر نہیں ہو سکتا۔ اسی بات کو گوئے نے ایک ذرا سے مختلف انداز میں بیان کیا تھا۔ یہ بات کہ فطرت، اس قدر بلند مرتبت روحانی توانائیوں کو فنا ہونے کی اجازت دے گی بعید از قیاس ہے، فطرت اپنے اٹاٹے

کو اس بے دردی سے لٹاتی نہیں۔ (۹)

اقبال نے بقا کے بارے میں اپنے وجدان کو خطبات میں اس تصور کے ذریعے پیش کیا کہ بقا صرف مستحکم شخصیت کا حق ہے اور یہ کہ ہر ایک کی لازمی تقدیر نہیں۔ آخرت ایک بے حادثہ لازماً ابدیت نہیں بلکہ اپنے مختلف زمانی نظام کا نام ہے جہاں حیات ایک مختلف ارتقائی قانون کی تابع بنتی ہے۔ موت فرائض کے ختم ہو جانے کا نام نہیں بلکہ ایک نئے نظام حیات میں فرائض کا ایک نیا نظام ابھرتا ہے۔ انسان ایک منفعل انداز میں اپنی پچھلی زندگی کے نتائج حاصل نہیں کرتا بلکہ ایک بدلے ہوئے انداز میں اپنی فعلیت کا اظہار کرتا ہے یعنی جسمانی موت، اندرونی کردار کی تبدیلی سے عبارت ہے۔

زندگی کے اس بہاؤ اور اس کے پناہ امکانات کا یہی تصور طویل نظم ”خضر راہ“ میں بھرپور اظہار حاصل کر لیتا ہے۔ شاعر خضر سے متنوع سوالوں کا جواب چاہتا ہے اور اس کے سوال زندگی کے اسرار سے شروع ہوتے اور حال کے انقلابات کا احاطہ کر لیتے ہیں۔ ان سوالات کا تنوع اس امر کا شاہد ہے کہ اب شاعر نے ایک ہمہ گیر تخلیقی نقطہ نگاہ حاصل کرنے میں کامیابی حاصل کر لی ہے جس میں خود آگاہی اور تانخ شناسی ایک ایسے حیاتی نقطہ نظر کا جزو لازم بن جاتے ہیں جس کی رو سے حیات ہر لمحہ ایک ابھی نا آفریدہ عالم کی تخلیق پر انسانی ارادے کو لکھتی ہے۔ غالب نے جس عندلیب گلشن نا آفریدہ کی تمنا کی تھی اور بالاخر اپنے آپ کو ایک ایسا وجود فرض کر لیا تھا، اقبال کی نظر میں اس کی آفرینش انسانی ارادے کے باہر نہیں۔ شاعر اپنی عصری دنیا سے بلند تر ہو کر اور اپنے ماضی کے قید خانے سے آزاد ہو کر مستقبل کا ادراک کرتا ہے جس میں نامعلوم امکانات صرف خوابیدہ ہی نہیں بلکہ جاگ پڑنے کے لیے انسانی ارادے کو لکھتے ہیں۔ زمانے کے بہاؤ کا تعمیری تخلیقی پہلو شاعرانہ ادراک پر عیاں ہو جاتا ہے۔ (۱۰) لیکن زمانے کا یہ تخلیقی تعمیری پہلو خود سے کارفرما نہیں

ہوتا۔ یعنی زمانہ خالق نہیں ہے۔ اقبال نے زمانے کو کبھی بھی اور کسی مقام پر بھی خالق کا مرتبہ عطا نہیں کیا، اگر کائنات کی تکمیل مشیت الہی کی تابع ہے یعنی خودی مطلق کی، تو انسانی عالم کی تدریجی ترقی اور فلاح کی ذمہ داری انسانی شخصیت پر، جو آزاد ارادے کی مالک ہے، عائد ہوتی ہے۔ اس طرح فلسفیانہ سطح پر خودی اور زمانہ مربوط ہو جاتے ہیں۔ لیکن اس فلسفیانہ موقف سے دوئی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ وجودی طور پر خودی مطلق سے خودی انسان اپنا آزاد وجود نہیں رکھتی اور دوسرے یہ کہ خودی یقیناً زمانے پر وجودی اعتبار سے اولیت یا تقدم کی حائل ہے خودی یا شخصیت ہی زمانے کے تخلیقی پہلو کے اظہار کا وسیلہ یا ضامن ہے۔ اقبال نے یقیناً یہ سبق قرآن حکیم سے حاصل کیا جس کی رو سے ان اللہ لا یغیر ما بقوم حتی یغیر واما بانفسہم اسرار خودی اسی فلسفیانہ موقف کا شعری اظہار ہے۔ اب وہ اپنے اس مشن یا نصب العین سے آگاہ ہو جاتا ہے جس کی آہٹ اس نے بہت پہلے سن لی تھی۔ اس نظم کی ”زمانی تشکیل“ بڑی معنویت رکھتی ہے۔ نظم کے آغاز میں شاعر محسوس کرتا ہے کہ اس کا اپنے ہم عصروں سے کوئی ربط نہیں اور وہ اصلاً ”مستقبل کی آواز ہے“۔

نغمہ ام از زخمہ بے پروا ستم
من نوائے شاعر فردا ستم
عصر من داندہ اسرار نیست
یوسف من بہر اس بازار نیست
نا امید ستم، زیاران قدیم
طور من سوز و کہ می آید کلیم
قلزم یاراں چو شبنم بے خروش
شبنم من مثل یم طوقاں بدوش
نغمہ من از جمانے دیگر است

اس جس را کاروانے دیگر است

لیکن یہ مستقبل عدم محض سے وجود میں آنے والا نہیں بلکہ ایک ایسے ماضی کی دریافت پر اس کی تخلیق مضمحل ہے جس کا رشتہ وقت کی رفتار سے ٹوٹ گیا تھا اور چونکہ یہ ربط ٹوٹ چکا تھا اس لیے اگر ایک طرف ماضی منجمد ہو گیا تو دوسری طرف ایک ایسا حرکت پذیر حال اس سے ابھرنے سکا جو ایک نئے مستقبل کو جنم دے سکتا۔ اس نظم میں اقبال کی فکری کوشش یہ ہے کہ ماضی، حال اور مستقبل میں ایک تخلیقی ربط کو دریافت کیا جائے۔ اقبال نطشے کی طرح عدمیت پسند (Nihilist) نہیں ہے جس کے لیے مستقبل کی تخلیق، ماضی کی کامل نفی اور ابطال میں پنہاں ہے۔ استبدادی یا تقیضی (Paradoxical) زبان میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایسے مستقبل کی تخلیق، منجمد ماضی کو اس طرح حرکت دینے یا متحرک کرنے میں پنہاں ہے کہ صدیوں یا قرونوں کا زمانی فرق، زمانے کی ایک تخلیقی جست میں طے پا جائے۔ زمانے کی یہ تخلیقی جست دراصل فعال شخصیت یا تخلیقی خودی کی ایک جست ہے۔ فعال شخصیت اور خودی اقبال کی لغت میں مرادف الفاظ ہیں۔ زمانی اعتبار سے خودی ماضی، حال اور مستقبل کا احاطہ کرتی ہے۔ اگر ماضی اس کے حاصل کردہ کمالات کا نام ہے تو مستقبل ان امکانات کا جو ان کمالات میں پنہاں ہیں۔ حال دراصل فعلیت ہے جو ان دو زمانی پہلوؤں کو ایک دوسرے سے مربوط کرتی ہے۔ یعنی حال زمانی تناؤ یا Time Tension کی نمائندگی کرتا ہے اسی لیے جہاں اس کا تعین مشکل ہے۔ وہیں اس کے ادراک پر زمانی ادراک کا دار و مدار ہے۔ زندہ اور ارادی وجود جو اپنی وجودی مابیت میں محدود (Finite) ہے اسی زمانی تناؤ سے عبارت ہے۔ تخلیقی ارادہ اسی حال کی توسیع میں مصروف رہتا ہے۔ اس طرح کی یہ ماضی اور مستقبل دونوں پر قدرت حاصل کر سکے، جہاں وجود لا محدود اپنی مابیت میں اس قدرت کا حامل ہے اور اسی لیے ابدیت کا سرور رکھتا ہے وہیں وجود

لامحدود اس قدرت کو حاصل کرنے کی جہد کرتا ہے۔ یہ اس کا مجاہدہ ہے۔ یہ تلوار کی دھار ہے اور حضرت علیؓ جویریؓ کی زبان میں ایک دور کو دوسرے دور سے جدا کرتا ہے جہاں الوقت سیف قاطع کہا جاتا ہے، وہاں وقت سے مراد لمحہ حال ہے جو صوفیہ کی زبان میں یکے از احوال ہے۔ ایک اعتبار سے حال تسلسل ہے اور صحیح معنوں میں دوران جو زمانے کی ماہیت ہے، چونکہ فعال خودی زمانے کے تینوں ادوار کا احاطہ کرتی ہے اسی لیے یہ دوران میں بسر کرتی ہے۔ دوران، اعتباری طور پر ابدیت ہے خودی مطلق کا دوران ابد مطلق اور خودی انسان کا دوران ابد اضافی۔ یہ دوران دہر ہے جو فلاسفہ قدیم کی اصطلاح میں صورت کو واقعات یا محسوسات سے مربوط کرتا ہے، یعنی امکانات اور واقعات کو یا "استعدادات" اور حاصل شدہ کمالات کو عالم مادی اپنے امکانات سے باخبر نہیں ہوتا اسی لیے اس کی تقدیر علی رشتوں سے جدا نہیں رہتی۔ لیکن عالم بشریت کی یہ استعداد ہے کہ وہ اپنے امکانات سے آگاہ ہو جائے اسی لیے اس کی تقدیر علی رشتوں سے ماورا ہو سکتی ہے۔ وہ صاحب تقدیر ہے، عالم مادی پر زمانہ سوار ہوتا ہے اور انسان کے اختیار میں ہے کہ وہ زمانے کا راکب بن جائے۔ زمانے کا راکب بننا ہی زمانے کو شکست دینا ہے۔ اقبال نے اسی امر کو مختلف موقعوں پر مختلف انداز میں بیان کیا ہے ان نظموں میں بھی جہاں بظاہر زمانے کی قدرت اور طاقت کا گمان ہوتا ہے۔ "نوائے وقت" کا پیام بھی یہی ہے:

در من نگری بیچم، در خود نگری جانم

یا:

از موج بلند تو سر بر زدہ طوفانم (۱۱)

وقت کا طوفان خودی کے سمندر سے ابھرتا ہے، خودی اس پر قابو نہ پاسکے تو یہ تباہی کا پیامبر ہے ورنہ یہ امکانات کے اظہار کا وسیلہ ترقی پذیر انسانیت ہمیشہ راکب تقدیر ہی ہے، راکب تقدیر ہی بندہ حر ہے۔

اسرار خودی کی معرکہ آراء اور الجھن میں ڈال دینے والی منزل وہ ہے جہاں اقبال تکمیل خودی کو منزل مستقبل کے انسان یا ایک نئی انسانی نوع کو قرار دیتا ہے۔ اسی منزل پر ”وقت“ کا مسئلہ بھی مرکزی اہمیت اختیار کر لیتا ہے۔ نظم کے آغاز ہی پر اقبال نے اعلان کیا تھا کہ ارتقا کی اگلی منزل اعلیٰ تر خودی کا عروج ہے:

وسعت ایام جولانگاہ او
آسماں موجے ز گردراہ او

یہ مستقبل انسان جو نیابت کا بوجھ سنبھالنے والا ہے، راکب تقدیر ہے، یہ سوار اشب دوران ہے جس کا انسانیت بے تابی سے انتظار کر رہی ہے کیونکہ یہی ”فروغ دیدہ“ بھی ہے۔ یہ زمانے میں رہتے ہوئے زمانے پر فتح حاصل کرتا ہے جس کا مطلب عام کائناتی وقت سے آزادی اور دوران خالص کا سرور ہے۔ کائناتی وقت برگسوں اور اقبال دونوں کے نزدیک مکانی ہے اور اسی لیے اقبال آگاہ کرتا ہے کہ اصلی وقت یا دوراں کو خط سے ممتاز کیا جائے جہاں دوران خالص کا سرور مرد حر کا امتیاز ہے وہیں مکانی زماں کی قید عبد یا محکوم کی نشانی ہے یہ وہی نکتہ ہے جس پر برگسوں نے اپنی کتاب ”وقت اور آزاد ارادہ“ میں زور دیا تھا لیکن فرق یہ ہے کہ برگسوں کے برخلاف، اقبال کا بنیادی محرک مذہبی ہے۔ ”مرد حر“ پیغمبرانہ صفات کا حامل ہے اور موسیٰؑ و محمد ﷺ کی روایات کا علم بردار ہے۔ اقبال کا یہ محرک کہ نوع انسان زندہ خدائے حی و قیوم سے آگاہ ہو جائے جس انداز سے موسیٰؑ و محمد ﷺ نے یہ شرف حاصل کیا تھا، نمایاں ہو جاتا ہے۔ اور برگسوں کے خالص سیکولر نقطہ نظر سے اقبال کا راستہ مختلف ہو جاتا ہے۔ وہ جو دوران خالص کے سرور سے آگاہ نہیں، اس کے نصیب میں سرچشمہ حیات ابدی کا سرور بھی نہیں۔ وہی اس سرور سے سرشار ہو سکتا ہے جو لی مع اللہ وقت کہنے کی قدرت رکھتا ہے اسی لیے وہ جو

روز و شب کا اسیر ہے وہ اس رمزلی مع اللہ وقت سے بھی آگاہی حاصل نہیں کر سکتا۔ اسرار کے انگریزی مترجم نکلسن نے ایک اہم سوال اٹھایا ہے کہ آیا پیغمبر علیہ السلام کا یہ تجربہ (لی مع اللہ وقت) لازمانیت کا تجربہ تھا۔ (۱۲) اس اہم روحانی تجربہ کو اقبال زماں و لازماں کے قدیم تضادات کی زبان میں سمجھنے کی کوشش نہیں کرتا کیونکہ ”لازماں“ محض زبان کی نفی ہے جس سے کسی عالم کی ہمیں خبر نہیں ملتی۔ اصلی سوال یہ ہے کہ اس ”عالم“ کی سیر ”زماں“ سے کس انداز سے باہر ہوتی ہے۔ اگر زماں سے مراد ”دوش و فردا“ وقت اور امتیاز ہے تو یقیناً یہ ”سیر“ زماں سے باہر ہے لیکن اگر یہ سیر اس حال میں ہوئی ہے جس کی طرف پچھلے صفات میں اشارہ کیا گیا ہے تو پھر ”زماں“ اور ”لازماں“ کی تضادی اصطلاحوں کا اس تجربہ پر اطلاق نہیں ہوتا۔ اقبال کے نقطہ نظر سے نفس انسانی، کائناتی وقت کے سلسلے سے آزاد ہو کر دورانِ خالص کا سرور حاصل کرتا ہے اور اس ”شعور“ سے مستفیض ہوتا ہے جس کی خصوصیت اقبال کے نزدیک ”زماں بغیر تو اتر“ یا تغیر بغیر تو اتر ہے۔ (۱۳) اہم بات یہ ہے کہ اقبال نے اس مقام پر ”آزادی“ کا ایک مابعد الطبیعیاتی روحانی معیار مقرر کرنے کی کوشش کی ہے اور ”آزادی“ اور ”اسیری“ یا محکومیت کے عمرانی مفاہیم بھی، اسی مابعد الطبیعیاتی روحانی معیار سے متعین ہوتے ہیں (یہی اسرار و رموز کا اندرونی ربط بھی ہے) وہ جس نے اپنے روحانی تجربے میں دورانِ خالص یا تغیر تو اتر کا سرور حاصل کیا، اس نے ”پہلے“ اور ”بعد“ کے کائناتی وقت سے آزادی حاصل کی اور صحیح معنوں میں بندہ حربنا۔ یہی بندہ حر زندگی کی دوسری سطحوں میں بھی اپنی آزادی کو برقرار رکھ سکتا ہے۔ سیاسی آزادی اور روحانی آزادی، یہ غیر متعلق امور نہیں ہیں بلکہ ان میں اندرونی ربط ہے۔ (یہاں بھی اقبال بیسویں صدی کی خالص سیکولر فکر سے اپنا راستہ الگ کر لیتا ہے) مردِ حر زمانِ حقیقی اور کائناتی وقت میں امتیاز کرتا ہے۔ آزاد عملِ جدید سے جدید ترکی تخلیق کا نام ہے

(دمدم نو آفرینی کار ح) جو عبد کے بس کی بات نہیں کیونکہ وہ اسیر ایام ہے۔ لیکن یہاں اس نکتہ سے آگاہی ضروری ہے کہ زمان حقیقی کا شعور، دوسرے الفاظ میں شکست زماں پر قدرت کا نتیجہ ہے۔ جہاں "زماں" سے مراد محض کائناتی وقت ہے اسی حقیقت کو جسے "جواب شکوہ" میں خطیابانہ انداز میں بیان کیا گیا تھا، اسی کا اظہار یہاں زیادہ گہرے فلسفیانہ انداز میں کیا گیا ہے، تاریخ روایتی معنی میں محض "تقدیر" ہے جس میں تاریخ کے کردار، مکالمے سے مقید زماں میں اسیر رہتے ہیں اور تاریخ تقدیر کی تشکیل ہے۔ اگر یہی کردار زمان حقیقی یا دوراں کے سرور سے آگاہ ہو جائیں۔ بات بظاہر مابعد الطبیعیاتی نظر آتی ہے لیکن ذرا گہری نظر سے دیکھیں تو اس میں ایک اہم حقیقت پوشیدہ ہے۔ سوئی ہوئی قومیں اور افراد، عالم مادی اشیاء کی طرح علل و معلول کے رشتے میں اسیر رہتے ہیں جن پر ان کو قابو نہیں رہتا لیکن حقیقی عالم انساں میں رہنے والے، جہاں اس علل و معلول کے ربط سے کلیتہً "آزاد نہیں ہوتے" وہیں ان کا آزادانہ ارادہ خود سلسلہ علل میں ایک علت بن جاتا ہے اور اس طرح علل کے اس سلسلے کی نوعیت بدل جاتی ہے۔ یہاں نو اقبال اور نطشے متفق ہیں لیکن اقبال ارادے کی آزادی محض پر قانع نہیں وہ اس بات پر مصر ہے کہ یہ آزاد ارادہ اس دوران خالص کے سرور سے بھی مستفیض ہو جس سے آزادی مطلق عبادت ہے، جو خودی مطلق کے لیے مخصوص ہے۔ یہاں اقبال نے دراصل مذہبی، روحانی تجربے کی ماہیت یا اس کے متن کو بیان کرنے کی کوشش کی ہے یعنی دوسرے لفظوں میں اعلیٰ ترین روحانی تجربہ محض سلبی انداز میں لازمی نہیں ہے بلکہ زماں و لازماں سے بلند، دوران خالص یا تغیر یا بغیر تو اتر کی "سیر" ہے۔ دوران خالص صرف ایک ذات کی کیفیت ہو سکتی ہے اور اسی لیے اس کا سرور بھی دوسرے اعتبار سے ذات کے تجربے کا سرور ہے۔ فان الدھر هو اللہ پر استغراق نے اقبال کو زروانیت کی جانب نہیں بھٹکایا بلکہ اس اعلیٰ ترین تجربے

کی طرف اس کی رہنمائی کی جو تمام عارفوں کا مستہائے نظر رہا ہے۔ لی مع اللہ وقت کی تکرار، اسرار کو جاوید نامے سے مربوط کرتی ہے جہاں لی مع اللہ کا تجربہ ”زروان“ کے لیے ایک چیلنج بن جاتا ہے۔ ”جاوید نامہ“ میں زروان ایک وجود کی حیثیت سے داخل نہیں ہوتا بلکہ اس زماں بستہ و مکاں بستہ عالم کے رمز کے طور پر استعمال ہوا ہے جہاں جبر کی حکمرانی ہے اور ”وقت“ مکاں کی طرف ایک رکاوٹ ہے۔ اس عالم فطرت میں جو زمانی مکاں ہے، علت کے قانون کی حکمرانی ہے اور انسان دوسری مخلوقات کی طرح غیر شخصی قوانین فطرت سے تحت عمل کرنے پر مجبور ہے۔ یہیں وقت کا جبر نمایاں ہوتا ہے اور وقت ایک قہر بن کر بھی نازل ہوتا ہے۔ زرتشتی رمز میں زروان اسی کائناتی وقت کی روح یا اس کا فرشتہ ہے اور اسی لیے اس کا کلام وجود کی اسی سطح پر معنویت رکھتا ہے، جہاں زماں مکاں سے وابستہ ہے اور مادی کائنات کا چوتھا بعد ہے۔ یہ عالم جبر ہے جہاں پیدائش اور نمونوں قانون جبر کے تابع ہیں لیکن شعور کی ایسی منزلیں بھی ممکن ہیں جہاں زماں مکاں سے آزادی حاصل کرتا ہے اور بالآخر مکاں سے اس کا رشتہ ٹوٹ جاتا ہے۔ لی مع اللہ وقت کا ”وقت“ شعور کی وہ اعلیٰ ترین منزل ہے جو صرف اس ”عبد“ کے لیے مخصوص ہے جو ”مکاں“ سے کامل طور پر رشتہ توڑ سکتا ہے اور اسی لیے ملائکہ مقربین بھی اس ”فیض“ سے محروم رہتے ہیں۔ یہاں ”وقت“ کی بجائے ”مکاں“ یا ”محل“ رکھ دیجئے اور تعجب لازم آئے گا۔ اس لمحہ غیر زمانی میں جس سے اس حدیث کا وقت عبارت ہے، زروان کے پرکٹ جاتے ہیں۔ اسی لیے زروان کہتا ہے:

لی مع اللہ ہر کرا در دل نشت
آں جواں مردے طلسم من نکست
گر تو خواہی من بناشم در میاں
لی مع اللہ باز خواں از عین جہاں

یہ منزل، تقدیر پر آخری فتح کی منزل ہے اور یہی تقدیر فتح، اقبال کے نزدیک، ”زادوں نو“ شرط ہے شعور کے اس انقلاب کے لیے، جو انسانی زیت کا متناہ ہے اور ذات محمد ﷺ کا اعلیٰ ترین تجربہ۔ یہ نمو کی اعلیٰ ترین مثال ہے جہاں نزد و دور بے معنی ہو جاتے ہیں اور ابد اور زماں کا فرق اضافی ہو جاتا ہے کیونکہ ”ابد“ زماں کو اپنے اندر سمولیتا ہے۔ طلسم زماں کی شکست میں زماں کی حقیقت واضح ہوتی ہے۔ اقبال کی شاعرانہ وجدان کی یہ منزل اسلام کے عارفانہ، حکیمانہ ادب میں ایک منفرد مقام ہے۔ عرفان حقیقت کے اس پہلو پر پچھلے ادب میں بڑے بلیغ اشارے تو مل جاتے ہیں لیکن اتنا جری اظہار کسی نے نہیں کیا تھا۔ اقبال کے اس پہلو پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس نے اس ”وجدان“ کو عالم بشریت کی ہر سطح سے مربوط کرنے کی کوشش کی ہے۔ بحث کی اس منزل پر الجھن میں ڈال دینے والے اس مقام پر غور ضروری ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ اقبال کے ”عرفان وقت“ کے اس مختصر جائزے کو اطمینان بخش بنانے کے لیے اس الجھن پر مختصر ہی سہی لیکن بحث ضروری ہے۔

اقبال کی شاعرانہ فکر کا جہاں ایک جذبہ یہ ہے کہ انسان حقیقت کا عرفان حاصل کرے وہیں، ایک دوسرا اور مساوی حد تک طاقت ور جذبہ یہ ہے کہ نوع انسان زندہ کردار کی حیثیت سے تاریخ کے عمل میں حصہ لے، اس نے اپنی فکر میں ان دونوں جذبات کو اہم آہنگ کرنے کی بڑی طاقت ور کوشش بھی کی۔ مشرقی فکر کی تاریخ میں یہ شاید پہلی کوشش تھی، مغربی فکر میں یہ دونوں جذبات ملتے ہیں۔ لیکن ان میں تناؤ زیادہ اور ہم آہنگی کم نظر آتی ہے۔ مشرقی فکر نے اگر انسانی زیت کے عمودی بعد پر زیادہ توجہ دی تو مغربی فکر نے خصوصاً روشن خیالی کے دور میں افقی بعد کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا۔ (۱۳) ہیگل کے عظیم الشان انداز میں ان دونوں ذابعد کو اپنے عالمی نقطہ نظر Schavung Waltan میں سمونے پر توجہ دی اور ایک پر عظمت فکری تعمیر کا نمونہ پیش

کیا۔ خود فکری سطح پر یہ کام، ایک عظیم مہم سے کم نہیں۔ لیکن شاعری کے میڈیم میں، جہاں جذبہ اور تخیل عقل پر غالب آنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ مہم کئی خطرات میں گھر جاتی ہے۔ اقبال نے اسی مہم کو انجام دینا چاہا۔ محمد عربی کی شان دار شخصیت اس کے پیش نظر تھی، جنہوں نے ان دونوں ابعاد کو اپنی ارضی زیست کے دوران ہم آہنگ کیا تھا۔ سیرت نبویؐ کے اسی رخ نے اقبال کے قلب میں عشق رسولؐ کی آگ بھڑکائی اور نتیجہ ”خود“ ”عشق“ کے تصور نے ایک نیا مفہوم حاصل کر لیا۔ اقبال کا عشق وہ انقلاب آفریں جذبہ ہے جو حیات محمدیؐ کا طاقت ور ترین محرک تھا۔

اقبال کی یہ جرات رندانہ ہے کہ وہ اس جذبہ محمدیؐ کو نوع انسان کی میراث بنانے کے لیے بے تاب ہے اور یہی وہ جذبہ بے تاب ہے جو اسے پیر رومی سے قریب کرتا ہے اور بیچ و تاب رازی کو اس کے لیے اجنبی بنا دیتا ہے جالانکہ وہ خود اس بیچ و تاب کا شاہد رہا ہے۔ اسرار خودی کا ایک اہم شعری جزو اسی جذبہ بے تاب کو متشکل کرنے کی ایک جرات مندانہ کوشش ہے۔ انسان کب راکب تقدیر بنے گا؟ یہ سوال اقبال کے لیے محض نظریاتی نہیں بلکہ عملی اہمیت بھی رکھتا ہے کیونکہ اسی سوال کے جواب پر اس ملت کے مستقبل کا انحصار ہے جس سے اقبال نے اپنے آپ کو جذباتی اور ذہنی سطحوں پر ایک کر لیا تھا۔ جذبہ بیتاب کی بنا پر شاید اس کے قلب و دماغ میں یہ اندیشہ لرز رہا تھا کہ اس تاریخ ملت نے اپنے جوش حیات (Elan) کو کھو دیا ہے اور اسی نصب العین کی تکمیل کے لیے جو اس سوال میں پنہاں ہے۔ ایک نئی نوع درکار ہے۔ جس نئی نوع کا اس نے بے چینی سے خواب دیکھا، اس کے خدوخال وہی ہیں جو ان لوگوں کے تھے جنہوں نے پیغام محمد ﷺ کو روئے ارض پر پھیلا دیا تھا۔ اس کا ذہن ارتقا کے نظریے سے سرشار تھا اور اس نے سوچا کہ ارتقائی عمل، جو جدید سے جدید ترکی جانب رواں ہے، ایک ایسی نوع انسانی کو پیش کر

دے گا جو نیابت الہی کا فرض انجام دے گی۔ نطشے کے تخیل نے یقیناً اس کو متاثر کیا لیکن اس کا خواب دوسرا ہی تھا۔ وہ ”شکست زماں“ کے معجزے کو عصری تاریخ میں کار فرما دیکھنا چاہتا تھا۔ اس طرح کہ تاریخ کے سارے کردار، رہنما اور رہرو، زمانے کے راکب بن جائیں۔ زیست کے افقی اور عمودی ابعاد، فرد کی زندگی میں س تو ایک دوسرے کو چھوتے رہے ہیں لیکن اقبال کی آرزو تھی کہ ایک پوری نوع یا ملت ایسی ہو، جو ان ابعاد کے نقطہ اتصال کی زندہ نشانی بن جائے۔ یہ ایک شاعرانہ تصور یا ایک یوٹوپیا تھا، اور اقبال کی فلسفیانہ فکر نے بہت جلد اس راز کو پالیا۔ اس نے علانیہ طور پر اس کا اظہار نہیں کیا یہ خواب حقیقت نہیں بنے گا لیکن رموز، بیخودی کی تصنیف اس امر کا اعتراف تھی کہ اسی تاریخی ملت کو اپنے نصب العین کا محور بنانا ہے اور اسی کے جوش حیات کو ابھارنا ہے، اسی لیے رموز کے لہجے میں وہ سرجوشی اور امنگ نہیں جو اسرار کا امتیاز ہے۔ لیکن اسی دوران اس کے نصب العین انسان نے ایک دوسرا پیکر اختیار کر لیا اور اقبال مرد مومن کا شاعر بن گیا۔ شکست زماں اور راکب تقدیر کے نصب العین برقرار رہے۔ اہم فرق یہ ہوا کہ اس کی نظر ارتقا کے حیاتیاتی قانون سے پلٹ گئی اور انفرادی ترقی کا روحانی اصول، اس کا راہنما بن گیا۔ اقبال نے فوق الانسان کا خواب تو نہیں دیکھا تھا لیکن اس کے مستقبل انسان پر فوق الانسان کے خواب کا گہرا سایہ ضرور تھا۔ اقبال کے شعور پر مرد مومن کا عروج اس اہم حقیقت کے عرفان کی جانب اشارہ کرتا ہے کہ نوع نہیں بلکہ فرد ہی تاریخ میں اعتبار یا استناد حاصل کر سکتا ہے اور وہی سارے آفاق کو اپنے اندر سمو سکتا ہے۔ اسرار خودی کا اقبال شاعر ہے جو عارف بننے کے لیے بے چین ہے لیکن جاوید نامہ، بال جبریل، زبور عجم اور لالہ طور کا اقبال عارف ہے، شعر جس کے عرفان کا اظہار ہے۔ مرد مومن عرفان ذات سے طاقت اور جبروت حاصل کرتا ہے اور زماں و مکاں پر کبند آور ہوتا ہے اور یہی مرد مومن اپنے

عشق کی طاقت سے سیل وقت کو روک لیتا اور اپنے عمل سے دوام حاصل کرتا ہے۔ یہی مرد مومن اپنے خون جگر سے ان معجزہ ہائے ہنر کی تخلیق کرتا ہے جو محدود وسیلہ ہائے اظہار پر جن میں ”مکاں“ بھی شامل ہے، عشق کی مہر ثبت کرتے اور ”فنا“ کے ہنگامے میں دوام کی سند حاصل کر لیتے ہیں۔

اسرار خودی میں مستقبلی انسان کی تمنائے جو الجھن پیدا کی تھی، روحانی سطح پر اگر جاوید نامہ اس کا حل ہے تو فنی سطح پر مسجد قرطبہ ”عمکدہ نمود میں شرط دوام اور ہے“ کا اظہار۔ اس طرح اقبال کا عرفان ”زماں“ اور شوکت زماں دونوں کا احاطہ کر لیتا ہے۔



حواشی

- ۱- اسی حقیقت کا اظہار اقبال نے یوں کیا تھا:۔۔۔
- خرد ہوئی ہے زماں و مکاں کی زناری
- ۲- اس ضمن میں ابو نصر الفارابی کا ایک بیان اہم ہے۔ ارسطو نے اپنے رسالہ "تعبیرات" میں ایک اہم بات کہی تھی کہ جہاں تک مستقبل کے امکانی واقعات کا تعلق ہے، ایسے تضاید پر قانون تضاد کا اطلاق مشکل ہے کیونکہ جہاں تک مستقبل کا تعلق ہے ارادہ اور فکر بھی علیٰ حیثیت کے حامل ہوتے ہیں۔ الفارابی نے اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھا "لذوم کی تمام صورتیں ایسی ہیں کہ تقیین میں سے کسی ایک کا لازماً واقع ہونا ضروری نہیں کیوں کہ ایسے تقیین میں جو بغیر کسی لذوم کے، مادی طور پر ممکن ہیں، درست اور غلط متبادلات کا تعین واقعے کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے۔ فارابی کی اس تشریح سے صاف ظاہر ہے کہ اس کے پیش نظر، دینیاتی اور مابعد الطبیعیاتی محرکات ہیں۔ وہ انسانی آزادی کی مابعد الطبیعیاتی ضمانت چاہتا ہے۔ چون کہ قرآن اس بارے میں واضح ہے، یہ بات اہم اور دلچسپ ہے کہ ارسطو کے اسلامی شارحین، یہاں تک کہ ابن رشد نے بھی ارسطو کے اس بیان کو اہمیت دی اور اس کی تشریح اس انداز سے کی کہ مستقبل تقیین کی منطق سے آزاد رہ سکے۔
- ۳- یہاں میں اپنے امکانی معرض سے معافی کا خواستگار ہوں کہ میں نے اقبال کی ایک کمزور نظم کا حوالہ دیا لیکن چونکہ بحث اقبال کے شعری وجدان سے ہے، اس لیے میری یہ دانستہ غلطی بر محل ہے اور یوں بھی اس دور میں ان

بہتر نظموں میں بھی، جنہیں عام طور "قومی نظمیں" کہا جاتا ہے، یہی جذبہ غالب نظر آتا ہے۔

۴- زیست یا وجود کے بارے میں غالب کے موقف کا اظہار ایک واقعہ سے ہوتا ہے جس کا اظہار حالی نے یادگار غالب میں کیا ہے۔ حالی نے ایک بار صوفیہ کرام کے ایک مشہور قول کا ذکر کیا "وجودک ذنب" (تیرہ وجودگناہ ہے) غالب نے ایک غزل میں اس خیال کی تردید کی:

دم از وجودک ذنب، زرنند بے خبراں

چہ ساں عطیہ حق را گناہ ماگویند

۵- ارسطو مابینت زماں پر بحث کرتے ہوئے اپنے رسالہ طبیعیات (۲۲۲۶) میں لکھتا ہے: زمانے میں ہونے کا مطلب زوال اور کھسکی کا شکار ہونا ہے، کیونکہ "وقت" جو کچھ حاصل ہے اسے چھین لیتا ہے۔ وقت تباہی کا پیامبر ہے۔"

۶- اقبال اپنے دیگر ہم عصر ارتقائی مفکروں کی طرح قانون ناکارگی (Law of Entropy) کو مشتبہ نظروں سے دیکھتا ہے۔ لیکن یہ بات یقینی ہے کہ خالص مذہبی شعور اس نوع کے ارتقائی نظروں کو مشتبہ نظروں سے دیکھے گا۔

۷- اشارہ ہے "جو اب شکوہ" کے آخری پانچ بند کی طرف۔ آخری بند اس نئے وجدان کا مکمل اظہار ہے:

عقل ہے تیری پر، عشق ہے شمشیر تری

مرے درویشِ خلافت ہے جمائگیر تری

ماسوا اللہ کے آگ ہے کھجیر تری

تو مسلمان ہو تو تقدیر ہے تہہ تری

کی عمر سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں

یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تھرے ہیں

White Head : Science And The Modern Age, p95 -۸

Wisddm And Experience, Selections گوئے ماخوذ از -۹

by Ludwig Curtius, London. p 139

۱۰- اسی بات کو اقبال نے خواجہ غلام الیڈین کے نام ایک خط میں اس طرح

بیان کیا تھا: "زمانہ ایک بڑی ہی برکت و نعمت ہے (لا تسبوا اللہ) ان
اللہ (ہو اللہ) اگر ایک طرف موت اور تباہی لاتا ہے تو دوسری طرف وقت
امکان ہی انسان کی سب سے بڑی دولت اور ساکھ ہے۔" اقبال نامہ ص ۳۱۶

۱۱- اس قلم کی اہمیت اور اس کا آہنگ اس امر کا متقاضی ہے کہ اس پر

تفصیلی بحث کی جائے۔ دراصل یہ قلم "زماں" یا "وقت" کی ماہیت پر تہمت
اور تامل کا نتیجہ ہے۔ وقت مظہر جلال بھی ہے اور مظہر جمال بھی اور "نوائے
وقت" ان دونوں لمحات کا احاطہ کرتی ہے۔ اس پر تہمت شان کبریائی کو روشن

کرتا ہے۔ بھگوت گیتا (باب یازدہم) میں سری کرشن کہتے ہیں: "میں وقت
ہوں، دنیا پر بربادی لانے والا، مجھے طاقت ملی ہے کہ میں دنیا کو تہ و بالا کر دوں
تیرے بغیر (یعنی ارجن کے بغیر) بھی اور تیرے عمل کے بغیر بھی، تیرے مقابل
کے شہسوار نذر عدم ہو سکتے ہیں۔" (گیارہویں فصل شلوک ۳۲)

۱۲- اسرار، انگریزی ترجمہ نکلسن، فٹ نوٹ ص ۲۶

۱۳- خطبات، تیسرا خطبہ

۱۴- اس موضوع پر راقم الحروف نے اپنے مضمون "وقت، تقدیر اور

خصیت" (اسلام اور عصر جدید، دہلی، جلد ۳، ۱۹۷۲ء) میں تفصیل سے بحث

کی ہے۔

