

فکرِ اقبال میں شخصیت، تقدیر اور وقت

اس کائنات میں انسان کی تقدیر Destiny کا مسئلہ ہمیشہ سے فلسفیوں، اہل نظر صوفیوں اور فکر پسند شاعروں کا مرکزِ توجہ رہا ہے۔ مشرق کے باطنی مذاہب نے کائنات کا مطالعہ اسی نقطہ سے کیا کہ کائنات کہاں تک مزعومہ آخرت کا کام دے سکتی ہے۔ مغربی فکر نے اپنے آغاز ہی سے کائنات کے لیے بے غرض مطالعہ کو اپنا نصب العین بنایا تھا اور شاید یہی وجہ تھی کہ آج جس طرزِ فکر کو ہم سائنٹیفک کہتے ہیں، اس کی بنیادیں مغرب میں استوار ہوئیں۔ اس کے برخلاف مشرق کی فکر میں اس قسم کے بے غرض مطالعے کی روایت ہمیں شاذ و نادر نظر آتی ہے۔ اس بات کو یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ مغربی فکر (جہاں تک وہ خالصتہً مغربی رہی) انسانی زندگی کی افقی سطح کی جانب متوجہ رہی اور مشرقی فکر عموماً عمودی سمت میں مائل پرواز رہی۔ اگر ہم مشرق وسطیٰ کو اپنے سفر کا نقطہ آغاز بنائیں تو ہمیں اس امر کے شواہد نظر آتے ہیں کہ اس علاقے کے مغرب میں خیال، مادیت اور دُنیادیت کی طرف مائل رہا اور اسی نقطے کے مشرق میں خیال، ماورائیت کی جانب حرکت پذیر نظر آتا ہے۔

جہاں تک انسان کا سوال ہے اس علاقے کے مغرب میں انسان کی حقیقت اور ماہیت کے تعین میں اس کے سماجی، سیاسی، معاشی اور تمدنی روابط کو بنیادی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس کے برعکس مشرق میں ان روابط کو انسانی وجود کی ممنونیت میں یا تو کوئی اہمیت

نہیں دی گئی یا زیادہ سے زیادہ انھیں ثانوی اور کم تر اہمیت کا حامل تصور کیا جاتا رہا۔
یہ تصورات کہ مادہ عدم ہے اور عدم بشر محض ہے، روح اصل وجود ہے، اور غیر ہے خدا،
روح مطلق ہے اور غیر مطلق، انسانی حیات روح کے تنزل اور مادے سے ربط کی اور اس بنا پر
غیر و شر، وجود اور عدم کی کشمکش کی ایک دردناک مثال ہے، جو مشرقی تصور حیات میں مرکزی اہمیت
رکھتے تھے۔

اسی تصور حیات کا نتیجہ تھا کہ نہ تو مادے اور اس کے مظاہر کے منظم مطالعے کی روایت
مشرقی فکر زندگی میں جگہ پاسکی اور نہ انسانی وجود کے سیاسی اور سماجی پہلو مرکز توجہ بن سکے۔
مشرق قریب کے الہامی مذاہب، یہودیت، عیسائیت اور اسلام جنہوں نے اپنے قرون
اولیٰ میں اس مادیت اور روحانیت میں امتزاج پیدا کرنے کی کوشش کی خود بہت مشرقی
بسریت سے متاثر ہو گئے۔ مثلاً عہد نامہ قدیم کے لفظ نظر سے انسانی وجود ایک وحدت
ہے جس کے اجزائے ترکیبی مادہ اور روح ہیں اور دونوں خدا نے برتری تخلیقی قوت کے مظاہر۔
ابتدائی عیسائیت اور صدر اسلام میں مادے اور روح کی کشمکش اور ان کے تضاد کا
کوئی منظم تصور نظر نہیں آتا۔ اور اسی طرح یہ تصور بھی نہیں ملتا کہ روح انسانی اس مادی
دنیا میں جو سراسر شر ہے ایک اجنبی جسم کے قید خانے میں اسیر ہے اور انسانی آزادی، اس
جسم اور اس مادی دنیا سے قطعی نجات پانے میں مضمر ہے۔ یہودیت، ایک حد تک اس
مانوی ثنویت سے اپنے آپ کو محفوظ رکھ سکی اور شاید اسی لیے یہ مشرق میں زیادہ مقبول
نہ ہو سکی۔ عیسائیت اور اسلام مشرق کی بسری ثنویت سے اپنی تاریخ کے اولین دور ہی
میں متاثر ہو گئے۔ عیسائیت یورپ کی حکیمانہ اور سائنسی روایت کو پوری طرح
شکست نہ دے سکی۔

یورپ کی ادارہ پسندی عیسائیت پر غالب آگئی اور مذہب مسیح کلیسائیت میں
تبدیل ہو گیا۔ کلیسائیت چند صدیوں تک تو یورپی زندگی کے تمام پہلوؤں پر حکمراں رہی
لیکن اس حکمرانی کا نتیجہ یورپ اور عیسائیت دونوں کے لیے ناخوش گوار رہا۔ عیسائیت یورپ
کی تخلیقی روح کو عارضی طور پر مقید کرنے میں کامیاب ہوئی اور خود مشرق کی باز نطفینی دنیا سے

قطع نظر یورپ میں ایک تخلیقی قوت نہ بن سکی۔ دوسرے الفاظ میں عیسائیت نے یورپی انسانیت کو عمودی بُعد تو عطا کیا لیکن افقی بُعد سے محروم کر دیا۔ یہی وجہ تھی کہ یورپی سائنسی روایت کو عیسائیت کی تعلیمات سے انحراف کر کے ذہنی اور مادی زندگی کی نشاۃ ثانیہ کا علم بردار بننا پڑا۔ مغرب کا انسان اپنے یونانی رومی ماضی کو بھول نہ سکا۔

یہ عہد جدید کے انسانی وجود کا المیہ ہے کہ وہ افقی خط میں حرکت کرتے ہوئے مادی اسباب حیات اور خارجی ذرائع مسرت کو فراہم کرنے میں سرگرم رہتا ہے لیکن اس کا عمودی بُعد ان اسباب سے مطمئن نہیں ہوتا اور ایک سائنٹیفک سیکولر تمدن میں آرٹ، ادب اور فکر اس بُعد کی تسکین کے ذرائع بن جاتے ہیں۔ پچھلے پانچ سو سال میں سیکولر یورپ میں سائنس، ٹیکنالوجی اور سماجی اور سیاسی ادارات کے ساتھ ساتھ سیکولر آرٹ اور حکمت نے بے نظیر ترقی کی ہے۔ مشرقی الہامی مذاہب کی ہدایت کا یہ رُخ کہ انسان خارجی کائنات کی تسخیر کرے، یورپ کو پسند آیا اور اس نے اسے نقطہ کمال تک پہنچایا لیکن دوسرا رُخ کہ وہ اپنے باطن پر بھی نظر رکھے، یورپی انسان کا مطمح نظر نہ بن سکا۔

اسلام، جس کی تاریخ کا میدان ہمیشہ مشرق رہا۔ مادے اور روح، ظاہر اور باطن تاریخ، ایدلہ باد کے قطبین کے درمیان حرکت کرتا رہا۔ مسلمان کے وجود کا افقی بُعد قانونی اور سیاسی تصورات تک محدود رہا اور چونکہ ان تصورات پر بھی ایک نامعلوم ابد کا سایہ تھا۔ اس لیے اس بُعد میں بھی حرکت اور ارتقا کا عمل جاری نہ رہ سکا۔ اگر ایک گروہ اسی محدود قانونی اور سیاسی بُعد میں ایسر رہا تو ایک دوسرا گروہ انسانی وجود کے اس بُعد سے بے پروا صرف عالم بالا کی جانب مائل پرواز رہا جس کا نتیجہ مجموعی مشرقی اسلامی تہذیب کے لیے ایک المیہ سے کم نہ تھا۔ انسانی وجود اپنی کئی تقدیر کو اسی وقت حاصل کر سکتا ہے جب وہ آفاق و کے تقاضوں میں امتزاج پیدا کر سکے۔ انسانی تقدیر کا یہی وہ نقطہ ہے جہاں تاریخ کی حرکت ابدیت کی جانب مائل ہوتی ہے۔ سماجی قانون، اخلاقی روح سے معمور ہو جاتا ہے اور 'احسان' کو اپنی منزل بتاتا ہے 'روح' مادے کی قسطگیر کا باعث بنتی ہے اور آزادی انسان کے مجموعی وجود کی آزادی بن جاتی ہے۔ یہاں دنیا،

دین کی تعقیص نہیں بلکہ رفیق ہوتی ہے اور دین، دُنیا کو حقائق کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ روح، جسم کو اپنے لیے ایک قید خانہ تصور نہیں کرتی بلکہ جسم، روح کے مقاصد کے حصول کا ایک وسیلہ بن جاتا ہے۔ انسانی وجود، دونوں صورتوں میں جیسہ کہ وہ صرف عمودی بُعد میں پرواز کرتا رہے یا صرف افقی بُعد میں حرکت کرتا رہے، (اپنے آپ سے) بیگانگی کا شکار ہو جاتا ہے۔ یہ بیگانگی اسی وقت دُور ہو سکتی ہے جب انسانی وجود ان دونوں البعاد کے تقاضوں میں توازن قائم رکھ سکے۔

مشرقی فکر میں اقبال کی معنویت اور عصرت کا راز یہی ہے کہ انھوں نے انسانی وجود کے ان دونوں البعاد کے تضاد کو دور کرنے کی کوشش کی اور انسان کو من حیث الکل اپنی فکر اور اپنے فن کا نصب العین بنایا۔ اسی معنی میں اُن کی فکر مشرق اور مغرب، روحانیت اور مادیت، انفس و آفاق، الوہیت و انسانیت، قدسیت اور دیوتیت، ابدیت اور تاریخ کا نقطہ اتصال بن جاتی ہے۔

اقبالیات کے محقق کے لیے یہ امر مشکل نہیں کہ اقبال کے مختلف تصورات کے مشرقی اور مغربی ماخذ کا سراغ لگائے اور بالآخر اس بات کو ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائے کہ اقبال کا کوئی خیال اور کوئی تصور ان کا اپنا نہیں اور تینا نہیں لیکن ان محققین کے لیے یہ ثابت کرنا آسان نہیں کہ فکرِ اقبال کے یہ تمام عناصر اسی ترکیب اور اسی ترتیب کے ساتھ دوسرے کسی مفکر یا کسی اور مفکر شاعر کے پاس موجود تھے۔

اقبال اپنے دوسرے ہم عصر مشرقی مفکر شری اور ہندو کی طرح اس امر کو شدت کے ساتھ محسوس کرتے ہیں کہ مشرق کا روحانی سرمایہ اپنے اندر ابدی طاقت رکھتا ہے اور اس قابل ہے کہ نہ صرف اس کی حفاظت کی جائے بلکہ مجموعی انسانیت کے ارتقا کے لیے اس سرمائے کو استعمال کیا جائے لیکن اس امر کی بھی ضرورت ہے کہ آج تک انسانی نسل نے زندگی کے دوسرے شعبوں میں جو ترقی کی ہے اس کو نہ صرف یہ کہ نظر انداز نہ کیا جائے بلکہ مشرق کے روحانی سرمائے کے ساتھ اس کو اس طرح ہم آہنگ کیا جائے کہ ایک مربوط انسانی فکر کی تشکیل عمل میں آسکے۔ اسی محرک جذبے کی وجہ سے اقبال اور سری اور ہندو

کی فکر کو آج عالمی اہمیت حاصل ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اقبال یا اس نوع کے دوسرے مفکرین کے نظامِ فکر اس حیثیت سے قابلِ عمل ثابت نہ ہو سکیں جس کا اٹھوں نے ادعا کیا لیکن کسی بھی نظامِ فکر کا مطالعہ اُسے، اس محرک جذبے سے جدا کر کے نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بسا اوقات فکر کو عصریت اسی محرک جذبے سے حاصل ہوتی ہے۔

فکرِ اقبال کی عصری معنویت ان کے ”انسانیت“ کے رجحان میں نظر آتی ہے جس کو دوسرے معاصر مسالک انسانیت سے ممتاز کرنے کے لیے ماورائی مسلک انسانیت کا نام دیا جاسکتا ہے۔ اقبال کی اس ماورائی انسانیت کا مرکزی خیال یہ ہے کہ انسانی شخصیت یا اقبال کی اصطلاح میں انسانی خودی، کائنات کے ارتقائی عمل کا نصب العین یا اس کی ایک منزل ہے لیکن ایسی منزل جسے خطِ ارتقا کا آخری یا سفرِ ارتقا کی آخری منزل کہا جاسکے۔ اسی شخصیت یا خودی کے مسلسل اظہار میں خود کائنات کا مضمون پنہاں ہے۔ خارجی کائنات، انسانی وجود سے الگ کوئی مستقل معنویت نہیں رکھتی۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ خارجی کائنات خود انسان کے ادراک یا اس کے ذہنی عمل فہم کی تخلیق ہے یعنی یہ کہ اقبال فلسفیانہ موضوعیت کے قابل نہیں ہیں۔ وہ کائنات کو انسانی وجود کے مقابل ایک مستقل وجود کی حیثیت سے تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن وہ اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ اس کائنات کو انسان کے ارادوں، اس کی تمناؤں اور اس کے ذوقِ تخلیق سے جدا کر کے سمجھا جاسکتا ہے۔

اقبال انیسویں صدی کے نصفِ آخر اور بیسویں صدی کے نصفِ اول کے اس مغربی تصور سے متفق ہیں کہ انسانی وجود صرف خارجی کائنات کو اپنے مقاصد، اپنے ارادوں اور اپنے تخلیقی جذبے کی قوت سے تبدیل کرنے کے عمل کے دوران ہی میں اپنے آپ کو دریافت کرتا ہے چنانچہ انسان کی خودیابی، کائنات کی دریافت اور اسے اپنی اعلیٰ تر تمناؤں کی تکمیل کے لیے مسخر کرنے کے عمل میں مضمر ہے۔ اسی لیے اقبال اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ انسان اپنے حقیقی وجود کا عرفان صرف مراقبے سے حاصل کر سکتا ہے۔ اس اہم منزل پر اقبال اپنا راستہ اپنے پیشرو عارفین اور محققین سے الگ کر لیتے ہیں۔ وہ اپنے مغربی معنوی استاد گوٹے کے

ہمنو یاں کہ عمل کو زمانی اور معنوی اولیت حاصل ہے۔ عمل کی اولیت کے اسی تصور کو اٹھوں نے قرآن میں بھی دریافت کیا۔ ان کے خطبات کے پیش لفظ کا حاصل یہ جملہ ہے ”قرآن وہ کتاب ہے جو خیال کے مقابلے میں عمل پر زور دیتی ہے۔“

ہمیں فکرِ اقبال سے بحث ہے اس لیے یہاں یہ سوال اہمیت نہیں رکھتا کہ اقبال نے کہاں تک قرآن کو ٹھیک طور پر سمجھا۔

اقبال کے نزدیک انسانی شخصیت یا خودی، ایک شے یا ایک غیر متحرک مجملہ نقطہ یا ایک تمکین کو پہنچا ہوا وجود نہیں ہے بلکہ ایک عمل ہے۔ یہ خودی یا شخصیت ایک ایسے تناؤ کا نام ہے جو خارجی ماحول کے انسانی نفس پر متواتر جملوں سے پیدا ہوتا ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ انسانی نفس ایک ایسا وجود ہے جو اس کشمکش کا بے غرضی اور بے نیازی سے مشاہدہ کرتا رہتا ہے۔ اس کشمکش میں انسانی وجود مسلسل گتھا رہتا ہے، نہ صرف یہ کہ وہ ایک رہنما قوت کی حیثیت سے اس پیکار کا رخ متعین کرتا ہے بلکہ اسی کشمکش کے تجربے سے گزرتا ہوا اپنی شخصیت کی تشکیل اور تعمیر بھی کرتا ہے۔

اقبال دیکارٹ کے اس اصول کو جسے ایک اعتبار سے مشرقی عارفانہ فکر Gnostic کی روایت بھی کہا جاسکتا ہے، تسلیم نہیں کرتے کہ ذہن اور جسم یا ذہن اور مادہ دو الگ الگ وجود ہیں یا یہ کہ محض کسی میکانکی عمل سے ان کی دوئی کو ایک مجرد وحدت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ ان کی واقعی دوئی کو تسلیم کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ عمل میں ان کی دوئی دور ہوتی ہے اور انسانی وجود کے یہ دو رخ یا دو ابعاد ایک وحدت بن جاتے ہیں۔

اس نقطہ نظر کا ایک پہلو تو یہ ہے کہ عمل کے لمحے میں جو وحدت پیدا ہوتی ہے مجرد فکر کا لمحہ اس وحدت کو پھر دوئی میں تبدیل کر دیتا ہے، گویا دوئی کا تصور ایسی مجرد فکر کا آفریدہ ہوتا ہے جس کا عمل سے ربط ٹوٹ چکا ہو۔ یہی فکر وجود کو اضداد میں بانٹتی ہے اور ہر مقصد عمل ان اضداد کو وحدت میں تبدیل کرتا ہے۔ دوئی اور وحدت، وجود کے دو شعبوں یعنی فکر اور عمل کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اس نقطہ نظر کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اقبال کے نزدیک خود

عالم مادی، وجود کی حیثیت سے عالم ذہنی کا غیر ہوتے ہوئے بھی غیر مطلق نہیں ہے بلکہ مادی نظام اور ذہنی نظام وجود کی دو سطحوں یا دو شقوں کے نام ہیں۔ مادہ خود نفس یا خودی کے مقابلے میں ایک فروتر نظام ہے۔

اقبال اس مقام پر صوفیانہ فکر کے حامل بن جاتے ہیں۔ لیکن اہم بات یہ ہے کہ وہ مادے کو نفس مطلق یا خودی مطلق کا ایک تنزل تصور نہیں کرتے بلکہ انسانی نفس یا خودی کو اس فروتر نظام کی ایک ایسی ارتقائی منزل تصور کرتے ہیں جس سے آگے خود انسانی نفس یا خودی کو کئی اور منزلیں طے کرنی ہیں۔ اقبال کے وحدتی نظام فکر میں نفس مطلق یا خودی مطلق ماورائی منزل بھی ہے اور کائنات کے ارتقا کا جذبہ محرک بھی۔ یا جذبہ محرک کی حیثیت سے یہ کائنات کے ارتقا کی سمت متعین کرتا ہے اور خود ارتقا کی ماورائی منزل بھی ہے۔ انسانی وجود کو یہ آرزوؤں کا حوصلہ بھی بخشتا ہے اور اسے ان آرزوؤں کی تکمیل کے لیے آگے کی منزلوں کی جانب ارتقا کے لیے اکساتا بھی ہے۔

انسانی نفس یا انسانی خودی کا ظہور نہ صرف نفس مطلق کی بے پناہ رحمت کا مظہر ہے بلکہ اس امر کی بھی دلالت کرتا ہے کہ نفس مطلق نے اپنی لامحدودیت کو ایک لحاظ سے محدود بھی کر لیا ہے۔ اقبال کا یہ انقلاب انگیز وینیاتی تصور، اسلامی فکر میں ایک اعتبار سے نیا ہے اور اس کا ایک اہم نتیجہ یہ ہے کہ انسانی شخصیت کائناتی ارتقا کی منزل ہے۔ اس تفصیل سے دوسرا نتیجہ جو سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ انسانی وجود کا ارتقا ایک مضبوط تر، ایک مستحکم تر اور ایک منظم تر شخصیت کی جانب ہوتا ہے۔ اقبال گوٹھے کے ہمنوا ہیں کہ "شخصیت خیر برتر ہے"۔ اقبال کا یہ نقطہ نظر یقیناً خالص سائنسی فکر سے مطابقت نہیں رکھتا۔ لیکن یہاں یہ مشکل ہے کہ خود خالص سائنسی نقطہ نظر اور ارتقا کے نظریے میں، اگر اس نظریے کے تمام امکانات کو پیش نظر رکھا جائے، مطابقت ممکن نہیں ہے۔ اگر کائناتی اور حیاتی ارتقا کا نتیجہ انسانی وجود ہے تو اس بات کا گمان، یقین کی مرحلوں کو چھوٹے لگتا ہے کہ شاید شخصیت کی تعمیر اور تشکیل، کائناتی ارتقا کی منزل ہے۔ کائنات میں اگر معانی پنہاں ہیں (بشرطیکہ ہم لایعنیت کے فلسفے کو حرف آخر نہ سمجھیں) تو پھر انسانی شخصیت کے مجموعی

ارتقا میں ان معانی کی تلاش ممکن ہے۔ انسانی وجود ان معانی پیمانہ کا مظہر بن جاتا ہے۔ یہ نقطہ نظر ظاہر غیر سائنسی نظر آتا ہے لیکن اس امر کی روشنی میں کہ انسان کے عالم وجود میں آنے کے بعد، بقول جو لین ہکسلے کے، انسان خود کائناتی ارتقائی عمل کا نگہبان، رہنما اور ضامن بن جاتا ہے۔ اقبال کے اس خیال کی وقعت بڑھ جاتی ہے کہ انسانی شخصیت کائنات کی تقدیر ہے، اور آزادی کا حصول، انسان کی تقدیر۔ دوسرے لفظوں میں کائناتی ارتقا جبر سے آزادی کی جانب ایک پُر معنی سفر کا نام ہے۔ اقبال کے اس ماورائی مسلک انسانیت میں مشرق کی عارفانہ فکر اور جدید مغرب کی فلسفیانہ فکر کا ایک خوش گوار امتزاج نظر آتا ہے۔

جہاں تک اس تصور کا تعلق ہے کہ انسانی وجود کائنات کے معانی پیمانہ کا مظہر ہے ہمیں مشرق کی عارفانہ فکر کی گونج سنائی دیتی ہے جو ہمیں ابن عربی اور عبدالکریم الجیلی کے ہاں نظر آتی ہے لیکن یہ دوسرا تصور کہ انسان ارتقا کے تاریخی عمل کا آفریدہ ہے اور کائنات اپنے معانی کا بتدریج اظہار کرتی ہے۔ عصری یورپی فکر کی دین ہے، لیکن یورپی فکر نے کائنات اور انسان کے درمیان ایک ایسا فصل قائم کر دیا ہے اور ایک ایسی خلیج پیدا کر دی ہے کہ ہیگل کی زبردست فکر بھی اس خلیج کو پاٹنے میں کامیاب نہ ہو سکی۔ اور آج عصری وجودیت نے یورپی فکر کے اس بحران کو اور بھی نمایاں کر دیا ہے۔ وجودیت کا مسلک اس بات کا اعلان ہے کہ یورپی فکر اپنے روایتی فکری آلات سے اس بحران کا علاج دریافت نہیں کر سکتی اور جب اس کی کوشش کرتی ہے تو اس کو بناک الجھن میں مبتلا ہو جاتی ہے جسے ”وجودی تشویش“ کہتے ہیں۔ یورپی فکر کے سامنے اس وقت دور ستے نظر آتے ہیں، ایک راستہ ہیگل اور پھر مارکس کی فکر سے روشن ہوتا ہے جو خود یورپی روایت کا ایک جزو ہے کہ انسان تاریخی عمل کے ذریعے ہی اس خلیج کو پاٹ سکتا ہے اور دوسرا راستہ مشرق کی عارفانہ فکر سے متور ہوتا ہے۔ جس کی رو سے کائنات تجلیوں کا ایک نظام ہے اور انسان تجلی کی انتہائی منزل۔

اقبال کے روحانی مزاج نے اسی راستے کے امکانات کی تلاش کی ہے اور اس نقطہ نظر کو یورپی ارتقائی میلان سے ہم آہنگ کرنے کی ایک معنی خیز کوشش کی ہے۔ اسی لیے

اقبال کے اس فکری پہلو کی نظر پچھلی مشرقی متصوفیانہ فکر میں دکھائی نہیں دیتی۔
 ارتقائی فکر اس خیال کو محض لغو قرار نہیں دے سکتی کہ انسان کے ظہور سے اس مادی
 کائنات کے کلی موقف میں ایک انقلابی تبدیلی پیدا کر دی ہے۔ انسانی ظہور کائناتی ارتقا
 کی ایک عظیم جست تھی اور ایسی کئی اور بے نظیر جستوں کے امکان کی آئینہ دار۔ اب ارتقا
 کا عمل انسانی وجود کے دائرے میں کارفرما ہوتا ہے۔ اب ارتقا عبادت ہے، انسانی شعور
 کی توسیع سے، اس نہضت و ترقی سے یعنی عمودی اور افقی العباد میں اس شعور کی مسلسل
 حرکت سے۔ افقی بُعد میں اب انسانی شعور کائنات کی مادی طاقتوں کی تسخیر کی جانب
 مائل ہوتا ہے اور عمودی بُعد میں ارتقائی عمل وجود کے شعور کا۔ نفس اور ماورائے نفس
 کے عرفان کا نام ہو جاتا ہے۔ اس ضمن میں اقبال کے ایک اہم شعری محرک کا ذکر بے جا نہ
 ہوگا۔ معراج نبویؐ کا موضوع اسلامی ادب میں غیر معمولی اہمیت کا حامل رہا ہے لیکن
 اقبال نے اس موضوع کا ایک نئے اور ارتقائی نقطہ نظر سے مطالعہ کیا ہے، ان کے
 معراج، انسانی شعور کے اعلیٰ ترین حصول کا نام ہے۔ ایک مقام پر وہ معراج مصطفویٰ کی
 اس طرح تعبیر کرتے ہیں :

سبق ملا ہے یہ معراج مصطفیٰ سے مجھے

کہ عالم بشریت کی زد میں ہے گردوں

جاوید نامہ میں اسی موضوع پر اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں :

از شعور است، این کہ گوئی نزد و دور چیت معراج، انقلاب اندر شعور

انقلاب اندر شعور از جذب و شوق دار ہا ند جذب و شوق از تحت و فوق

ایں بدن با جان ما انبیا ز نیست

مشتِ خاک کے مانع پرواز نیست

وجود کا عرفان، خود آگاہی کا عمل خود ایک ماورائی میلان رکھتا ہے۔ اس ماورا کا فہم

سکونی اصطلاحوں میں بھی ممکن ہے اور حرکی اصطلاحوں میں بھی۔ بیسویں صدی کے شعور

کے لیے (اگر وہ اپنے سارے پچھلے تاریخی عمل کو باطل قرار نہیں دیتا) تو یہ ممکن نہیں کہ وہ ماورا

کا تصور محض سکونی اصطلاحوں میں کرے۔ اس کے نزدیک غیب صرف ایک لامکانی تصور نہیں ہے جو مکان کے تصور کی مسلسل نقی سے حاصل ہوتا ہے بلکہ اس کا تصور ایک حریکی زمانی اصطلاح میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ غیب محض ماورائی وجود کی کلی سرمدی شعور سے عبارت نہیں ہے۔ بلکہ کائنات اور انسانی وجود کے لاقناہی مستقبل کی جانب بھی اشارہ کرتا ہے۔ ماورائی شعور کی اس سطح پر انسان نہ تو اپنے عصری وجود کو ارتقا کی آخری منزل سمجھتا ہے اور نہ کائنات کے کسی موجودہ موقف کو دائمی قرار دیتا ہے۔ کائنات کی ناتمامی کا احساس کوئی الم انگیز کیفیت پیدا نہیں کرتا بلکہ ایک ماورائی مسرت اور امید کا سامان فراہم کرتا ہے۔

گمان میر کہ پیا بیان رسید کارِ مغان
ہزار یادہ ناخوردہ در درگ تا کست

یا

یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید کہ آرہی ہے دما دم صدائے کن فیکون
شعور کی اسی سطح پر انسان کو اس بات کا عرفان حاصل ہوتا ہے کہ ہر چند آزادی کا عمل ایک منزل پر اس مادی کائنات کے مظاہر سے سرور کار رکھنے کا بھی تقاضا کرتا ہے لیکن اگر ماورائی شعور کی رہنمائی حاصل ہو تو عالم مادی سے واسطہ رکھنے کا یہ عمل انسانی وجود کے اخلاقی انحطاط اور اس کے زوال کا پیش خیمہ ثابت نہیں ہوتا۔ انسانی وجود کا عمودی بُعد افقی بُعد کی نقی سے نہیں بلکہ اس کے اثبات سے گہری معنویت حاصل کرتا ہے۔ شعور کی اس سطح پر انسان کو اپنے اس حیاتی موقف کا عرفان حاصل ہوتا ہے کہ:

رام نگر دو جمان، تازہ فسونش خوریم
تاشود از آہ گرم، ایں بت سنگین گزار
بجز بکتہ نیاز، ناز نہ گردد اسیر
بستن ز تار او بود مرا ناگزیر

عقل بدام آورد فطرت چالاک را

اہر من شعلہ زاد، سجدہ کند خاک را

بیسویں صدی کی خالص سائنسی فکر عرفان کی اس منزل پر رک گئی ہے جہاں وہ اس عمل تسخیر کے برتر مقاصد اور انسانی وجود کے بلند تر شعوری امکانات سے بے خبر ہے۔

یہ جذب کی وہ کیفیت ہے جس میں انسانی شعور کائنات میں گم ہو کر رہ جاتا ہے اور آفاق سے ماورا اس کی نظر پرواز نہیں کرتی۔ جذب کی اسی کیفیت کو اقبال نے کفر کا نام دیا ہے۔ اس کے برخلاف ایمان، ایک ماورائی حیاتی عمل ہے جو مستقبل کے وسیع تر امکانات کی طرف اشارہ کرتا ہے اور اٹھیں امکانات کی خاطر کائنات کی تسخیر کرتا ہے۔

گویا ایمان کے یہ معنی ہیں کہ خود آفاق انسان کے اندر گم ہو جائیں۔ لیکن اس طرز فکر اور روایتی تصوف یا عارفانہ فکر میں یہ فرق ہے کہ یہ اپنی نجات اور آزادی ایک ساکن ابدیت میں تلاش نہیں کرتا بلکہ کائناتی وقت اور تاریخی زمانے کو باہم مربوط کرتا ہوا اس زمانہ مطلق کا عرفان حاصل کرتا ہے جس میں کائناتی وقت اور سرمدیت کا تضاد محدود دوران کی سطح پر رفع ہو جاتا ہے۔ مکان انسانی وجود کا نقطہ سکون نہیں رہتا بلکہ آغاز سفر کا ایک نقطہ اور عمل کا میدان بن جاتا ہے۔ اور اب ارتقائی عمل میں مقام، انسانی وجود کی جستجو سے آزادی میں محض ایک رکاوٹ نہیں رہتا بلکہ ایک چیلنج، ایک موقع کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ مشرقی عارفانہ فکر نے تاریخ میں "مقام" کی اہمیت کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اسی لیے وہ تاریخ کی "سیر" یا روانی کی طرف کما حقہ توجہ نہ کر سکی، اس کے برخلاف اہل مغرب کے ذہن پر "مقام" اس طرح مسلط رہا کہ وہ تاریخ کی جبریت میں اسیر ہو کر رہ گئے۔ "مقام" کی اہمیت کو نظر انداز کرنے سے خلوت، کی روحانی مسرت انسانی وجود کے لیے سب سے بڑی کشش، اور ترغیب و تشویش کا باعث بن جاتی ہے۔ اسی طرح "مقام" کو حد سے زیادہ اہمیت دینے سے جلوت یا الجھن، انسانی وجود کا اصلی تر نصب العین قرار پاتی ہے۔ دونوں صورتوں میں انسانی وجود، اپنی ماورائی اصلیت سے بے گانہ ہو جاتا ہے۔

خلوت ہمیں انسانی معاشرے اور تاریخ کی سیر سے غافل کر دیتی ہے اور جلوت انسانی وجود کو اس کی اپنی انفرادی تقدیر سے بے گانہ بنا دیتی ہے۔

اقبال کے نزدیک انسانی تقدیر ان دونوں نقطوں کے ایک مسلسل تخلیقی حرکت ہی کے ذریعے اپنے امکانات کا شعور حاصل کر سکتی ہے اور اس شعور کی روشنی میں ان امکانات

کو قوت سے فعل میں لاسکتی ہے۔ یہ درست ہے کہ خلوت میں انسانی شخصیت نہ صرف اپنی تخلیقی توانائی اور اپنے وسائل کو اکٹھا کرتی ہے بلکہ ماورائے اپنا رشتہ مضبوط کر کے اپنے شعور کے انقلاب آفریں امکانات سے آگے بھی حاصل کرتی ہے۔ لیکن اس کی اصل تقدیر یہ ہے کہ وہ "انجن" یا "جلوت" یعنی انسانی معاشرے اور تاریخ کے دھارے میں گھل رہے اور اپنی حاصل کی ہوئی آزادی کو اپنے بنی نوع کی آزادی کا ایک ذریعہ بنائے اپنی نئی تخلیقی صلاحیت سے انسانی تاریخ کی سمت اور انسان کی مجموعی ارتقائی عمل کی منزل کو متعین کرے۔ دوسرے لفظوں میں انفرادی تبدیلی کے عمل کو تاریخی تبدیلی کا پیش خیمہ ہونا چاہیے نہ کہ فرد کے ارتقا کی آخری منزل۔ اسی تصور کا نتیجہ ہے کہ اقبال نبوت کو ولایت اور تاریخ کی تشکیل کے عمل کو انفرادی نجات پر ترجیح دیتے ہیں۔

یہ تصور اسلامی فکر کی تاریخ میں کلیتہً نیا نہیں ہے لیکن اقبال کا جذبہ محرک اپنے ہم خیال پیشروؤں سے مختلف ہے۔ ان کے نزدیک پیغمبرانہ مذہبی تجربہ یقیناً متصوفانہ یا باطنی تجربہ کی ایک قسم ہے جس میں وحدتی تجربہ اپنی حدود سے آگے بڑھ کر اجتماعی تاریخی قوتوں کی نئی تشکیل اور ان کی رہنمائی کی کوشش کرتا ہے۔ پیغمبر کی شخصیت میں زندگی کا محدود مرکز، اپنی لامحدود گہرائیوں میں ڈوب جاتا ہے تاکہ پھر سے اُبھرے ایک نئی طاقت سے کام لے کر پرانے نظام کو ختم کرے اور زندگی کی نئی سمتوں سے آگاہ کرے۔ ﷺ

ان کے نقطہ نظر سے پیغمبر کی سب سے بڑی تمثیل ہوتی ہے کہ "اپنے مذہب ہی یا ماورائی تجربے کو ایک زندہ تاریخی قوت میں تبدیل کر دے اور مادی دنیا کو تبدیل کرنے کے اس عمل میں پیغمبر اپنی شخصیت کو بھی دیا فت کرتا ہے اور تاریخ کی نگاہوں میں اپنے آپ کو منکشف کرتا ہے۔ ﷺ

یہی محرک جاوید نامہ میں زرتشت اور ابلیس کے مکالمے میں ظاہر ہوتا ہے۔ ابلیس زرتشت کو اکسا تا ہے؛

خیز در در کا شانہ وحدت نشیں
ترک جلوت گوئے و در خلوت نشیں

زرتشت اس ترغیب کا شکار نہیں ہوتے اور خلوت و جلوت کے امراریوں منکشف کرتے ہیں :-
 چھت خلوت و درد و سوز آرزو دست انجمن دیداست و خلوت جستجو است
 عشق در خلوت کلیم الہی است چوں بجلوت می خرامد شاہی است
 خلوت و جلوت کمال سوز و ساز ہر دو حالات و مقامات نیاز
 چھت آل ؟ بگذشتن از دیروکنشت چھت این ؟ تنہا رفتن در بہشت
 گرچہ اندر خلوت و جلوت خداست خلوت آغاز است و جلوت انتہا است
 خلوت و جلوت تخلیقی شخصیت کے زیر و بم ہیں، کسی ایک نقطے کو منتہا سمجھ کر وہاں
 رُک جانا شخصیت کی تخلیقی قوت کو محدود کرتا ہے۔ تخلیقی تاریخ عمل ہی میں انسان اپنے
 آپ کو دریافت کرتا ہے اور زندگی کو معنائی عطا کرتا ہے۔ معراج اور ہجرت میں ایک اندرونی
 ربط ہے، ایک خلوت کی معراج ہے تو دوسرا واقعہ انقلاب آفرین تاریخی عمل کا نقطہ آغاز
 ہے۔ اقدام بہ عزت اور رجوع بہ صحبت کے اس عمل میں انسانی وجود کے عمودی اور افقی ابعاد
 ایک دوسرے سے گھل مل جاتے ہیں اور مکان، تاریخ میں مدارج ترقی کا ایک زین بن جاتا
 ہے۔ انسان نقطہ مکانی کا اسی لیے محتاج ہے کہ وہ اپنی تعمیری قوتوں کو اکٹھا کر سکے اور
 زمانہ ساز تاریخی عمل میں تخلیقی طور پر حصہ لے سکے۔ سرمدیت کا تجربہ، تاریخی زمانے کو جنم
 دیتا ہے اور آفاق کی تسخیر حقیقی تاریخی زمانے میں حاصل ہوتی ہے۔ ٹی۔ ایس۔ ایلیٹ
 کے الفاظ میں ہم زمانے کو زمانے کے ذریعہ فتح کرتے ہیں۔

اہم بات یہ ہے کہ اقبال کے نزدیک سچے اور خالص مذہبی تجربے یا وحدتی شعور کو
 پرکھنے کا معیار تاریخی عمل ہے۔ مذہبی تجربہ اگر زمانے کی لہروں کو نہ چھوڑے اور ان میں موج
 نہ پیدا کرے تو ان کے نزدیک ایسے تجربے کی کوئی قدر اور قیمت نہیں۔ اسی لیے وہ کینن کو بھی
 خدا کے حضور میں کھڑا کرتے ہیں، صرف اس لیے نہیں کہ کینن نے خدا کا انکار کیا تھا بلکہ اس
 لیے بھی کہ اس نے تاریخ سازی کے عمل میں رہنمائی کی تھی اور اس لحاظ سے ایک پیغمبرانہ صفت سے
 متصف تھا۔ اس نظم اور فرشتوں کا گیت "اور خدا کا فرمان" کی رمز یاقی اہمیت یہ ہے کہ خدایین
 کے انکار سے ناراض نہیں ہوتا اور اس سے باز پرس نہیں کرتا۔ اس کی سعی کو اتمام تک نہیں پہنچاتا ۱۹۱۷ء

لینن نے اپنی شخصیت یا خودی کی تربیت کی تھی۔ اس لیے اقبال کے نزدیک وہ ان بے عمل عارفوں سے بہتر ہے جن کی زندگی بے سود عبادت میں صرف ہو جاتی ہے۔

اقبال نے جس انداز سے گفتگو کی ہے اس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ اقبال کا پیش کردہ نصب العین ایک خاص جماعت کے لیے مخصوص ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ انھیں بہر حال ایک تہذیبی مقام نظر درکار تھا جہاں سے وہ حیات و کائنات کے مسائل کا جائزہ لے سکتے، لیکن ان کی فکر کے جو نتائج ہمارے سامنے آتے ہیں وہ ہر اُس فرد اور گردہ کے لیے مفید ہیں جو ماورائیت اور روحانیت کی قدروں کی حفاظت کے ساتھ ساتھ انسانی تقدیر کی تشکیل اور تعمیر کی سمت ایک انقلابی اقدام کے لیے تیار ہو۔

عصری دنیا کا ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ روحانیت کی ابدی اقدار اور تاریخی تبدیلی کے تقاضے میں ہم آہنگی کیسے پیدا کی جائے۔ روحانیت، تاریخ سے بے تعلق رہ کر انسان کے اندر تبدیلی کرنے کا فریضہ انجام نہیں دے سکتی۔ اقبال کی عصریت اس اہم انکشاف میں پنہاں ہے کہ وہ انسان کے کردار و عمل میں تبدیلی کو تاریخی تبدیلی سے مربوط سمجھے۔ یہیں اقبال کے تصور نبوت کا اہم محرک میخی خیال ہے کہ ہر انسانی فرد اپنی شخصیت کی تشکیل اس طرح کرے کہ وہ تاریخی عمل میں حصہ دار بن سکے۔

نکلسن کے مرسومہ مکتوب میں اقبال نے اس امر کو واضح کر دیا ہے کہ ان کا "نژاد نو" کا تصور خواص تک محدود نہیں۔ "زمین پر خدا کی سلطنت" کے استعارے سے جو مذہب عیسوی کی مشہور اصطلاح ہے، مدد لیتے ہوئے اقبال اپنے اس یقین کا اظہار کرتے ہیں کہ نئی نسل مخصوص نوعیت کے افراد پر مشتمل ایک جمہوریت ہوگی جہاں کسی قسم کا امتیاز نہیں برتنا جائے گا۔ اس نئے انسان کا تصور جو اپنی شخصیت کو فروغ دے کر انسانِ کامل کا نمونہ ہوگا؛ اقبال کو آخر تک عزیز رہا اور انھوں نے اپنے اس خواب سے کبھی روگردانی نہیں کی۔

اقبال کا نئی انسانیت اور نئی جمہوریت کا نصب العین سر آنکھوں پر۔ لیکن اہم سوال یہ ہے کہ اگر انسانی معاشرے میں تمام افراد کی خودی اور شخصیت کا ارتقا ایک ہی سطح پر نہ ہو۔ جو بہت قرین قیاس ہے۔ تو پھر ان غیر مساوی خودی کے حامل افراد

کے درمیان ربط کس نوعیت کا ہوگا۔ کہیں طاقت و شخصیت، کمزور شخصیت پر غالب آنے کی کوشش تو نہیں کرے گی؟ فکر اقبال کی کٹھن منزل یہی ہے۔

حوالہ جات

۱۔ مثال کے طور پر قدیم مغرب سے افلاطون، ماورِ مشرق سے مساتما بدھ، لادتے Laotze اور ابتدائی ویدانتی تصورات کا تقابلی مطالعہ نتیجہ خیز ہوگا۔

۲۔ مغربی مفکر بھی (مثال کے طور پر افلاطونی نظامِ فکر) اس مشرقی تصور سے اثر پذیر رہی لیکن اہم بات یہ ہے کہ افلاطونی نظام ان تصورات میں اسیر نہیں رہا بلکہ ان سے آزاد ہونے کی مسلسل کوشش کرتا رہا۔ اسی لیے وہ خالصتاً ستری نہ بن سکا۔ ارسطو کی فکر سیریت سے ذرہ برابر بھی متاثر نہیں ہوئی۔

۳۔ خطبات "اسلام میں مذہبی فکر کی تشکیل جدید" ص ۱ (انگریزی)

۴۔ ایضاً ص ۱۰۳

۵۔ خطبات ص ۱۰۲

۶۔ خطبات ص ۱۰۵

۷۔ خطبات ص ۱۰۶

۸۔ حوالے کے لیے اقبال کا خط نکلسن کے نام "امر از خودی کے انگریزی ترجمے کا مقدمہ از نکلسن۔"

۹۔ خطبات ص ۱۰۸

۱۰۔ خطبات ص ۱۰۹

۱۱۔ کافر کی یہ پہچان کہ آفاق میں گم ہے؛ مومن کی یہ پہچان کہ گم اس میں میں آفاق (ضربِ کلیم)

۱۲۔ خطبات ص ۱۲۵

۱۳۔ خطبات ص ۱۲۴

۱۴۔ بالِ جبریلِ نظیں "لینن خدا کے حضور میں فرشتوں کا گیت، فرمانِ خدا فرشتوں سے"