

شائع ہوئے، ان میں مولانا کا مضمون شامل تھا ابھی حال ہی میں دہلی سے عرشِ ملیسانی نے رباعیاتِ سرمد کا ایک منظوم ترجمہ، جو پہلے نغمہ سرمد کے نام سے شائع ہوا تھا، شائع کیا ہے۔ اس میں سرمد پر نہ صرف مولانا کا پورا مضمون دیا گیا ہے بلکہ سرمد پر بھارت کے صدر جمہوریہ ڈاکٹر شرما کا فاضلانہ پیش لفظ بھی ہے۔

۱۹۲۷ء میں علامہ اقبال مرحوم نے سید سلیمان مرحوم کے ایک مضمون منصور حلاج پر سید صاحب کو خط لکھا تھا کہ ”ابھی ایک شہید اور باقی ہے کیا عجب اس شہید (سرمد) کے قتل کی بھی باری آجائے“ ہمیں یقین ہے کہ اگر آج علامہ زندہ ہوتے تو انہیں سرمد پر مولانا ابوالخیر کا مقالہ دیکھ کر مسرت ہوتی، ہم نے مولانا کے مقالہ میں جہاں کہیں کوئی ترجمہ یا تشریحی نوٹ لکھا ہے، اسے قوسین میں رقم کیا ہے۔

رشید احمد (جالندھری)

سرمد کے حالات جن کتابوں میں ملتے ہیں، ان میں سب سے قدیم کتاب ”دستانِ مذاہب“ ہے، جس کا مصنف ۱۰۵۷ھ میں حیدر آباد (سندھ) میں اس سے ملا تھا۔ اس کے بعد عمد عالم گیری کے دو تذکرہ نویس، طاہر نصر آبادی (یا نصیر آبادی) اور شیر خان لودھی نے اپنے اپنے تذکروں میں اس کے قتل کا حال لکھا ہے۔ اس کے بعد اور دوسرے بہت متاخر زمانے کے تذکرے ہیں، اور بھی سرمایہ ہے، جو اب تک سرمد کے حالات زندگی کے بیان و تشریح میں کم و بیش استعمال کیا گیا ہے، لیکن اس سب کے علاوہ ایک اور پرانی دستاویز ہے، یہ دستاویز بانگی پور کے مشہور مشرقی کتاب خانے کی ایک قلمی کتاب ”مجمع الافکار“ میں ہے۔ صاحب مجمع الافکار نے اس کو نواب معتمد خاں کی یادداشت سے نقل کیا ہے (۳۷)۔

معتمد خان شاہجہان کے دربار کا ایک مشہور امیر تھا۔ وہ اورنگ زیب اور دارا شکوہ کی جنگ میں دارا شکوہ کی طرف سے لڑتا ہوا ۱۰۶۸ھ میں مارا گیا (ماثر الامراء، ج ۳، ص ۵۱۱) اس لیے اس کا بیان ”متعصب اور ظاہر پرست“ اورنگ زیب کے عہد کی رنگ آمیزی سے خالی ہوگا، اور چوں کہ وہ دارا شکوہ کا طرف دار تھا اس لیے یہ شبہ نہ گزرے گا کہ دارا شکوہ کی دشمنی میں اس نے اپنی یہ رائے ظاہر کی ہے۔

معتمد خاں لاہور میں سرمد سے ملا تھا، اور سرمد کے محبوب اےچھے چند کو بھی اس نے دیکھا تھا۔ معتمد خاں نے اپنی ملاقات کی تاریخ نہیں لکھی ہے۔ لیکن اتنا پتا دیا ہے کہ وہ شاہجہاں کے ساتھ کشمیر سے واپس ہوتے ہوئے لاہور میں اس سے ملا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ سرمد سندھ سے بالائے ۱۰۴۲ھ میں آیا تھا، اور وہاں چند سال تک رہا، اور ۱۰۵۷ھ میں وہ ”دہستان مذاہب“ کے مصنف کے بیان کے مطابق حیدر آباد میں تھا، اور ۱۰۶۸ھ میں معتمد خاں مارا گیا۔ اب شاہجہاں کے سفر کشمیر کی تاریخیں دیکھیے :

شاہجہاں چار بار کشمیر گیا ہے اور آیا ہے، پہلی دفعہ ۱۰۴۳ھ میں گیا اور آیا، دوسری دفعہ ۱۰۴۹ھ میں جا کر ۱۰۵۰ھ میں لاہور واپس آیا، پھر ۱۰۵۴ھ میں جا کر ۱۰۵۵ھ واپس آیا، پھر ۱۰۶۰ھ میں کشمیر گیا اور ۱۰۶۱ھ میں واپس آیا۔ اس بنا پر نواب معتمد خاں کا سرمد سے ملنا ۱۰۴۳ھ کے سفر لاہور میں ناممکن ہے کہ وہ اس وقت سندھ میں تھا۔ اس لیے یہ ملاقات ۱۰۵۰ء میں ہوئی ہوگی یا ۱۰۶۱ھ میں۔

مجمع الافکار کی فارسی عبارت کا خلاصہ یہ ہے: (۴)

سرمد ایک یہودی کا بیٹا تھا، جس نے اپنی ہمت اور محنت سے بڑا نام پایا، کچھ عرصہ شیخ ہباء الدین محمد کی خدمت میں اور کچھ مدت میر محمد باقر کی صحبت میں رہا۔ ۱۰۴۲ھ میں سیر و تفریح کی غرض سے ہندوستان آیا۔ سندھ کے شہر ٹھٹھہ میں پہنچا تو ایک ہندو زادے کی محبت کا اسیر ہو گیا۔ ہوا یہ کہ اس کا باپ رسوائی کے ڈر سے ٹھٹھہ کے واقعہ نویں محمود بخشی کی خدمت میں گیا اور اس سے یہ قصہ بیان کیا۔ اس بے درد شخص نے اسے سخت سزا دی۔ اب سرمد کا جذبہ محبت انتہائی جوش میں آگیا تھا، اس کے ہوش و حواس ختم ہو گئے تھے، کپڑے پھاڑ ڈالے اور لباس عربانی اختیار کر لیا تھا۔ انہی دنوں محمود بیگ کا یہ شعر اس کے کانوں میں پڑا۔

کلید مخزن افلاک، گر درد ست من باشد

کواکب را براہ اہل حاجت چون درم پاشم

سرمد نے مندرجہ ذیل رباعی لکھ کر محمود بیگ کو بھیجی۔

اے بادِ کو بہ میرزا اے بخش  
 کاے کردہ فلک . بزیہ رایت رخنشی  
 گھنٹی کہ کواکب چوں درم می بخشم  
 خورشید مرا نیز مین می بخشی

سرمد کے دل میں اپنے محبوب سے سچی محبت تھی اور اس کا ذہن ہر قسم کی آلودگی سے پاک تھا۔ ایک عرصے کے بعد دونوں عالم جنوں میں سفر کرتے ہوئے لاہور پہنچے۔ حضرت شہنشاہ جب موسم بہار میں عازم کشمیر ہوتے تو دارالحکومت لاہور میں ضرور قیام فرماتے۔ راقم الحروف (مستند خاں) باغ میں حاضر خدمت ہوتا۔ سرمد دیوانگی کی حالت میں برہنہ سر، برہنہ پا اور برہنہ بدن گھومتا۔ اس کے سر اور داڑھی کے بال الجھے ہوئے اور ہاتھوں اور پاؤں کے ناخن بڑھے ہوئے تھے۔ وہ زیادہ تر محبت و صلح کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے موضوع پر شعر کہتا اور پڑھتا تھا۔ اس کے اکثر شعر موزوں اور مربوط ہوتے تھے۔ بعض شعر غیر موزوں اور غیر مربوط بھی ہوتے تھے۔ لیکن اس کا کمال یہ تھا کہ محبوب کی رضا جوئی کا سررشتہ ہاتھ سے نہ جانے دیتا تھا۔ اس کا محبوب اپنے انداز میں بیٹھا ہوتا تھا، اس میں بڑی ملاحظت تھی۔ وہ فارسی میں صاف اور سیدھی بات کرتا تھا اور طبیعت موزوں پائی تھی۔

سرمد کے واقعات زندگی اور سوانح کو پورے وثوق کے ساتھ اس طرح قلم بند کر دینا کہ ان میں "حالات مصدقہ تاریخی" کی شان ہو، بہت دشوار ہے۔ اول تو سرمد کے ابتدائی حالات زندگی بالکل تاریکی میں ہیں اور دوم جن واقعات سے تاریخوں نے بحث کی ہے ان میں بہت اختلاف ہے۔

اس سے قبل کہ اصل مسئلے پر غور کیا جائے، یہ فیصلہ کرنا ضروری ہے کہ مورخوں میں سب سے زیادہ قابل اعتماد بیان کس مورخ یا تذکرہ نگار کا ہو سکتا ہے اور پھر اس بیان پر نقد کرنا چاہیے۔

چند سال ہوئے ایشیا تک سوسائٹی بنگال کے جرنل میں عبدالولی صاحب کا ایک مقالہ اس موضوع پر شائع ہوا تھا، جس میں انہوں نے تمام تاریخی مآخذ پر تبصرہ کر کے سرمد کے واقعہ شہادت سے بحث کی تھی کہ سرمد کے ابتدائی حالات معلوم کرنے کا

ذریعہ اگر کوئی ہو سکتا ہے، تو وہ صرف ”دستان مذہب“ ہے۔ اس کا مصنف خود ۱۰۵۷ھ میں ”سرد“ سے ملا تھا، اور بعد کے حالات کا علم زمانہ اورنگ زیب اور مابعد کے تذکروں اور تاریخوں سے حاصل ہو سکتا ہے، تنقید اگر ہو سکتی ہے تو صرف ان بیانات پر جو سرد کے ابتدائی حالات سے متعلق نہیں ہیں اور جن میں صرف واقعہ قتل ہی کو اہم سمجھ کر بیان کیا گیا ہے۔

عمد اورنگ زیب میں صرف دو تذکرہ نویس طاہر نصیر آبادی اور شیر خاں لودھی ایسے تھے جنہوں نے سرد کے قتل کا حال کسی قدر تفصیل سے بیان کیا ہے اور ظاہر ہے کہ اس باب میں انہی کے بیان کو اہمیت دی جائے گی۔

اورنگ زیب کا زمانہ ۱۰۶۸ سے ۱۱۱۸ھ تک ہے اور سرد ۱۰۷۱ھ میں قتل ہوئے۔ اس لیے سب سے پہلا تذکرہ جس میں سرد کا حال ہے، طاہر نصیر آبادی کا ہے جو ۱۰۸۳ اور ۱۰۸۹ھ کے درمیان یعنی قتل سرد کے بارہ تیرہ سال بعد لکھا گیا اور اس کے بعد شیر خاں لودھی کا تذکرہ ”مرآة العیال“ ہے جو ۱۱۰۲ھ یعنی سرد کے ۳۱ سال بعد مرتب ہوا، اسی طرح میر حسین دوست سنبھلی کا تذکرہ ۱۱۶۳ھ میں لکھا گیا جو ”ریاض الشعراء“ سے بھی دو برس بعد کا ہے، لطف علی کا ”آتش کدہ“ ۱۱۷۶ھ کی تحریر ہے یعنی سرد سے ایک سو پانچ سال بعد کی تصنیف۔ پھر لطف علی خود ہندوستان بھی نہیں آیا تھا۔

قریب العمد ہونے کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل وثوق تذکرہ طاہر اور شیر خاں کا ہے اور باقی تینوں تذکرے انہی کی صدائے بازگشت ہیں۔ تاریخوں میں عاقل خاں رازی، جو عمداً اورنگ زیب کا مورخ تھا، قابل توجہ ہے، مآثر الامراء اور ریاض العارفین میں بھی سرد کا ذکر ہے، لیکن ان سب میں کچھ نہ کچھ اختلاف ہے۔

مغربی سیاحوں میں برنیئر نے ایک سرسری بیان سرد کے عریاں رہنے اور قتل کا کیا ہے۔ ”منوچھی“ نے البتہ سرد اور دارا شکو کے تعلق کا بھی اس سلسلے میں ذکر کیا ہے۔

ان تمام تذکروں اور تاریخوں سے جو حالات سرمد کے معلوم ہوتے ہیں، وہ یہ ہیں: سرمد تخلص تھا، نام محمد سعید۔ تذکروں میں کہیں ”سرمد“ کہیں ”ملا سعید“ کہیں ”محمد سعید سرمد“ اور کہیں صرف سعید تحریر ہے۔ یہودی النسل تھے۔ کاشان میں پیدا ہوئے۔ اسلام قبول کیا۔ علوم حکمیہ کی تحصیل ایران کے مشہور فضلا ملا صدر الدین شیرازی اور میرزا ابوالقاسم قدرسکی اور دوسرے مشہور اساتذہ سے کی۔ تجارت خاندانی ذریعہ معاش تھا۔ اسی سلسلے میں سوداگری مال لے کر ہندوستان آئے اور ”ٹھٹھہ“ کی بندر گاہ میں اترے۔

کاروبار اچھی طرح چل رہا تھا اور زندگی چین سے گزر رہی تھی کہ ایک بقال زادہ ”ابھے چند“ پر نگاہ پڑ گئی اور پہلی نظر میں سرمد کا توازن عقل و فکر خراب ہو گیا۔ کاروبار چھوڑ کے اپنے محبوب کے دروازے پر جبہ سائی میں مصروف ہو گئے۔ سرمد کو ابھے چند سے کس قدر اور کس انداز کی محبت تھی، اس کا اندازہ خود سرمد کے ایک شعر سے ہو سکتا ہے جس میں اپنی محویت بیان کی ہے۔

نمی دانم دریں چرخ کسن دیر  
خداے من ابھے چند ست یا غیر

محبت غیر معمولی تھی، اس لیے ابھے چند بھی بہت متاثر ہوا اور رفتہ رفتہ سرمد کی صحبت سے اس پر یہ رنگ چڑھا کہ اس سے یہ شعر کہلوا یا:

ہم مطیع فرقا نم، ہم تیس و رہبانم  
ربی یہودانم، کافر م مسلمانم

چند روز بعد دونوں ٹھٹھہ سے دلی آئے، یہ شاہ جہاں کا زمانہ تھا۔ چند روز میں سرمد کی شہرت عام ہو گئی۔ لوگ جوق جوق زیارت کو آنے لگے۔ انہی زائروں میں دارا شکوہ بھی تھا جو فطرتاً بہت فقیر دوست تھا۔ شاہ جہاں نے جب یہ حالات سنے اور ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ سرمد بالکل برہنہ رہتا ہے تو اس نے اپنے ایک امیر عنایت خان کو دریافت حال کے لیے بھیجا۔ ظاہر ہے کہ وہ شخص جس کا فلسفہ لباس کے متعلق یہ ہو کہ

پوشاند لباس ہر کرا عیبے بود  
بے عیبان را لباس عریانی واد

اس نے عنایت خاں کو کیا جواب دیا ہوگا۔ عنایت خاں نے واپس آکر شاہ جہاں کے سامنے یہ شعر پڑھا:

بر سرمد برہنہ کرامات تہمت ست  
کشفے کہ ظاہر ست از و کشف عورت ست  
یعنی سرمد معمولی آدمی ہے، کشف و کرامات جو اس کی نسبت مشہور ہیں، صحیح  
نہیں۔

جب اورنگ زیب تخت نشین ہوا اور دارا شکوہ قتل ہوا تو ملا شیخ عبدالقوی پنج  
ہزاری کو سرمد کے پاس بھیجا گیا۔ اس نے پوچھا ”عراں چرامی باشی؟“ جواب دیا:  
”شیطان قوی ست“ اور یہ رباعی پڑھی:

بالائے خوشے کردہ چینیں مست مرا  
چشمے بدو جام بردہ از دست مرا  
او در بغل من ست و من در طلبش  
دزد عجیبے برہنہ کرد ست مرا

ملا عبدالقوی کے دل میں ”شیطان قوی ست“ کا ابہام کھٹک رہا تھا، اس نے علما کو  
جمع کر کے قتل کا فتویٰ حاصل کیا اور بادشاہ کی منظوری حاصل کر کے حکم نافذ کر دیا۔ (۵۷)  
بعض کہتے ہیں کہ مجلس علما کو خود اورنگ زیب نے طلب کیا تھا اور وہ خود بھی اس  
جلسے میں موجود تھا۔ سب قتل کے متعلق بھی اختلاف ہے۔ بعض نے اس کی وجہ  
صرف عریانی لکھی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے کلام میں بعض باتیں اسلام کے  
عقائد کے خلاف تھیں۔

کہا جاتا ہے کہ جب مجلس میں سرمد کو طلب کیا گیا تو ان سے سوال ہوا کہ تم  
صرف ”لا الہ“ کیوں کہتے ہو؟ الا اللہ اس کے ساتھ ہی کیوں نہیں کہتے؟ سرمد نے  
جواب دیا: میں ابھی اس نفی کے درجے سے نہیں گزرا، آگے کی بات کیوں کر کہہ  
سکتا ہوں۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے اس سے پوچھا: تم نے دارا شکوہ کی  
فرمانروائی کے متعلق پیش گوئی کی تھی، وہ کیوں پوری نہیں ہوئی؟ سرمد نے جواب دیا:

”سلطنت تو حقیقت میں وارا شکوہ ہی کو ملی ہے اور وہ اس مرتبے کی سلطنت ہے کہ تم وہاں تک پہنچ بھی نہیں سکتے“

اورنگ زیب اور سرد میں یہ گفتگو ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو، یہ بالکل یقینی ہے کہ اورنگ زیب کے اشارے اور منظوری سے سرد کو قتل کیا گیا، اور اس میں بھی شک نہیں کہ یہ قتل نہ مذہبی تھا نہ سیاسی بلکہ انتقامی تھا۔

جب سرد قتل گاہ کی طرف چلے تو لوگوں کا اس قدر ہجوم تھا کہ رستے بالکل بند ہو گئے تھے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس وقت انہوں نے ۲۴ رباعیاں کہیں۔ جب جلاذ آیا تو اس نے رواج کے مطابق ان کی آنکھوں پر پٹی باندھنی چاہی، لیکن سرد نے منع کیا اور یہ شعر پڑھا:

رسیدہ یار عریاں تیغ ایس دم  
بہر رنگے کہ می آئی شانس

یہ شعر بھی اسی وقت پڑھا:

شورے شد واز خواب عدم چشم کشودیم  
دیدیم کہ باقی ست شب فتنہ غنودیم  
عاقل خاں رازی عمد عالم گیری کا مورخ بیان کرتا ہے کہ جس وقت جلاذ قتل کے لیے آمادہ ہوا، سرد نے یہ شعر پڑھا:

عریانی تن بردہ غبار رہ دوست  
آل نیز بہ تیغ از سرا وا کردند

بعض نے اس شعر کا یوں پڑھنا بیان کیا ہے:

سرریدہ از تم شونے کہ باا یار بود  
قصہ کوتہ کرد ورنہ درد سر بسیار بود

سرد کے ساتھیوں میں ایک شخص شاہ اسد اللہ تھے، انہوں نے سرد سے کہا: ”کپڑے پہن لو اور کلمہ شہادت پڑھ لو تو ابھی آزاد کر دیئے جاؤ گے“ یہ سن کر سرد نے جواب دیا۔

عمر ینت کہ آوازہ منصور کسن شد

من از سر نو جلوہ دہم دار و رسن را

والہ داغستانی اپنے تذکرہ ”ریاض الشعراء“ میں لکھتا ہے: ”سرد نے دارا شکوہ کے بادشاہ ہونے کی پیش گوئی کی تھی، اس لیے اورنگ زیب اس سے بہت برہم تھا۔ جب وہ تخت نشین ہوا تو اس نے ملا قوی قاضی القضاة کو بھیجا کہ ننگے رہنے کا سبب دریافت کیا جائے۔ ملا قوی کو سرد نے سخت جواب دیا، اس سے وہ چڑ گئے اور واپس آکے قتل کا فتویٰ تحریر کیا۔ اورنگ زیب نے کہا کہ دربار میں طلب کیا جائے اور فضلاء عصر اس سے سوال کریں۔ سرد دربار میں آئے اور منجملہ دوسرے سوالات کے ایک سوال اورنگ زیب نے دارا شکوہ کے لیے سلطنت کی پیش گوئی کی نسبت بھی کیا۔ سرد نے جواب دیا: ”اس کو ابدی سلطنت مل گئی ہے، اس لیے میرا وعدہ جھوٹ نہیں ہے۔“ اس جواب نے اورنگ زیب کو اور برہم کر دیا اور آخر کار قتل کا حکم نافذ ہو گیا۔

سرد جامع مسجد کی میڑھیوں کے نیچے قتل ہوئے اور وہیں دفن کیے گئے۔ تمام واقعات پر جب غور کیا جاتا ہے تو یہ بات آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہے کہ سرد کے قتل میں مذہبی تعصب کو اس قدر دخل نہ تھا، جتنا جذبہ انتقام کو۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ سرد ایک مجذوب صفات کا انسان تھا اور عقائد تصوف کے ماتحت بہت وسیع المجال مشرب رکھتا تھا اور یہ بھی درست ہے کہ اس نے اشعار میں بہت سی باتیں ایسی کہی ہیں جو علماء ظاہر کے نزدیک مستوجب سزائش ہو سکتی ہیں، لیکن باوجود ان تمام باتوں کے اس کو قتل کی سزا کا مستوجب ٹھہرانا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ اگر تھوڑی دیر کے لیے یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ کافر تھا، تو کیا اورنگ زیب نے سارے کافروں کو یہی سزا دی تھی۔

یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ دارا شکوہ سرد کا بہت معتقد تھا۔ وہ اپنی تحریر میں سرد کو یوں مخاطب کرتا ہے:

میرے پیر مرشد! ہر روز شرف صحبت میسر نہیں آتا۔ اگر میں دانتھ اپنے ارادے کا مالک ہوں تو پھر ارادہ کرنے کے بعد اس میں تعطل کیوں آجاتا ہے؟ اور اگر ایسا



نہیں ہے تو پھر اس میں میرا کیا قصور؟ قتل حسین اگر مشیت خداوندی کا نتیجہ ہے تو دنیا میں یزید کون ہے؟ اور اگر اس میں مشیت خداوندی کو دخل نہیں تو اللہ کے ارادہ و حکم اور مشیت کا کیا مطلب ہے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کافروں سے جنگ کے لیے جاتے ہیں، مگر لشکر اسلام شکست کھا جاتا ہے۔ علما ظاہر کہتے ہیں کہ صبر کی تعلیم دی گئی ہے، منتہی کو کون سی تعلیم کی ضرورت ہے؟

سرمد نے جواب میں کہا:-

ماہرچہ خواندہ ایم فراموش کردہ ایم  
الا حدیث یاد تکراری کنیم

اورنگ زیب داراشکوہ کا جس قدر مخالف تھا، وہ تاریخ سے ظاہر ہے اور اس لیے سرمد سے بھی اس کا براہم رہنا کسی اور تاویل کو نہیں چاہتا۔ داراشکوہ کو وہ ۱۰۶۹ھ میں قتل کرتا ہے اور اس کے تین سال بعد اس کے پیر سرمد کی زندگی بھی ختم کر دیتا ہے تاکہ پھر اس قسم کا کوئی فتنہ پیدا ہی نہ ہو۔

داراشکوہ اور اورنگ زیب کے معتقدات و خیالات میں زمین آسمان کا فرق تھا۔ داراشکوہ اس تحریک پر عامل تھا جو اکبر نے شروع کی تھی اور وہ مذہب کے بارے میں حد درجہ آزاد تھا۔ وہ نہایت آزاد خیال، صوفی مشرب اور وسیع النظر تھا۔ وہ سمجھتا تھا کہ مذہب نام ہے صرف تزکیہ اخلاق کا اور علو نفس کا۔ پھر یہ صورت و حالت جس طرح پیدا ہو جائے، ایک شخص کے لیے وہی مذہب ہے اور اس کو کسی مخصوص مسلک کا پابند بنانا مناسب نہیں ہے۔ وہ دنیا کے تمام مذاہب و اہل مذاہب کو یکساں سمجھتا تھا۔ تنہا اسلام ہی کو ذریعہ نجات نہ سمجھتا تھا۔ برخلاف اورنگ زیب کے کہ وہ ایک سخت متعصب مسلمان تھا، علمائے ظاہر کی طرح شریعت کا پابند اور اسلام کا مفہوم سمجھنے میں صرف الفاظ کا قیاس تھا۔ اس کا دل تصوف کی چاشنی، عشق کے سوز، محبت اور ہمدردی کے گداز سے یکسر خالی تھا اور وہ سمجھتا تھا کہ ہر شخص کا فطری فرض ہے کہ وہ مسلمان ہو اور شریعت اسلامی کا پابند ہو کر زندہ رہے۔ اس کے ساتھ اگر رقابت سلطنت کو بھی شامل کر لیا جائے، جو اورنگ زیب اور داراشکوہ کے درمیان تھی، تو ان دونوں میں منافرت کا نہایت شدید ہو جانا امر مستبعد نہیں معلوم ہوتا۔

دارا شکوہ کو اورنگ زیب کا قتل کر دینا گو انسانی نقطہ نظر سے اچھا نہ ہو، لیکن سیاسی نقطہ نظر سے اس کو قابل ملامت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس طرح سرد کے بارے میں اگر یہ امر متحقق ہو جائے کہ اس کا قتل بالکل سیاسی تھا تو اورنگ زیب قابل ملامت نہیں ٹھہرتا۔ لیکن جب اس زمانے کے حالات پر نگاہ کی جاتی ہے تو ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دارا شکوہ کے معاملے میں اورنگ زیب خواہ کتنی ہی راستی پر ہو، لیکن سرد کے معاملے میں اس کی حیثیت ایک سفاک قاتل سے زیادہ نہیں ٹھہرتی۔

دارا شکوہ کو قتل ہوئے تین سال کا زمانہ گزر جاتا ہے، اورنگ زیب کا تسلط عام ہو جاتا ہے اور کوئی شخص ایسا باقی نہیں ہے، جس کی طرف سے اندیشہ بغاوت ہو، اس حالت میں اگر اورنگ زیب، سرد ایسے انسان کا قتل جائز رکھتا ہے، جو دنیا سے علیحدہ، جو اس سے بیگانہ، مجذوبوں کی سی زندگی بسر کر رہا ہے، جس کا مقصود سوائے امن و سکون کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا، تو کون کہہ سکتا ہے کہ اورنگ زیب نے اس کو استحکام سلطنت کے خیال سے قتل کرایا۔ یقیناً سرد کا قتل اسی بغض و عناد سے وابستہ تھا جو دارا شکوہ کی طرف سے اس کے دل میں جاگزیں تھا اور وہ اسی انسانی کمزوری کے تحت جو بڑے سے بڑے انسان کے دل میں کبھی نہ کبھی معصیت کا بیج بوسکتی ہے، مجبور ہو گیا کہ سرد کو بھی قتل کر کے اپنی آتش انتقام کو پوری طرح بجھا دے۔

سرد کے حالات زندگی، سرد کی حقیقت اور سرد کے اقوال و افعال یقیناً اس سے بہت بلند تھے کہ اورنگ زیب ایسا ظاہر پرست، مقلد الفاظ، پابند ظواہر، خشک و عبوس انسان ان کو سمجھ سکتا۔ اس لیے اس کو سرد کے الفاظ میں قابل گرفت باتیں نظر آجانا یقینی تھا۔ ادھر دل پرانے کھنصے سے لبریز تھا ہی، ادھر ظاہری تاویل کے لیے سرد کے بعض الفاظ بھی مل گئے۔ اس لیے اس کو وہی کرنا چاہیے تھا جو ایسے تنگ نظر بادشاہوں نے ہمیشہ کیا ہے اور کریں گے۔

سرد پر عربانی کا الزام رکھنا، ”لا الہ“ کو حجت بنانا، یہ تو صرف بہانا تھا، ورنہ اصل سبب تو وہی تھا جسے اورنگ زیب کے خود اس سوال نے ظاہر کر دیا جو دارا شکوہ کی سلطنت کی پیش گوئی کے متعلق طعن کی صورت میں سرد سے کیا گیا تھا۔ اورنگ زیب

نے ظاہر شریعت کی آڑ سامنے رکھ کر دل کی بات چھپانی چاہی، لیکن دل کا کانٹا آخر کار زبان سے نکل کر رہا۔ اور وہ کھلے دربار میں اپنی اس نغش کے ظاہر کرنے سے باز نہ رہ سکا جو اس سے تین سال قبل دارا شکوہ کا خون پی چکی تھی۔

اورنگ زیب کے واقعات حیات و سلطنت خواہ کتنے ہی قابل تعریف کیوں نہ ہوں، لیکن سرد کا واقعہ قتل ایک ایسا دھبہ ہے جس کو کسی تاویل سے بھی اس کے دامن کی زینت نہیں قرار دے سکتے۔

۱۲، ستمبر ۱۹۲۷ء

جیوش انسائیکلو پیڈیا (قاموس الیسود) میں سرد پر ایک مستقل مضمون ہے، ذیل میں اس کا ترجمہ درج ہے:

سرد (نام) محمد سعید، یہودی نسل کے فارسی شاعر، سترھویں صدی کے نصف اول میں تھے۔ مقام کاشان میں ایک ربی (یہودی مقتدائے دین) کے گھرانے میں پیدا ہوئے، لیکن آگے چل کر مسلمان ہو گئے، اور ہندوستان تاجر کی حیثیت سے چلے گئے۔ شہر ٹھٹھہ (کراچی) میں ایک ہندو زادے انھیں چند پر فریفتہ ہو گئے اور اسے یہودیت و اسلام کے ایک مخلوط مذہب میں لے آئے۔ ۱۶۳۷ء میں سرد، ٹھٹھہ کے قریب شہر حیدر آباد میں تھے، وہیں محسن فانی، مصنف ”دستان مذاہب“ سے ملاقات ہوئی، اور ان کو سرد نے یہود پر ایک مختصر باب لکھنے کے لیے معلومات دیں۔ محسن فانی کی حسب روایت سرد کا عقیدہ یہ تھا کہ انسان کی زندگی اور موت، ایک دن اور ایک رات ہیں، جو اول بدل کر، ایک سو بیس سال کے وقفے کے ساتھ ایک دوسرے کے بعد ایک غیر متعین مدت تک آتے رہتے ہیں، اور موت کے بعد جسم گھل کر کچھ معدنیات اور کچھ نباتات، حیوانات وغیرہ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اس عقیدے میں ہندوانہ اثر ظاہر ہے۔ اسی طرح ان کا یہ عقیدہ کہ محمدؐ کے لیے بشارتیں توریت میں ہیں، ان کے اسلام کی شہادت دے رہا ہے۔ شاہجمان کے عہد میں سرد سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا، لیکن اورنگ زیب نے ۱۶۵۸ء میں تخت نشین ہونے کے بعد ہی ان پر زندقہ کا جرم قائم کیا اور قتل کرا دیا۔

سرمہ ایک بڑے لائق شاعر تھے اور ان کی متعدد رباعیات اب تک محفوظ چلی آ رہی ہیں، لیکن ان کا خاص کارنامہ یہ ہے کہ انھے چند نے جو توریت کا فارسی ترجمہ کیا تھا، اس کے بعض اجزا کی انہوں نے محسن فانی کے ساتھ مل کر تہذیب کی، یہ ترجمہ جو دہستان میں کتاب پیدائش، باب ۶، آیت ۸ تک درج ہے، اس قدیم فارسی ترجمے سے بہت کچھ مختلف ہے جو جیک طائرس وغیرہ نے کیا تھا۔“ (ج ۱۱، ص ۶۳)

جیوش انسائیکلو پیڈیا یهود کی مستند کتاب ہے، جسے سینکڑوں علمائے یود نے مل کر تالیف کیا ہے۔ بارہ ضخیم جلدات میں ہے اور ہر جلد تقریباً سات سو صفحات کی ہے۔“  
سرمہ کی ہماری شاعری کی دنیا میں جو شہرت ہے، محتاج بیان نہیں، کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ وہ اصلاً یودی تھے، اور یهود اب تک انہیں اپنے اکابر میں شمار کرتے ہیں۔

(۶)  
دہستان مذاہب از ذوالفقار اردستانی (میں سرمہ کے بارے میں آیا ہے)

۱۰۵۷ھ میں جب نامہ نگار..... حیدر آباد پہنچا تو محمد سعید سرمہ سے شناسائی ہوئی، حقیقت یہ ہے کہ سرمہ یودی دانش مندوں میں سے ہے اور ربانیوں کے گروہ سے۔ ربانیوں کے عقائد سے آگاہی اور توریت پڑھنے کے بعد مسلمان ہو گئے اور ایران کے ملا صدرا میرزا ابوالقاسم قدر کی اور دوسرے اہل دانش سے حکمت (فلسفہ) پڑھی، پھر اہل تجارت کے دستور کے مطابق بحری راہ سے ہندوستان کا سفر اختیار کیا، جب شہر ٹھٹھہ میں پہنچے، تو ابجے چند نامی ایک ہندو زادے پر عاشق ہو گئے اور ہر چیز سے کنارہ کش ہو کر سنیسیوں کی مانند ایک قلم برہنہ ہو کر محبوب کے دروازے پر جا بیٹھے، ابجے چند کے والد کو جب سرمہ کی پاکیز گئی عشق کا پتہ چلا تو انہیں اپنے گھر لے گئے، لڑکے کو بھی آپ سے اس قدر دنی لگاؤ ہو گیا کہ سرمہ سے جدائی اختیار نہیں کرتا تھا، ابجے چند نے سرمہ سے توریت، زبور اور دیگر صحائف پڑھے، یہ شعر اسی ہندو زادے کا ہے :-

ہم مطیع فرقا تم ہم قسین و رہبانم  
ربی یهودانم، کافر م، مسلمانم

(میں فرقان حمید کا پیر و ہول اور راہب بھی، یہودیوں کا ربی ہوں اور کافر اور مسلمان بھی)

ربی دانا کو کہتے ہیں، ربانیوں اس کی جمع ہے، بنی اسرائیل میں ستر عورت ضروری نہیں تھا اور سرمد ہی سے سا گیا کہ حضرت اشعیا، پینتھمبر، بھی آخری عمر میں برہنہ رہتے تھے۔ سرمد بہت عمدہ شعر کہتے۔ مندرجہ ذیل چند اشعار انہی کے ہیں :-

سرمد کہ زجام عشق مستش کردند  
خواندند سرا فرازش و پلشت کردند  
می خواست خدا پرستی و بشیاری  
مستش کردند و بت پرستی کردند

حضرت رسول عربی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی مدح میں سرمد کہتے ہیں۔

اے از رخ تو شگفتہ خاطر گل سرخ  
باطن ہمہ خون دل و ظاہر گل سرخ  
زال دیر بر آمدی زیوسف کہ بباغ  
اول گل زرد آمد آخر گل سرخ  
آں ذات بروں ز گنبد اذرق نیست  
ذاتیت مقید کہ بجز مطلق نیست  
حق باطل نیز بہت باطل حق نیست  
آں ذات بجز مصدر ہر مشتق نیست  
در کعبہ و بت خانہ سنگ او شد و چوب او شد  
یک تاج او دیک تاجت بند و شد

سلطان عبداللہ قطب شاہ کے پیشوا شیخ محمد خان کی مدح میں سرمد کہتے ہیں :-

اسے کہ مدار عرش را دائرہ عظیمہ  
 کردہ خدمت تو صد ہم چو سپہر نو کری  
 نصف نہار دار کن شام من غریب را  
 گر بجناب قطب چوں نصف نہار بر خوری

شیخ کو سرمد کی صحبت عزیز تھی۔ ایک دن نامہ نگار (مجلس میں) حاضر تھا کہ حیران نامی ایک شخص سے جو شیخ کی مدح کر رہا تھا، سرمد نے کہا کہ عنقریب شیخ اپنے تمام اندوختہ سمیت سفر آخرت پر روانہ ہوں گے اور محمد سعید میر، حمد بلند مرتبہ پر فائز ہوں گے۔ اسی سال شیخ حیدر آباد سے حج پر روانہ ہو گئے، لیکن ۱۰۵۹ھ میں ہندوستان کی ایک بندرگاہ چاہنچے تھے، کہ ان کی روح سفینہ تن سے جدا ہو کر محیط بے کراں کے ساتھ مل گئی (ص ۱۹۴-۱۹۵)

### سرمد (درم آة الخیال)

(شیر خان لودھی اپنے تذکرہ "مرآة الخیال" میں سرمد کے بارے میں لکھتے ہیں)

سرمد کا اصل وطن فرنگستان ہے، وہ ارمنی نژاد تھے۔ اپنی طبع روشن کے باعث مختلف علوم و فنون کی تحصیل کی، تجارت کے پیشے سے تعلق رہا اور مال و دولت کے مالک بنے، ایک سفر میں شہر ٹھٹھہ وار دی ہوئے، تو سلطان عشق نے ایک ہندو زادے کی راہ سے اقلیم دل پر قبضہ کر لیا۔ جس کے نتیجے میں سرمد کی متاع دین و دانش جو انسانیت کا حقیقی سرمایہ ہے، لٹ گئی۔ جنوں اور سوزدروں کے ہاتھوں اپنی ساری پونجی دوسروں کی نذر کر دی۔ حتیٰ کہ جسم بھی لباس کی قید سے آزاد ہو گیا۔ عربی کو اپنا شعار بنایا اور رفع حاجت بھی کھلے بندوں کرتے۔ دارا شکوہ مجذوبوں کی طرف میلان رکھتا تھا۔ اس لیے اس نے سرمد کی صحبت اختیار کی اور ایک مدت اسی کے ساتھ جذب و مستی کے عالم میں رہا۔ ناگاہ زمانہ نے رنگ روپ بدلا اور ۱۰۶۹ھ میں ابوالمقفر محی الدین محمد اورنگ زیب بادشاہ غازی نے تخت خلافت و

جہانبانی کو زینت بخشی، دنیا میں خدا پرستی کا آواز بلند ہوا، اکبر و جہانگیر کے رسم و رواج ختم ہو گئے، دارا شکوہ اور مراد بخش کی بدعات نے دم توڑ دیا..... ایسے وقت میں جب کہ دین مبین کو ہر لحظہ رونق تازہ حاصل ہو رہی تھی اور ملت بیضا کو بے پناہ جلاہ مل رہی تھی۔ سرد کو بھی پابند لباس بنانے کی سعی کی گئی مگر وہ اپنے سوداوی مزاج کے باعث اس طرف نہ آئے، چنانچہ ۱۰۴۲ھ میں تیغ شریعت سے اس کا سر قلم کیا گیا۔ سرد کے قتل میں اس کی اس رباعی کو جس سے معراج کا انکار لازم آتا ہے، بھی دخل تھا۔

آن را کہ بہ سر حقیقتش یاد شد  
خود پہن تراز سپہر پہنادر شد  
ملا گوید کہ بر شد احمد بہ فلک  
سرد گوید پھر دروے در شد

جب سرد قتل گاہ میں پہنچے، تو جلاہ دستور کے مطابق آپ کی آنکھیں باندھنے کے لیے آگے بڑھا، لیکن سرد نے اسے ایسا کرنے سے روک دیا، جلاہ کی طرف دیکھ کر مسلمانے اور کہا۔ "تو جس شکل میں بھی آئے، میں تمہیں پہچانتا ہوں" اور آگے بڑھ کر سر تموار کے نیچے رکھ دیا اور یہ اشعار پڑھے۔

شورے شد از خواب عدم چشم کشودیم  
دیدم کہ باقی است شب فتنہ غنودیم  
سوخست بے وجہم تماشا را، ہیں  
کشت بے جرم میسارا، ہیں  
زندہ کش جاں نیا شد دیدہ  
گر ندیدستی بیا مارا، ہیں  
اے کہ از دیدار پوسفت غافل  
داغ یعقوب و زلیخارا، ہیں  
اے کہ از روز بدم در حیرتی  
یک زمان آں روی زیبارا، ہیں  
شاہ و درویش و قلندر دیدہ  
سرد سر مست رسوارا، ہیں

## سرمد (در ریاض الشعراء)

(والہ داغستانی اپنے تذکرہ ریاض الشعراء میں سرمد کے ترجمہ میں لکھتے ہیں)

سعید، سرمد کا تعلق کاشان کی یہودی جماعت سے ہے۔ قبول اسلام کے شرف سے بہرہ ور ہوئے، شروع میں تجارتی کاروبار میں مصروف رہے، بندر سورت میں ان پر جذبہ حق غالب آیا اور وہ از خود رفته ہو گئے۔ جس کے نتیجہ میں اپنا تمام مال و دولت (راہ حق میں) لٹا دیا۔ عربیوں کو اختیار کرتے ہوئے سوئے صحرا نکل گئے۔ ایک مدت تک بیابان میں رہے، پھر وہاں سے شاہجہان آیا، پہنچ گئے۔ محمد دارا شکوہ جو سرمد کا دلدادہ اور معتقد تھا، شاہجہان کا ولی عہد تھا۔ سرمد کی نگہ التفات بھی شاہزادے پر رہتی۔ ایک دن گفتگو میں سرمد نے دارا سے کہا کہ تم بادشاہ بن جاؤ گے۔ لیکن ہوا یہ کہ دارا کے چھوٹے بھائی محمد اورنگ زیب نے ایسی تدبیریں لڑائیں، جن کی تشریح یہاں طول کلام کا باعث بنے گی۔ اپنے والد کے خلاف بغاوت کا علم بلند کیا اور فتح پائی۔ والد کو تخت و تاج سے معزول کر کے خود تخت نشین ہو کر اپنے بھائیوں کو جن میں دارا شکوہ بھی تھا۔ زیر کر کے انہیں قتل کرا دیا۔ سرمد نے دارا شکوہ کو بادشاہی کی جو خوش خبری سنانی تھی اس پر اورنگ زیب، سرمد سے کبیدہ خاطر تھے۔ چنانچہ آپ نے ملا قوی کو جو اپنے عہد کے قاضی القضاۃ تھے، حکم دیا کہ سرمد سے پوچھیں کہ اس (سرمد) نے اپنے فضل و علم کے باوصف عربیوں و برہمنیوں کو کیوں اختیار کر رکھا ہے؟ قاضی قوی نے تعمیل حکم بجالاتے ہوئے سرمد سے یہ سوال کیا سرمد نے جواب میں کہا:-

شیطان قوی ہے، اور یہ رباعی پڑھی:-

خوش بالائی کردہ چمنیں مست مرا      ہیشے بدو جام بردہ از دست مرا  
اور در بغل من است و من در طلبش      دزدنے عجبے برھنہ کردہ است مرا

ملا قوی سخت آزرده ہوئے اور وہاں سے اٹھ کر بادشاہ کی خدمت میں پہنچے اور سرمد کے قتل کا فتویٰ دے دیا۔ لیکن بادشاہ نے کہا کہ سرمد کو دربار عالی میں طلب کیا جائے، وقت کے اہل علم اس سے بات چیت کریں۔ اگر شرعی طور پر سرمد کا قتل ضروری ہو تو پھر اسے قتل کر دیا جائے، چنانچہ شاہی فرماں کے مطابق علماء نے اپنا اجلاس بلایا، جس میں سرمد کو



بلا گیا، خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل علم نے سرد سے توبہ کرنے اور لباس پہننے کے لیے کہا، لیکن بے سود، سرد نے ان کی بات نہیں سنی۔ علماء نے شرعی جت پورا کرنے کے بعد سرد کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا اور اسے قتل گاہ میں لے گئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت لوگوں کا اس قدر ہجوم ہو گیا کہ راہ چلنا مشکل ہو گیا۔ ایک ذمہ دار آدمی سے میں نے سنا کہ سرد نے دربار مقتول تک جاتے ہوئے ۲۲ رباعیاں کہیں۔ جامع مسجد کے پہلو میں سرد کا سر قلم کیا گیا اور اسی جگہ سے دفن کر دیا گیا۔

راقم الحروف (والد داغستانی) کو سرد کے مزار کی زیارت کا کئی بار شرف حاصل ہوا ہے۔ میں نے ہر موسم میں اس کی تربت پر سبزے میں کوئی کمی نہیں دیکھی، واقعہ یہ ہے کہ اس منصور ثانی (سرد) کی زیارت قبر سے ایک عجیب قسم کا فیض حاصل ہوتا ہے، جب اس کی گردن اڑائی جارتی تھی تو اس نے جلاد سے کہا: "میں تم پر قربان، تم جس شکل میں بھی آؤ، میں تمہیں خوب پہچانتا ہوں۔"

ایک ثقہ جماعت سے سننے میں آیا ہے کہ جب سرد کی گردن جسم سے الگ کی گئی، تو وہ ہمہ طیبہ اور خدا کی حمد کا ورد کرتی تھی، راقم الحروف نے شاہ اسد اللہ سے جو ایک مرد درویش ہیں اور زاویہ نشیں، سنا کہ مجھے سرد سے خاص قلبی تعلق تھا۔ ایک دن میں نے ان سے کہا کہ اگر آپ اپنی وضع قطع بدل لیں، تو بندگان الہی کی منت و سماجت دیکھتے ہوئے بظاہر کوئی نقصان نہیں، جواب میں انہوں نے یہ شعر پڑھ دیا۔

عمر یست کہ آوازہ منصور کمن شد

من از سر نوجلوہ دہم دار و رسن را

مخدومی حضرت خلیفہ ابراہیم دام افضالہ سے میں نے سنا کہ سرد "لالہ" سے زیادہ کلمہ طیبہ نہیں پڑھتے تھے۔ اس کے ساتھیوں میں سے کسی نے یہ بات سنی اور سرد کے خلاف اہل دعویٰ (ملاقوی) کو اس امر سے آگاہ کر دیا۔ چنانچہ بادشاہ نے علما سے کہا کہ سرد کو پورا کلمہ یاد دلایا جائے۔ علماء نے سرد سے پوچھا کہ یہ، ایں علم و فضل پورا کلمہ نہ پڑھنے کی وجہ کیا ہے؟ یا تو تم توبہ کر کے پورا کلمہ پڑھ لو یا پھر قتل ہونے کے لیے تیار ہو جاؤ، میں ابھی تک انہی (ذات لالہ) میں غرق ہوں، مقام اثبات (اللا اللہ) پر نہیں پہنچا، غلط بات زبان پر کیوں کر لاسکتا ہوں، سرد نے جواب دیا۔ آخر کار اسے قتل کر دیا گیا۔ لیکن جونہی سر جسم سے جدا ہوا، تو (سر کشتہ سے) تین بار "اللا اللہ" کی صدا بلند ہوئی۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سرمد اپنے عہد کے ممتاز ترین دانش مندوں اور ادیبوں میں سے تھے۔ ادبیات عربی اور دانش مندی میں کوئی ان کا ہمسر نہ تھا۔ سخن گوئی کے میدان میں وقت کے اہل بلاغت سے گویے سبقت لے گئے تھے۔ فصاحت و بلاغت کے سانچے میں ڈھلے ہوئے انکار سے سرمد کی جودت طبع اور ان کے بلند مقام کا پتا بھلتا ہے۔

گرم عتاب چوں شود دیدہ، پو شوم از رخش  
پر دہ کشدم دماں چو شود آفتاب گرم

ریاض اشعر، ورق ۲۵۰، ۲۵۱

سرمد (کی علمی زندگی) کے متعلق صاحب دیستان مذہب کہتے ہیں:- ”یہودی علما کے عقائد سے آگہی اور توریت پڑھنے کے بعد وہ مسلمان ہو گئے، مسلمان ہونے کے بعد ایران کے دانش مندوں مثلاً ملا صدرا، میرزا ابوالقاسم قدرسکی وغیرہ کی خدمت میں رہ کر حکمت (فلسفہ) پڑھی۔“ (ص ۱۹۳، ۱۹۵)

صاحب دیستان کے یہ تینوں افادے (تصریحات) سرمد کے قبول اسلام کی علمی اساس متعین کرتے ہیں اور اس کی رباعیات، قرآن و حدیث حتیٰ کہ احادیث قدسی سے اس کے ربط کی شاہد ہیں۔ اس کی یہ رباعی:-

ہر چند کہ لطف و دل آزار توئی  
بیش از ہم غم خوار و وفادار توئی  
در عالم امتحان چو شستم دم بدم  
ہر جا کہ بود خستہ دلے، یار توئی

یہ رباعی حدیث قدسی ”انا عند المنکرة قلوہم“ (میں شکستہ دلوں کے پاس رہتا ہوں ابن عربی) اس حدیث میں ”انا“ کی جگہ ”ان اللہ“ روایت کرتے ہیں۔) کی حامل ہے۔ قدرسکی اور ملا صدرا جیسے فضلا سے تلمذ حکیمات میں اس (سرمد) کی اعلیٰ دست گاہ واضح کرتا ہے۔ متاخرین فلاسفہ اسلام کی تحقیق و تنقیب کی بہترین جامع تالیف ملا صدرا کی اسفار اربعہ کے بارے میں یہ افادہ استاذ دل نشین ہے کہ الہیات میں صاحب اسفار پر ذوق تصوف غالب ہے۔ صفویوں کے عہد میں ایران میں تصوف کی بیخ

کئی ہو گئی تھی لیکن زبان خلق نے ان کو صوفی مشہور کر دیا۔ اسفار میں حکمت عرش کہہ کے جو کچھ لکھتے ہیں، عارفان طریقت خصوصاً شیخ اکبر (ابن عربی) رحمۃ اللہ علیہ کے معارف ہوتے ہیں، وہ شیخ اکبر کے بہت ہی معتقد تھے۔ اسی بنا پر سرمد کا وحدۃ الوجود محققین صوفیہ کا وحدۃ الوجود ہے (جو) داراشکوہ کے وحدۃ الوجود سے بمراتب بلند و محکم ہے۔

گو تذکرے علوم اسلامی میں سرمد کی دست گاہ سے تعرض نہیں کرتے، لیکن اولاً حکمیات کی تحصیل عربیت (عربی زبان) میں دست گاہ کے بغیر ممکن نہیں تھی، ثانیاً صاحب ”فرت الناطرین“ کا یہ اجمال :- اکثر علوم پر (انہوں نے) غور و فکر کیا تھا، عربی ادبیات پر عبور حاصل تھا۔“ (ص ۹۳) اور صاحب ”ریاض الشعراء“ کا یہ اجمال :- ”وقت کے اکابرین علم میں سے تھے، عربی علوم میں ان کا کوئی مثل نہیں تھا۔ شعرو شاعری کے میدان میں وقت کے اہل کمال سے بازی لے گئے تھے۔“ حامل تفصیل ہے۔

تذکروں میں ”سعید اے سرمد“ اور ریاض العارفین میں ”سرمد کاشی“ کے عنوان سے حالات درج ہیں۔ صرف دستان مذاہب سے ”محمد سعید“ نام پر اطلاع ہوتی ہے۔ ”کاشی“ نسبت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خاندان کاشان میں آباد ہو گیا تھا، یوں سرمد کو خردمندان ایران سے اکتسابات کا موقع فراہم ہوا۔

خاندانی پیشہ تجارت تھا، اس سے اس عہد کے معاشرے کا ذہنی اتق نمایاں ہوتا ہے، تجارت کے سلسلے میں سرمد ہندوستان آئے، اس زمانے میں سندھ کے راستے درآمدی برآمدی کاروبار ہوتا تھا اور تہہ (ٹھٹھہ) بہت بڑی تجارتی منڈی تھا، اس تقریب سے محمد سعید حہ میں وارد ہوئے اور یہیں ”عالم آشوب نگاہے سرراہم گہرت“ کا معاملہ پیش آیا، جس نے تاجر محمد سعید کو ”سرمد“ بنا دیا۔

یہ انوکھا واردہ نہیں، عنایت ربوبیت بحسب نفوس و عوارض تنقیہ و تزکیہ کی غرض سے ہمیشہ جلوہ نما ہوتی رہی ہے۔ عارف نیشا پور فرید الدین عطار نے ”منطق الطیر“ میں بضمن عقبات، کرشمہ ہائے قدرت کے رنگا رنگ جلوے دکھائے ہیں، ازاں جملہ ایک عالم کتاب و سنت، متقی بزرگ معروف بہ ”شیخ صنغان“ کا بصیرت آموز قصہ لکھا ہے۔ پیر کمن سال تھے۔ پچاس سال بیت اللہ میں رہے، عمرے کرتے اور ہر سال سعادت حج حاصل کرتے، چار سو مریدوں کے مقتدا تھے، جو مستقلاً جلو میں

رہتے، کس کے تصور میں یہ بات آسکتی تھی کہ یہ شخص ایک ترسازادی کے عشق میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ لیکن پندار تقویٰ کی بادشاہی میں یہ امر واقع ہوا، چند روز مسلسل عالم رویا میں دیکھا کہ راہ حرم میں ایک بت کو سجدہ کر رہے ہیں، مضطرب ہوئے، اپنے پر نفیس کی، لیکن خرقد سالوس تار تار ہونا اٹل تھا، مریدوں سے کہا: ”چلو روم کا سفر کریں، دیکھیں کہ پردہ غیب سے کیا ظہور میں آتا ہے، اٹھائے راہ میں ایک عظیم محل نظر آیا، جھروکے میں ایک مست شباب فتنہ جویاں حسینہ بیٹیھی نظر آئی، حصول وصل میں ترساز ادی کے ایسے فریاد بردار بنے کہ اپنا دین چھوڑ کر اس کے ہم کیش ہو گئے۔ اس نے کہا: بادہ نوشی کرو، قرآن کو جلا دو، بولے: وہ دین ہی چھوڑ دیا، تو قرآن سے سروکار نہیں۔ مرید اپنے مقتدا کی حالت سے دل فگار ہو گئے، بہت سمجھایا، مگر شیخ پر خواہش کام جوئی مسلط ہو چکی تھی:-

گفت جز کفر از من حیراں مخواہ

ہر کہ کافر شد ازو ایمان مخواہ

وصل کے طلب گار ہوئے، اس نے کہا یہ قیمت دو کہ سال بھر میرے در پر رہ کر خاک بانی کرو۔ شیخ نے یہ بھی کیا:

شیخ ایمان داد و ترسائی خرید

عاقبت بفروخت و رسوائی خرید

سال بھر کے شدید ابتلا کے بعد دفتہ قلب نور ایمان سے مشرف ہوا، اور ارادت مند پھر جمع ہو گئے اور ان کے جلو میں بیت اللہ کی راہ لی۔ ص ۱۲۲-۱۲۹

اس کے مقابلے میں سرمد کا ابتلا سبک ترین ہے، یہاں نہ تقویٰ و طہارت کا سمجھنا تھا نہ علم و اتباع سنت کا غرہ اور نہ ارادت مندوں کا جھرمٹ (مستقل) شغل تجارت تھا اور دانش (مندی) کا پندار، اس لیے وہ جو دلوں کو دیکھتا ہے، اس کے فیض ربوبیت نے بقدر عارضہ ہی تنقیہ کیا، ”کل یوم ہونی شان“ برہمن زادے کے وجود میں اس کی کسی شان کی پرچھائیں پڑی اور ”از سرش ہوش در گزشت“ کا معاملہ مستولی ہو گیا۔

سرمد کا عشق خبت سے منزہ جاذبہ حق تھا، اس کا اثر بھی خبیث عشقوں سے جدا بلکہ ممتاز تھا۔ عشق کی چوٹ بیک نظر دونوں دلوں پر یکساں پڑی، حقیقت سے نا آگاہ پندار دانش تھا: تنقیہ بھی بقدر پندار ہوا خود رسیدہ رودگی میں غرق کر دیئے گئے۔ عنایت ربوبیت نے سرمد کو گھائل کرنے اور گھائل ہو جانے والے کے والدین کو بھی

دو ذوں کی حالت سے متاثر کیا، سرمد کے لیے اپنے گھر کا دروازہ کھول دیا۔ بیٹا مسلمان ہو گیا، انہوں نے اس کو بھی قبول کیا، اس کا عشق اس مرتبہ کمال کو پہنچا کہ ”آں پر باں ہمہ ثروت از ہمہ اعراض کردہ بہ عاشق ہم رنگی بہم رسانید (نتائج الافکار، ص ۴۳۵)

ابھے چند کے والد کو سرمد کی فریفتگی کی خبر ہوئی تو انہوں نے سرمد کو اپنے گھر آنے کی اجازت دے دی۔ ابھے چند ان سے اتنا متاثر ہوا کہ چند روز میں مسلمان ہو گیا اور ان سے اکتساب علم کیا۔ سرمد اس قدر مغلوب الحال ہوئے کہ بے خودی میں عریاں ہو گئے۔ اسی حالت میں صحرا نوردی کرتے ۱۰۵۹ھ کے لگ بھگ ٹھٹھ سے حیدر آباد پہنچ گئے۔ (دستان ص ۱۹۰) یہیں صاحب دستان مذاہب سے ان کی ملاقات ہوئی۔ صراحت تو یہ مذکور نہیں کہ ابھے چند ان کے ساتھ تھا یا وہ تنہا (حیدر آباد) پہنچے، لیکن صاحب دستان نے یہیں ابھے چند کے فارسی ترجمہ تورات کی سرمد سے تصحیح چاہی تھی، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ ابھے چند ان کے ساتھ تھا اور جب انہوں نے سرمد سے یہودیت سے آگاہی حاصل کرنا چاہی تو ابھے چند نے اپنا فارسی ترجمہ ان کو دیا۔

تذکرہ میرزا طاہر نصیر آبادی (ص ۱۵۹) کے مطابق حیدر آباد میں اس وقت کے ایک نامور فاضل شیخ جان محمد سے ربط ضبط ہو گیا، وہ عبداللہ قطب شاہ کے شیخ تھے، سرمد نے ان کی مدح میں ایک قطعہ کہا، ایک بیت ہے:

اے کہ مدار عرش را دائرہ عظمیٰ  
کمر وہ بخدمت تو صدہم چو سپہنوری

صاحب دستان کہتے ہیں (ص ۱۹۵): ”ایک دن سرمد کی مجلس میں حاضر تھا، ایک شخص نے شیخ جان محمد کی ستائش کی، سرمد نے کہا: شیخ کا اندوختہ سفر آخرت کی نذر ہو جائے گا اور میر محمد سعید میر جملہ ایک بڑا منصب پائیں گے۔ شیخ جان محمد ۱۰۹۹ میں حج کرنے گئے اور بندرگاہ مخا پنہج کے فوت ہو گئے۔ عبداللہ قطب شاہی سے بگڑ کے میر جملہ دلی چلے آئے، عالم گیر نے ان کو شیخ ہزاری منصب پر سرفراز کیا۔ (ماثر ۵۳۱، ۲-۵۳)

اس کے بعد سرمد اچانک حیدر آباد سے (۱۰۶۷ کے لگ بھگ) شاہ جہاں آباد کے بازاروں میں اپنی اسی شان وارفنگی میں وارد پائے جاتے ہیں اور ان کی آمد سے پہلے ہی ان کی شہرت شاہ جہاں آباد پہنچ جاتی ہے اور مخلوق ان کی زیارت اور کلام سننے (کے لیے) امنڈ پڑتی ہے۔ داراہ شکوہ ان سے ملتا ہے اور شاہ جہان سے ان کے

کشف و کرامات کا ذکر کرتا ہے۔ بحکم شاہی عنایت خان آپ کی تحقیق حال پر مامور ہوتے ہیں اور بادشاہ کے حضور حاصل تحقیق پیش کرتے ہیں:-

بر سرمد برہنہ کرامات تہمت است

کشفی کہ ظاہر است از کشف عورت است

برنیز (اپنے سفرنامہ میں لکھتے ہیں): میں سرمد نامی ایک مشہور فقیر سے نا فرمایا جو دلی کے بازاروں اور گلی کوچوں میں مادر زاد برہنہ پھرتا تھا۔ عالم گیر نے اس کو بہت تمہید کی مگر اس نے کپڑے نہ پہنے۔ آخر اسی وجہ سے اس کا سر قلم کیا گیا۔ (در بیان عقائد ہنود و فقرا ہنود) ص ۵۱۲، ۱۳۶

ملا شیخ عبدالقوی المخاطب بہ اعتماد خاں (اورنگ زیب کے قاضی القضاة) کو سرمد کی ستر پوشی پر مامور کیا گیا۔ اعتماد خاں جید عالم تھے اور بہنراری منصب رکھتے تھے۔ ملانے سرمد کو طلب کیا، پوچھا:

”عریاں چرا می باشی“

سرمد نے جواب دیا:

”شیطان قوی است“

سرمد کو علمائے وقت نے قتل کر دینے کا فتویٰ دیا، بادشاہ نے فتویٰ پر امضا (دستخط) کر دیا۔ جلاذ کو دیکھ کر سرمد نے کہا:

سر جدا کرد از تنم شوخیکہ باما یار بود

قسہ کوتاہ کرد ورنہ درد سر بسیار بود

عاقل خان رازی نے اپنی مختصر تاریخ عالم گیری میں لکھا ہے:

”جب سرمد کے قتل (کے لیے) جلاذ آگے بڑھا تو اس نے بے تکلفی و بے غمی

سے یہ شعر پڑھا:

عریاں تنی بود غبار رہ دوست

آن نیز بہ تیغ از سرا وا کردند

(شیر خان کی) مرآة العیال میں ہے (ص ۲۱۶): سرمد را تکلیف لباس کردند و

اداز فرط مالی خویا تن درنداد و فی شہور سنہ الف و احدی و سبعین بہ تیغ امر شریعت غراء

مقتول شد و عمدہ در کشتن سرمد اس رباعی بود کہ ازو شائبہ انکار معراج لازم آید“

(سرمد سے لباس پہننے کے لیے کہا گیا، لیکن اس نے فرط جنوں سے ایسا نہ کیا،

چنانچہ ۱۰۷۱ھ میں تیج شریعت سے اس کا سر قلم کیا گیا، سرمد کے قتل کا باعث یہ رباعی بنی، جس سے انکار معراج لازم آتا تھا)

محمد افضل سرخوش صاحب کلمات الشعراء (نے لکھا) ہے: ”انہیں (سرمد) عالم گیر کی تخت نشینی کے آغاز میں الحاد و عریانی اور علمائے وقت کے فتویٰ کی بنا پر قتل کر دیا گیا۔“

ریاض العارفین (ص ۱۳۰) اور تذکرہ حسینی (ص ۱۳۵) میں قتل سرمد کی علت ملا عبد القوی کا حسد اور کینہ اور عالم گیر کی ناراضی متعین کی گئی ہے۔ ملا عبد القوی کے حسد و کینے کا بڑا سبب سرمد کی مقبولیت اور اس کا علم و فضل تھا۔

کینے کا سبب یہ ہو گیا کہ سرمد سے عریانی کی پریشانی ہوئی تو بقول صاحب ”ریاض العارفین“: وہ (سرمد) قاضی (قوی) کے مقصد سے آگاہ تھا، کہا: شیطان ”قوی“ ہے۔ چون مقصود وے رومی دانست، گفت: ”شیطان قوی است“ اور یہ رباعی انشاد کی:

خوش بالائے کردہ چنیں پست را  
چشمے بہ دو جام بردہ از دست مرا  
او در بغل من است و من در طلبش  
دزدے عئے برہنہ کردہ است مرا

(خوش قامت محبوب نے مجھے اس قدر مدہوش کر دیا ہے کہ شراب معرفت کے دو جام پلا کر مجھے خود مجھ سے چھین لیا ہے، میں جس کی تلاش میں ہوں، وہ میرے پہلو میں جلوہ گر ہے، یہ چور بھی عجیب ہے، جس نے مجھے عریاں کر دیا ہے۔)

(اسی قسم کی ایک خوب صورت دعا شہید عشق منصور حلاج سے بھی مروی ہے۔ حداد المصری نے لکھا ہے کہ میں ایک چاندنی رات میں احمد بن حنبل کی قبر پر گیا تو مجھے دور سے ایک آدمی رو بقبلہ نظر آیا۔ میں چپکے سے اس کے قریب پہنچا تو دیکھا کہ وہ حسین بن منصور (منصور حلاج) ہے، رو رہا ہے اور خدا سے کہہ رہا ہے۔ ”اے وہ ذات! جس نے مجھے اپنی محبت کی شراب پلا کر مدہوش کر دیا ہے اور اپنے قریب بلا کر حیرت و واماگی کی دادیوں میں لا کے چھوڑ دیا ہے صرف تو ہی ہے جو تخت قدم پر جلوہ گر ہے..... (خدایا) میں اس پاک و برگزیدہ مٹی اور بلند مقامات کے تقدس کے

نام پر (امام احمد بن حنبل کی تربیت اور ان کے مقامات) آپ سے التماس کرتا ہوں کہ تم نے مجھ سے چھین لیا ہے، اب مجھے میری طرف واپس نہ کرنا اور میرے نفس کو مجھ سے اوچھل کر کے دوبارہ اسے مجھ سے روشناس نہ کرانا۔ یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ اس قسم کی ایک مناجات ابوالکلام آزاد سے منقول ہے وہ ایک دفعہ مدراس کی ایک چاندنی رات میں سبزہ پر سر بہ سجود تھے۔ صاحب خانہ اچانک بیدار ہوئے اور مولانا کو کمرے میں نہ پا کر پریشان ہوئے باہر نکلے کہ دیکھا کہ مولانا لان میں سبزے پر چاندنی چادر پر سجدہ ریز ہیں، جب ایک وقت تک مولانا جذب و مستی کی حالت میں رہے، تو انہیں (صاحب خانہ) تشویش ہوئی۔ انہوں نے مولانا کو آوازیں دیں، تو مولانا نے سر اٹھایا اور کہا: تم مجھے میری دیوانگی پر کیوں نہیں چھوڑ دیتے؟ ابن خلدون نے سچ کہا تھا کہ زندگی کی کہانی ایک ہے، لیکن نام بدل بدل کر سامعے آرہی ہے، سرد نے منصور حلاج کے بارے میں کہا تھا کہ آوازہ منصور کی گونج مدہم ہو گئی ہے اب مجھے حکم ملا ہے کہ اپنے خون سے دار و رسن کے چہرے کو تیناک بناؤں: ”من از سرنو جلوہ دہم دار و رسن را“ سرد کے بعد ابوالکلام نے اس صدی کے آغاز میں سرد اور ابن حنبل کی حق گوئی اور اس راہ میں آنے والی مشکلات پر بڑے زور سے لکھا اور اعلان کیا: ”جہاں ہم ہیں وہاں دار و رسن کی آزمائش ہے“ تفصیل کے لیے دیکھیے، اخبار حلاج مرتب کردہ ماسینوں، پیرس ۱۹۳۶ اور رضی الدین کی کتاب ابوالکلام آزاد (دہلی)

عالم گیر کی برہمی کا سبب ریاض العارفین، ریاض الشعرا اور مخزن الغرائب میں یہ مذکور ہے کہ سرد نے دارا شکوہ کو بادشاہی کا مژدہ سنایا تھا۔ دارا شکوہ کی بد انجامی کے بعد عالم گیر نے سرد سے کہا: تم نے تو دارا شکوہ کو بادشاہی کا مژدہ سنایا تھا وہ غلط ثابت ہو گیا۔ سرد نے جواب دیا: ”نؤید سلطنت درست ہے، اسے ابدی شاہی نصیب ہوئی، لیکن یہ (کہانی) محض خیالی ہے۔ عالم گیر نادان نہیں تھا، اس نے دارا شکوہ کے حامیوں کو نوازا۔ جسونت سنگھ کی پے در پے خطاؤں سے درگزر کی۔ ملا عبدالقوی کے مشورے کو رد کر دیا کہ عریانی مستلزم قتل نہیں۔

ملا عبدالقوی نے (سرد پر) عریانی کا جرم قائم کر کے قتل کا مشورہ دیا عالم گیر باوجود ناراضگی سمجھتا تھا کہ سرد کو قتل کر دینا آسان کام نہیں ہے، سارا شاہ جہاں آباد اس کا



معتقد ہے، بغیر معقول وجہ قتل کیا گیا تو ہنگامہ برپا ہو جائے گا۔ اس نے کہا عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی۔ تمام علماء جمع ہو کر قتل کا فتویٰ دیں تو اس پر عمل کیا جائے گا، علما کا اجتماع ہوا (ریاض الشعرا، ریاض العارفین) سرد بھی طلب کیے گئے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے: عالم گیر بھی اس اجتماع میں شریک تھا، اس نے سرد سے عریانی کا سبب پوچھا، سرد نے جواب دیا۔

آں کس کہ ترا سریر سلطانی داد  
 مارا ہمہ اسباب پریشانی داد  
 پوشاند لباس ہر کرا کہ عیبے دید  
 بے عیبان را لباس عریانی داد

(جس ذات نے تمہیں تخت سلطانی عطا کیا ہے، اسی نے ہمیں اسباب پریشانی سے نوازا ہے۔ جس میں عیب نظر آیا، اس کو اس نے لباس دیا۔ بے عیبوں کو اس نے لباس عریانی دیا)۔

ریاض العارفین، تذکرہ حسینی اور مخزن الغرب میں ہے:۔ سرد کے متعلق مشہور تھا کہ وہ صرف ”لا الہ“ کہتے ہیں، دربار میں اس سے کلمہ پڑھنے کو کہا گیا تو انہوں نے حسب عادت لا الہ کہا۔ علما نے کہا یہ جائز نہیں، سرد نے جواب دیا:۔  
 ”میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں، مرتبہ اثبات میں نہیں پہنچا“۔ علما نے سترپوشی اور پورا کلمہ پڑھنے کو کہا، سرد نے پھر وہی جواب دیا۔ علما نے کہا ایسا کہنا کفر ہے، اگر کہنے والا توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے اور قتل کا فتویٰ صادر کر دیا۔

شاہ اسد اللہ علیہ الرحمۃ سرد کے پرانے رفیق اور صاحب دل بزرگ تھے، وہ فتویٰ قتل کے بعد سرد کے پاس گئے اور کہا: کپڑا پہن لو اور لا الہ الا اللہ کہہ دو کہ جاں بخشی ہو جائے۔ سرد نے ایک نظر اس کو دیکھا اور بیت انشاد کی:۔

عمریت کہ آوازہ منصور کسن شد  
 من از سر نو جلوہ دہم دار و رن را

(ایک مدت گزری کہ منصور کا نعرہ حق پرانا ہو گیا۔ میں از سر نو دار و رن کو جلوہ

گاہ بنا رہا ہوں)

سرد فتویٰ کے بعد جب قتل گاہ کی طرف چلے تو ہجوم کے سبب رستہ چلنا دشوار ہو گیا، بقول ریاض العارفین اس اطمینان و سکون کے ساتھ مقتل کی طرف جا رہے تھے

کہ قلعے سے مسجد تک پہنچنے سے پہلے بیسیوں رباعیاں کہہ ڈالیں۔  
شہادت گاہ پہنچنے کے بعد جلاہ جوں ہی تلوار لے کر ان کی طرف بڑھا، انہوں نے  
مسکرا کر یہ بیت کہی۔

رسیدہ یار عریاں تیغ ایں دم  
بہر رنگے کہ تہی می شام

(تم جس شکل میں بھی آؤ میں تمہیں پہچانتا ہوں)

اور یہ فقرے کہے۔ ایں جلوہ است کہ دیگر بکار مائی کنی و بر سر پائے من نشیند کہ  
گردن مائی زند۔ (تذکرہ حسینی)

مرآة الخیال اور تذکرہ طاہر نصر آبادی میں ہے۔ اس کے بعد یہ ابیات انشاد کیں  
اور مردانہ وار سر تلوار کے نیچے رکھ دیا۔

شورے شد واز خواب عدم چشم کشودیم

دیدیم کہ باقی ست شب فتنہ غنودیم

(ایک شور اٹھا اور ہم نے خواب عدم سے آنکھیں کھولیں۔ دیکھا کہ شب فتنہ ابھی

تک باقی ہے، دوبارہ سو گئے)

حضرت شیخ ابن عربی اپنی تحریروں میں آں حضرت کی یہ حدیث اکثر رقم کرتے  
ہیں، جس میں آپ نے فرمایا ”الناس نیام فاذا ماتوا“ فانتہوا“ لوگ سوئے ہوئے ہیں  
جب ان پر موت وارد ہوگی، تو وہ بیدار ہو جائیں گے۔)

سرجدا کرد از تم شوخ کہ با ما یار بود

قصہ کویتہ کرد ورنہ درد سر بسیار بود

جامع مسجد کے پہلو میں سرد قتل کیے گئے اور وہیں دفن ہوئے۔ ریاض العارفین  
اور تذکرہ حسینی میں ہے کہ سرد نے زندگی میں لالہ سے زیادہ نہیں کہا، لیکن شہادت  
کے بعد لوگوں نے سنا کہ سرکشہ سے تین بار ”لا الہ الا اللہ“ کی صدا بلند ہوئی۔ والہ  
داغستانی (صاحب ریاض الشعرا) کہتے ہیں کہ ایک ثقہ جماعت سے سنا گیا کہ سرد کا سر  
مقتول بہت دیر تک کلمہ پڑھتا رہا۔ لیکن سرد کی یہ رباعی اس افسانہ تراشی کی مسکت  
تقلیظ ہے کہ زندگی میں کبھی لالہ سے زیادہ نہیں کہا۔

افسوس بہ تقدیر نہ برائیم پناہ  
 زاندیشہ و تدبیر شد احوال تباہ  
 مغرور مشو بہ قوت و قدرت خویش  
 لاحول ولا قوتہ الا باللہ

والہ واغستانی نے لکھا ہے :- راقم الحروف (والہ واغستانی) کئی بار مزار سرمد کی زیارت سے مشرف ہوا ہے۔ پورے سال ان کی قبر کے سبزے میں کمی واقع نہیں ہوتی۔ سچ یہ ہے کہ منصور ثانی (سرمد) کی زیارت سے ایک عجیب فیض حاصل ہوتا ہے۔

خیام کے حالات میں ہے کہ وقت آخر اس کی زبان میں یہ مناجات تھی :-

”اللہم! تعرف انی عمر تک علی مبلغ امکانی فاغفر لی فان معرفتی ایاک وسیلتی الیک۔“

(اے میرے اللہ تو جانتا ہے اپنے امکان بھر میں نے تجھے جانا، پس میری مغفرت فرما،

تیسری مغفرت ہی تیری طرف میرا وسیلہ ہے۔) (۷)

سرمد لکھتا ہے :-

افسوس کہ کہنش بخیالم رسید  
 اندیشہ دریں بادبہ بسیار ددید  
 بر روئے خیال خام حیراں شدہ ام  
 بر پردہ عنکبوت صورت کہ کشید

آساں نہ بود بفہم فمیدن او  
 مشکل بہ دل و دیدہ بود دیدن او  
 دیوانہ بہ دل و دیدہ بے حیران است  
 دریا فتن و دیدن و سنجیدن او

سرمد حکیمانہ رباعی گوئی تک ہی خیام کا مبع ہے۔ خیالات میں یکسر خیام کا مبع نہیں (دونوں میں وہی فرق ہے جو شیخ ابوسعید اور ابن سینا یا رومی اور رازی میں ہے، واقعہ یہ ہے کہ خیام کا مقارنہ ابوالعلاء معری سے کیا جاسکتا ہے۔ دونوں اہل نظر میں سے تھے، دونوں کو عرفان حقیقت کی راہ میں اپنے ادراک کی واماندگی و نارسائی کا ادراک ہوا، تو پکار اٹھے، معلوم شد کہ سچ معلوم نہ شد، منصور و سرمد کا معاملہ ان

دونوں سے یک قلم مختلف ہے، جیسا کہ مرحوم مولانا نے فرمایا ہے۔ (خیام کتا ہے:-

خیام زبر گنہ این ماتم پیت

وز خوردن غم فائدہ بیشتر و کم پیت

آں راکہ گنہ نہ کرد غفراں نہ بود

غفراں زیرائے گنہ آمد غم پیت

بخلاف اس کے سرمد کتا ہے:-

ہر شام و سحر در غم افعال خودم

دل خستہ و شرمندہ احوال خودم

آیا چہ بود مال کارے کہ نہ شد

پوستہ در اندیشہ اعمال خودم

خیام کتا ہے:-

بر خیز و بیابہ ناز بر دل ما

حل کن بھال خوشن مشکل ما

یک کوزہ زے بیار تانوش کنیم

زان پیش کہ کوزھا کنند از گل ما

مرآة الجمال میں سرمد کی یہ غزل ہے:-

سوخت بے وجہم تماشا را بہ میں

گشت بے جرم مسجا را بہ میں

(دیکھیے، عجب تماشا ہے، بے وجہ مجھے جلایا گیا۔ اچھا مسجا ہے! بے خطا مجھے قتل

کردیا)

تذکرہ نصرآبادی میں غزل کی بیسیں نقل ہیں:-

ہم چو دور افتادہ کافر رسد بریار خود

دست تادر گردن من کرد تیخش خوں گریست

گرم عتاب چوں شود دیدہ پوشم از رخش

پردہ کشند مرد ماں چوں شود آفتاب گرم

(محبوب جب سرگرم عتاب ہوتا ہے تو اس کے رخ سے اپنی نگاہ بنا لیتا ہوں اس

لیے کے جب سورج کی مدت بڑھ جاتی ہے، لوگ پردہ کھینچ لیتے ہیں۔  
 اے گل شوخ دو روزے بھیما باش کر سرود  
 شد جوانے ونہ دانست کہ بازار کجاست  
 فرحت الناظرین میں یہ بیت نقل ہے:-

دوش در آغوشِ خبنمِ خفتی اے گل تا سحر  
 ناز بہ بلبل مکن دیگر کہ تر دامن شوی  
 (اے پھول! کل تو خبنم کی آغوش میں صبح تک سویا۔ اب بلبل پر اعتراض کیسا کہ تو  
 بھی تو تر دامن ہے)

سرمد نے کہا ہے کہ وہ غزل میں حافظ کا اور رباعی میں خیام کا قمع ہے۔<sup>(۸)</sup> اس کی  
 غزل کے مندرجہ بالا اشعار کی بنیاد پر اتباع حافظ کا فیصلہ تو نہیں کیا جاسکتا لیکن رباعی  
 میں خیام کا اتباع نمایاں ہے۔  
 خیام کہتا ہے:-

ساقی	مے	معرفت	مرا	مکرمیت	است
در	مشرب	بے	معرفتاں	معصیت	است
بے	معرفت	آدی	چہ	کار	آید
مقصود	ز	آدی	ہمیں	معرفت	است

سرمد لکھتا ہے:-

ہر	گزر	بخدا	زہد	ریائی	نہ	کنم
غیر	از	در	معرفت	گدائی	نہ	کنم
شای	کنم	و	ملک	فراغت		گیرم
پیوستہ	بہ	مے	خانہ	جدائی	نہ	کنم

خیام کہتا ہے:-

کنہ	خردم	درخورد	اثبات	تونہیت
واندیشہ	من	بجز	مناجات	تو
من	ذات	ترابہ	واجبی	کے
واندہ	ذات	بجز	ذات	تو

(میں تیری ذات کو واجب الوجود کیوں جانوں۔ حق یہ ہے کہ تیری ذات کے علاوہ تجھے  
 کوئی نہیں جانتا)

## حواشی

۱۔ مآثر الامراء (۱/۲۲۵-۲۷۰) میں شاہنواز نے ذکر سرمد میں لکھا ہے :- صحیح بات یہ ہے کہ سرمد کے قتل کا سبب داراشکوہ کی ہم نشینی تھی، ورنہ اس جیسے برہمنہ مجذوب اور ہرزہ گو ہر گلی کوچے میں گھومتے پھر رہے ہیں۔ (وراست آں کہ عمدہ سبب قتل او مصاحبت داراشکوہ بود، والا مثل او مجذوب برہمنہ ہرزہ گویاں در ہر کوچہ و ہر زمان ..... می گردند)

۲۔ مولانا نے یہ سال دکن لکھا تھا۔

۳۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ سرمد پر فارسی ادب میں موجودہ سرمایہ میں شاہجہانی دربار کے ایک امیر معتمد خان نے اپنی قلمی یادداشت چھوڑی تھی۔ جو ایک طویل مدت تک اہل علم کی نظر سے اوجھل رہی۔ مولانا نے اپنی سعی بیہم سے بانکی پور، پٹنہ کی لائبریری میں اس کا سراغ لگایا اور اسے "معارف" اعظم گڑھ، دسمبر ۱۹۲۷ء میں "سرمد کی زندگی کا ایک کہنہ ترین ورق" کے نام سے شائع کرایا۔ معارف کے فاضل ایڈیٹر مرحوم سید سلیمان ندوی نے اپنے نوٹ میں لکھا کہ یہ تحقیق، ہمارے ایک لائق دوست مولوی ابوالخیر صاحب رحمانی نے کی ہے۔ یہاں سید ابوالخیر کے نام کے ساتھ لفظ مودودی کی بجائے رحمانی لکھا گیا ہے۔ کچھ تعجب نہیں کہ سید صاحب مرحوم کے قلم سے یہ چوک ہوئی ہے، یا پھر خود سید ابوالخیر نے تصوف اور سرمد سے اپنے تعلق کو چھپانے کے لیے رحمانی کا نقاب اوڑھ لیا ہے۔ مولانا (سید ابوالخیر مودودی) کے بارے میں یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ وہ اپنے سوز دروں اور واردات پر کڑی نگاہ رکھتے اور انہیں بیرون پردہ آنے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ اس طریق سے وہ اپنی عارفانہ شخصیت کو لوگوں کی نگاہ سے اوجھل رکھنے میں کامیاب رہتے، ان کی ظاہری وضع قطع اور نغز و نثر "سے اچھے خاصے لوگ ان کے مقام کا صحیح اندازہ نہ لگا سکے، اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے برصغیر کے معروف دانش مند مولانا مناظر احسن گیلانی جو اباب ذوق

میں سے تھے، اپنے ایک خط بنام سید ابوالخیر لکھتے ہیں :- آپ سے (سید ابوالخیر) زندگی کی آخری منزل میں رابطہ قائم ہوا، آپ کی فکر و نظر کے توازن صحیح کا اندازہ دکن کے ماحول میں نہ کر سکا، جس کا افسوس ہے، فقیر بھی کش مکش مرگ وزیست میں اپنی مترہ سانسیں پوری کر رہا ہے۔" ایک دوسرے خط مورخہ یکم جنوری ۱۹۵۹ء میں مولانا گیلانی پھر اسی افسوس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- "(گذشتہ) دنوں میں بھی آپ کے ساتھ اتنی مناسبت تھی، اس کا علم نہ تھا، دکن کے دنوں میں ان مناسبتوں پر مستبہ نہ ہوا، ورنہ ابھی گزر جاتی۔ داعی ہوں کہ حق تعالیٰ آپ کو اتنی قوت تو عطا فرماتے رہیں کہ جو کچھ سوچا گیا ہے۔ وہ پورا ہو۔ فقیر گردابی چکروں میں اسی طرح تہ و بالا ہوتا رہتا ہے۔ بس ان اجل اللہ، کا انتظار ہے۔ بہ قول امام شافعی :- "لکل ساقۃ لاقطۃ"، کا جو تماشا آپ نے دکھایا اور دوسرے نوازش نامہ میں جو کچھ ارشاد ہوا ہے مولانا حالی کا وہ شعر یاد آ گیا :-

تسلیم نے دی کچھ اس طرح داد سخن  
مجھ کو بھی شک اپنی بے کمالی میں ہوا

۱۔ اگر مولانا کا یہ مسودہ بھی وقت کے ہاتھوں غارت ہو جاتا، تو معارف میں ابوالخیر "رحمانی" کی شخصیت اور ایسے ہی حلاج و سرمد سے مولانا کے گہرے تعلق پر پردہ پڑا رہتا۔

۲۔ معتمد خان کی قلمی یادداشت فارسی میں ہے۔ ہم نے یہاں اردو ترجمہ پر اکتفا کی ہے۔

۳۔ مآثر الامراء میں شاہ نواز خان نے ملا قوی کے۔ جو سرمد کے قتل میں پیش پیش تھے۔ علم و فضل اور بادشاہ سے اس کے قریبی تعلقات کا ذکر کیا ہے۔ ملا موصوف کے مزاج اور طور اطوار کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- "انہوں نے (ملاقوی) کبھی کبھی کسی کے بارے میں کلمہ خیر نہیں کہا، انہوں نے فیاضی اور فیض رسانی کے دروازے بند کر رکھے تھے، بادشاہ کی قربت اور استادی سلطان کے ہمدار نے انہیں انسانوں کے مسائل سے بے تعلق اور ان کے فخر و مباہات میں اضافہ کر دیا تھا (آخت پہ آخت یہ ہونی) کہ فقہ و تفسیر سے لگاؤ نے ان میں انتہائی تعصب و تشدد پیدا کر دیا تھا۔" (ابراہیم بیج کس کلمتہ الخیر نے گفت و باب فیاضی و فیض رسانی مسودہ می داشت، بناء بر تقرب سلطانی و ہمداری استادی بادشاہ اعتبار بشان مردم نمی کرد، تعنی و بتحریر زیادہ می نمود و از غایت تفقہ و تفسیر نہایت تشدد و تعصب داشت (ص ۲۲۵-۲۲۶)

۴۔ یہاں سرمد پر دیستان مذاہب، مرآة انبیال اور ریاض الشعراء کے اندراجات کا اردو ترجمہ دیا

جا رہا ہے، فارسی متن، جو مولانا نے مقالہ میں دیا ہے، جاشیہ میں دے دیا گیا ہے۔ مولانا نے سرمد پر فرحتہ الناظرین، مفتاح التواریخ، تذکرہ شمع الجن، نتائج الافکار اور کلمات الشعراء کے اندراجات بھی دیے ہیں، ان اندراجات میں کوئی نئی بات نہیں ہے سرمد پر پہلی بنیادی کتابوں کے اندراجات کو دہرا دیا گیا ہے، اس لیے ہم نے یہاں ان اندراجات کو حذف کر دیا ہے، البتہ ماخذ میں ان ثانوی مصادر کا ذکر کر دیا ہے۔

۷۔ بیہقی نے خیام کی موت پر لکھا ہے کہ وہ ابن سینا کی کتاب الشفا کا مطالعہ کر رہا تھا۔ جب وحدت اور کثرت کی بحث پر پہنچا تو اس قدر متاثر ہوا کہ کتاب ایک طرف رکھ دی، اٹھا، نماز پڑھی، کھانا پینا چھوڑ دیا۔ پھر عشاء کی نماز پڑھی اور سجدے میں بار بار اسی دعا کو پڑھتا رہا۔ اور جان بحق ہو گیا (تمہ صوان الحکمتہ، لاہور ۱۹۳۵ء، ص ۱۳۹-۱۴۰۔ مرتب مولوی محمد شفیع)

۸۔ سرمد نے اپنی ایک رباعی میں کہا ہے۔ مجھے کسی کے فکر و خیال سے کوئی تعلق نہیں ہے، ہاں غزل میں حافظ اور رباعی میں خیام کا پیر و ہوں۔

بافکر و خیال کس نباشد کارم      در طور غزل طریق حافظ دارم  
ابا رباعی ام مرید خیام      نہ جرء کش بادہ او بسیارم

شبلی اور سید سلیمان ندوی نے خیام کے فلسفہ اخلاق اور اس کی پاکیزگی فکر و نظر پر تفصیل سے لکھا ہے، شبلی کی رائے میں "خیام کا فلسفہ اخلاق زیادہ و علما کے فلسفہ اخلاق سے نہایت بلند ہے۔" لیکن وقت کی ستم ظریفی دیکھیے کہ خیام بایں علم و فضل اور بندی اخلاق ارباب ظواہر کی تکفیر کا نشانہ بنا، شبلی نے سچ کہا ہے: "امام غزالی، رازی، محی الدین ابن عربی، شیخ الاشراف، ان میں سے ہر شخص فقہا کی تفکیر کا زخم خوردہ ہے۔" تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شعر العجم اور عمر خیام، دونوں کتابیں اعظم گڑھ سے چھپی ہیں۔

(رشید احمد)



# ISLAMIC IDEOLOGY

(اسلامی نظریہٴ حیات)

تصنیف: \_\_\_\_\_ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم

موجودہ وقت میں مغرب کے فلسفہٴ مادیت نے نہ صرف مغرب میں بلکہ مشرق میں بھی جو انسانی تاریخ میں قدیم زمانے سے روحانی و اخلاقی تہذیبوں کا گہوارہ ہے، اپنے حلقہٴ اثر کو وسیع کر لیا ہے، جس کے نتیجے میں انسان روحانی طور پر قلق و اضطراب کا شکار ہے اور زندگی کی غرض و غایت سے بے گانہ — انسان کو اپنی بھولی ہوئی منزل سے آشنا کرانے کے لیے جن اہل علم نے کامیاب تحریریں سپرد قلم کی ہیں، ان میں پاکستان کے معروف سکالر مرحوم ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم بھی شامل ہیں، جنہوں نے دل نشین انداز میں انسان کے اخلاقی اور اجتماعی مسائل کی وضاحت کی ہے اور خوب صورت طریقے سے اپنی انگریزی کتاب **ISLAMIC IDEOLOGY** (اسلامی نظریہٴ حیات) میں اسلام کا نقطہٴ نظر پیش کیا ہے۔ یہ کتاب ایک عرصے سے نایاب تھی، اب اہل علم کے مطالعے کے لیے اسے پھر شائع کر دیا گیا ہے۔ طباعت، کاغذ، جلد، سرورق شان دار۔

صفحات: ۲۲۲ — قیمت: ۱۵۰ روپے

ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ۔ لاہور

## حیات سرمہ پر تین فارسی ماخذ کے متون

نامہ نگار ..... در سال ہزار و بیجاہ و ہفت چوں بحیدر آباد رسید با محمد سعید سرمہ آشنا شد، او دراصل از خود دانشوران یہود است از گروہی کہ ایشان را ربا نیون گویند، بعد از اطلاع بر عقائد ربا نیون و قرأت تورات مسلمان شد و حکمیت در خدمت خردمندان ایران چوں ملا صدرا و میرزا ابوالقاسم قدر سکی و جمعی دیگر خواند، انجام بر آئین تجارت از راہ دریا عازم سفر ہند شد، چوں بشہر تہ رسید، عاشق ایچے چند ہندو پسر سے شد و دست از ہمہ چیز باز داشتہ چوں ساسیال برہمنہ مادر زاد شدہ بر در معشوق نشست، پدر مطلوبش بعد از اطلاع پاکیز گئی عشق سرمہ، سرمہ را خانہ خود راہ داد و پسر نیز با او تعلق بہم رسانید کہ اصلاً از و سے نمی تواند جدا شد و تورت و زبور و صحائف دیگر ہمہ را از سرمہ خواند و ایں بیت ازال ہند و پسر است :-

ہم مطیع فرقا تم ہم کشیش درہبانم  
ربی یہود انم کافر مسلمانم

ربی دانارا گویند، ربا نیون جمع آنست، در بنی اسرائیل پوٹانیدن عورتین ضروری نبودہ، و از سرمہ شنیدہ شد کہ اشعیاء پیغمبر نیز در آخر عمر برہمنہ می بود، و سرمہ خداوند اشعار نیکومت ایں چند بیت از او است -  
رباعی -

سرمہ کہ ز جام عشق مستش کردند خواندند سرا فرازش و پلستش کردند  
می خواست خدا پرستی و ہشیاری مستش کردند و بت پرستی کردند  
در مدح رسول عربی (صلی اللہ علیہ وسلم)

اے از رخ تو شکستہ خاطر گل سرخ باطن ہمہ خون دل و ظاہر گل سرخ  
ز اں دیر تر آمدی زیوسف کہ بباغ اول گل زرد آمد آخر گل سرخ

ایزد بتر از و سے قدر با خورشید جو جنس نکومی رخت می سبید  
ایں بس کہ گراں بود بجنبد زجا و اں بسکہ سبک بود بر افلاک رسید

فرد: سرمد کہ عندلیب است پروای زر ندارد  
یارش گل است و گل را یکمشت زر ضرور است

فرد: در کعبه و بت خانہ سنگ ادا شد چوب او شد  
یک جاجر اسود یک جابت بندو شد  
در مدح شیخ محمد خاں پیشواے داراے نامدار سلطان عبداللہ قطب شاہ گفتہ قطعہ

اے کہ مدار عرش را دائرہ عظیم کردہ بخدمت تو صد ہم چو سپر نو کری  
نصف نہار دار کن شام من غریب را گر بجباب قطب چوں نصف نہار بر خوری

شیخ بصحبت سرمد رغبت نمود، روز یک نامہ نگار از حضار بود با حیران نامی کہ ستایش شیخ  
می کرد، گفت عنقریب آنچه شیخ اندوخته باشد متوجہ سفر خواهد شدہ و میر محمد سعید میر جملہ مرتبہ  
والا ترقی خواهد نمود۔ در ہمیں سال شیخ بزم حج از حیدر آباد رواں شد، در ہزار و پنجاہ ونہ در بندرفخا  
روحش از سفینہ تن محیط اطلاق بیوست

دستان مذاہب، ص ۱۹۳-۱۹۵

از ذوق افتاد اردستانی

سرمد

مرآة الخیال

اصلش از فرنگستان است و از منی بودہ، بمدد طبع ذراک تحصیل فنون شتی نمودہ،  
بکسب تجارت پرداخت و مالی فراوان گرد آورد، وقتی در اثنائی سیاحت بشہرتہ افتاد، در انجا  
سلطان عشق بوساطت ہندو ہارسے بر ملک دلش استیلا یافتہ متاع ہوش و خرد را کہ اس المال  
خزانہ بشریت است، بتاراج برد و در آن جوش برونی و آویزش درونی ہرچہ داشت بیغائیل سپرد  
حتی ستر عورت بر خود نگذاشت از ان باز ہموارہ برہنہ زلیختے و بولول و غایب در نظر خلق کردی، چوں  
خاطر سلطان داراشکوہ بجانب مجانبین میل داشت، صحبت باوے در گرفت و مدتے باتر صیغفات  
و سرخوش بود تا آن کہ روز گار طرح دیگر انداخت و در سنہ ہزار و شصت ونہ اورنگ خلافت و

جمانداری بوجود فیض آسودا لولوا لمقفر محی الدین محمد اور نگ زیب . سادر عالم گیر پادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ و سلطانہ مزین گردید و آوازہ خداہستی جمال رافر و گرفت رسوم اکبری و جمال گیری بر افتاد و بد عثمانی دارا شکوہ و مراد بخش یکسو شد از ہیبت درہ عدلی کافر کیش خوبان در محراب ابرو مستعد نماز گردید از نہیب محکمہ قضا غمزہ خون ریز بتال در حجرہ ہشتم چلہ نشین گشت ، عریاناں بلباس فاخر رسیدند و مردم لباسی از لباس ہز مستعار عریاں کشتند۔

دریں ہنگام نخست آغاز فرخندہ انجام کہ ہر روز دین مبین دارونقی تازہ و ہر ساعت ملت بیضارا جلالے بے اندازہ است ، سردار تکیف لباس کردند و او از سودا مزاجی تن در ندادہ فی شہور سنتہ اصف و اشین و سبعین بہ تیغ امر شریعت غرا مقتول گردید و عمدہ در کشتن سرد این رباعی بود کہ ازال شائبہ انکار معراج لازم می آید :-

آنکہ بسر حقیقتش یاور شد خود پہن تراز سپہر بہ نہاد شد

ملا گوید کہ بر شد احمد بفلک سرد گوید سپہر دروی در شد

چوں سرد را بہ کشتن گاہ بردند و جلا حاضر شد خواستند کہ بموجب دستور ہشتمہائش را بندند ، سرد ازال منح کرد و بجانب جلا نگاہ کردہ تبسم نمودہ گفت تو بہ صورت کہ می آئی من ترا می شناسم ، و در اکل حال این ابیات بخواند :-

شورے شد و از خواب عدم ہشتم کشودیم دیدم کہ باقی است شب فتنہ غنودیم

سوخت بے و جہم تماشا را ببین کشت بے جرم میسار را ببین

زندہ کش جاں نباشد دیدہ گردیدستی بیامارا ببین

اے کہ از دیدار یوسف غافل دایغ یعقوب و زنجار را ببین

اے کہ از روز بدم در حیرتی یک زماں آں روی زہ بار را ببین

شاہ و درویش و قلندر دیدہ سرد سرمست رسوار را ببین

(تذکرہ مرآۃ النخائل ص ۱۳۰-۱۳۲)

تاریخ تمام این تالیف ازین ابیات بر سبیل تمیہ معلوم می توان نمود

این چمن زار یکہ مرآۃ النخائل خوانندہ ام دارد از حسن معانی یک جمال رنگ کمال

صورت تاریخ انجامش توں بے پردہ دید گر تامل پردہ بردار دز مرآۃ النخائل

(۱۱۰۲ھ) تذکرہ سرد کے واقعہ قتل کے تیس برس بعد ناممل ہو

## سرمه (در ریاض الشعراء)

سعید اے سرمه از سودیان کاشان است بشرف اسلام مشرف شده بود، در اوائل حال تجارت اشتغال داشته در بندر سورت جذبہ از جذبات حق بوی رسیده او را از وی ربود، اسباب و اموال خود را بالتمام بغارت داده عریاں گردیده سر بصره گذاشت، مدتی در بیابانہادر گردید آخر گزرش بشاہجمن آباد افتاد، محمد داراشکوہ کہ دل داده شدہ بود ولی عمدہ شاہجمن بادشاہ بود، نہایت رسوخ و اعتقاد بوی داشت و وی را نیز نظر التفات بیاد شاہزادہ بود چنانچہ روزی در مکالمات فرمودہ بودند کہ شما پادشاہ خواهید شد، آخر الامم محمد اورنگ زیب کہ برادر کتر محمد داراشکوہ بود بتدایر کہ شرح آں موجب اطباب میشود، بوالد خود خروج نمودہ غالب آمد و او را از مہم سلطنت معزول داشتہ خود بر سر فرماں روانی ملوس فرمود و برادران خود را کہ محمد داراشکوہ وغیرہ باشند مغلوب ساختہ ہلاک نمود، بنا بر آں مودہ کہ سرمہ بداراشکوہ دادہ بود مزاج اقدس از طرف وی انحراف داشت، بملاقوی کہ قاضی القضاات عصر بود امر فرمودند کہ بزود نزد سرمہ رسد و یہ رسد کہ باوجود کمال فضل و علم و جہ عریانی و مکشوف العورہ بودن پھیست، قاضی قوی بموجب امر اقدس رفتہ از وی سوال کرد، در جواب گفت کہ شیطان قویست و این رباعی را بدہنہ خواند۔

خوش بالائی کردہ چنین پست مرا  
پشیمی بدو جام بردہ از دست مرا  
او در بغل من است و من در طلبش  
دزد عجبی برہنہ کردہ است مرا

ملاقوی سخت آزرده شد از نزد وے برخاست و خدمت بادشاہ آمدہ فتوی بر قتلش داد پادشاہ فرمود او را بدربار معلی حاضر ساختہ، فضلائے عصر باوی گفتگو کنند، اگر موجب حکم شرع قتل لازم آمد بقتل رسانید۔ بزمرودہ پادشاہ علما احضار نمودہ، او را حاضر ساختند۔ پادشاہ پیغام نمود کہ وعدہ ما خلاف نہ برآمد۔ خلاصہ این کہ ہر چند او افضل امر توبہ و پلو شیدن لباس کردند، مقبولش نشد، آخر بخت شرعی فتوی بر قتلش دادند، بکشتن گاہش فرستادند۔ گویند در آن وقت از دحام خلایق بہرتبہ شد کہ راہ رفتن بد شواری می شد۔ از صحیح القولے شنیدم کہ از دربار تا بمقتل

رسیدن بست و چهار رباعی گفته بود، خلاصہ در جنب مسجد جامع اورا گردن زدند و در ہمانجا دفن نمودند۔ راقم حروف بزیارت مزار وی مکرر مشرف شدہ ام، در چہار فصل سبزہ از ترتیبش کم نمی شود، والحق فیضی عجیبہ در زیارت آل منصور ہمانی است۔ گویند کہ در حینہ کہ گردن و سہ را می زدند کناسی مباشرتاً امر شدہ بود بسوی وی نظر کردہ فرمودند کہ "فدائے تو شوم بیا بیا کہ بہر صورت کہ بیائی ترائی شناسم۔" از جماعت کہ تقدیر بودند مسموع شد کہ بعد ازاں کہ سر اورا از تن جدا کردند مکتوم بکلمتہ طیبہ و حمد الہی بودہ۔ راقم حروف از شاہ اسد اللہ کہ مرد عزیز در ویش منزوی بود، شنیدم می فرمودند: کہ من با سرمد کمال خصوصیت داشتم، روزی بوی گفتم کہ تغیر در وضع خودا گردہند نظر بساحت خلق ظاہر آدور از صلح نہاشد۔ در جواب من ایں بیت را خواند۔

عمر بست کہ آوازہ منصور کہن شد

من از سر نو جلوه دہم دار و رسن را

از حضرت مخدومی خلیفہ ابراہیم دام افضالہ استماع رفت کہ سرمد کلمہ طیبہ را زیادہ بہ لالہ نمی گفتہ۔ شخصی از مصاحبانش پے بیاں سر بردہ مدعیانش را خبر کرد، چنانچہ در روز قتل او پادشاہ بہ فضل فرمود کہ تکلیف خواندن کلمہ یاد بکنید، فضلای بوی گفتند کہ با وجود کمال علم و فضل کلمہ را نصف خواندن چہ صورت دارد، یا توبہ کردہ کلمہ را تمام بخوان یا بکشت گردن بنہ۔ وی فرمود کہ ہنوز در نفی مستغرقم، مرتبہ اثبات نرسیدہ، حرف دروغ نمیتوانم بر زبان آورم، آخر بعد ازاں کہ گردش را زدند ہمیں کہ سر از تن جدا شد، سہ مرتبہ فرمود لالہ غفر اللہ۔ خلاصہ ایں کہ وی از اکمل اولیای عصر و از فضلای دہر بودہ در فضیلت و عریبت نظیر نہ داشتہ، در میدان سخنوری گوی سبقت از بلغای زمان می ربودہ، از افکار بلاغت امادش قوت طبع و رفعت مقامش ظاہر و ہویداست۔

گرم عتاب چون شود دیدہ بہوشم از رخ

پردہ کشد مردماں چوں شود آفتاب گرم۔

سرمد اگرش وفاست خودی آید  
بے ہودہ چرا در طلبش میگردد  
سرمد غم عشق بوالوس راند ہند  
عمر باید کہ یار آید بکنار  
در آندش رواست خودی آید  
بنشیش تو اگر خداست خودی آید  
شور دل پر و اندہ گس راند ہند  
این دولت سرمد ہمہ کس ندہند

ہر کس سر حقیقتش باور شد  
اوہن تراز سہر ہنناور شد  
ملا گوید کہ بر فلک شد احمد  
سرد گوید فلک باحمد او شد  
(سہال تین متفرق اشعار واضح نہیں تھے)

# عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ

تصنیف: ڈاکٹر زبیر احمد — ترجمہ: شاہد حسین رزاقی

اس کتاب میں تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف، کلام، فلسفہ اور شعر و ادب وغیرہ سے متعلق تصانیف اور ان کے مصنفین کا الگ الگ ابواب میں تذکرہ کیا گیا ہے اور ان کے بارے میں تفصیلی معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ ان تصانیف میں سے چوں کہ اکثر غیر مطبوعہ ہیں، اس لیے مصنف کی پیش کردہ معلومات کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ شروع میں ایک سیر حاصل مقدمہ ہے، جس میں برصغیر پاک و ہند کے عربی ادب کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں۔ پھر عہد بعہد مختلف حکمران خاندانوں کے تحت عربی علوم کی سرپرستی اور اس دور کے ممتاز علما اور ان کی عربی تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسلامیان پاک و ہند کی دینی اور علمی تاریخ سے باخبر ہونے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔

کتابت، طباعت، کاغذ، جلد وغیرہ نہایت عمدہ۔

صفحات ۴۸۶ — قیمت: ۱۰۰ روپے

ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ۔ لاہور

## فہرست کتب وارده در مسوده مولانا ابوالخیر مرحوم

آتش کدہ آرز	از لطف علی بیگ آذر ۱۳۹۹ھ ط۔ فتح اکرم ط، ثانی طہران ۱۳۳۷ شمسی،
(اخبار حلاج	مرتبہ، لوئس ماسینوں، پیرس ۱۹۳۶ء)
ہماستان سخن	از عبدالرزاق (افسوس اس کتاب کے بارے میں معلومات نہ مل سکیں)
تذکرہ حسینی	از سید میر حسین سنہلی، نو کشور، لکھنؤ ۱۸۷۵ء
تذکرہ نصر آبادی	از میرزا محمد طاہر، طہران، ۱۹۸۲ء (بہ تصحیح وحید دست گردی)
تذکرہ مرآۃ النخیال	از شیر محمد خان لودھی، ممبئی، ۱۸۳۱ء (باہتمام منشی سلیم اللہ)
(حیات سرمد	از ابوالکلام آزاد، لکھنؤ، تنویر پبلشرز)
دائرہ المعارف الیہودیہ	(انگریزی) سرمد پب مقالہ
دستان مذاہب	از محسن فانی، نو کشور، ۱۸۸۵ء (مولانا نے ذوالفقار اردستانی کو
	دستان کا مصنف قرار دیا ہے۔)
ریاض الشعراء	از والد داغستانی، قلمی، کتب خانہ اصفیہ، دکن،
ریاض العارفین	از رضا قلی خان ہدایت، تہران (باہتمام مہر علی گور گانی)
شاہ جہاں کے ایام اسیری اور اورنگ زیب از فرانسسی سیاح برنیر، ترجمہ از خلیفہ سید	محمد حسین، کراچی، ۱۹۶۰ء، نفس اکیڈمی۔
سفینہ بے خبر	از عسکرت اللہ بے خبر، قلمی، ذخیرہ شیرانی نمبر ۱۳۹۸، پنجاب یونیورسٹی
شمع انجمن	از نواب صدیق حسن خان، بھوپال، ۱۲۹۳ھ ط۔ رئیس المطابع
(فتوحات مکہ	از شیخ ابن عربی، تصحیح عثمان بیحی، قاہرہ ط، وزارت ثقافت)
فرحتہ الناظرین	از محمد اسلم بن محمد حفیظ (پسر وروی)
	مرحوم مولوی محمد شفیع نے اورنٹیل کالج میگزین، ۱ اگست ۱۹۲۸ء میں
	اس کتاب کے اقتباسات دیے ہیں، نیز دیکھئے ایضاً اگست ۱۹۲۷ء نمبر
کلمات الشعرا	از محمد افضل سرخوش، لاہور، ۱۹۳۲ء (صحیح صادق علی دلاوری)
مآثر عالم گیری	از محمد ساقی مستعد خان کلکتہ ۱۸۷۱ء (مرتبہ احمد علی)
مآثر الآراء	از شاہ نواز خان، کلکتہ ۱۸۸۸ء۔ ۹۱ (مرتبہ علی اشرف)
مرآۃ العالم	از مختار خان، قلمی، کتب خانہ اصفیہ (ذکر در شعرائے بلاغت)



اب اسے پنجاب یونیورسٹی نے بہ تصحیح ساجدہ علوی شائع کر دیا ہے۔

ملاحظہ ہو، ج ۲، ص ۵۹۴)

قلمی نسخہ، بانکی پور لائبریری (اس نسخہ میں سرمد کے بارے  
میں شاہ جہاں کے امیر معتمد خان کی ایک قلمی یادداشت  
کا اندراج ہے۔)

مجمع الافکار

از سراج الدین علی خان، آرزو، قلمی، ذخیرہ شیرانی پنجاب یونیورسٹی  
کراچی، مرتب کیپٹن سیال)

مجمع النفائس

(مضامین ذوقی شاہ،

از احمد علی سندیلوی، بہ تصحیح ڈاکٹر باقریٹ پنجاب یونیورسٹی

مخزن الفرائب

از فرید الدین عطار، طہران ۱۳۴۳ شمسی (تصحیح نعمت اللہ قاضی)

منطق الطیر

از محمد قدرت اللہ گوپاموی، ممبئی ۱۳۵۸ھ (چاپ خانہ سلطانی ارد شیر)

نتائج الافکار

از رضی الدین احمد، میرٹھ)

(نقد ابوالکلام آزاد

از عاقل خان رازی، لاہور (ط۔ دین محمد پریس) مرتب محمد عبداللہ

واقعات عالم گیری

چغتائی۔ (چغتائی صاحب نے ۱۹۳۸ء میں اس کتاب کا اردو ترجمہ

بھی کیا تھا۔)

سرمد پر مندرجہ ذیل دو انگریزی مقالے قابل مطالعہ ہیں :-

1. FISCHER, W.J.

THE PERSONALITY OF SARMAD,  
ISLAMIC CULTURE, DECCAN, JAN-  
OCT. 1951

2. TROLL. C.W.

ABUL KALAM AZAD AND SARMAD  
IN ISLAM AND INDIAN  
NATIONALISM, NEW DELHI, 1992  
(ED. MUSHIRUL HESAN)