

کشف المحووب — ایک مرطالعہ

حضرت شیخ رجویری نے متعدد کتب رقم کیں، جن کا ذکر انہوں نے خود اپنی غیر فانی تخلیق کشف المحووب میں بھی کیا ہے، اور اس وقت صرف کشف کی اس شہادت کی بنیاد ہی پر یہ نام سامنے آتے ہیں، مگر اب ان میں سے کوئی بھی کتاب دستیاب نہیں ہوتی اور زان کے مخطوطے ہی دنیا کی کسی لائبریری میں موجود ہیں۔ البتہ کشف الاسرار کے نام سے ایک رسالہ کتنی بار شائع ہو چکا ہے جسے ان کی تصنیف بتایا جاتا ہے مگر اس کی داخلی شہادتوں سے اس عمدہ کے محقق جناب حکیم محمد موسیٰ چشتی امر قسری نے اسے جناب رجویری کی تصنیف تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

کشف المحووب دنیا نے تصوف میں ایک انسانیکو پیدا کی جیشیت رکھتی ہے اور بعض اہل فلم کے نزدیک یہ کتاب رسائل قشیریہ کے مقابلے میں ”ایک مستند محققة تصنیف“ ہے۔ دنیا نے تصوف کی یہ وہ اہم دستاویز ہے جو مدینۃ الاولیاء و العلوم لاہور میں لکھی گئی، جو سلیمانیہ مطالعہ کے نقطہ نظر سے فالرسی نثر کے عمدہ ساسانیاں یعنی دور اول سے متصل ہونے کی وجہ سے فلاسی ادبیات میں اہم مقام کی حاصل ہے۔ اور ملک الشعراً لاہور محمد تقی بخاری کی رائے ہے۔

مشہور روسی مستشرق روزکی نے اپنی مرتبہ کشف المحووب میں ان ماخوذوں کی بڑی محنت سے نشاندہی کی ہے، جن سے اس کتاب کی تصنیف میں مدد لی گئی ہے۔ ان میں تایرخ اہل صفحہ، موافہ ابو عبد الرحمن شلبی (م ۱۲۴۰ھ) طبقات الصوفیہ، رسائلۃ القشیریہ، کتاب بحثت مولانا عمر بن عثمان مکی (متوفی ۷۹۴ھ) ملح فی التصوف موافہ ابو نصر سراج، کتاب مقدسی، حکایات عراقیاں وغیرہ شامل ہیں، اس کے علاوہ حضرت رجویری نے تصنیف حسین بن منصور حلیج، رسائل ابو العباس سیاری، رسائل حکیم ترمذی، کتاب سماع، روایات مولانا ابو الفضل ختلی، غلط ابو احمدین مصنفہ ابو محمد دیکی، تصحیح الارادہ مصنفہ جناب جنید بغدادی اور مرآۃ الحکما وغیرہ سے بھی کشف لکھنے میں کما حقہ، استفادہ کیا۔

اپ کے بعد اس موضوع پر قلم اٹھانے والوں نے آپ کی اس کتاب سے پوری طرح مستفید ہونے

کی کوئی شش کی ہے۔ چنانچہ خواجہ فرید الدین عطار نے اپنی تالیف تذكرة الاولیا مرتب کرنے ہوئے سب سے زیادہ استفادہ کشف المحبوب ہی سے کیا مگر انھوں نے اپنے اس مانند کا جو حوالہ دینے کی قطعی ضرورت محسوس نہیں کی وجہ سے وہی متنشق شروع کشی کو ان الفاظ میں اس کا تذکرہ کرتا ہے۔

شیخ عطار در تذكرة الاولیا میں خود کے از کشف المحبوب بہجیری جلالی غزوی استفادہ کردہ وہاڑہ مستدر بدوں ذکر کا خذ از اقتباساتی کردہ است ۱۰۰۰^{۱۰}

شیخ عطار نے اپنے تذكرة الاولیا میں کشف المحبوب بہجیری جلالی غزوی سے کہی بار استفادہ کیا ہے اور مانند کا حوالہ

دیئے بغیر کئی مطالب کے ان سے اقتباسات نقل کیے ہیں۔

ملک الشعرا بہار نے اس کا تذکرہ یوں ضرورتی سمجھا:

عطار ظاہر از کتاب کشف المحبوب استفادہ کردہ است و غالباً عبارات آن بدوں ذکر خود کتاب یامولف با از ک تصریف که تبدیل کمnde به نویا شد لقل نموده است ۱۰۰

عطار نے ظاہری طور پر کشف المحبوب سے استفادہ کیا ہے اور کتاب یامولف کا ذکر کیے بغیر معمولی تبدیلی کے ساتھ جو پرانے کونتے میں بدلتے کی مانند ہے، اکثر عبارتیں دہان سے نقل کی ہیں۔

مشہور مستشرق اے جے آر بی جی مرحوم نے تذكرة الاولیا کے انگریزی ترجمہ میں "تعارف" میں جو

الفاظ لکھے ہیں، ان کا لازم بھروسہ ہے:

جناب بہجیری کا حوالہ دیئے بغیر کئی پیرے نقل کیے ہیں۔ جب کہ جناب بہجیری نے اسے خود فارسی میں لکھ کر نئے مرے سے لکھنے کو آسان بنادیا تھا ۱۱۷۶

اس کے علاوہ مولانا عبدالرحمن جامی نے فتحات الانس میں، خواجہ شرف الدین حییی منیری (ام ۸۲۴ھ) نے اپنے مکتوبات میں، سید اشرف جہانگیر سمنافی کے ملفوظات لطائف اشرفی مرتبہ نظام غربیہ (یعنی، خواجہ محمد پارسارم ۸۴۲ھ) نے اپنی تصنیف فصل الخطاب میں، خواجہ بندہ نواز گلیسورد راز نے اپنی تصنیف میں، شاہزادہ محمد دارالشکوہ نے سفینۃ الاولیا میں، مفتی علام سرور الاولیوری نے حلیقة الاولیا اور خزینۃ الرصافیہ میں، نائب الصدر حاج میرزا مقصود بن رحمن علی شاہ قزوینی (متوفی ۱۳۲۲ھ) نے طرائق الحقاائق میں اور متعدد ایرانی دانشوروں نے نامہ دانشوران میں جا بجا کشف المحبوب کے

حوالے دیتے ہیں۔

اس قدر اہم اور عظیم تخلیق کی اتفاقات میں پاک و ہند کے مقابلے میں ہندو ہرہیں بھل سے کام لیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دہلی، لاکھنؤ اور حیدر آباد میں اسے شائع کرنا ضروری نہیں سمجھا گیا۔ چنانچہ ایں۔ ایس ڈیوگن نے اپنے مقابلہ کشف المجبوب مطبوعہ جرنل اُف ایشیا کم سوسائٹی آف بیکال ہمکلتہ جلد ۱۹۷۲ء میں جن فارسی مطبوعہ نسخوں کا ذکر کیا ہے، ان میں سے ایک تو مطبع پنجابی لاہور میں ۱۹۷۲ء اس میں شائع ہوا، جب کہ بہاولپور پریس لاہور سے شائع ہونے والے فارسی متن کا انھوں نے سن اشتہ ۱۹۰۴ء کھاہے۔ اس کے علاوہ مطبع اسلامیہ اسٹیم پریس لاہور سے متذکرہ بالا نسخہ ۱۹۰۴ء میں اور ایک اور ایڈیشن رفاه عام اسٹیم پریس لاہور سے ۱۹۱۳ء میں شائع ہوا۔ البتہ مطبع نامی کرامی حرمہ نہ سلیمانوف (سر مرقد) سے ۱۹۱۲ء میں ایک نسخہ انتہائی اہتمام اور شوق سے شائع کیا گیا۔ لیکن اس سلسلے میں اہم ایڈیشن وہ ہے جو پروفیسر ٹروکوفسکی نے مرتب کیا اور لینن گراڈ (روس) سے ۱۹۲۶ء میں شائع کیا گیا۔ یہی نسخہ اور انتشارات امیر کبیر تہران سے ۱۹۳۶ء میں فاضل محمد لوی عباسی کی تہذیب کے ساتھ شائع ہوا۔

نامی پریس لاہور سے تقریباً ۱۹۷۶ء میں شائع ہونے والا ایڈیشن ۲۰ صفحات پر شامل وضاحتی فہرست کے باوجود ناقص ہے۔ مگر ۱۹۷۶ء میں احمدربانی نے جو ایڈیشن شائع کیا، وہ اشاعت و طباعت اور کتابت کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس کے ناشر احمدربانی کے نزدیک اس ایڈیشن کو اس نسخے سے نقل کیا گیا ہے جو حضرت بہادر الدین رکریا مطائفی نے ۱۹۶۶ء میں کتابت کیا تھا، جیسا کہ اس کے آخری صفحہ پر بہادر الدین رکر کے دستخط موجود ہے۔

العزیز بہاولپور کے فوری ۱۹۳۵ء کے شمارے میں ایک صفحوں شائع ہوا تھا جس میں کشف المجبوب کے کسی ایسے مخطوط کا ذکر کیا گیا تھا جو حضرت رکریا مطائفی نے خود کتابت کیا تھا، جس سے اس گمان کو تقویت ٹھیک ہے کہ جناب رکریا مطائفی نے یقیناً کشف المجبوب کو اپنے ہاتھ سے لکھا ہوگا، تو پھر کیا متن اور نسخہ وہی ہے اور اگر وہی ہے تو یہ نسخہ یقیناً انتہائی اہم اور قابل قدر ہے۔ مگر حقیقین اس بات کو تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں، چنانچہ مولوی نور محمد فریدی کی تحقیق اس سلسلیہ میں حسب ذیل ہے:

حال بھی میں جناب احمدربانی صاحب نے حملہ اوقاف کی اعانت سے کشف المجبوب کا ایک فارسی نسخہ مطبع کرایا ہے

ان کا دعویٰ ہے کہ یہ وہی نسخہ ہے جس کی دھنڈتا پڑ رہی ہے۔ انہوں نے اس نسخے کے پہلے اور آخری صفحے کا عکس لمحیٰ دیا ہے مگر اس حضرت شیخ الاسلام سے منسوب کرنے میں چند اشکال حائل ہیں۔ ایک یہ کہ اس پر تاریخ ارقام ۶۶۲ھ درج ہے حالانکہ حضرت کاسن وصال بالاتفاق ۶۶۱ھ ہے۔ دوسرا یہ کہ دستخط کی عبارت بہار الدین زکریا پر مشتمل ہے، لیکن حضرت شیخ الاسلام کا نام حرف زیر یا ہے۔ ابو محمد کنیت اور بہار الدین لقب ہے۔ کوئی شخص اپنے نام کے ساتھ پڑتے قلم سے لقب نہیں لکھا کرتا، چہ با تینکہ حضرت شیخ الاسلام جیسی منکسر المزاج شخصیت اپنے نام سے پہلے بہار الدین نہ صنایپنداشت کرتی۔ لہذا اس قلمی نسخے کا حضرت سے انتساب صحیح نہیں یہ کہ

جناب نزکریا کی وفات بالاتفاق ۶۶۱ھ نہیں ہے۔ اس بارے میں مختلف رائیں ہیں، جیسا کہ دارالشکوہ کے نزدیک آپ کی وفات ۶۶۶ھ میں ہوتی۔ گویا تاریخ کتابت کے ایک سال بعد وصال ہوا۔ یہاں اس بات کا ذکر ہے م殊 نہیں ہو گا کہ بہار الدین اور نزکریا دونوں غلط لکھنے گئے ہیں، کیونکہ بہار الدین کے درمیان واو کی بجائے ہمزہ ہوتا ہے۔ اور جبکہ اس نسخے میں بما اور للذین کے درمیان ہمز کی بجائے واو پڑھی ہوتی ہے۔ اور اسی طرح زکریا زکی بجائے ذال سے لکھا ہوا ہے۔ ایسی فاحش غلطی کا امکان حضرت شیخ الاسلام نے ناممکن ہے۔ ۶۶۶ھ کے بارے میں حکیم محمد موسیٰ یوسف رقم طان یہیں ہیں: اگر ۶۶۶ھ میں صحیح قرار دے دیا جائے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت ان کی عمر ۹۵ برس سے کچھ اور پہلی۔

کیا اس عمر میں وہ اتنی ضخیم کتاب کی نسخی طرف متوجہ ہو سکتے تھے؟ .. ۷۶

اور ہماری طرف سے ایک اور بات کا اضافہ کریجیجے کہ اگر یہی بات ہوتی کہ متنزکرہ نسخہ ۶۶۴ھ میں رقم کیا جاتا، تو مولوی محمد شفیع اس بارے میں یقیناً روشنی ذاتی، حالانکہ یہ نسخہ ان کی لائبریری سے متعلق ہے۔ اور وہ مخطوطات کی پرکھ کے معاملے میں حافظ محمود شیرازی کے ہم پڑھتے۔ وہ اس نسخے سے پاک وہند کے قارئین ہی کو اسکا ذکر تھے بلکہ یورپ کے مستشرقین کے نوٹس میں بھی یہ بات ذاتی کہ جناب نزکریا ملتانی کا مکتوبہ نسخمل گیا ہے۔ مگر ان کی کوئی تحریر اس مخطوطے کے بارے میں موجود نہیں ہے۔ کشف المحبوب ایسی کتاب ہے جس کے مخطوطے ذاتی اور دنیا کی مشہور لائبریریوں میں بھی ہیں۔ انہیں موجود نہیں میں ایک وہی ہے جو پروفیسر ژوکوفسکی کے سامنے رہا ہے۔ فوگل اس کے بارے میں

کتے ہیں کہ اس کی کتابت نویں صدی ہجری میں ہوئی۔ یہ نسخہ وی آنا کے سرکاری کتب خانے میں موجود ہے۔ پیغمبر یونیورسٹی لاہور، بری میں ۱۰۰۱ء کا لکھا ہوا ایک نسخہ بھی موجود ہے۔ جناب ایشیا نقشبندی (لاہور میں مدفن میں) ان بزرگوں میں سے ہیں جنہوں نے لاہور میں نقشبندی فکر و نظر کی آبیاری کرنے کی کوشش کی۔ ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا کشف المحبوب کا نسخہ کراچی میں عبدالعزیز کے پاس ہے، جس پر ان کی نسخہ بھی موجود ہے۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور بری میں بھی ایک اہم مخطوطہ موجود ہے۔ لیکن ان سب سے اہم مخطوطہ ہے۔ جو حکیم محمد موسیٰ چشتی امر قسری نے چند سال پیشتر کابل سے خرید کیا۔ یہ نسخہ مولانا عبدالرحمن جامی کے مشهور مرید اور خلیفہ عبدالغفور لاہوری کی تحریر معلوم ہوتا ہے۔

دارالشکوہ ان کے بارے میں سفینۃ الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ وہ مولانا جامی کے مرید کامل اور شاگرد رشید ہیں۔ انہوں نے تکمیل نعمات الانس اور حاشیہ شرح ملائکہ چھیں۔ ہدر شعبان ۹۱۲ھ کو وفات ہوتے۔ متذکرہ نسخے میں مولانا لاری کا امام اور اق پر لکھا ہوا ایک اہم مقدمہ بھی ہے۔ جسے تصوف پر ایک مستقل کتاب کا درجہ حاصل ہے۔ علاوہ ازیں کشف المحبوب میں جا بجا حواشی بھی درج ہیں۔ فِن کتابت کے نقطہ نظر سے یہ نسخہ انتہائی اہم ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ مولانا لاری کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہے یا ان کے نسخے کی نقل ہے۔

اس مخطوطے سے محقق کاغذوں پر الیسی تحریریں موجود ہیں، جو اسے دو سو سال پہلے لے جاتی ہیں۔ انداز تحریر، اعراب اور نقطوں کا انداز بھی تین صدی سے پیشتر والا ہے۔ جلد پر متعدد الیسی نہریں ہیں جو ابھی تک پڑھنے نہیں جاسکیں، جنہیں کتب فوش نے چھپانے کی کوششیں کی ہیں، جس سے وہ شاید حق ملکیت کو مٹانا چاہتا تھا۔ کاغذ اور سیاہی کی قدامت بھی ہمیں تین چار صدیاں پہلے لے جاتی ہیں۔ دنیا کی کسی بھی لاہور بری میں مولانا لاری کے اس نسخے کی اصل یا نقل موجود نہیں ہے۔ گویا یہ دنیا میں پہلا اور واحد نسخہ ہے۔ اگر تکمیل نعمات الانس اور حاشیہ شرح ملائیاں کی کسی تحریر کا کوئی ایسا عکس مل جائے جس سے اس نسخے کا مقابل کیا جاسکے تو اس بارے میں بہت سے مسئلے حل ہو جائیں گے۔ ہمیں یوں ہی محسوس ہوتا ہے کہ یہ مولانا لاری کے اپنے ہاتھ ہی کی تحریر ہے۔ برعکس ابھی تک اس سے زیادہ جتنی بات کرنا مشکل ہے کہ اس نسخے کی کتابت تین ساڑھے تین سو سال سے پہلے پیشتر ہوئی ہے اور محقق حضرات کے لیے اس بارے میں ایک دعوت تحقیق و جستجو موجود ہے۔

کشف المحبوب کا انگریزی میں صرف ایک ترجمہ موجود ہے، جو فاضل پروفیسر لکھن نے کیا۔ وہ پہلی بار ۱۹۱۱ء میں گلب میموریل لندن سے شائع ہوا۔ اس کے بعد ۱۹۳۶ء، ۱۹۴۷ء اور ۱۹۵۹ء میں بھی سیڑی ترجمہ شائع ہوتا رہا ہے مگر مقام صرفت ہے کہ اب لاہور میں تصوف پر کتب شائع کرنے والے اشاعتی ادارے المعارف نے اسے جذاب، تجویری کے گرد شستہ عرس پر شائع کر دیا ہے، جس میں شہور نو مسلم صوفی اور ذوقی شاہ مرحوم کے خلیفہ شیخ الدین مرحوم کا مبسوط دیباچہ بھی شامل ہے۔ پاکستان کی سب سے نیادہ بولی اور سمجھی جانے والی زبان پنجابی میں اس کا ترجمہ فارسی اور پنجابی کے شہور استاد فاضل شریف کنجہ ہی نے کیا ہے جو تاحال زیور اشاعت سے آراستہ نہیں ہوا، مگر اردو میں اس کے بیس کے قریب ترجمہ ہیں جو تمام کے تمام لاہور ہی سے شائع ہوتے ہیں۔ مدینۃ العلوم والا ولیا لاہور میں محفوظ اس عظیم صاحب قلم کی غیر فنا تخلیق کے اردو ترجمہ کو بھی فہلی، لکھنؤ اور حیدر آباد کے اشاعتی اداروں نے شائع نہیں کیا۔ بہر حال اس کے حروف اردو ایڈیشن حسب ذیل ہیں:

مولوی فیروز سکوی نے تھی اس کا ترجمہ کیا اور یہ بات عوٰض عام ہے کہ مولوی فیروز الدین کے نام سے شائع ہونے والا ترجمہ مولوی فیروز سکوی ہی کا ہے۔ — ترجمہ مولوی ایزدی۔ شائق کے نام سے بھی لکھتے تھے۔ غالباً شرقی ہن شاہ کے بزرگوں میں سے تھے۔ ان کا ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ مولوی محمد حسین شاہزادہ کا ترجمہ شیخ المحبوب جلال الدین نے شائع کیا۔ یہ بزرگ صنائع گو جرزاوالہ سے تعلق رکھتے تھے۔ پنجابی نما اردو میں اچھا ترجمہ ہے۔

ظہیر احمد خٹپیری بدایوی کا ترجمہ طبیر المطلوب ترجمہ کشف المحبوب حاجی جرج الدین سراج الدین کشمیری بازار سے شائع کیا۔ مولوی غلام معین الدین نعیمی مراد آبادی کا ترجمہ کشف المحبوب فوری کتب خانہ لاہور اور یونیورسٹی بیسیٹ کمپنی کراچی نے شائع کیا۔ پروفیسر عبدالجید یزدی کا ترجمہ گنج مطلوب کے نام سے ناشر ان قرآن میثاث الدین نے ۱۹۷۸ء میں شائع کیا جو درخواست کو فسکی، کا ترجمہ ہے اور بہتر انداز میں ہے۔

شیخ غلام علی اینڈ سنسن نے دو ترجمے شائع کیے۔ جن میں سے ایک نشر جالندھری نے کیا۔

ایلف ڈی گوہر نے احمد بانی والے لئھنے کا ترجمہ کیا جو احمد بانی نے شائع کیا۔ المعارف نے مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادری کا ترجمہ شائع کیا جس میں حکیم محمد بنی جشتی امر تسری کا جامع اور مبسوط مقدمہ بھی شامل ہے۔ ترجمہ کے لحاظ سے مولوی فیروز الدین، پروفیسر عبدالجید یزدی، ایلف ڈی گوہر اور مولانا ابوالحسنات والے ترجم بہتر ہیں، جبکہ مقدمہ اردو دیباچہ کے لحاظ سے پروفیسر یزدی والی ایڈیشن اور المعارف والی ایڈیشن بہتر ہیں۔