

بچت اور سرمایہ کاری کا اسلامی نظریہ

عامیانِ سود کی طرف سے بڑے شد و درسے یہ اعتراض اٹھایا جاتا ہے کہ سعد ہمیکی کشش کی وجہ سے روگ بچت کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔ اگر بلکہ کاسوڈ ختم کر دیا جائے تو لوگ بچت کرنا چھوڑ دیں گے اور اس طرح قومی معیشت متاثر ہوگی۔

اس اعتراض پر تین پہلوؤں سے غور کیا جا سکتا ہے:

ا، کیا فی الواقع بچتوں کا محک صرف سود ہی ہے؟

ب، کیا انفرادی بچتیں قومی بچت کو متاثر کرتی ہیں؟

ج، اسلامی نظام حیات میں بچتوں پر کیا اثر ہے گا؟

بچت اور سود

ہمارے خیال میں یہ مفہوم ہے فلسفہ ہے کہ لوگ صحن سود کی کشش کی وجہ سے بچت کے عادی ہوتے ہیں۔ بچت کے اور سبھی بہت سے مورکات ہیں جو سود سے قوبی تر ہیں۔ جدید اہمیرین معاشیات اس پر تدقیق ہیں گے کہ بچت کے بہت سے دیگر عوامل میں سے ایک سود بھی ہے۔ مشہور برطانوی معیشت دان لارڈ گیزز (Lord Giszez) (J.M. Keynes) نے اپنی کتاب "روزگار، سود اور زر کا عام نظریہ" میں بچت کے داخلی مورکات کا ذکر کرتے ہوئے آئندہ باتوں کا ذکر کیا ہے، جو درج ذیل ہیں:

۱۔ اتفاقی حادث کے لیے بیش بندی

۲۔ مستقبل میں متوقع اخراجات، لڑکوں کی تعلیم اور شادیوں کے اخراجات

۳۔ بڑھاپے میں قوت کار کم ہو جانے کی وجہ سے آمن کا محدود ہونا

۴۔ احتیاج سے آزادی چاہتا۔

۵۔ معیار زندگی میں اضافے کے خیال سے بچت کرنا۔

۶۔ کاروبار کے نیچے کچھ سرایا بچا کر رکھنا یا درٹاک کے لیے ترک چھوڑنے کی خواہش۔

۷۔ طبعی بخوبی کے سبب پس انداز کرنا

۸۔ سودا، بچت میں مزید اضافہ حاصل کرنے کے لیے۔

گویا لارڈ موصوف نے سودا بچت کے عوام میں آنکھوں نمبر پر شمار کیا ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ بچت میں مزید اضافے کا محکم کوئی بھی متوقع آمنی ہو سکتی ہے، ضروری نہیں کہ وہ سودا ہی ہو۔

لارڈ موصوف کے بعد اس سلسلے میں مزید تحقیق کے نتیجے میں کئی اور محکمات بھی سامنے آتے ہیں، مثلاً سیاسی نظم و استحکام، صارفین کو قرض کی فراہمی، سابق معیار زندگی اور آمنی میں اضافے کی رفتار وغیرہ وغیرہ۔ ایک یا اس مفہوم، جسے وہ ماہرین فن بھی کچھ اہمیت نہیں دیتے جن کے باہم سودا حرام "بھی نہیں ہے تو بخلافِ ان حقائق کی روشنی میں اس مفہوم کو کیونکر درست تسلیم کر سکتے ہیں؟

الفرادی بچت اور قومی بچت

جب ہر شخص بچت پر لادہ ہو جائے تو ظاہر ہے کہ عوام کی قوتی خرید کم ہو جائے گی، اور بہبادی اشیائے صرف کی خرید رک جائے گی تو ملکی میشست ایک دوسرے انداز سے متاثر ہونا شروع ہو جائے گی۔ جو لوگ اشیائے صرف پیدا کرتے ہیں، ان کی آمنی اور اسی طرح بچت اس حد تک مدد و ہدایت کر جائے گی جس حد تک انداز پر بچت میں اضافہ ہو لے۔ بچت کے متعلق لارڈ کینز موصوف کا یہی نظریہ ہے۔ وہ کہتے ہیں:

«قومی بچت الفرادی بچت سے متاثر نہیں ہوتی، جب معاشرے کے چند لوگ بست نیا دار بچت کرنے لگتے ہیں تو دوسریں کی قوت پس انداز کم ہو جاتی ہے۔ قومی بچت تب بھی برپہ ممکن ہے، جب قومی آمنی میں اضافہ ہو۔ المذاہم تو بہ پیداوار اور دسائی پیداوار بڑھانے پر مرکوز نکلے چاہیے۔»

اسلام اور نظریہ بچت

اسلام نے اس مسئلے میں اعدال کی راہ اختیار کی ہے۔ اسلامی نقطۂ نظر سے کفایت شواری ایک اچھی صفت ہے۔ یہ کافی اگر بدل کی حد تک پہنچ جائے تو یہ ایک اخلاقی جرم ہے۔ اسلام ہمیں یہ بھی سکھاتا ہے کہ کفایت شدار بچت کی جاستے اور جو کچھ پس انداز ہو، اگر ہم کے تبریز سب کچھ فقیر اور محاجی بیکھڑ کی ضروریات پر خرچ کر دیا جائے ہے تو جب ارشاد یا ہدایت قوای ہے،

وَيَسْعَلُونَكَ مَا ذَا يَنْفَعُونَ قُلِ الْغَفُورُ - (۲۱۹ : ۲)

(اے بنی اسرائیل و سلم !) آپ سے لوگ پوچھنے ہیں کیا کچھ خوب کریں ؟ آپ کہ دیکھیے جو کچھ ہیں انہیں ہو۔

بڑی خوبی کرو

لیکن ایسا کرننا ہر انسان کے لیں کی بات نہیں ہے، اس پر صرف اہل عبودیت کو اپنے عمل پیرا جو ممکن ہے، کیونکہ انسان میں بیٹھا کر سخن کے بہت سے داخل فرمکات ہیں، جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ لہذا خالق نظر انسان کی اس کمزوری کا لحاظ رکھا ہے اور اس پری ہوتی رقم کا ایک قلیل حصہ۔ یعنی ۳۷٪ ایک اشکن میں فقراد مساکین کی هنوز بیات پر خرچ کرنے کی پابندی ہائیکی ہے۔ باقی ۶۲٪ انسان پر کل خدا پانے سے بھی رکھ سکتا ہے، اور اسے مزید فرع اور کاموں یعنی تجارت وغیرہ میں بھی لگا سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ بھر افراطی بیکت میں تو معولی سافر پر سکتا ہے، لیکن قومی بیکت اس سے متاثر نہیں ہوگی، جیسا کہ اوپر اختم کیا گیا ہے۔

سود کے خاتمے کی صورت میں ہمارے اندازے کے مطابق بنک میں جمع ہونے والی رقم میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو امام میں آج بھی ایک ایسا طبقہ موجود ہے جو بنک کے سود کو حرام سمجھتا اور اس کے لیے دین سے گریز کرتا ہے۔ کچھ لوگ تو لیے ہیں جو اپنی رقم محفوظ اس لیے چالوں کھتے ہیں کہ انہیں سود لینے سے نفرت ہے۔ غیر سودی نظام میں ایسی رقم چالوں کا حساب (Current Account) نکل کر کاروباری مصاریب یا مشرکت کے لیے بیعت کھاتوں میں چل جائیں گی اور چالوں کا حساب میں کسی واقعہ ہو جائے گی۔ پھر کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو سے سے بنک میں رقم ”برائے حفاظت“ رکھوانے کے بھی معاملہ نہیں۔ ان کا نظریہ یہ ہے کہ آخر بنک ہماری رقم سے سودی کاروباریوں کرے؛ فائدہ تو بنک اخراجات اور کاروبار میں حصہ ہمارا بھی ہو۔ بموجب ارشاد باری تعالیٰ:

وَلَا تَقْوِيْلًا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُّ وَانِ (۲۳ : ۴۰)

اور کسی گناہ یا زیادتی کے کام میں مت تعادن کرو۔

وہ اس پیزے سے بھی پرہیز کرئے میں، لہذا وہ اپنی رقم کی حفاظت کا انتظام گھر بھر باد دمرے نسلیت سے کر لیتے ہیں۔ غیر سودی نظام میں یہ تمام رقم گھروں سے نکل کر بنکوں میں چل جائیں گی اور چالوں کا حساب کی رسید برقرار رہے گی۔ مالدار بیعت اپنی رقم کا ایک حصہ گھر بیوں رکھتا ہے تاکہ حکومت کے ہائکر کوہ میں سہل سے بنا

سکے۔ اسلامی نظامِ میشیت میں نظامِ نگوہ رائج ہوتا ہے، لہذا ان لوگوں کو ایسی رقمِ گھر پر مکھے کا چندان فائدہ نہ ہو گا۔ کیونکہ نگوہ ایک اہم فریضہ، مالی عبادت اور ارشد کا مسلمانوں پر حق ہے، جس سے ایک مسلمان کے لیے کوئی مفرغ نہیں ہے۔ لہذا گھروں میں حفوظ ایسی تمام رقمِ بھی بیکوں کے حوالے کر دی جائیں گی۔ انہیں حالات غالب مگان بھی ہے کہ بیکوں میں سرمایہ کی فراہمی کم ہونے کی وجہ سے بڑھ جائے گی۔

سرمایہ کاری کی حوصلہ افزائی

سود کا سب سے بڑا فائدہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس سے ملک کی صنعت و تجارت کو سیاحت بخش خون“ (سرمایہ) مہیا ہوتا ہے۔ سود کے لائی کی بنابر ہی بینک سرمایہ فراہم کرتے ہیں، جس سے ملکی پیدوار اور قومی آمنی میں اضافہ ہوتا ہے، روزگار عام ہوتا ہے اور خوش حالی بڑھتی ہے۔ اگر سود ختم کر دیا جائے تو ملک کی اقتصادی ترقی کی رفتار رک جائے گی۔

اسلام نے نفع اور اغراض کے لیے تجارت کی راہ دکھلائی ہے، جس کی تفصیلات ہم نے کسی دوسرے موقع پر پیش کر دی ہیں اور یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ بیک کون سے طریقوں پر عمل کر کے تجارت میں خسارے کے احتمال سے بچ سکتا ہے۔ نیز یہ کہ تجارت کی صورت میں مقابله سود نفع کے امکانات نیادہ ہیں اور غیر سودی میشیت میں بھی ملکی صنعت و تجارت کو جیات بخش خون مہیا کیا جاسکتا ہے۔

بلashere تجارتی بنیادوں پر سرمایہ دار کی خدمت کرنے سے سودی نظام سے کہیں بہتر نہیں پیدا ہو سکتے ہیں۔ سرمایہ و محنت کے اشتراکِ عمل سے کاروباری مزاحمت کم ہو گی لہذا اگر ان بھی کم ہو گی، کساد بنازاری کا رجحان بھی ختم ہو گا، قومی آمنی بھی بڑھے گی، فی کس آمنی میں بھی اضافہ ہو گا۔ تھوڑے بہت لوگوں کو حسب مہر داد سرمایہ دار — روزگار بھی میسر کئے گا، مگر غربیوں کے سائل پوری طرح حل نہ ہو سکیں گے، اگریش زر کا دائرہ محدود ہی رہے گا۔ لہذا مملکت پوری طرح فلاہی مملکت نہ بن سکے گی۔ وجہ یہ ہے کہ ہم نے سرمایہ کاری کے لیے یہی راہ اختیار کی ہے جو سرمایہ داری کی خدمت پر مامور ہے۔

سرمایہ کاری اور اسلام

سرمایہ دانی نظام میں سرمایہ کاری کا میدان، تاجر، زمیندار اور صنعت کاری ہے۔ حواس کی پختیں انہی حضرات کے سامنے لا کر ڈھیر کی جاتی ہیں تاکہ وہ اور بھی پھولیں۔ اس کے برعکس اسلام میں سرمایہ کاری کا میدان غریب طبقہ ہے۔ امراء سے ان کی پختیں کا ایک حصہ وصول کر کے ان کی خدمت کی جاتی ہے مطلوبہ اڑیا

اما کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی ہر وقت اس غریب بیٹھتے کا خیال رکھیں۔ اب ہم یہ دیکھیں گے کہ غریب بیٹھتے کی صدمت سے سرایہ کاری کیون نکر جو ہے۔

غرض کیجیے کہ کسی مخصوص معاشرے میں بچت کامیلان $\frac{1}{3}$ ہے، بالفاظ دیگر ایک عام آدمی کی ماہواری کا $\frac{1}{3}$ روپے ہے؛ جس میں سے وہ ۲۰۰ روپے اشیائے ضرورت پر صرف کرتا ہے اور ۱۰۰ روپے ماہواری کا $\frac{1}{3}$ ہے۔ علم معاشیات کا یہ مسلم اصول ہے کہ ایک کا خرچ دوسرا کی آمدنی ہوتی ہے۔ یعنی جس شخص نے ۳۰۰ روپے کماتے ہیں تو یہ دوسرا لوگوں کا خرچ ہے، اور یہ جو ۲۰۰ روپے اپنی اشیائے ضرورت پر خرچ کرے گا تو یہ دوسروں کی آمدنی ہے۔ مثلاً زید بازار میں جا کر ۱۰۰ روپے کا گوشہ خریدتا ہے۔ ۵ روپے کی ڈاکٹر سے دوالاتا ہے۔ ۳ روپے میں جام سے جامت بنوتا ہے، تو زید کا یہ ۱۸ روپے کا خرچ قصاص، ڈاکٹر اور جام کی آمدنی ہے۔ اب دیکھیے ایک شخص نے ایک ہزار روپیہ تجوہ پائی۔ تو یہ آدمی اس مخصوص میلان بچت کے تحت ۶۶۶ روپے تو خرچ کر دے گا اور ۳۳۳ روپے بچائے گا۔ اس کا ۶۶۶ کا خرچ دوسروں کی لفڑی ہے۔ اب یہ دوسرا لوگ بھی ۶۶۶ روپے دبا کر نہیں بیٹھ جائیں گے۔ بلکہ اس میں سے ۳۳۳ روپے خرچ کر دیں گے جو دوسروں کی آمدنی ہوگی۔ اس طرح قومی آمدنی میں مسلسل اضافہ ہوتا ہے گا۔ یہاں تک کہ یہ ایک ہزار روپیہ کا خرچ کتنی مراحل کے بعد قومی آمدنی میں تین ہزار روپے کے اضافے کا سبب بنے گا، اور یہ بیخ فیا تو یہ آمدنی میں اضافہ بالآخر ان لوگوں کی جیب میں پلا جائے گا جو اشیائے صرف پیدا کرتے ہیں۔

اب اگر معاشرہ اپنی بچت $\frac{1}{3}$ میں سے آدھا زکوٰۃ و خیرات کے ذریعہ غرباً میں تقسیم کر دے یعنی میلان صرف $\frac{1}{3}$ ہو جائے اور میلان بچت $\frac{1}{3}$ رہ جائے تو اتنے ہی مراحل گزرنے کے بعد قومی آمدنی میں ۶۰۰۰ روپے کا اضافہ ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر میلان صرف بڑھ کر $\frac{1}{3}$ ہو جائے اور میلان بچت اور بھی کم یعنی $\frac{1}{3}$ رہ جائے تو اتنے ہی مراحل گزرنے کے بعد قومی آمدنی میں ... روپے کا ہو گا۔ یہ اضافہ سب اتنی مصروف پیدا کرنے والے یعنی ایری بیٹھتے کی طرف والیں لوٹ جائے گا۔ ان مراحل کو نقصتے کے ذریعے یوں دافع کیا جاسکتا ہے۔

لٹھ قومی آمدنی میں اضافے کی یہ بقدر علم معاشیات "اصول ضارب" - *Mult Mull Principle* (Principle of)

(مضام) ۔ یہ فاضح کی جاتی ہے۔

میلان بچت میں کے بعد میلان بچت پسکبید

صرف دولت یا قومی آمدی میں اضافہ	میلان بچت میں کے بعد	میلان بچت پسکبید	میلان بچت میں کے بعد
۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰
۹۰۰	۸۳۳	۷۶۶	۷۶۶
۸۱۰	۷۹۲	۷۳۲	۷۳۲
۷۲۹	۵۴۸	۲۹۶	۲۹۶
۶۵۴	۳۸۱	۱۹۲	۱۹۲
---	---	---	---
---	---	---	---
---	---	---	---
---	---	---	---
۱۰۰۰۰	۶۰۰۰	۳۰۰۰	۳۰۰۰

یہ رقم جو خپچ کے باعث قومی پیداوار میں مزید اضافہ کا سبب بنی ہے۔ یعنی دوسری صورت میں پہلے
بـ ۱۰۰۰ روپیے کا اضافہ اور تیسرا صورت میں مزید ۷۰۰۰ روپیے کا اضافہ یہ سب کچھ اشیائے صرف
لئے دلکش طبقے یعنی سرمایہ دار کے پاس پہنچ جانے کا اور یہ اس کا حقیقی اور ذاتی سرمایہ ہو گا، جس کے لیے
کسی بینک کے پاس قرض لینے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ سرمایہ دار کی سی ضرورت بنک اپنے ذاتی
ایہ سے پوری کردیں گے اور بنکوں کو بھی کارخانہ داروں کی ضروریات پوری کرنے کے لیے عوام سے پتیں کھٹی
نے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، جس کے لیے وہ طرح طرح کئے تھکنڈے استعمال کر رہے ہیں۔

نقشہ بالا میں دوسرے سفر میں پر دوسری صورت میں ۱۴۲ روپیے پہلی صورت سے زائد

اوپر تیسرا صورت میں ۷۳۲ روپیے دلکھائے گئے ہیں۔

باتی رقم مزید غیر بطبیعی سرمایہ کاری ہوتی ہے۔ اگر تو ہی رقم بینک کی معرفت سرمایہ کاری میں صرف
نہ توبیخ، اتنا اضافہ پیدا نہ کرتی تھتی۔

ربا یہ سوال کریں مراحل لکتی مدت میں سطح ہوتے ہیں؟ تو اس کا انعامدار دو بالوں پر ہے:

(۱) دولت کی گردش کا دائرہ کتنا وسیع ہے۔ اگر دولت صرف سی سو اور امیر طبقے میں ہی گردش کرتی

رہے تو وہ دارہ بست محدود ہو گا، کیونکہ غیر بمعنی کی تعداد زیاد ہے۔ اور اگر گردش غیر بمعنی تک بھی پہنچ گئی تو وہ گردش نیز گئے ہے بلیں زیادہ وسیع ہو جائے گا۔

(۲) جس بمعنی میں دولت خرچ ہو رہی ہے یا کی جا رہی ہے اس کی ضرورت لکنی شدید ہے جتنا یہ ضرورت شدید ہو گی آئی ہی دولت تیزی سے گردش کرے گی۔ اگر کسی غریب آدمی کو ایک سورپریز مل جائے تو عین ممکن ہے کہ وہ اسے ایک آدمی دن میں خرچ کر دے، کیونکہ اس نے اپنی ضروریات پیسے کی کی کی کی دبجھ سے روک رکھی تھیں، اور اگر یہ ۱۰۰ ایکروپے کی رقم ایک امیر آدمی کو مل جائے تو عین ممکن ہے کہ یہ رقم کتنی ماہ اس کے گھر پر یا بانک میں پڑی رہے کیونکہ اس کی ضروریات پسلے ہی پوری ہو جائیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی نظامِ میہشت میں صدقات و خیرات کے ذریعے دولت کی گردش کئی گناہ پڑھ جاتی ہے اور یہی حقیقی سرایہ کاہری ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر امیر طبقہ اپنا ہی ذاتی خرچ بڑھا کر بچت کم کر دے تو کیا نظریاتی طور پر وہی نتائج براہماد ہوں گے جو اور پر بیان ہوتے ہیں؟ اگر اس کا جواب اثبات میں رہے تو پھر بحث کو غریب ہوں میں تقسیم کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نظریاتی طور پر تو وہی نتائج پیدا ہونے چاہتیں۔ لیکن ان مراحل کی رفتار ذاتی دھیمی ہو گی جسے معاشرہ حسوس تک بھی نہ کر سکے گا۔ میدانِ صرف کی تنگی اور عدم ضرورت کی وجہ سے متوقع نتائج برآمدہ ہو سکتیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے جہاں اسراف کو اخلاقی جرم قرار دیا ہے اور ایت اللہ لَا يُحِبُّ الْمُسِرِ فَيَنْهَى كَمْ كَرْفَضُوا خَرْجِيْا یا اپنی ذات پر ضرورت سے زائد خرچ کرنے سے پہنچنے کی وجہ فرائی ہے، وہاں میدانِ صرف کو تنگ رکھنے سے بھی منع فرمادیا۔ ارشادِ بانی ہے:

كُنْ لَا يَكُونَ فِدُولٌ وَّ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ وَ مُشْكِمٌ (۵۹)

إِنَّمَا ہو کہ دولت تھمارتے امریں ہی گردش کرتی رہے۔
