

تاثرات

خدا ندا کر کے ہمیں چین کا سانس لینا نصیب ہوا۔ ملک کی کشتی کے ناخدا سر جوڑ کر بیٹھے۔ ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کی اور آخر ان نتائج تک پہنچے جن پر عمل پیرا ہونے سے سیاسی تھقل دور ہونے کے امکانات روشن ہوئے۔ خدا کرے کوئی ایسی صورت پیدا ہو جائے کہ حالات پہلے سے زیادہ سازگار ہو جائیں اور ملک ترقی کی طرف اطمینان سے گام زن ہو سکے۔

المعارف کا ستمبر اکتوبر کا مشترکہ شمارہ اقبال نمبر ہوگا۔ قارئین نوٹ فرمائیں اور مضمون نگار حضرات اپنے مضامین بھیج کر منوں فرمائیں۔

اقبال ہماری عظیم ترین، علمی، فکری اور سیاسی متاع ہیں۔ وہ مشرق اور مغرب کے فلسفوں سے واقف اور عہد حاضر کے علوم و مسائل سے باخبر ہیں۔ ان کی فلسفیانہ شعاعی اردو کے شعری سرمائے میں ایک نئی آواز ہے۔ وہ ایک ایسے تہذیبی اور سیاسی نظریے کے بانی ہیں جس نے پاکستان کو جنم دیا ہے۔ تاریخ کوئی ایک مثال بھی ایسی پیش نہیں کر سکتی جس میں کسی مفکر کے سیاسی تصور نے دیکھتے ہی دیکھتے ٹھوس حقیقت کی شکل اختیار کر لی ہو۔ یہ سب باتیں ہمیں اقبال کی شخصیت سے اتنا مرعوب کر دیتی ہیں کہ ہم ان پر سوچنے کا کام دوسروں کے سپرد کر کے زخمی نادر پر ان کی تعریف سے مطمئن ہو جاتے ہیں، اور ہر سال ایسے مضامین کی تحللا برہتی جاتی ہیں جن میں چبائے ہوئے لوا لوں کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔

ہمارے دوست سلیم احمد صاحب نے حال ہی میں ایک مضمون "اقبال، اقبالیات اور ہم" کے زیر عنوان فنون کے اگست ستمبر ۱۹۷۶ء کے شمارے میں لکھا ہے، جس میں انھوں نے اقبال پر سچائی سے کچھ نہ سوچنے کی مذہورانی وجوہ بیان فرمائی ہیں۔ ان پر سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

۱۔ سیاست کی مصلحت تو ایک بات ہوتی۔ ستم بالائے ستم یہ مول ہے کہ اقبال جیسی آفاقی شخصیت کو

ایک مخصوص علاقے سے اس طرح وابستہ کر دیا گیا کہ اقبال کی شخصیت اس مخصوص علاقے کے سیاسی مفادات کی ایک علامت بن گئی۔ اقبال کے معنی ہوتے ہیں پنجاب اور پنجاب کے اسلام اور اردو کی طرح پنجاب کے اقبال کو بھی پنجاب کی سیاسی اور معاشی بالذمتی کا مظہر سمجھا جاتا ہے۔ مشرقی پاکستان میں اقبال کے خلاف رد عمل کی وہ شکل جو پہلے نذر الاسلام کو آگے بڑھانے میں ظاہر ہوئی۔ پھر ضد ضد کے طور پر ٹیگور پرستی تک پہنچی۔ اس کے پیچھے یہ تصور کام کر رہا تھا۔ حالانکہ نذر الاسلام اور اقبال کا مقابلہ سورج اور چرخ کے مقابلے سے بھی زیادہ مضحکہ خیز چیز ہے۔ بعد میں سندھ میں کبھی بعض ایسے رجحانات ظاہر ہوئے جن میں پنجاب شنونی کا اظہار اقبال شنونی کی شکل میں کیا گیا۔ اس کے معنی یہ ہوتے کہ اصل چیز اقبال نہیں پنجاب ہے۔ یا تو ہم پنجاب کے ٹکڑے سے اقبال کے بارے میں چپ سادھ لیتے ہیں یا پھر پنجاب کے ساتھ اقبال کو بھی رو کر دیتے ہیں، ایک ایسی قوم جس نے اقبال جیسی شخصیت پیدا کی ہو اپنے ساتھ اس سے بڑا ظلم اور کیا کر سکتی ہے؟

۲۔ اقبال کے بارے میں ہم ابھی مداحی کے رویے سے آگے نہیں بڑھے۔ جبکہ اندر ہی اندر ہم مخالفت سے بھی زیادہ ایک خطرناک رجحان کا فنکار ہو رہے ہیں یعنی لائق کا۔ اقبال جیسی شخصیت سے لائق ہو کر ہم اپنے انفرادی اور اجتماعی وجود کے کن کن حصوں سے لائق ہو جائیں گے؟ یہ بات بتنا ہمارے ذہن میں ابھی نہیں آتی۔ اس سلسلے کی آخری بات یہ ہے کہ اقبال پر کچھ سوچنے کی اہلیت ہمارے اندر اس لیے مفقود ہوتی جا رہی ہے کہ ہم خود اپنے بارے میں سوچنے کی صلاحیت سے محروم ہو گئے ہیں، ہم اقبال کے موضوعات پر بات کرتے ہیں۔ ان کے خیالات کو دہراتے ہیں مگر اپنے آپ سے یہ سوال کبھی نہیں پوچھتے کہ ان خیالات کا ہم سے ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگی سے کیا تعلق ہے اور اقبال کا تجربہ ہمارے لیے کوئی معنی رکھتا ہے یا نہیں؟ اس طرح اقبال کے خیالات اور تجربات ہمارے خون گرم کا حصہ نہیں بنتے اور ہم ان کے بارے میں صرف باتیں بنا کر بولتے ہیں۔

۳۔ اقبال کے بارے میں سب سے زیادہ لائق اس طبقے میں پائی جاتی ہے جسے اقبال سے سب سے زیادہ تعلق ہونا چاہیے تھا یعنی تخلیقی فن کار۔ اردو شاعری کی روایت میں کم و بیش تمام ہم شعرا کے اثرات موجودہ شاعروں تک پہنچے ہیں لیکن ہمارے شعرا کے تخلیقی وجدان نے اقبال کے اثرات قبول نہیں کیے۔

۴۔ اقبال پر اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا نوے فیصد حصہ اقبال کے خیالات و نظریات کی تشریحات پر مشتمل ہے۔ ان تھیوریوں میں دو بنیادی نقائص پائے جاتے ہیں۔ پہلا نقص یہ کہ یہ تجزیوں میں عموماً اقبال کی شاعری کو

زیر بحث نہیں لاتبیں۔ دو سرفصل یہ کہ ان میں اقبال کے خیالات و نظریات کو بنی بنائی چیزوں کی طرح پیش کیا جاتا ہے اقبال کے تقریباً سارے شارحین اقبال کے خیالات کی عمومیت کو تو ظاہر کرتے ہیں لیکن ان کی انفرادیت کو نظر انداز کرتے ہیں حالانکہ ادبی تنقید کے لیے سب سے زیادہ اہم چیز انفرادیت ہے۔ یہ خیالات اگر ہمارے لیے کوئی بہمیت رکھتے ہیں تو اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ان کے ذریعے اقبال نے بڑی شاعری پیدا کر کے دکھائی ہے۔ ہم اقبال کے فلسفے، اقبال کے خیالات کو سمجھنے کی کوشش بہت کر چکے۔ اب ہمیں اقبال کی شاعرانہ واردات کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

ہم اقبال کو اب تک باہر سے دیکھنے کی کوشش کرتے آئے ہیں۔ اقبال نے خودی اور بے خودی کے بارے میں کیا لکھا ہے۔ اقبال قتل اور شوق کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ جمہوریت اور شہزادگی کے بارے میں اقبال کا کیا نظریہ ہے؟ لیکن اقبال کے خیالات کا خود اقبال کے وجود سے کیا تعلق ہے؟ اس بارے میں ہم نے کبھی ایک لمحہ بھی سوچنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ آخر وہ کیا انسان تھا جسے زندگی نے شاد کیا نہ بھرنے ناشاد۔ جو نہ کسی ساعدی میں کو ہاتھوں میں لے کر چھوڑنے پر پھپھتا یا نہ کسی گولپ بام "زلف سیاہ رخ پر پریشاں کیے ہوئے" دیکھ کر محسوس ناک ہوا۔ وہ بے تاب ہوا تو قوم کے غم میں، نغمہ سرائی پر آمادہ ہوا تو سورج کو مشرق سے ابھرتا پار کر، رویا تو جنگ طرابلس کے شہیدوں پر، ہنسنا تو فرنگ کو رہ گزر سیل بے پناہ میں دیکھ کر۔ یہ آدمی ایسا کیوں تھا اور ہم ایسے کیوں نہیں ہیں؟ اور وہ اگر ایسا تھا تو یہ کوئی اچھی بات تھی یا بڑی اور ہم ایسے نہیں ہیں تو یہ فخر کا مقام ہے یا شرمندگی کا؟ ہم اقبال کو کبھی انداز سے نہیں دیکھتے اور خود کو کبھی۔ اور اقبال کے اقبال ہونے پر غور کرتے ہیں۔ ہم اقبال کو دکھا دے کی چیز سمجھتے ہیں۔

ہمیں اقبال کی شاعری میں ان کے انسان کو تلاش کرنا ہے۔ ہمیں گوشت پوست کے اس وجود کو ڈھونڈنا ہے جو ہماری طرح دکھ اٹھاتا، خوف اور اندیشوں میں مبتلا ہوتا، امید اور آرزو سے تڑپتا اور سب سے زیادہ ہماری ہی طرح تنہا اور ٹوٹا ہوا تھا۔ جب ہم اس انسان کو اس کے زندہ اور دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ، پہچان لیں گے تو پھر ہم یہ بھی دیکھیں گے کہ اس انسان کا ہمارے انفرادی اور انسانی وجود سے کیا تعلق ہے اور وہ ہمارے وجود کی کس سطح پر ساتھ دیتا ہے؟

اس کے لیے ہمیں اقبال کی شاعری اور زندگی کو ایک نئے رخ سے مطالعہ کرنا ہوگا۔ دیکھیے اقبال کے صد سالہ جشنِ ولادت پر کون اس کام کا آغاز کرتا ہے؟