

اخوند درویزہ

درویزہ نام تھا۔ اخوند درویزہ کے مرکب نام سے معروف ہوئے۔ بعض نے لکھا ہے کہ عبداللہ یا اللہ ناد نام تھا اور درویزہ لقب۔ اخوند کے معنی عالم فاضل استاد ہیں۔ باپ کا نام گدا تھا۔ ان کے دادا سعیدی تنگہ کے رہنے والے تھے۔ دادا کی وفات کے بعد خاندان قبیلہ مہمند میں اٹھ آیا۔ درویزہ کی والدہ قراری بنت ناز و خاں ایک عابدہ زاہدہ خانوں تھیں۔ ان کا سلسلہ نسب قبیلہ یوسف زئی سے ملتا تھا۔ درویزہ صاحب خود اپنی زندگی کے بعض احوال و کوائف کے متعلق لکھتے ہیں:

”میں بچپن میں روزنا رہتا۔ اکثر ماں مجھے ملانچے مارتی۔ کیونکہ وہ میری اس گریہ زاری سے تنگ آجاتی۔ میں اپنی اس حالت کی تعبیر نہیں بنا سکتا تھا۔ یہ روزنا قبر کی تنگی و تاریکی کے خوف سے ہے۔ جب میں بڑا ہوا تو میں نے زورہ، نماز، قیام شب، دوام وضو۔ انجام اوامر و اجتناب نواہی میں استقلال دکھایا۔ یہاں تک کہ مجھے تزکیہ بدن اور تصفیہ باطن حاصل ہوا۔ امور غیب پر بھی اطلاع ہوئی، لیکن اس وقت میں واردات فیطانی اور حقانی میں فرق نہیں کر سکتا تھا۔ اس لیے میں تعلیم حاصل کرنے میں مشغول ہوا۔ تھوڑے عرصے کے بعد مجھے حق و باطل میں امتیاز کرنا نصیب ہوا۔“

درویزہ نے ابتدائی تعلیم ملامصر احمد سے حاصل کی۔ انہوں نے خود بتایا ہے کہ مٹلانے تختی پر حروف تہجی لکھ کر ویسے۔ میں نے عشائک حروف تہجی کے سات قواعد سمجھ لیے۔ میں ہر روز دو سو تین پڑھتا تھا۔ پھر ہر روز ایک سورت پڑھتا۔ ایک سال کے اندر چند کتابوں کے ساتھ قرآن مجید پڑھ لیا۔ جو کچھ میں پڑھتا۔ قوتِ حافظہ کی مدد سے یاد رکھتا۔ مزید تعلیم ملام جمال الدین ہندوستانی سے حاصل کی۔ میں تحصیل علم کے لیے کشمیر بھی گیا۔

لے تذکرۃ الابرار والاشہداء، اخوند درویزہ، پشاور۔ ۱۹۶۰ء، ص ۱۱۳، ۱۱۴۔

۳۵ ایضاً۔ ص ۲۴۰۔

۳۵ ایضاً۔ ص ۱۲۰۔

درویزہ صاحب نے اگرچہ علم اور زہد و ریاضت میں کافی ترقی کر لی تھی۔ لیکن انھیں روحانی سکون میسر نہیں تھا۔ انھوں نے اپنی اس روحانی بے قراری کا ذکر استاد کلاسنجر سے کیا جو انھیں شیخ الاسلام سیّد علی ترمذی عرف پیر بابا (۳-۹۹۱ھ) کے پاس لے گئے۔ جنھوں نے فرمایا: ”اقدام نمودن بر ریاضت بی اذن شیخ فانی فی اللہ عاقبت آدمی را بفلاحت اندر آورد۔ زیر آنکہ مبتدی را باید کہ اول زہد و ریاضت را برہیبتی بجلا کہ کہ از گفتار و کردار حضرت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام معلوم باشد“۔

آخر سیّد علی ترمذی نے ان کی روحانی رہنمائی کی۔ بشرائط خوبہ کی تجدید کی۔ اور واجب کا حکم دیا۔ دروزہ ایام بیض، نماز و اہمین اور نماز باجماعت کی تلقین کی۔ ان سے علم تصوف اور اس کی ماہیت کو سمجھا۔ لغات دیوان قاسم انوار اور اجام جہاں نما ان سے پڑھیں۔ حضرت شیخ تصنیف کے پانچ سلسلوں سے متعلق تھے یعنی کبرویہ۔ چہشتینہ، سہروردیہ، مشطاریہ اور حلاجیہ۔ انھوں نے اخوند درویزہ کو پہلے چار سلسلوں سے منسوب کرنے کی اجازت دی۔ اجازت کے بعد مرشد کے حکم پر وہ اطراف عالم کی سیر کو نکلے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو شعار زندگی بنا یا۔

سفر سے واپسی کے بعد انھوں نے اپنے مرشد کی زندگی میں ان کی معیت میں اور بعد میں خود تنہا اعلیٰ کلمتہ الحق کا کام سنبھالا۔ انھوں نے خود بتایا ہے کہ افغان کم علم، جاہل اور سریع الاعتقاد لوگ ہیں۔ پیروں فقیروں کے پیچھے آسانی سے ہولیتے ہیں۔ سرحدی قبائل میں ایسے پیروں اور فقیروں کی کمی نہ تھی جو صحیح علم دین نہیں رکھتے تھے لیکن سادہ لوح افغانوں کو اپنے عقاید باطلہ کے پیرو بنائے ہوئے تھے۔ جناب اخوند نے تذکرۃ الابرار والاشرار میں پیر مہلوان، بابا قلندر رافضی و شیخ حسن تیراہی، خواجہ خضر افغانی و شیخ قاسم نوری، پیر قاسم اور بایزید انصاری اور چند دوسرے اشخاص کا ذکر کیا ہے، جن کے خلاف انھوں نے آواز اٹھائی۔ بحث و جدال سے ان کے عقاید کی تردید کی۔ مباحثہ و مناظرہ میں ان کو شکست دی اور بعض کو مثلاً بایزید انصاری اور میر قاسم کو ذلیل و رسوا کیا۔ آخر ان کی تبلیغ و جہاد کا یہ اثر ہوا کہ جب کبھی افغانوں میں کوئی شیخ و عالم ابھرتا، جب تک اس کے عقاید و اقوال کی تصدیق وہ نہ کرتے وہ قبول نہ کیا جاتا۔ قبیلے کے سربراہ نووار کو بحث و امتحان کے لیے ان کے سامنے پیش کرتے تاکہ

اس کے صحیح عقاید کا حال معلوم ہو سکے۔

جناب اخوند اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعت میں شمار کرتے تھے۔ ان کے عقیدے کے مطابق اہل السنۃ والجماعۃ افضل الخلق بعد الانبیاء تھے۔ جو کچھ انھوں نے کتب اسلامیہ میں پڑھا۔ اس کو سچ جانا۔ اور اس پر سختی سے عمل کیا اور کرایا۔ اس طرح وہ متشدد و متعصب بھی شمار ہوئے۔ ان کی تحریروں میں بعض قابل اعتراض عقاید کا بھی ذکر ہے۔ ان کی مؤلف کتابوں کے تبصرہ میں ہم نے ان کی نشان دہی کی ہے۔

ان کی زندگی میں ان کا رعب و جلال تھا۔ چہرے سے خشیت الہی واضح تھی۔ ذکر الہی کے ساتھ تہمتے تھے۔ رسول خدا سے محبت کا یہ عالم تھا کہ درود پڑھتے اور آپس بھر بھر کر روتے تھے۔ انھوں نے ۹۲ سال کی عمر پا کر ۱۰۴۸ھ میں وفات پائی۔ ان کا مزار پشاور سے ایک میل کے فاصلے پر واقع ہے اور مرجع خاص و عام ہے۔

تصانیف، و تالیفات : ان کی تصانیف میں مندرجہ ذیل دستیاب ہوئی ہیں:-

- ۱- تذکرۃ الابرار والاشرار۔ (۲)۔ ارشاد المریدین۔ (۳)۔ ارشاد الطالبین۔ (۴)۔ مخزن الاسلام
- (۵)۔ شرح قصاید امالی۔ (۶)۔ شرح اسماء الحسنی۔ خدا کے ننانوے ناموں کی تشریح و توضیح فارسی میں۔ (۷)۔ رد البدع۔ (۸)۔ برہان الانبیاء والاولیاء (مؤخر الذکر و نہیں ملتیں)

تذکرۃ الابرار والاشرار

اخوند درویش کی یہ کتاب ہنگامہ آرا کتاب ہے۔ اس لیے کہ اس میں بدعت و الحاد اور اختلافی مسائل کے متعلق بڑی بے باکی سے رائے کا اظہار کیا گیا ہے۔ ابرار میں اخوند نے اپنے مرشد شیخ علی ترمذی عبدالرحیم عبدالوہاب، اور عبدالرحمن حبیبی علمائے اقلیہ کا ذکر ہے، اور اشرار میں بایزید، پیرتاریک، ملاولی۔ پیرہیلوان اور حاجی محمد حبیبی بدعتی و ملوہر کے احوال و سوانح مندرج ہیں۔ ایک باب میں افغانوں کی اصلیت، آغا ز اور تاریخ بیان کی ہے۔ ان کے مختلف قبائل اور ان کی شاخوں کی تفصیل بتاتی ہے۔ لیکن بہت سی تفصیل کے متعلق لکھا ہے کہ ”سماخ است“ یوسف زئی، خشک، مندھر، گلگانی،

غوری خیل، نیراہی وغیرہ ایک ایک قبیلے کا نام لیا ہے۔ ان قبائل میں اہل سنت و جماعت کے علماء و اتقیا کا نام بنام ذکر کیا ہے اور جن میں روافض، بدعتی، غیب دانی کے دعویدار اور جتوں کے پیروہیں ان کا بھی نام بنام ذکر کیا ہے اور کسی لاگ رکاوٹ کے بغیر افغانوں کی جہالت، سفاهت، کورانہ تقلید اور لافزہ بیت کو بیان کیا ہے۔

وہ بایزید انصاری کو پیر روشن کی بجائے پیر تارک کہتے ہیں۔ ان کے متعلق تفصیل سے لکھا ہے اور ان کے عقاید پر بحث کی ہے۔ ان کے ساتھ اپنے اور اپنے مرشد سید علی ترمذی کے مباحثہ و مجادلہ کا حال بیان کیا ہے۔ روافض کے عقاید کا تجزیہ کر کے ان کے خلاف دلائل سے بحث کی ہے اور تفصیل کے ساتھ تفصیل خلفائے ثلاثہ بریلی، عقیدہ پنج تن، بارہ امام، چودہ معصوم، سب و شتم صحابہ کے رد میں قوی دلائل دیئے ہیں۔ بعض جبرہ عقاید، تناسخ اور حلول کے خلاف بھی عقلی و نقلی دلائل پیش کیے ہیں۔ اس کتاب سے مصنف کے اپنے عقاید پر واضح روشنی پڑتی ہے۔ وہ اہل سنت و جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ قرآن، حدیث، فقہ، اجماع و قیاس پر عمل کرتے ہیں۔ ائمہ اربعہ کو صحیح مانتے ہیں۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو زندگی کا شیوہ سمجھتے ہیں۔ بدعت و رافض کے خلاف جہاد کو فریضہ جانتے ہیں۔ بدعیان کذب سے مباحثہ و مجادلہ کر کے لوگوں میں ان کی تحقیر و تذلیل کرتے ہیں اور ان کو ملعون و مفسد قرار دیتے ہیں۔

وہ اپنے عقاید کی تحکیم و تثبیت اور اپنے دلائل کی سنہرے لیے عموماً مندرجہ ذیل کتابوں سے استدلال کرتے ہیں جو ان کا محور مطالعہ رہی ہیں :-

ارشاد الطالبین از جلال الدین قفانی سیسی۔ رید البدع از عبد الرحیم مانکرادی۔ دافع الملحدین از عبد الرحیم مقصد الاقصی۔ جامع العلوم۔ خلاصۃ السلوک۔ مشارق و شرح آں۔ تفسیر چرخنی۔ عواف المعارف۔ رسالۃ المکیہ۔ رسالۃ قشیریہ۔ شرح القدوسی۔ تفسیر شہاب الدین۔ تفسیر درۃ البیضا۔ حاشیہ بزودی۔ تیسیر الکلام۔ رسالہ در رد روافض۔ تفسیر زاہدی۔ الامالی و شرح۔ تحفۃ الفقہاء۔ سراج الہدایہ۔ رسالہ عمر نسفی۔ انیس العاشقین۔ دلیل العارفین۔ تحفۃ المسلمین۔ عمدۃ الاسلام۔ جناح النجاح۔ لباب المعنوی۔ گلستان سحری تمسید اوشکو ز سلسلی۔ الاصول لابن حاجب بشرح فصوص ملا عبد الرحمن جامی۔ مناقب الخلفاء۔ البستان از ابو الیث سمرقندی۔ مکتوبات شرف الدین سبکی۔ ذخیرۃ الملکوک۔ رسالہ بران الجلی فی معرفۃ الولی۔

بعض مسلمان حلقوں میں اور خاص کر صوفیہ میں یہ اعتقاد عام ہے کہ پیر و مرشد کے بغیر رہنمائی حاصل نہیں ہو سکتی اور اس قسم کی روایات مشہور ہیں کہ قبیلے میں پیر کا وجود ایسا ہی ہے جیسا کہ قوم میں نبی کا۔ اخوند درویزہ نے اس قسم کے اعتقادات کی مخالفت کی ہے اور کہا ہے کہ جو لوگ رسول خدا صلعم سے یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ من لاشیخ لہ فاشیطان شیخنا؛ وہ حضرت خیر البشر پر افترا بانڈھتے ہیں۔ انھوں نے اپنا ایک معتدل نظریہ پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”پیر گرفتن فرض و واجب و سنت و استحباب نیست بل از نوافل امور اسلام است“

وہ تصوف و فرشتوں، غیب دانوں اور جھوٹے پیروں کے سخت مخالفت ہیں۔ وہ کہتے ہیں:-

صوفی و سبز پوشی و شیخی و چلہ دار۔ اس جملہ شری ولی مسلمان نشدی

اخوند درویزہ نے ایک ایسا نظریہ پیش کیا ہے جو عموماً علما و صوفیہ کے پیش نظر نہیں رہا۔ اس امر کے

تمام معتقدین بھی اس کو نظر انداز کرتے رہے ہیں۔ عام عقیدہ یہ ہے کہ دین الگ اور سیاست الگ۔ یہ دونوں اکٹھے نہیں ہو سکتے۔

اخوند درویزہ رسول خدا کی ایک حدیث کی طرف توجہ دلاتے ہیں جو اس خیال کی مؤید و توثیق ہے یعنی الملك والنبوة توأمین۔

ایک جگہ اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ دین کے استحکام کے لیے حکومت کا ہونا ضروری ہے۔ اور دنیا ہی پر عمل کرانے کے لیے مسلم بادشاہ کا ہونا ضروری ہے۔ انھوں نے لکھا ہے:-

”قوام دین محمدی بے سیاست بادشاہ اسلام ممکن نیست“

ہمارے زمانے میں اقبال نے اسی خیال کی تائید کی ہے۔ اس نے کہا ہے:-

جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

یا

وہ نبوت ہے مسلمان کے لیے برگِ حشیش

جس نبوت میں نہیں شوکت و شمت کا پیام

شیخ مبارک اور ان کے بیٹوں ابوالفضل اور فیضی نے اس نظریہ کے تحت ابر کو دین و سیاست کا مظہر

قرار دیا تھا اور علمائے ظواہر پرست کی طرف سے سخت مخالفت ہوتی تھی۔ لیکن اخوند درویزہ جیسے متعصب

اہل سنت و اجماعت پٹھان کی طرف سے اس قسم کے نظریے کی حمایت ہو تا تعجب انگیز ہے۔

نکلتے ہیں۔ اس وقت وہ اپنے آپ سے بے خبر ہوتا ہے۔ اس پہلے تمہیدی حصے میں بعض مقامات پر اصطلاحات کی جو تشریح کی گئی ہے وہ بہم و پیچیدہ ہے۔ مثلاً یہ عبارت دیکھیے :-

«وسمع ادعبارت است از تجلی او بعد خویش کہ متعلق است بحقیقت کلام ذاتی در مقام جمع الجمع و اعیانی در مقام جمع تفصیل ظاہراً و باطناً بطریق شہود»

اس کتاب کے نام کی مناسبت سے اصل مضمون تمہید کے بعد شروع ہوتا ہے جو چھ نکات یعنی چھ فصلوں اور خاتمہ پر مشتمل ہے۔ اس حصے میں عموماً وہی عقاید بیان کیے گئے ہیں۔ جو صوفیہ کے نزدیک بنیادی اور اہم ہوتے ہیں۔ صوفی کی منزل فنا فی اللہ ہے اور مرشد کامل اس کا وسیلہ ہے۔ پیروں اور مریدوں کے لیے فرض قرار دیا گیا ہے کہ وہ اوامر و نواہی کا علم رکھتے ہوں۔ احکام شریعت کی پابندی کرتے ہوں۔ جب تک مرید میں طلب حادق نہ دیکھے پیرائے مرید نہ بنائے۔ پیر کو خلیفہ خدا اور خلیفہ قرآن کہا ہے اور پیر کا یہ فریضہ بتایا ہے کہ وہ اپنے مریدوں کے دلوں میں دین قائم کرے۔ «الشیخ هو الذی یقرء

الشرع والذین فی قلوب المریدین» (ص ۴۱)

مصنف نے اس بات پر زور دیا ہے کہ صوفی کو کتنا ہی اعلیٰ مرتبہ کیوں نہ حاصل ہو جائے اور وہ کتنا ہی قرب الہی کا دعویٰ کیوں نہ کرے، شرعی احکام کی پابندی سے وہ بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں :-

«اگر مقربی گوید کہ مرا از سبب صفات قلب چیزی از معانی فاضلہ قرآن مفہوم آمد کہ اک مخالف

مشرب شریعت و مذہب است اور امقرب نگونید بل کافر و ملحد و مضل خوانند» (ص ۲۷)

مصنف کا یہ بیان انا کے کلمۃ الحق کے مترادف اور صوفیہ کے عمومی مسلک کے سرسبز خلاف ہے۔ اس عقیدہ کے مطابق جناب ملا شاہ بخاری خلیفہ حضرت میاں میر کی تفسیر اس نے دی ہیں آتی ہے اور ان کا فتویٰ حضرت ملا شاہ پر صادق آتا ہے۔

بعض صوفیہ کا قول ہے کہ لا دین لہ لمن لا شیخ لہ۔ مصنف کہتے ہیں جو شخص عالم و عاقل ہو اور

اس کا ایمان سالم رہے وہ بہشت کا مستحق ہے اگرچہ اس نے پیر و شیخ کو آنکھ سے نہ بھی دیکھا ہو (ص ۲۷)

ایک فصل میں ایمان کے اجزاء، اس کے احکام اور اس کی شرائط بیان کی ہیں۔ قرآن مجید میں مومن

کے لیے ایمان کی پانچ شرائط بیان کی گئی ہیں۔ اللہ، ملائکہ، کتب۔ رسل اور یوم الآخرة پر ایمان۔ مصنف

نے تقدیر خیر و شر اور شر اور خیر کا اضافہ کیا ہے۔ حشر تو یوم الآخرة پر ایمان میں داخل ہے۔ البتہ تقدیر خیر و شر

پر ایمان کا اضافہ اپنی طرف سے ہے۔ ایک فصل میں نماز کو معراجِ مومن قرار دیا ہے۔ اور نماز میں جو عبادات پڑھی جاتی ہیں، ان کا ترجمہ اور توضیح کی ہے۔

مصنف نے کھلے بندوں ذکر کیا ہے کہ نصیحتوں کا لفظ قرآن مجید میں نہیں اور لفظ صوفی کا وجود بعد میں ہوا اس کے معنوں میں بھی اختلاف ہے۔ سابقہ طرفیت کے لیے جلائے باطن حاصل کرنے کے لیے عموماً جو قواعد و ضوابط مقرر ہیں، مصنف نے بھی انہی کو دہرایا ہے۔ تزکیۃ نفس یا تصفیۃ قلب کے لیے مکارمِ اخلاق سے آرائش اور اخلاقِ ذمیرہ سے انقطاع کے بعد اذنِ پیر سے اذکار و اوراد و نوافل سے اشغالِ بنیادی امور میں جن پر عمل کرنے سے قربِ خداوندی حاصل ہوتا ہے۔

بعض مریدوں کو اپنے پیر پر اس قدر کامل بھروسہ ہوتا ہے کہ وہ اس کو اپنی نجات کا وسیلہ سمجھتے ہیں مصنف ایسے اشخاص کو کافر کہتے ہیں۔ انھوں نے لکھا ہے:

”..... لاف میزند کہ از مریدیانِ خالی پریم، اومار انجائی خواهد داد۔ پس کافرے گردند“ (ص ۱۷۱)

لوگ اکثر پیروں کی کلمات کے عقائد ہونے ہیں اور اس کا بڑا چرچا کرتے ہیں۔ جناب اخوند کہتے ہیں۔

کہ پیر کے لیے اس قسم کا دعویٰ جائز نہیں۔ ان کا اندوہ ہے کہ

”دعویٰ حصولِ کشف و کرامات کفر است“

مصنف نے اپنی دو کتابوں میں ردِ الید (ص ۱۰۶) اور بہانِ الانبیاء والادلیا (ص ۳۵) کا بھی ذکر کیا

ہے لیکن وہ دستیاب نہیں ہوتیں۔

ارشاد الطالبین

ارشاد الطالبین اخوندروینہ کی ایک اور کتاب ہے جس میں شریعت و طریقت کے عقائد و مسائل کے گفتگو

کی گئی ہے۔ کتاب چار ابواب پر مشتمل ہے۔ ہر باب فضول میں منقسم ہے۔ مختلف موضوعات کا جائزہ لینے

کے لیے ہم ابواب و فضول کا ذکر کرتے ہیں۔

کل چار ابواب ہیں۔ ہر باب میں تین فصلیں ہیں۔

باب اول میں مندرجہ ذیل تین فصلیں ہیں:

۱۔ بیانِ توحید - ۲۔ بیانِ ایمان - ۳۔ بیانِ اذعیہ -

باب دوم کی تین فصلیں اس طرح ہیں:

۱- بیان انواع توبہ - ۲ - علامات پیر کامل - ۳ - بیان چہار علم
باب سوم کا موضوع سیر سلوک ہے۔

باب چہارم کی تین تفصیلیں یوں ہیں :-

۱- در اخلاق حمیدہ - ۲- در اخلاق ذمیرہ - ۳- در بیان صبر۔
خاتمہ الکتاب میں دو تفصیلیں ہیں :

۱- علامات قیامت - ۲- متفرق مسائل کے متعلق سوالات اور ان کے جوابات یعنی فتاویٰ -

متذکرہ بالا عنوانات کے ضمن میں نماز، روزہ، اذکار و ادعیہ اور دوسرے فقہی مسائل کے متعلق پیشہ
معلومات آگئی ہیں۔ حاجا انبیاء اولیاء کے واقعات و کوائف بیان کیے گئے ہیں۔
مصنف نے عقاید و مسائل کی تائید و توثیق کے لیے عموماً مندرجہ ذیل کتب و رسائل کو ماخذ کے طور پر
استعمال کیا ہے :-

تفاسیر : تفسیر جلالین - تفسیر منیر - تفسیر مدارک - تفسیر کامل - تفسیر ابواللیث

فتاویٰ : مجموعہ خانی - فتاویٰ سراجیہ - مجموعہ سلطانی - فتاویٰ خانہ - فتاویٰ نادر - فتاویٰ غرائب -
فقہ : قدوری - شرح وقایہ - تحفہ شامی - دستور القضاة - تحفہ الفقہ -

تصوف : طوابع شہسویں - شرح فصوص - عوارف المعارف - اجتناب الفقہاء

دیگر کتابیں : کیمیائے سعادت - مصباح العاشقین - ذخیرۃ الملوک - عمدۃ الاسلام - نظام المؤمنین -

معراج نامہ - رسالہ عصمت الایمان - شرح مشارق - رسالہ شاہ قاسم بدالدین - شرح ابوالکارم - عمدۃ الاخبار

فوز النجا - انیس العاشقین - مفتاح الجنان - معرفۃ المذائب - انیس الواعظین - فوائد المسلمین - اخبار الملوک

تحفۃ الذکورین - تحفۃ الاخبار - تحفۃ الاسلام - بیجۃ الافار - رسالہ ابوعلی سودباری - وقائع البدیۃ از شیخ الاسلام اللانزی

شرح وحی - مجالس اسلام قاضی شمس الدین -

مصنف کی علمی فضیلت میں کوئی شک نہیں۔ قرآن حدیث، تفسیر اور فقہ پر ان کی نظر ہے۔ اور وہ محکم القین

سے ان کتابوں سے استدلال کرتے ہیں لیکن وہ سخت مقلد ہیں۔ کتابوں کے مندرجہ بیانات کو عقل و درایت سے

نہیں پرکھتے اور نہ قرآن کی آیات و بیانات کے ساتھ مطابقت کے بعد کسی عقیدہ کو قبول کرتے ہیں۔ چنانچہ فقہی مسائل میں

بہت سی غیر معقول باتیں داخل ہو گئی ہیں۔ اسی طرح تاریخ میں بھی روایات و خرافات کا غیر یقینی عنصر

شامل ہو گیا ہے۔ مثلاً،

۱۔ وہ تفسیر ابواللیث کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ ایک رات رسول خدا صلعم ام المؤمنین حضرت عائشہ کے گھر سے باہر نکلے اور دیر تک تشریف نہ لائے۔ حضرت عائشہ کو شک ہوا کہ کہیں وہ دوسرے حرم مبارک کے ہاں نہ چلے گئے ہوں۔ چنانچہ وہ تمام ازدواج محترم کے گھر گئیں اور ان کو وہاں نہ پایا۔ پھر اپنے والد کے ہاں گئیں وہاں بھی نہ پایا۔ آخر مسجد کے اندر گئیں۔ وہاں انھوں نے آنحضرت کو دیکھا کہ وہ پاؤں سے رستی باندھ کر چھت کے ساتھ اونٹھے لٹکے ہوئے ہیں۔ چنانچہ حضرت عائشہ نے پیار سے حضرت کا سر پکڑ کر اوپر اٹھایا اور ہلایا۔ آخر بڑی تکلیف کے بعد آنحضرت نے پوچھا کہ تو کون ہے حضرت عائشہ نے کہا: میں عائشہ ہوں۔ انھوں نے فرمایا۔ عائشہ کون ہے؟ جواب دیا: بنت ابابکر صدیق۔ انھوں نے پوچھا: صدیق کون ہے؟ جواب دیا۔ پسرقحافہ۔ انھوں نے پوچھا۔ قحافہ کون ہے؟ جواب دیا، پدر شمر محمد علیہ السلام۔ انھوں نے پوچھا۔ محمد کون ہے؟ اس کے بعد حضرت عائشہ نے حضور کو اسی حال میں چھوڑ دیا۔ اور گھر واپس آگئیں۔ جب حضور پرہوش میں آئے اور رستی کھول کر حضرت عائشہ کے گھر گئے تو حضرت عائشہ نے ان کی پہلی کیفیت بیان کی حضور نے فرمایا۔

”لی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ ملائ مقرب ولا نبی مرسل“

۲۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو منجنیق میں بٹھا کر آگ میں پھینکنے لگے تو اس میں ایک چڑیا بھی بیٹھ گئی۔ جب آگ بجھ گئی تو ایک سبز درخت پیدا ہوا جس پر وہی چڑیا بیٹھ کر چھانے لگی۔ یہ معجزہ دیکھ کر دفتر نمرود ایمان لے آئی۔

۳۔ جب قوم موسیٰ دریا میں سے گزرنے لگی تو وہاں بارہ رستے بن گئے۔ ان کے درمیان دیواری تختیں اجم میں سے وہ ایک دوسرے کو دیکھ سکتے تھے۔ سورج سوا نینزے پر تھا۔ پانی خشک ہو گیا اور وہ گزر گئے۔ لشکر فرعون کے گھوڑے آگے نہیں بڑھتے تھے۔ جبرئیل آسمان سے گھوڑی لاتے اور اس کے لے کر آگے آگے چلے۔ اس کے پیچھے تمام لشکر چلا اور دریا میں غرق ہو گیا۔

۱۵ ارشاد الطالین۔ اخوند دروید، مفید عام پریس لاہور، ۱۹۷۱ء۔ ص ۹۔

۱۶ ایضاً۔ ص ۲۶۔

۱۷ ایضاً۔ ص ۱۸۔

۴۲۔ چار شخصوں کی تو یہ قبول نہیں ہوتی۔ (۱) وہ شخص جو مسجد میں دنیاوی باتیں کرے۔ (۲) وہ شخص جو پیشاب، پاخانہ یا جماعت کے وقت باتیں کرے۔ (۳) وہ جو غسل اور وضو کے وقت باتیں کرے۔ (۴) وہ جو پسند و نصیحت کے وقت باتیں کرے۔ جماعت اور غسل کے وقت گفتگو کے متعلق یہ توضیح کی ہے کہ کراہا کا تبین بھی اس کی طرف پشت کر کے کھڑے ہوتے ہیں تاکہ اس کے سر کو نہ دیکھیں لیکن جب وہ بولتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ لعنک اللہما کہ ما از تو شرم داریم و تو از ما شرم نذاری۔

۵۔ حضرت فاطمہ نے ہمسایہ کی سوئی واپس نہیں کی تھی۔ وفات کے بعد انھوں نے حضرت علیؑ کو خواب میں بتایا کہ سوئی واپس نہ کرنے کی وجہ سے میرے لیے جنت کی راہ روکے ہوئے ہیں۔

۶۔ رسالت پناہ گفت: یا انجی جبرئیل۔ از عرش چیرمی کلان تراست! گفت: یا رسول اللہ! چون عرش بعظمت نازید خداوند تبارک و تعالیٰ ماری پیدا کرد۔ او در آن باز کرد کہ عرش در میان دان او چون پرنالہ می شود۔

۷۔ جبرئیل و میکائیل دو نوجوانوں کی صورت میں ظاہر ہوئے۔ چھری سے آنحضرت کا سینہ پھاڑا۔ دل نکالا۔ اس کو چیرا۔ پھر دل کو پانی سے دھویا لیکن اس میں ایک سیاہ نشان رہ گیا جو کسی طرح نرودھل سکا۔ اس داغ سے اشک زمان کا اظہار ہوتا ہے۔

۸۔ انسان کی زندگی اور موت کے متعلق یہ طریق کار بتایا۔ ہے: ”در قریب من درختی است کہ آنرا شجرۃ الیقین می نامند تا ہر کہ در دنیا تو کہ بشود اور از ذوق اور از ادب برگ این درخت نوشتم می شود۔ و چون اصل این شخص نندمک برسد آن برگ نرود می شود۔ بفرشتگان می دم تا آن برگ راستہ در طعام و شراب آنکس بدہد کہ بخورد۔ ہیچ تداوی صحت نیابد۔“

اسامی عقیدہ کے متعلق اختلافات:

صفو ۴۷۔ ایمان بعمل زیادہ نشود و گناہ کم نقصان نپذیرد۔

ص ۵۳۔ حج بیت اللہ اگرچہ فرض است اما از پادشاہ و امرا و سلاطین بسبب عدل و انصاف

۱۔ ارشاد الطاہرین، اخوند درویشہ، مفید عام پریس لاہور، ۱۹۰۷ء، ص ۳۸

۲۔ ایضاً ص ۲۰۰

۳۔ ایضاً ص ۱۷۰

۴۔ ایضاً ص ۲۰

خلق ساقط گردانیدہ است۔ زیرا کہ در این امر حق الناس از حق الہ اسبق است۔

ص ۳۵۳ : اگر آیت کلام اللہ وحدیث نبوی ہم مخالف باشند شاید کہ عمل با حدیث کند۔

ص ۳۱۰ : ہر چہ از مذہب برحق اند و راستن ایشان فرض است و اختلاف در میان ایشان اختلاف

بحمت است۔ ہنگام ضرورت از مذہبی بگذہی انتقال کردہ می شود۔ گوشت اسب بقول ابی حنیفہ
روایت اما بقول شافعی رواست۔

فروق اور مذہبوں کے متعلق متعصبانہ روایات جو کتاب میں مندرج ہیں :

صفحہ ۱۵۲ : پیغمبر فرمودہ است کہ گزارندہ این نماز (شام) شفاعت من باید اگر چہ قاتل اولاد من باشد۔

آوردہ اند کہ زید بربخت ہمیں تفکر بخود برد کہ اولاد او را بکشتم و این نماز او انکم۔ خداوند تبارک و تعالیٰ از
شریعت آن تفکر سر درو بر و مسلط میگردان نماز شام میگذاشت۔

ص ۱۵۵ : آوردہ اند کہ چون معاویہ یافت چندان فرشتگان منزل شدند کہ گوہ وغبانہ در زمین پیدا

شد از کثرت ایشان۔ یاران ہمہ سلاح را گرفتہ بکشکہ کفار آمدہ است۔ حضرت فرمود کہ لشکر نیست بلکہ
فرشتگان اند بزیرا ت معاویہ آمدہ اند۔ یاران گفتند۔ یا رسول اللہ۔ او چہ فضیلت داشت۔ گفت ہوۃ
اخلاص اکثر میخواند در ہمہ حال ترک نمی کرد۔

ص ۲۸۷۔ مہتر جبرئیل گفت : ترا دختر باشد۔ نام او فاطمہ است کہ در روز قیامت شفاعت

مردان تو باشد و شفاعت زنان باو۔

ص ۳۰۱ : عقد نکاح او (عائشہ صدیقہ) مہتر جبرئیل در شب معراج بر آسمان چہارم بستہ بود۔

ص ۳۱۷ : آوردہ اند کہ امام شافعی مدت سہ سال در رحم مادر بود و در حال ولادت مادرش نزع شد۔

زیرا کہ طفل سہ سالہ دندانش روییدہ بود، اما در آن زمان امام اعظم از دار الفنا بدار البقا رحلت نمود۔ جنازہ
اورا اندرون خانہ بمادرش بنمایند۔ در حال خلاص شد۔ از ان شافعی نامیدند کہ بشفاعت ابی حنیفہ
تولد شد۔

ص ۳۵۳ : ابوعلی سینا خیانت کی وجہ سے کافر ہو گیا۔ ایک دفعہ خواجہ خضر دو طالب علموں کے پاس آئے۔

انھوں نے اولین و آخرین علم کے لیے درخواست کی حضرت خضر نے کہا۔ غار کے منہ پر اس اسم کو چالیس دن
رات پڑھو۔ یہاں سے دوسرا ناپ نکلیں گے۔ ان کو پکار کھاؤ۔ اتفاق سے ایک لکڑہارا ادھر آ نکلا۔ انھوں نے

کہا۔ تم اس کو پکا دو۔ ہم ذرا سو جائیں۔ اس نے پکایا اور وہ اسے پھیلی سمجھ کے کھا گیا۔ اس نے اپنے اندر اولین و آخرین علوم پائے۔ یہ شخص بوعلی سینا تھا۔ اما کم بخت اکثر استعمال در علم و حکمت و علم حیرنے کرد و حرام نمیدانست، کافر شد۔

ترغیب و ترہیب کے متعلق روایات

ص ۶۳ : ہر کہ زن را بر لب دلپس را بر بخ و دختر را بنا سبب و مادر و پدر را بقدم بوسہ دہد۔ این چهار بوسہ بغایت شریف ترند و بہر بوسہ ہفتاد گناہ ازو محو شود۔

ص ۹۸ : اگر در شب با وضو بخسپد، ارواح اورا فرشتگان زیر پوشش برند و بخدای تبارک و تعالی روح را سجدہ کنند۔

ص ۱۰۴ : مسواک خورد را بوقت پیچیدہ دفن کنند کہ در روز قیامت در عرصہ عرصات درخت عظیم گردد بفرمان اللہ تعالی اورا واقربائی اورا از گناہ روز قیامت در زیر سایہ گیرد۔

ص ۱۰۹ : یکے نماز کہ کہے بعد از ترک کند، شش ہزار پانصد سال در دوزخ محبوسی گردد۔

ص ۱۹۷ : سورۃ یسین را در حال نزاع بخواند، برابر ہر حرف نیکی سیت نوشتہ شود و برابر ہر حرف بدی او دور شود۔

اکثر تاریخ و واقعات کے متعلق لکھا ہے کہ منقولی است یا آوردہ اند یا در خبر است خود تحقیق نہیں کی اور نہ ہی کسی مستند تاریخ کا حوالہ دیا ہے۔

بعض ایسی پیشین گوئیاں رسول خدا سے منسوب کی ہیں جو اب تک غلط بھی ثابت ہو چکی ہیں۔ مثلاً: ”روزِ حضرت راکسے پریر کہ خورد و مجال چہ وقت باشد؟ گفت: وقتیکہ زنان در زمین سوار میروند۔“ فقہی مسائل بیان کرتے وقت بعض ایسی روشنیاں کی ہیں اور بعض ایسے فرضی سوال بنا کر ان کے متعلق فتوے پوچھے ہیں کہ جس سے مسلمانوں کی ردیل اخلاقی حالت کا اظہار ہوتا ہے۔ مثلاً یہ سوال:

”اگر کسی بہائم را وطی کرد، گوشت آن بہائم خوردن شاید یا نہ؟“

جنت کے احوال و کیفیات بیان کرتے کرتے بعض ایسی فرضی باتیں بتاتی ہیں۔ جن کے ماخذ کا ذکر نہیں کیا۔ حیرت ہوتی ہے کہ اس قسم کی تفصیل کس نے ہمیا کیں۔

مخزن الاسلام : یہ کتاب پشتو میں ہے۔ ضمناً کہیں کہیں عنوانات فارسی میں ہیں۔ بائیزید کے

حالات زندگی فارسی اور پشتو دونوں زبانوں میں لکھے ہیں۔ مصنف اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت میں شمار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اہل سنت کے چار مذہب ہیں۔ لیکن وہ جنفی مسلک کے پیرو ہیں۔ انھوں نے اس کتاب میں اپنے عقاید بھی اسی مذہب کے مطابق بیان کیے ہیں۔

تہذیب میں احکام اسلام کے متعلق اشارات بعد افغانی میں نماز کا ترجمہ کیا ہے۔

تیسری فصل میں بخارج حروف و اعراب پر معنا ممنوع ہے جیسا کہ رسول خدا نے فرمایا ہے: من قرء القرآن برایہ فلیتبتہ تو ا مقعدا من النار۔ اس فصل کے بعد نوح الملة والدين غير النسخی کے ایک رسالہ کا ترجمہ افغانی میں کیا ہے۔ اسی میں ایک جگہ لکھتے ہیں: اس زمانہ فساد میں ایک فریق حق پر ہے اور گیارہ فریق ضلالت اور بدعت پر ہیں۔ پھر ان گیارہ فرقوں کی خصوصیات بیان کی ہیں۔

ایک فصل میں امام محمد رومی کے مشہور تفسیرہ بردہ کی تشریح و توضیح کی ہے۔ دوسری فصل میں امام محمد شامی کے عقاید خلاصہ کیا گئی ہیں۔ درویزہ صاحب لکھتے ہیں کہ بعض محدوں نے حروف تہجی کی مختلف اناویلیں کر کے مخالف شریعت عقاید پھیلانے ہیں۔ انھوں نے حروف کو خدا، رسول اور دینی بنیادی عقاید کے ساتھ منسوب کر کے اس کی تشریح کی ہے۔ مثلاً الف سے التشریح سے حج سے خوف درجھا۔ ص سے صفات اذات وغیرہ۔ اسی طرز پر ان کے فرزند اخوند کریم داد نے بھی حروف تہجی کی نسبت سے عقاید و مسائل شریعیہ بیان کیے تھے۔ وہ رسالہ بھی ساتھ ہی درج ہے۔

ارشاد المریدین کی طرح اس کتاب میں بھی حقیقی پیروں کی خصوصیات بیان کی ہیں اور دنیا پرست اور غلط عقاید رکھنے والوں کی مذمت کر کے ان سے بچنے کی نصیحت کی ہے۔ آخر میں بایزید انصاری کے احوال زندگی بیان کر کے اس کے عقاید پر بحث لکھی ہے۔ لیکن ہم نے پاکستان میں فارسی ادب کی بعض اولاد و احفاد کا بھی ذکر کیا ہے۔ درویزہ صاحب نے بایزید انصاری کے متعلق جو عقاید بیان کیے ہیں۔ ان کی کچھ تو اس کی بے دینی پر کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔ لیکن ہم نے پاکستان میں فارسی ادب کی کچھ اولاد میں ثابت کیا ہے کہ وہ ایک پابند شریعت، صوفی مشرب مسلمان تھا۔ اور اس کی تالیفات میں ایسے عقاید بیان نہیں ہوئے جن کی وجہ سے اس پر کفر و کجیاد کے فتوے لگائے جائیں۔ درویزہ صاحب لکھتے ہیں کہ مخزن اسلام لکھنے کا مقصد یہی ہے تھا کہ میں افغانوں کو ایسے پیروں سے آگاہ کروں اور ان کو شریعت

کے بنیادی اور ضروری عقاید سے باخبر نہ ہوں۔

شرح قصیدہ امالی

اخوند درویش تہید میں لکھتے ہیں کہ یہ عربی قصیدہ محمد نجم الدین عمر النسفی سے منسوب ہے چونکہ اس قصیدہ کے تیسرے شعر میں امالی کا لفظ آیا ہے۔ اس لیے یاد رکھنے کے لیے اسی نام سے معروف ہو گیا ہے وہ شعر یہ

ہے یہ یقول العبد فی بید الامان

الموجہ منہ بنظاہر کمالہ کلم

اس قصیدہ میں خدا، انجیل، رسول، فضیلت صحابہ، پروردگار، قیامت، حشر، حساب، عذاب، قبر، شفاعت وغیرہ جیسے عقاید بیان کیے گئے ہیں۔ شارح نے عربی الفاظ کی تشریح کی کہ معانی بتاتے ہیں اور ساتھ ہی ان مسائل کی جزئی تفصیل بیان کی ہیں اور مذکورہ عقاید کے خلاف عقیدہ رکھنے والوں کو کافر کہا ہے۔ اس کفر گردانی کی زد میں بہت سے مخالف عقیدہ لوگ آتے ہیں۔ اس ضمن میں بہت سے ایسے اختلافی مسائل کا ذکر آ گیا ہے جس کے متعلق آج تک کوئی حتمی رائے یا فیصلہ نہیں ہو سکا۔ مثلاً قرآن فہم ہے یا مخلوق؟ (شارح نے قرآن قدیم ہونے کے دلائل پیش کیے ہیں) دیدار الہی ممکن ہے یا نہیں؟ معراج رسول بیداری میں ہوئی یا خواب میں؟ فضیلت صحابہ ثلاثہ بر علیؑ، فضیلت صدیقہ بر فاطمہ زہراؑ، ترکیب اجسام از ذرات یا ہیولی۔ عذاب قبر شفاعت۔ ارتفاع حضرت عیسیٰ باسماں وغیرہ۔

مسنف حنفی مسلک کے پیرو ہیں۔ مندرجہ بالا اختلافی مسائل میں مخالف عقیدہ رکھنے والوں کو کافر کہتے ہیں مثلاً:

۱۔ کہے از گفتہ پیغمبر یا از گفتہ اصحاباں و از گفتہ امامان دین منکر شود کافر گرد۔ (ص ۱۰)

۲۔ یعنی امامان دین دین زمانہ اگر کہے معنی قرآن را خود بیان کند، کافر شود۔ (ص ۱۱)

۳۔ اہل اعتزال دیدار را منکر بودند۔ پس بدان روز با کفران در روزخ باشند (ص ۱۲)

۴۔ معراج رسولی بیداری بود نہ خواب، برتن بود نہ بروج۔ تا ہر کہ از معراج رسول منکر شود کافر گرد۔ (ص ۱۴)

۵۔ ہر کہ از سوال گور منکر باشد کافر گرد۔ (ص ۳۰)

۶۔ ہر کہ از عذاب یافتن در گور۔ یا خواب یافتن مردہ در گور منکر شود، کافر شود۔ (ص ۳۱)

۷۔ ہر کہ از شفاعت بزرگان منکر شود، کافر گرد۔ (ص ۳۳)

شارح روانض سے سمعت برہم ہیں۔ ان کو مردود و معضوب سمجھتے ہیں۔ مثلاً ان کے متعلق ان کی رائے یہ ہے

اشخصے نام سید شند و بگورید۔ اللہ صل علی محمد۔ این از علامت روح افضل است۔ (ص ۱۹)

۲۔ در دل اگر کسی گوید کہ من سے یا دیگر بہ ترتیب قبول میدارم۔ ولکن محبت من بجز تھی بیشتر است از آنکہ پدر من است و یا استاد من است یا پیشوا من است۔ این سخن را فہمی است۔ (ص ۲۲)

۳۔ دوست و اشتراک را از بیعت سزاوارتر است۔ ثلاثہ کفر با پدر۔ (ص ۲۳)

۴۔ بیزید پر لعنت با آن کہ در (ص ۲۴)

دو چیزہ صاحب کے پاس خرابی کبیر اور شادمانے و دعوی نبوت کی افواہیں کی جاتی تھی۔ اس لیے نبوت کا دعوی کرنے والوں اور ان پر اعتقاد کرنے والوں کے لیے ان کا فتویٰ موجود ہے۔

۵۔ اگر کسی بعد از بیعت از سر من خود را پیغمبر گوید۔ کا فر گردد و اگر دیگر کسی پیغمبری یا نبوت کی راویز کا فر گردد و اگر شخصی دیگر کا فر شد ان میں سرور و شکاک اور او نیز کا فر ہوئے۔ (ص ۱۶)

شمارح نے معتقدات کے طور پر تفسیر و ترمیم کی کیوں کہ ایسا ہی دین کی میں جن کا نہیں و ماخذ رسولی خدا بتایا جاتا ہے۔ مثلاً: پیغمبر فرمودہ است کہ کوہ کا قرآن ملائکہ الی ذلک و از آدم بہرستہ تا آسمان را بگردانید و زمین را زندقہ آتش آں اشد و ماضی چنانست کہ اگر یک کس بگوید کہ میں نے نبوت کی کہوں۔ چوں آدم گناہگار (ص ۱۷)۔ ۲۔ حدیث کہ کا فر اول لازم است۔ ہذا امام علیؑ فرماتا ہے کہ اگر کسی بعد از بیعت از سر من خود را پیغمبر گوید۔ کا فر گردد۔ (ص ۱۳۰)

۳۔ قرآن زنی کہ در حق من فریبی نہ بود۔ زمین آتش و کوہ نما بد۔ اللہ تعالیٰ اور اسے دروغ بر آید و زمین بکشاید و زمین نوید کرد چوں در گوید نعمت۔ روسے اور از قبلہ گردد اندر۔ (ص ۳۳)

کیا شامت کے نام سے تعلق زمین و آسمان کے تعلق اتنی ہی خفیت ہو چکی تھی کہ وہ ان کے تعلق کو سمجھتے تھے کہ: ”دری بود۔ حق تعالیٰ نظر سبب درو نظر کرد و بگرداشتہ و آب شدہ از در و اور آسمان شدہ و از کعبہ و از اذان شدہ (ص ۲۹)۔“ ذوالقرنین کے تعلق ان کا خیال تھا کہ وہ سلطان ساکن زمین تھیں کا بیٹا تھا۔

اجتہادی مسائل کے متعلق مسائل نے ایک مقام پر متضاد رائے کا اظہار کیا ہے۔ مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں: ”پس متنی اگر کلامہ اکثر گوید کہ میں نے نبوت کی کہوں۔“ دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”اگر کسی روح اللہ سے تعلق

نہ اور اطلاق گوید زن اول اطلاق خواہ شدہ“ (ص ۲۹)۔ شمارح نے ان میں فرق کا ایک ایسا نمونہ دیا ہے جس کی روسے ایک عام جاہل مسلمان تو ہرگز نہیں بچ سکتا۔ وہ فرماتے ہیں: ”اگر کسی ایک سخن کفر و یک کا کفر و ابغابی یا بدانی کہ یا بدانی اور شواہد کی ایک فرگردد (ص ۳۸)

(شرح جامعہ امام رضاؑ علیہ السلام ج ۱ ص ۱۳۰) (پہلی جگہ)