

ہیں، اور اس صورت میں واضح ہدایات بھی دی ہیں۔ باقی یہ سوال کہ آیا اسلام کا معاشری نظام بہت حد تک سو شرکت میں سے ملتا ہے، یا وہ اس سے تھم کھلا متصادوم ہے، تو یہ بات ان دونوں شدید نزاع کا باعث بنی ہوئی ہے۔ اور عام طور پر تمام نر سیاسی چنگ اکی پر لڑی جا رہی ہے۔

نیز نظر کتاب میں آج کی اس سیاسی و معاشری نزاع سے بے تعلق رہ کر، اسلام کے معاشری نظام اور اس کے معاشری نظریات پر بحث کی گئی ہے۔ یہ بحث غالباً علمی ہے اور فاضل مصنف نے اس ذیل میں قرآن و حدیث کے حوالوں کے علاوہ امام ابو یکبر جعفر ص، ابن حزم، شاہ ولی اللہ شیخ المنذ مولانا محمود حسن اور مولانا ابوالکلام آزاد سے بھی استفادہ کیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ بے شک اسلام نے معاشری انصاف پر بہت زور دیا ہے۔ لیکن سو شرکت میں کوئی ملکیت کے لازمی ہونے اور شخصی ملکیت کی نفع کا جو تصور ہے، وہ اسلام کی حقیقتی روح کے منافی ہے۔ نیز سو شرکت کی غالباً مادیت پرستی کی بھی اسلام میں کنجائش نہیں۔

اسلام نے نادوں کی معاشری ضرورتی کو ملا کر نے پر کس قدر زور دیا ہے، مصنف نے سوہنے انکل کی آیت واللہ فضل بعضکم علی بعض قی الرزق کی جو تفسیر آلوی نے "روح المعانی" میں کی ہے اس سے حضرت ابوذر کا یہ قول نقل کیا ہے: ارباب ثروت اپنے فاضل اموال سے ارباب استیاج کو اپنی میదشت میں برابر کریں۔ حضور صلیم نے فرمایا: وہ تھمارے بھائی ہیں، ان کو ایسا پہنچا، جیسا تم پہنچتے ہو۔ اور ایسا اکھلا دجیسا تم کھاتے ہو۔ حضرت ابوذر اپنے اور اپنے غلام کے انداز اور رواہ میں فرق نہیں کرتے تھے۔

اسی طرح قرآن مجید میں آیا ہے خلقِ کلمہ مانی الارض۔ شیخ المنذ مولانا محمود حسن نے اس کی توضیح یوں کی ہے: جملہ اشیائے عالم تمام بینی آدم کی ملک معلوم ہوتی ہیں۔ یعنی عرض خداوند کی تمام اشیاء کی پیدائش سے رفع ہوا چجھ جملہ ناس ہے، اور کوئی شے فی حد ذاتہ کسی کی ملک مخصوص نہیں بلکہ ہر شے اصل خلقت میں جملہ ناس میں مشترک ہے اور ہم وجہ سب کی ملک ہے۔ اور بوجہ رفع نزاع و حصول انتقام قبضہ کو علیت ملک مقرر کیا گی۔ اور جب تک کسی شے پر ایک شخص کا قبضہ تامہ مستقلہ باقی رہے، اس وقت تک کوئی اور اس میں وست اندازی نہیں کر سکتا۔ ہاں خود ملک اور قابض کو چاہیے کہ اپنی حاجت سے زائد پر قبضہ نہ رکھے بلکہ اس کو اور وہ کسکے

سوارے کروئے کیونکہ باقیبار اصول اور وسائل کے حقوق اسی کے ساتھ متعلق ہو رہے ہیں۔“
مطلوب یہ ہے کہ چنان ایک طرف ہر شے اپنی تخلیق کے انتبار سے سب لوگوں کے لیے مشترک ہے اور اس طرح سب کی ملکہ ہے، وہاں دوسری طرف اس بنا پر کہ اسی مشترکہ ملکیت کے باز سے میں یا ہم نہ ہو اور اس سے ٹھیک طرح استفادہ کیا جائے کہ ہاں شے کی انفرادی ملکیت ضروری ہے۔ اور اس میں دست اندازی نہیں ہوئی چاہیے۔

مولانا میں الحقن صاحب نے بیک وقت ایک شے کی انفرادی ملکیت کے جواز اور اس سے استفادہ کرنے میں سب کی ضرورتوں کا خیال رکھنے کے اسلامی اصول کی وضاحت بار بار کی ہے۔ اور اس کی تائید میں متعدد قوایر کے حوالے اور احادیث پیش کی ہیں۔ مصفت نے ابن حزم کا یہ قول نقل کیا ہے۔ اس بات پر صحابہ کا اجماع ہے کہ الگ کوئی شخص بھروسہ کا نہ کا ضروریات رہائش سے خردم ہے تو مال و اور کے فاضل مال سے اس کی کفالت کرنا فرض ہے..... یہ صحابہ کا یقینی اجماع ہے۔ ان میں سے کسی ایک صحابی نے بھی خلافت نہیں کی (المحلی، ج ۲ صفحہ ۱۵۸)

مصنف نے ایک جگہ اس عنوان کے تحت ”اسلام اور سو شلزم“ دو اگلے مسلک میں مولانا ابوالکلام آزاد کا ایک طویل اقتباص دیا ہے، جس کے جذب فقرے ملاحظہ ہوں: ”بہ حال قرآن نے اجتناب مسئلہ کا جو حل تجویز کیا ہے، وہ یہ ہے کہ اور مدارج معیشت کی مساوات قائم کرنی نہیں چاہتا، بلکن معیشت کی مساوات ضرور قائم کرتا ہے۔ یعنی وہ کہتا ہے، یہ بات ضروری نہیں کہ سب کو ایک کا طرح پر سامن معیشت ملے بلکن یہ ضروری ہے کہ سب کو اور سی و ترقی کی راہ میں اس طور پر سب کے سامنے کھل جائے..... بلکن سو شلزم صرف اتنے ہی پر قافع نہیں رہتا چاہتا۔ وہ آگئے بڑھتا چاہتا ہے اور پہاڑتکے کہ انفرادی ملکیت کی جگہ قومی ملکیت کو قائم کر دے اور مدارج معیشت کا اوپر پنج پنج معدود ہو جائے.....“

سو شلزم کے باز سے میں مصنف کام و بیش یہی موقف ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”اسلام، اور سو شلزم“ دو متفاہ اور ایک دوسرے کے مقابل دو اگلے اگلے نظام ہیں۔ سو شلزم پس جدا ہت طرز حضرات کی جن کو حضرات علما اور اسلام کے معاشری نظام کے اصول سے استفادہ کرنے کا کم (باقی صفحہ ۴۲ پر)