

امروزہ ۹  
نہایت سب سارے کو جسکے لیے ۔ ۲۵  
امروزہ ۱۰ (۱۹۷۰ء) ۱۵ ۲۵  
حافظ طہور احمد افہر دست ہے ۔ دیکھیں ۱۱۱ نہاد اج

## شیخ سعد الدین بنی اسرائیلی لاہوری

مغلوں کی آمد کے بعد فاک لاہور نے جو اہل فضل و کمال پیدا کیے، ان میں سے ایک شیخ سعد الدین بنی اسرائیلی لاہوری بھی ہیں۔ ۱۵۸۴ء میں جب مغل شہنشاہ جلال الدین الگیر نے لاہور کو رونق بخشی تو اس زمانے میں شیخ سعد الدین صاحب کے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور صبر و قناعت کے چرچے عام تھے۔ اپ کے ایک ہم نام وہم عصر عالم دن مولانا سعد الدین ملتانی تم لاہوری بھی تھے، جو ملتان کی ویرانی کے بعد لاہور آئے تھے۔ اگر کے اندر بھیس و استقطاب کا شغف اور نامعلوم کو معلوم کرنے کا ہو جزوں تھا، وہ اسے اہل علم سے ملنے اور بحث و مناقشت کرنے پر اکساتارہت تھا۔ قیام لاہور کے دوران جب اس نے ان دونوں بزرگوں کی شہرت سنی تو انھیں اپنے دربار میں طلب کی اور ان سے کبھی ایک علمی مسوالات بھی دریافت کیتھے۔ ہمارے شیخ بنی اسرائیلی سے تو اسے اسی تدریشف ہو گیا تھا کہ وہ انھیں اکثر اوقات طلب کرتا اور خلوت و جلوت میں ان کے ساتھ باتیں جیتیں کافی وقت گزارتا تھا۔

افسوس اس بات کا ہے کہ شیخ سعد الدین بنی اسرائیلی کے حالات زندگی پر تاریکی و اخفاکے پر وسے پڑے ہوئے ہیں اور ہمارے تذکرہ نویسیوں نے پہنچ سطور میں ان کے تذکرہ پر اتفاقاً کیا ہے بلکہ وہ اس سلسلے میں ایک عجیب و غریب معاشر کا شکار رہے ہے میں، جن کا مفصل ذکر بعد میں آئے گا۔ ہمارے ہاں کے تذکرہ نویسیوں میں یہ عیب رہا ہے کہ انہوں نے اشخاص و اعلام کے تراجم و کوئی بیان کرتے وقت اکثر ایک عجیب سے غوض و ابہام اور تخلیف داء اختصار سے کام لیا ہے زیر سے مورخین، سوانح کا واسطہ صرف احوالی شاہاں تک محدود رہا اور اگر کسی نے ضمنی طور پر کسی اہل علم و فضل کا ذکر کیا ہی تو صرف اس کے نام اور چند تعریفی کلمات پر اتفاقاً کیا گی جسی کہ صاحب تذکرہ کے باپ کا نام تک بھی شاذ و نادر لکھا جاتا تھا۔ اسی افسوس ناک قسم کے احوال اخصار کی بدترین مثال مژا نظام الدین احمد صاحب طبقات الگیری کے ہاں نظر آتی ہے۔ مثلاً

شیخ نحد الدین اسرائیلی کے معاصر طاحد المحدثین فی ثم لاهوری کا تذکرہ ان دو جلوں میں کیا ہے: "طاحد المحدث لاهوری از کبار علماء وقت بود و بروش طامیہ سلوك می خود۔" تذکرہ علماء ہند از مولوی رحان علی میں غلطی سے طامیہ یا طامۃ "طامۃ" چھپ گئی ہے سس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ طامۃ صاحب کوئی فاضل بزرگ ہیں حالانکہ اس سے گردہ طامۃ مراد ہے، کتاب کے فاضل مترجمہ بھا اسے طامۃ ہی کجھا ہے اور طباعت کی غلطی کو بحال رہنے دیا ہے)

شیخ نحد الدین اسرائیلی کے تذکرہ نگاروں نے ان کے ساتھ ایک زیادتی یہ کی ہے کہ ان کے والد کے نام یا سلسلہ نسب کا ذکر تو رہا ایک طرف ان کی تاریخ و فات تک درج نہیں کی اسی اتنا لکھا ہے کہ انہوں نے اسی سال عمر پانی۔ برعکس شیخ کا تعلق بر صغیر کے ایک نو مسلم گروہ سے تھا جو بھی اسرائیل کھلا تے تھے اور جن کا یہودیوں سے کوئی تعلق نہیں تھا جیسا کہ "بنی اسرائیل" کی نسبت سے بظاہر کجھا جاتا ہے۔ اور بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ مولا ناصر الدین سالک صاحب نے یہ غلط فہمی دور کرنے ہوئے لکھا ہے کہ اس قسمی کے لوگ زیادہ تر علیگڑھ، پیر ٹھو اور سنبھل وغیرہ کے علاقوں میں پائے جاتے ہیں۔ پیر اخیال یہ ہے کہ نو مسلموں کا یہ گروہ جو بھی اسرائیل کھلاتا ہے، دراصل ہندوؤں کے اس طبقے سے ہے جسے کا سنتھ کہتے ہیں، اور جن کا کام لکھاں وغیرہ کا حساب وکتاب رکھتا تھا۔ یہ لوگ اسلامی دور کی ابتداء میں یہ کام اپنا دیکھی اور مقامی زبان رائج کرنے کا حکم دیا تو یہ لوگ فارسی زبان سیکھنے پر مجبور ہو گئے کیونکہ ذرائع معاش کو برقرار رکھنے کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ اور عین ممکن ہے کہ اس طرح مسلمان ہنگاروں کے زیادہ قریب آئنے سے اس طبقے کے بعض لوگوں نے اسلام بھی قبول کر لیا ہو۔ اس خیال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جسے شیخ نحد الدین کے تذکرہ نگاروں نے نقل کیا ہے کہ اگر نے جب ان سے ان کی قوم کے بائے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ میں محروم کی ایک جماعت سے تعلق رکھتا ہوں جسے ہند کی میں کا سنتھ کہتے ہیں۔ اس بوجستہ جواب کو موڑپین و تذکرہ نگاربے تکلفی پر مجبول کرتے ہیں اور اس جواب کو باوشا ہے نے بھی پسند کیا تھا۔ بے شک یہ بنے تکلفی بھی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ واقعی حقیقت بھی ہو سکتی ہے کہ اکبر بھی عام لوگوں کی طرح اسی غلط فہمی میں متباہ ہو کر بنی اسرائیل کی

یہ نسبت یہودیوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے۔ اور شیخ نے بھی بادشاہ کا مطلب سمجھ دیا تھا اس لیے یہ کہنے کے بجائے کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں جو دراصل منشی گری کا کام کرنے والے کا سُکھوں میں سے ہیں، سید حاسادا جواب دیا کہ: از جا عتی نویں زہ ہا کہ ایشان رابزبان ہندی کا سُکھہ می گویند، بادشاہ را ایں بنے تکلفی او بسیار خوش آمد۔

اگر سوچا جائے تو اکبر کا سوال اسی صورت میں جائز اور برعکس معلوم ہوتا ہے جب اسے یہ شک ہو کہ شاید شیخ کا تعلق یہودی اسرائیل سے ہے اور پھر جواب کو پسند کرنے کی معقول وجہ بھی یہی نظر آتی ہے کہ شیخ نے میرے سامنے انداز میں کمہ دیا کہ میں اصل میں کا سُکھہ ہیں اور بوجو کچھ آپ سمجھ رہے ہیں ہم وہ نہیں ہیں۔ چنانچہ یہ بے تکلفاً اور سادا انداز بادشاہ کو پسندایا، ورنہ اس جواب کا مطلب نہیں کہ شیخ نے بے تکلفی کا مظاہرہ کرتے ہوئے یونہ غلط سلط جواب دے دیا اور بادشاہ نے ان کی اس جرأت مذاذبے تکلفی کو پسند کی اور اس غلط سلط جواب پر ہی ان کے ساتھ طویل صحبتوں کا سلسہ رشروع ہو گی، بلکہ بے تکلفی کا تعلق شیخ کے اسلوب بیان سے ہے جس میں انہوں نے اپنے بنی اسرائیلی ہونے کی غلط فہمی کو دونوں میں ختم کر دیا اور اسلوب احمداء بیان کی اسی بے تکلفی اور سادگی نے بادشاہ کو شیخ کا گردیدہ بناویا اور ان سے لفتگو کے طویل سلسلے دے رہے تھے کہ اغرض شیخ سعد الدین بنی اسرائیل لاہوری ہندی کا سُکھوں کے اس نسل کروہ سے تعلق رکھتے تھے، جو اپنے کسی بزرگ کی نسبت سے بنی اسرائیلی کہلاتے تھے۔ ان لوگوں کا تعلق چونکہ اہل فلم و قرطاس سے تھا، اسی لیے اسلام لانے کے بعد بھی ان کا یہی مشغل رہا اور ان میں کئی ایک متاز اہل علم و فضل بھی پیدا ہوئے، جن کا تذکرہ تاریخ و تراجم کی کتابوں میں موجود ہے۔ البته یہ میات ایک راز سے کہ شیخ اسرائیلی لاہوری میں کیسے آئے؟ کیا وہ میں سیدا ہوئے یا سیداش کہیں اور جگہ ہوئی اور یہاں تکمیل علم کی خاطر آئے اور پھر یہیں مقیم ہو گئے۔

تاریخ اور تذکرہ کی کتابوں سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ شیخ بنی اسرائیل نے لاہوریں نہ کاکو اس وقت کے متاز عالم دین اور صوفی حساب شیخ اسحاق بن کا کو لاہوری کی دریگاہ میں علوم مدد اولہ لارہی کی منتقلیں رکھیں۔ پھر میں تذکرہ اس واقعہ میں مشغول ہو گئیں شادی ہوئی اور آپ کی ایک میٹھی جو کا خقد آپ نے اپنے ایک شاگرد شیخ منصور لاہوری سے کر دیا تھا۔

شیخ بنی اسرائیل سند فراغت حاصل کرنے کے بعد اپنے استاذ شیخ الحاق بن کاکو کی درس لگا، میں ہی نذریں کافر نصیہ انجام دینے لگے۔ یہ درس کا ہ لامور کے ایک علاقہ نخاس میں واقع تھی۔ بقول مولانا علم الدین سالک ”لامور میں جہاں آج کل ائمہ بازار، شیدر گنج، محلہ دار اشکوہ اور سلطان کی سرائے واقع ہیں، الکبر کے زمانے میں یہ علاقہ نخاس کہلاتا تھا۔“ شیخ نے بہت جلد ایک مسلم عالم و مدرس اور مبشر صوفی کی حیثیت سے شہرت حاصل کر لی۔ رب لوگ ان کا بے حد احترام کرنے لگے اور بقول بدایوی: ”و مردم خاکپاکے اور اذبس حسن عقیدہ بجا ہی تو تیامی کشیدن و عقیدہ والایت با و داشتند۔“ شیخ کے اس مرتبہ ملی، زہد و تقویٰ اور شہرت نے شہنشاہ الکبر کو ان سے ملنے کی رغبت دلائی۔ تمام تذکرہ نگار اس بات پر متفق ہیں کہ شیخ بنی اسرائیلی بڑے سمجھی اور نیک دل انسان تھے اور کبھی کوئی سائل ان کے دروازے سے خود نہیں لوٹتا تھا۔ لوگوں کو ان کی اس داد و دشی اور سخاوت پر سخت ہیرت ہوتی تھی۔ ان کی سمجھی میں یہ نہیں آتا تھا کہ جس شخص کو بادشاہ وقت سے بھی پچھنچنیں ہلتا، تجارت و رفاقت کا سلسلہ بھی نہیں وہ یہ تمام مصارف کمال سے کرتا ہے۔

فہد القادر بدایوی جیسا مشہور نقاد اور بلند پایہ سوراخ بھی شیخ کی ذہانت اسلوب بیان کرت معلومات اور وقت حافظت کی تعریف میں رطب انسان ہے۔ لامور میں ان سے اپنی طاقت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”فہیر مرتبہ اول در لامور طاقت اور کرم، بتقریبے قضیہ ویرانی ملستان و آبادانی لامور، و قطیبہ سلطین لشکاء، خصوصاً سلطان حسین راجحان تقرر کر دکر در حسن ادا و فضاحت عبارت و تفیح آں ستجب ماندم، و در کم جای آں حلاقت کعتہ یافتہ شدہ۔“

شیخ سعد اللہ بنی اسرائیلی شباب و کوولت میں درس و تدریس اور زید و عبادت میں مشغول رہے۔ اور شریعت کے ادام و نواہی کی بخشی سے پابندی کرتے رہے لیکن بڑھاپے میں ایک ایسا حادثہ پیش آیا جس نے شیخ کی زندگی کو یکسر بدل کر رکھ دیا اور وہ مبشر صوفی اور زادہ پاکیاز سے بادہ خوار و نظر بازن گئے، تذکرہ نگاروں نے یہ افسوس ناک حادثہ بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ شیخ ایک مطریہ کو دے بیٹھے۔ انی کے ساتھ سالخہ اپنی دینا و عقیدہ بھی پار بیٹھے اور سب مال و دولت بھی اس کافر کی نذر کر دیا۔ وہ تغیر و سازگی اور اپر شراب کے لئے

میں مست رہنے لگے اور بقول بدالوںی درس و تدریس کا سلسلہ بھی المفوں نے حادی رکھا۔ پوچھ جب  
الحسن سعید دار الحجی کے ساتھ شراب میں مست باز اردو میں پھرستے دیکھتے تو اسی شر کے مصاداق  
منظر پیدا ہوا جاتا۔

### زی پیش گرچھ علی گرفتے زماں قبض عشق آمد و نہاد نشانے زماں بین

شیخ کے مریدوں اور شاگردوں کے لیے یہ حادثہ سخت کوشت و پرشانی کا باعث تھا جنہوں نے  
المفوں نے شر کے محتسب کے ساتھ عمل کر شیخ کی اصلاح کا منصوبہ بنایا۔ ایک دن جب وہ اس  
مطربہ کے ساتھ شراب نوشی میں مصروف تھے، طبلہ و مریدین کی ایک جماعت محتسب کے ہمراہ  
دیوار پھانڈ کر اس مکان کے اندر و داخل ہو گئے جہاں یہ رنگین عقل برپا تھی۔ تمام آلات طرب توڑا چوڑا  
کر جب شیخ کو گرفتار کرنے لگے تو شیخ نے فیضانہ ناماز میں ان سے کہا: اگر میں نے ایک خلاف شرع فعل  
کا ارتکاب کیا ہے تو تم نے تین ناجائز افعال کا ارتکاب کیا ہے۔ اس لیے مجھے زیادہ تم لوگ تیرہ کے  
ستھی ہو۔ ایک تو تم نے جاہزاً افعال کا ارتکاب کیا ہے، دوسرا سے تم نے درداڑہ کھٹکھٹا کر اجازت نہیں لالا ॥ X ॥  
جس کا شریعت میں حکم ہے۔ تیسرا سے تم دیوار پھانڈ کر اندر آئے ہو بوجھر ٹاہر جرم اور ناروا ہے۔

شیخ کی یہ لفظ کو سن کر وہ لوگ تو اپس چلے گئے۔ بلکہ الحسن بھی ہوش آگی اور اپنی فلسفی اور گناہ کا  
احساس ہو گیا۔ چنانچہ قبر المضوی کی توفیق ہوئی اور پھر وہ درس و تدریس اور مطالعہ و تصنیف میں مصروف  
ہو گئے۔ المفوں نے امام غزالی کی کتاب احیاء علوم الدین کو اپنا دستور حیات بنایا اور لوگوں کے دلوں  
میں وہی احترام و عقیدت کا مقام حاصل کر لیا جو پڑھ لئا۔ اسی سال کی ہٹر میں جب المفوں نے وفات  
پائی تو ہزاروں کی تعداد میں لوگ جن میں بھروسے برسے سب تھے، ان کے جزاۓ میں شریک ہوئے۔  
وہ ازدراہ برکت ان کے حیاز سے کوئی حصہ نہیں کی کو ششی کرتے تھے اور تل دھرنے کو گھر نہ تھی۔

شیخ بنی اسرائیل کے متعلق ملابد ایونی لکھتے ہیں کہ "تصانیف بسید مفید عالی نوشتہ" بلکہ انہوں  
کو ان کی کوئی تصانیف زمانے کی دست بردا سے بخوبی نہ رکھ سکی اور سو اسے شہر حوابہ القرآن للغزالی ॥ غزالی کی  
کے اور تصانیف کے توانم بھی نہیں ملتے۔

شیخ نے علاوہ ایک اچھی خاصی تعداد نے فیضن حاصل کی تھا جن میں سے بعض نے قبورا نام پیدا  
کی۔ ان میں سے ایک مولانا جمال الدین تلوی لاهوری بھی تھے جو لاہور کے ایک قدیم محلے تلریں رہتے تھے،

الخوب نے شیخ احراق بن کا کوئے بھی استفادہ کیا تا اور علامہ فیضی کی تفسیر سلطان اللہ عاصم کی اصلاح اور اس کی عبارات کو مردوب طبقاً تھا۔ مخفی عبد السلام لاہوری بھی ان کے شاگرد تھے۔ شیخ بنی اسرائیل کے ایک شاگرد مولانا منصور لاہوری بھی ہیں جو ایک نامور و ماضل تھے اور ان کے وابادی تھے۔

شیخ سعد الدین بنی اسرائیل کی تاریخ وفات کے بارے میں تمام ذکرے اور کتب تاریخ خاموش ہیں۔ ملا عبد القادر بدیلوی اور پھراں کی پیروی میں صولوی رحانی اور مولانا عبد الحمی لکھنؤی نے صرف اتنا ذکر کیا ہے کہ انھوں نے اسی برس کے قریب عمر پانی تھی رمگرنے و فات درج نہیں۔ بدیلوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ لاہور میں ان سے اس کی ملاقات ہوئی تھی، اور بدیلوی نے اپنی کتاب منتخب التواریخ (۱۹۶۰ء) میں مکمل کری تھی، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کتاب کی تکمیل سے قبل اور تقریباً گیارہویں صدی ہجری کے اوائل میں فوت ہوئے ہوں گے۔ والذ اعلم بالصواب۔

اس مقام کے شروع میں عرض کی جا چکا ہے کہ شیخ سعد الدین بنی اسرائیل کے ذکرہ بخواہی ملک فہیمیوں کا شکار ہوئے بلکہ بعض تو ایک عجیب و غریب تخلیط والتباس سے دوپاڑ ہوئے ہیں۔ مثلاً مولانا عبد الحمی لکھنؤی نے ان کے حالات درج کرتے وقت لکھا ہے کہ "اخلن العلم والطریق عن الشیعہ نجیب الفیاض والشیعہ اسحاق بن حاکو" (یعنی انھوں نے شیخ نجیب الفیاض اور شیخ احراق بن کا کو سے علم اور طریق تصور اخذ کی)۔ حالانکہ نجیب الفیاض نام کا نہ تو کوئی عالم گزرنا ہے اور نہ کسی نے شیخ بنی اسرائیل کے شیوخ میں مولانا اسحاق کے علاوہ کسی عالم کا ذکر کیا ہے۔ خاباً اس وہم کا سبب ملا بدیلوی کی یہ عبارت ہے: "شیخ سعد الدین بنی اسرائیل از شاگردان رشید نجیب فیاض احراق کا کو است"۔ حالانکہ اس بھلے میں نجیب فیاض شیخ احراق کا کوئی صفت ہے نہ کوئی انگ اور مستقل شخصیت۔ ہو سکتے ہے کہ مولانا عبد الحمی لکھنؤی کے پاس تاریخ بدیلوی کا جو نہ ہو، اس میں "نجیب فیاض و احراق کا کو" درج ہو۔ اور انھوں نے انھیں دو الگ شخص سمجھ کر ذکر کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ نجیب الفیاض نام کا کوئی عالم سننے میں نہیں آیا اور مولانا عبد الحمی کی نزہت اخوات کی ساتوں جلد اٹ پیٹ کر کے دیکھ لیجئے انھوں نے اس نام کے کسی عالم کا ذکر نہیں کی۔

اسی سلسلے میں مولانا عالم الدین سارک مظلہ سے بھی ایک لغزش ہوئی ہے۔ انھوں نے شیخ بنی اسرائیل اور سعد الدین بنی تمثیل لاہوری کو ایک شخص بنایا ہے اور وہ تمام واقعات جن کا تعلق آخر الذکر سے ہے ہے

انھیں اول الذکر سے منسوب کر کے درج یہ ہے مثلاً نکھا ہے کہ شیخ بنی اسرائیلی نے دیپا پور میں شیخ بایزید دیپا پوری سے علم حاصل کیا۔ حالانکہ یہ ملا سعد اللہ بن ابراہیم ملتانی تھے جو ملتان کی تباہی اور اپنے والد کی وفات کے بعد بایزید سے استفادہ و استفاضہ کی غرض سے دیپا پور کے اور پیر محمد مرزا کا مران میں لاہور آگئے تھے۔ اسی طرح بختاور خاں نے ملا سعد اللہ کے سالات میں ذہول کی یقینت "ذکر" سے تابع فیض الدش، "حکیم" سے عمر اور دنوں کے مجھے یعنی "ذکر حکیم" سے تاریخ وفات کا تحکمن وغیرہ مبہماں شیخ بنی اسرائیلی سے منسوب کی ہیں۔

مولانا سالک صاحب سے ایک فرمانداشت یہ ہوئی ہے کہ شیخ سعد اللہ بنی اسرائیلی کو مولا نافع اللہ داشمند ملتانی کا بیٹا خاہر کیا ہے اور اس کا سبب بھی غالباً بخت و رحمان کی یہ عبارت ہے: "شیخ سعد اللہ لاہوری، اذ فرزند ان مولانا نافع اللہ داشمند....." قطع نظر اس کے کہ شیخ سعد اللہ بنی اسرائیلی کو مولا نا داشمند سے کافی واسطہ نہ تھا، اسی عبارت کا دوسری حصہ واضح کر دیتا ہے کہ "فرزند ان" سے مراد بیٹے نہیں بلکہ پوتے پرپوتے یا نسل ہے۔ پوری عبارت یوں ہے: "شیخ سعد اللہ لاہوری، اذ فرزند ان مولانا نافع اللہ داشمند، کسب علم در خدمت والد خود شیخ ابراہیم، و بعد از فوت پدر در پیش شیخ بایزید و دیپا پوری نبود۔" روفیسٹ محمد اواب قادری مرتضیٰ تذکرہ علامے ہند نے بھی شیخ بنی اسرائیلی اور شیخ سعد اللہ ملتانی تم لاہوری کو ایک ہی ادنیٰ بھجو لیا ہے حالانکہ مؤلف کتاب ہولوی رحمان علی نے دنوں کا الگ الگ تذکرہ ہی ہے، مگر تادری صاحب نے شیخ بنی اسرائیلی کے حالات کے آخریں اضافی مأخذ درج کر تے دقت بتایا ہے کہ ان کے حالات ہولوی محمد الدین فوق کے تذکرہ علامے ہلہور کے صفحہ ۵۔ ۶ پر بھی درج ہیں، اور اس کی وجہ غالباً یہ ہو گی کہ قادری صاحب نے عنوان سے یہ بھجو ہو گا کہ مولا نا سعد اللہ لاہوری اور سعد اللہ بنی اسرائیلی لاہوری ایک ہی بات ہیں، حالانکہ فوق صاحب کے بیان سے تھب و واضح ہو جاتا ہے کہ وہ سعد اللہ ملتانی تم لاہوری کا ذکر کر رہے ہیں۔ قادری صاحب نے در اسی حالت در عین نسخہ "رس کی گفت" کا زوجہ "اسی حالت میں وہ خاص بازار میں درس دیتے تھے۔" کر کے بھی لفڑیں کھائیں۔ یہ معلوم کرنے سے پہلے کہ سعد اللہ بنی اسرائیلی کے تذکرے کے سلسلے میں علاوہ کچھ مخالف طبقہ نہ کرو گئے۔ یہ ثابت کہ ناظر ورکی اور مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیخ بنی اسرائیلی لاہوری اور مولا نا سعد اللہ ملتانی تم لاہوری دو الگ الگ شخصیتیں ہیں:

(۱) مولوی رحمن علی صاحب تذکرہ علام سے ہند اور مولانا عبد الحمیں الحسنی نے ان دونوں عالمیوں کا اگلہ مستقل و ممتاز شخصیتوں کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ اس کے برعکس بدایوں نے صرف شیخ بنی اسرائیل کا ذکر کیا ہے مگر بعد اندھہ ملتی کا ذکر نہیں کیا۔ اسی طرح نظام الدین احمد سروی اور بختادر خاں نے صرف ہادی اللہ ملتی کی قسم لامہوری کا ذکر کیا ہے۔

(۲) جن تذکرہ نگاروں نے طاطنی کا تذکرہ کیا ہے، انہوں نے ان کی تاریخ پیدائش، عمر اور تاریخ وفات کا ذکر کیا ہے لیکن اس کے برعکس جنہوں نے شیخ بنی اسرائیل کا ذکر کیا ہے، انہوں نے ان کی تاریخ پیدائش لکھی ہے اور نہ تاریخ وفات کا ذکر کیا ہے بلکہ صرف یہ بتایا ہے کہ وہ اتنی برس کی عمر میں فوت ہوئے تھے۔ حق کہ بدایوں تک نے بھی تاریخ وفات کا ذکر نہیں کیا حالانکہ وہ لاہور تین

سے خود ملا تھا۔

(۳) دونوں کی آخری عمر کے واقعات کا نقشہ بالکل مختلف ہے۔ مثلاً ملتی کے بعدی قوی مصلحت ہونے کا ذکر ہے، وہاں ان کے استنزاق و ذہول اور زابدانہ وحد و خود فراہوشی کا بھی تذکرہ ملتا ہے۔ لیکن شیخ بنی اسرائیل کے نزدیک مصلحت ہونے کا ذکر ہے اور نہ اس خود فراہوشی کا۔ بلکہ وہ تو آخری عمر میں عشقی تباہی میں گرفتار نظر آتے ہیں۔

۴۔ تمام تذکرہ نگاروں نے دونوں کے شیوخ و اساتذہ مختلف بتائے ہیں۔ شیخ بنی اسرائیل کے اساتذہ میں صرف شیخ لامہوری کا ذکر ہے، اور ملتی کے شیوخ میں ان کے والد مولانا ابو یوسف بن مولا ن فتح اللہ داشمند ملتی اور شیخ بازیرید و پیپا پوری کا ذکر ہے۔ کسی تذکرہ نگار نے شیوخ میں اشتراک کا ذکر نہیں کیا۔

۵۔ تمام تذکرہ نگار متفق ہیں کہ شیخ سعد اللہ بنی اسرائیل اتنی برس کی عمر میں فوت ہوئے لیکن مولانا سعد اللہ ملتی کی تاریخ پیدائش نظر "ذکر" سے اور عمر لفظ "لیکم" سے اور دونوں کے جمیع سے تاریخ وفات نکالی ہے۔ اس لحاظ سے وہ ۸۰ برس کی عمر میں فوت ہوئے۔

معاذ اللہ کے اسباب میں سے رب سے بڑا سبب قو نام اور نسبت کی مشاہدت ہے جس سے تذکرہ نگاروں اور حضور مصطفیٰ متأخرین کو ماذلٹ لگا اور انہوں نے دونوں کو ایک شخصیت کوچھ کیا۔ وہ مصطفیٰ معاشرت اور قدارب زمانی ہے۔ سعد اللہ ملتی ۸۰ سال کی عمر میں ۹۹۱ھ میں فوت ہوئے، اسی

طرح فیض بنی اسرائیلی بھی اسی برس کی مہر میں ۱۰۰۳ھ (۱۵۴۵ء) سے پہلے فوت ہو چکے تھے۔ تیرسا سب اس معنایسط اور القاب اس کا یہ ہے کہ دو نوں بزرگوں نے صرف البر کا ذمہ پایا بلکہ دو نوں کو اس کے دیواریں طلب بھی کی گیا۔ دو نوں کے سوالات ہوئے اور ان سوالات میں سے ایک ایک سوال میں جواب دنوں کے الگ الگ منسوب اور تذکرہ دوں میں تذکرہ ہے۔ اسی مناسبت و مشابہت نے محققین تذکرہ نگاہوں کو غلط فہمی میں ڈال دیا اور دو دنوں کو ایک شخصیت سمجھ بیٹھے۔

سب سے آخر میں یہ عرض کرنا حضرت وردی ہے کہ راقم السطور کا مقصد بزرگوں کی عیب جوئی نہیں بلکہ جو کچھ عرض کیا ہے، وہ امانت علیٰ کے تقاضے کے پیش نظر کیا ہے۔

### حوالی:

کلامہ تذکرہ علمائے ہند۔ ص ۲۱ (دھران علیہ)

۱۔ مختطف التواریخ: ۲: ۵۳: ۶ بید ۳۰ہ مرآۃ العالم ص ۱۴۵، تذکرہ علمائے ہند ص ۲۱۱

۲۔ طبقات البری: ۲: ۴۱: ۲ تذکرہ علمائے ہند ص ۲۶۶

۳۔ اور، ترجمہ تذکرہ علمائے ہند ص ۱۴۶ تقویش لاہور فابر ص ۲۶۱

۴۔ مختطف البری: ۱: ۳۷۰، آپ کو ترصیص ۳۵۸

۵۔ تذکرہ علمائے ہند ص ۲۷، مختطف التواریخ: ۳: ۵۳: ۳ تہ ایضاً

۶۔ تقویش لاہور فابر ص ۲۶۱: ۳۶۴: ۵۰، ۲۲۳، ۱۱۴

۷۔ مختطف التواریخ: ۳: ۱۵۵، نزہۃ المغاظر: ۳۲۲، کلامہ مختطف التواریخ: ۳: ۵۳: ۳

۸۔ تقویش لاہور فابر کلامہ مختطف التواریخ: ۳: ۵۳: ۳

۹۔ نزہۃ المغاظر: ۱۱۲، مختطف التواریخ: ۳: ۵۲، تذکرہ علمائے ہند ص ۲۱

۱۰۔ مختطف التواریخ: ۳: ۵۲

۱۱۔ مفصل دیکھیے تذکرہ علمائے ہند ص ۲۷، مختطف التواریخ: ۳: ۵۳

۱۲۔ مختطف التواریخ: ۳: ۵۳

۱۳۔ نزہۃ المغاظر: ۱۱۴، مختطف التواریخ: ۳: ۱۰۵

۳۲۷ ملاحظہ ہو سالہ المعارف لاہور، ماہ اپریل ۱۹۶۰ء

۳۲۸ منتخب التواریخ ۱۵۵: ۳، نزہتہ المخاطر ۳: ۳۶۴

۳۲۹ منتخب التواریخ ۵۳: ۳، نزہتہ المخاطر ۳: ۱۲۷

۳۳۰ ملاحظہ ہو مرآۃ العالم ص ۵۱۶، نقوش لاہور نمبر ص ۶۲۱

۳۳۱ ملاحظہ ہو تذکرہ علماء ہند ص ۷، ارد و ترجمہ از محمد رابع قادری ص ۲۱۱

## سید امیر علی

(از شاہزادین رزاقی)

سید امیر علی اپنے دور کی ایک عظیم شخصیت تھے ایک روشن یادگار مفکر، مورخ، بیرت نگار اور اسلامی قانون سکھار کی خلیت سے انھوں نے بڑا نام پیدا کیا اور اسلامانہ ہند کی سیاسی جدوجہد میں نہایت اہم حصہ لیا۔ اس کتابتیں امیر علی کی نسبت کے حوالات، ان کی سیاسی سرگرمیاں اور یونیورسٹی میں خدمات بڑی دضاحت سے بیان کی گئی ہیں۔ اس کے طالب علم ہے ہندوستانی مذہب ہو سکتے ہے کہ اسلامی ہند کی سیاسی بیداری اور علی و دینی احیا کی تحریکیں امیر علی نے کس قدر اہم اور نایاب حصہ لیا ہے اور ان کے علم و فضل اور سیاسی بصیرت کی روشنی میں ہندوستانی مسلمانوں نے کمی دشوار منزہ ہیں کہ میانی سے طے کی ہیں۔

یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں امیر علی کی زندگی کے حوالات اور اہم واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ دوسرے حصہ میں ان کی سرگرمیوں پر بہت تفصیل سے روشنی ڈال گئی ہے اور اس کے مطابق اسے یحییۃ دفعہ ہو جاتا ہے کہ انسیوں صدمی کے آخر ہنفیت میں اسلامی ہند کے ہناؤں میں صرف امیر علی ایک ایسا ہے سیاسی ہنفیت جو مرنی کو ادا کر گزر ہو کے سیاسی نظام و نظریات کا غائر مطابع کی تھا اور برطانوی یونیورسٹی کو حکومت میں ہندوستان کے سیاسی مستقبل کا، اخراج شور کرنے تھے۔ چنانچہ انھوں نے ہندوستانی مسلمانوں کی بہت سے پہلی سیاسی تنظیم قائم کی۔ اور ان کی جدا گانہ: قومی خلیت کو تسلیم کرانے اور ایک الگ قوم کی خلیت سے ان کے حقوق حاصل کرنے کی جدوجہد میں کامیاب ہوئے تیرہ حصہ امیر علی کی دینی اور علمی خدمات سے متعلق ہے جن میں ان کی تمام تصاویریں اور مقالات کے مختصر خلاصے کو قلم بند یکے گئے ہیں جس سے ان کے ملی تحریر کا اندازہ اور انہوں نے نظریات کا مطالعہ کرنے میں بہت مدد ملتی ہے۔ قیمت ۸ روپے

محلہ کا پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ۔ لاہور (پاکستان)