

محمد حسین پھلواری

نصب امام اور شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالغفرنگ

انفرادی اور مکون ان زندگی کا اسلام میں کوئی تصور نہیں۔ اہل اسلام کو بہر حال اجتماعی زندگی سے منسلک رہنا چاہا ہے۔ اگر وہ بد قسمتی سے کہیں مکولم ہوں تو مکمل میت سے نسلک کر اپنا اجتماعی نظام قائم کرنا ان مکولم مسلمانوں پر فرض ہے۔ اس فرض کو پردے کار لانے کی جدوجہد کرتے رہنا ایک ایسا فریضہ ہے کہ اس میں کسی قسم کی لکڑوںی، غفلت یا سستی بدترین معصیت ہے۔ لیکن اس کو شش کام مقصود حصہ حصول اقتدار نہیں بلکہ یہ اقتدار ایک عظیم مقصد کے لیے ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:

”دو یکراست اذکان اسلام رست زیارہ مستقیع شد کہ اماست بحی و اعیاد و جماعت خود سے کردن و نصب امام در ہر محلے می فرمودند و اخذ زکات و درف آئی بر مصارف می نہ دند و عمال رابرے ایسی حقیقت می ساخت و چین شادت بر ہالی رمضان و ہالی عید می شنیدند بعد ثبوت شہادت حکم یا صوم و فطر می فرمودند و حج را خود اقامت نہ دند.....“

”قیام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بجهاد و نصب امراء بعثت جوش و سرایا و قیام آنحضرت بمقاصد و خدمات و نصب تقاضا در بازار اسلام و اقامت حدود و امداد معرفت نہیں مکمل استغنى از آن رست کہ تہنید احتیاج و اشتباہ دیہوں آنحضرت برفیق اعلیٰ انتقال فرمودند و اجب شد اقامت دین بہاء تفصیل کر گذشت و اقامت دین موقوف افتاد و بر نصب شخھ کے اهتمام عظیم فرماید در ایں امر“

د ا ز ا ل ل ه ف ا م م ق س د د و م م ۱۳۵-۱۳۶ ا ش ا ئ ک ر د نہ ر ح م د ک ر ن ہ ا ئ ت ج ا د ت ک ب ک ر چ ی

مقصد بعثت نبوی اذکان اسلام کو قائم کرنے ہے کیونکہ یہ سب کے ہاں ستم ہے کجھے، عین اور نہزادی (جگہ) کی اہم حضور اخواز فرماتے تھے اور ہر جگہ امام مقرر فرماتے، زکات و مسول کے اسے مصارف زکات میں صرف کرتے اور اس غرض کے لیے عمال میں فرماتے، اسی طرح ہال رمضان و عید کی شہادت خود سنتے اور شہادت ثابت ہونے کے بعد روزہ رکھنے اور عید منانے کا حکم صادر فرماتے اور اقامت حج بھی حضور نے خود فرمائی۔ فرضیت حج کے بعد پہلی بار حضرت ابو بکرؓ کو اقامت حج کے لیے اپنا نائب بناؤ کیا جیا۔ حضورؓ کا جادو کرنا، ام اکا نصب کرنا، شکر دل کا بھینا، مقدموں کا فیصلہ کرنا، بیان اسلام میں تاھیروں کا میتین کرنا، سعد و اللہ کو قائم کرنا، ام بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنا وغیرہ ایسی باتیں ہیں جو ذکر سے بے نیاز ہیں۔

پوچھ حضورؓ سفر آخرت فرما گئے تھے کہ ”بلا تفصیل کے ساتھ اقامت دین واجب تھی اور یہ اقامت دین کسی ایسے شخص کو

مقرر کرنے پر محفوظی ہو ان فرائض کو بحال نہ کرنا ہتھ مکے -

شاہ صاحبؒ نے اپنے بیان میں واضح کر دیا ہے کہ امام کے وہی فرائض ہیں جو حفظ رائی خی زندگی میں بروے کا

لاستقیر ہے اور امکان سے امام کا نصب کرنا است برواجب ہے۔

اسی بیان کی ہدایت ہاڑگشت ہے جو شاہ عبدالعزیز محدث و مولیٰ کی تحقیق، اثنا عشر یہ سیں یوں ہے:

"فریض از شب امام اقتامت عدد و تعزیرات است بخیر چوش و عک و حابیت بحیثہ اسلام و حافظت اسلام

و اعلیٰ شمارہ شرع اسلام و تنفیذ ادامر و احکام، و سیاست مردم بر قابح و آنعام، و تین عمال دفعہ امام، و ایں امور بدین

لئے امام و خلیفہ امام و خلیفہ اور قبراء بر مقدسین والقائے اعوب اور دلما دقابل دو دلت او میسر نی شود۔ اگر ایں چیز ہا

حاصل نہ شود پس نصب امام و عدم ادب ایسا برست و عبست محسن۔"

امام (امر) قائم کرنے کے مقاصد یہ ہیں: سرو اور تعزیرات کا قیام، ازواج کے لیے سامان مہیا کرنا، مدبت بیٹھا کی

حایت، نظم مملکت کا تحفظ، شریعت اسلامیہ کی سرینہی، خداوندی احکام کا نفاذ ممکنات پر قابو پانا، حکومت کا تعین،

یہ مقاصد اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکے تجہیں تک امام فنا دیوں پر پوری طرح قابو نہ پاسے، دیوں پر اس کا رعب نہ

بیٹھ جائے اور اس کی اقبال مدد و حکومت قائم نہ ہو۔ اگر یہ باتیں نہ ہوں تو امام کا ہوتا نہ ہونا بکال اور بیکار محسن ہے۔

شاہ صاحبؒ کی عبارت بڑی متفقی اور صحیح ہونے کے علاوہ بڑی جامع ہے۔ اس میں جہاں نصب

امام کے مقاصد بتائے ہیں وہاں یہ بھی بتاویا ہے کہ یہ مقاصد بغیر طاقت کے حاصل ہونا ممکن نہیں یعنی

طاقت کے بغیر امام کا ہوتا نہ ہونا امر اسی سے دو فوں مفکرین نے اپنی طرف سے کوئی نئی بات نہیں لکھی ہے

بلکہ امت میں مشروع ہے یہی تصور چلا آ رہا ہے۔ امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

وَفِي الْجِمْلَةِ الْفُعْلِ مُشْرِكٌ وَطَبَّ الْقَدْرَةَ خلاصہ ہے کہ یہ کہہ رہا ہے کہ امت قدرت و طاقت کے ساتھ مشرک

نکل من لیں لہ قدرت و سلطان علی ہے۔ یہی سے والی دائرہ کا اقتداء رکھا حاصل نہ ہو، وہ امام

الولایۃ والامارت نہیں بلکہ اماماً، والا ماماً نہیں ہو سکت۔ امام قوہ تاہید ہے جو تکن دافتدار

ہو المتمكن القادر (مسنیج السنۃ ج ۲ ص ۳۵)

امام شرعاً نے ایک بڑی معنی خیز حدیث نبوی حضرت عبد اللہ بن عباس سے یوں نقل کی ہے:

حضرت زید رستم تھے ضعیف امام ملعون ہوتا ہے شرعاً حکاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اس کی تشریح یوں کرتے ہیں کہ ضعیف امام وہ ہوتا ہے جو

یقول: الامام الضعیف ملعون۔ وهو الذي

مشہور ترین حدیث شیعہ اصول کا کافی مصنف کے نام سے ہے؟
العلف لاہور۔ نومبر ۱۹۷۹ء

پیغام من تنقیل الاموی الشرعیة واقاتھما برادر شد علیہ کونافذ و قائم کرنے سے حاجۃ

(رکشن الغیرہ ج ۲، ص ۱۱۶)

یہی بات تو ہے جو شاہ عبدالعزیز نے آخری کی ہے کہ اگر امام میں یہ باقی نہ ہوں تو اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے بلکہ بیکار محسن ہے۔

امام شرعاً کی نقل کردہ حدیث کی اسناد میں اگرچہ ضعف ہے لیکن متن اپنے مضمون کے لفاظ سے صحیح ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب نصیب امام کا مقصد ہی پرداش ہو تو اس کا ہونا نہ ہونا یکساں ہے۔ وقت تنقیل ہی کے بغیر ایک شخص کسی فن کا امام تو ہو سکتا ہے لیکن یہاں جس اصطلاحی امام کا ذکر ہو رہا ہے، وہ وہ مرد ہے جو نظم ملکت کو اسلامی تصور کے مطابق چلاتا ہے لیکن کیلئے تنقیلی اقتدار لازمی جوڑتے۔

یعقوب بن اسحاق کلینی بھی یہی بات لکھتے ہیں:

X. ان الامام زمام الدین و نظائر المسلمين

وصلاح الني و عن المؤمنين۔ ان الامامة

ائٹ الاسلام والنامی و فرعه السامی۔ بالامام

تماماً الصلوة والزکوة والحج والمجہاد و

وفيها الفتن والصدقات واصناع الحدا و

والاحکام وصنعت التغیر والاطراف۔ الامام

يحل حلال الله ويحرم حرام الله ويقييم

حدود الله وبيذب عن دين الله ويدعو

الى سبيل ربه بالحكمة والوعظة الحسنة

والمحجة البالغة (صلواتی کتب الجمیع من ۱۲۰)

طبع نہکشوار (۱۳۰۶)

ظاہر ہے کہ یہ تمام عظیم مقاصد بغیر اقتدار توکن کے حاصل ہی نہیں ہو سکتے۔ اقتدار توکن امام دایم کے لیے اس قدر ضروری ہے کہ اگر بد قیمت سے کوئی امام مستحق نہ ہو بلکہ فاسق ہو (مگر ہر صاحب انتہا تو اسے گواہ کر لےتا اس سے بہتر ہے کہ کوئی امام مستحق تو ہو مگر قوت تنقیل ہی نہ رکھتا ہو لیکن کبے طاقت مستقی

سے یہ خطرہ ہو سکتا ہے کہ وہ سرحدوں کی حفاظت نہ کر سکے اور اہل فتن کی بجائے بیرونی اہل کفر و شیش کا غلبہ ہو جائے۔

اس سلسلے میں وہ روایتیں ہست قابل غور ہیں جو سیدنا علیؑ سے مردی ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا: لا یصلح لِ اَنْاسٍ اَلَا اَمِيرُ الْبَرَّ اَوْ فَاجِرٌ وَ لَوْ كُوْنُ كُوْكُنَى دَرَسْتَ نَهْيَنَ رَكْمَكْ سَكْتَ بَخْرَ اِيكْ اَمِيرَ كَعْوَادَهْ تَقْنِيْهْ ہُوْ
بَا فَاجِرٍ۔ اس پر لوگوں نے دریافت کیا: تاکووا! یا اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ! اَهْذَ الْبَرْ فَحَكِيفُ بِالْفَاجِرِ؟ (۱۱۷)
امیر المؤمنین! اِنتِقَی کا معاملہ تو شک ہے لیکن فاجرا میر کا کیا مطلب ہوا؟ آپ نے جواب دیا، ان الفاجر
یوْ مِنَ اللَّهِ بِهِ السَّبِيلُ وَ يَجْاهِدُ بِهِ الْعَدُوِّ، وَ يَحْيِي بِهِ الْقَيْمَ، وَ يَتَامِمُ بِهِ الْمُحْدُودُ، وَ يَعْجِزُ بِهِ الْبَيْتُ،
وَ يَعْبُدُ اللَّهَ فِيَّ الْمُسْلِمُ اَمْنًا حَتَّى يَأْتِيَهُ اَجْلُهُ (کنز العمال ج ۵ ص ۳۴۸ حدیث نمبر ۲۵۰) (فاجر
کے ذریعے اللہ تعالیٰ راستوں کو پر امن رکھتے ہے۔ نیز اسی کے ذریعے شیش سے جہاد ہوتا ہے۔ اسی کے ذریعے
مالی فی اُتھا ہے۔ اسی کے ذریعے حدودِ اللہ کی اقامت ہوتی ہے۔ اسی کے ذریعے حججیت اللہ ہوتا
ہے اور اس کے عمدہ میں مسلمان اپنی موت تک ایش کی بندگی کرتا رہتا ہے، تقریباً یہی مضمون حضرت
علیؑ کے کنز العمال کی حدیث شریف میں بھی وہ رایا گیا ہے۔

کفر شرح عقائد شیعی میں امام کی ضرورت کی زیادہ محظوظ وضاحت ہے جو معنوی الفرق کے ساتھ
شرح موافق، شرح مقاصد، طوائع الانوار، محضی، مرتفع، شرح عقائد جلالی وغیرہ میں بھی موجود
ہے۔ اسے سینے:

الْمُسْلِمُونَ لَا يَدْلِيْهُمْ مِنْ أَمَامٍ يَقُولُونَ
بِتَنْفِيْنِ اَحْكَامِهِمْ وَ اِقَامَةِ حَدَادِهِمْ
وَ سَدِّ شَعُورِهِمْ وَ تَجْهِيزِ حِشْمِهِمْ وَ اَخْذِ
صَدِّقَاتِهِمْ وَ قَهْرِ التَّقْلِيْةِ وَ التَّلْصِصَةِ
وَ قَطْلِ الظَّرِيقَ وَ اِقَامَةِ الْجَمْعِ وَ الْاعْيَاْدِ
وَ قَبْوِ الشَّهَادَةِ اَقْلَمَةً عَلَى الْحَقْوَقِ وَ
كَابُولِ كَرْنَ، لَوْكُونَ کے باہمی جگڑادی کا فیصلہ کرنَ،

قطع المنازعات الواقعية بين العباد وتزويج
الصفار والصغار اؤالذين لا ولیا علهم و
قسمة الغنائم۔ دیشتر طرفیہ ان یکون من
أهل الولاية المطلقة الکاملة میائساً ای [دکسی نیز اسم حکومت کی سرپرستی میں نہ ہو] صاحب
مالکا للتصرف فی امور المسلمين بقۃ رأیه
و معونة يأسه و مشوکته قادر ای علمه و
عدل له و کفايتها شرعاً علی تنفیذ الاحکام
و حفظ حد و حد اس الاسلام و انصاف
المظلوم من العالم۔

ظاہر ہے کہ اگر ایک زاہد شب زندہ دار سید حاساد اجتنی مسلمان ان فرائض کو پورا کرنے کی صحت
نہ رکھتا ہو تو اس پر اس فاجرو فاستی امیر کو ترجیح حاصل ہو گی جو ان فرائض امامت کو کسی حد تک بھی
پورا کر سکتا ہے مگر یہ تو ہیات ہے جو شاہ عبدالعزیز نے تحریک اشاعت شریعی میں کمی ہے اور یہی
فتح القدير، در غبار، روحیت افتخار کی قسمی خال، جامع الرموز، شرح ملتقی الامر، اور الجسر
الرأی میں بھی ہے۔ علام ابن تیمیہ نے مختصر لعلوں میں امامت و قوت کا قازم یوں بیان کر دیا ہے جیسا کہ
ہم اور لکھر چکے ہیں کہ:

"کار امامت اقتدار و قوت کے ساتھ مشرد ہے۔ پس جسے والی و امیر کہ اقتدار حاصل نہ ہو وہ امام نہیں ہو سکتا۔"

امام توہنایا ہی دہ ہے جو صاحب تمکن و اقتدار ہو۔"

یہ خوب سمجھ لینا یا ہے کہ امیر المؤمنین [یا امام المسلمين] یک ہی ہوتا ہے اور اس نظام کے بحق مقرر کردہ لوگ
ہوتے ہیں وہ سب "ادلی الامر" ہوتے ہیں۔ ان سب کی اطاعت میں امیر و امام ہی کی اطاعت ہوئی ہے۔ اسی لیے
اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کے ساتھ ہی ادلی الامر کی اطاعت کو وابستہ کر دیا گیا ہے۔ لیکن اگر کوئی صاحب امر
کوئی ایسا حکم دے جو اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے مخالف ہو تو اس امیر و امام کی اطاعت ہرگز واجب
نہیں۔ حقیقتی دشمن دنوں کی متفق علیہ روایت ہے کہ لاطاعة المخلوق فی معصیۃ الخالق۔ جماں خالق کی نافرمانی
و ہر کسی ہو دہاں کسی مخلوق کی اطاعت نہیں۔