

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب

فقہ حنفی کی مقبولیت کے وجوہ

تاریخ اسلام اس بات کے لیے کافی ثبوت پیش کرتی ہے کہ ہر زمانہ میں مسلمانوں کی معتدبہ اکثریت امام ابوحنیفہؒ کی فقہ کی ولادہ رہی ہے۔ بعض حضرات نے اس کی وجہ تو صرف یہی بتائی ہے کہ چونکہ امام ابوحنیفہؒ اور اس قسم کے دیگر کابر حنفیہ اسلامی حکومتوں میں قاضی القضاة تھے لہذا ان کی ترضیب یا بالفاظ دیگر اثر و رسوخ اور کتبہ پروری کی وجہ سے فقہ حنفی مقبول ہوئی ہے جیسا کہ بہت سے غیر مقلدین حضرات نے حضرت شاہؒ کی رائے کے ایک حوالہ پر جماعی درحواشی لگا کر اس کو بہت بڑھا چڑھا کر پیش کیا ہے۔ پہلے تو یہ بات بھی نہایت قابل غور و فکر ہے کہ اکثر مسلمان اور عادل بادشاہ (جو اگرچہ خلفاء راشدین کی تد میں تو شمار نہیں کیے جاسکتے مگر ان کی اسلام دوستی بھی شک و شبہ سے بالاتر ہی رہی ہے) کیوں فقہ حنفی کے مقبول کرنے اور اس کی نشر و اشاعت کے لیے کوشاں اور مجبور رہے؟ اگر اُن دن نئے نئے حوادث و فوازل اور احکام و مسائل میں بغیر فقہ کے ان کو کوئی صحیح حل نظر آتا یا فقہ حنفی کے بغیر کسی اور امام کی فقہ میں ان کے لیے تشریح کا کوئی سامان موجود ہوتا تو وہ فقہ حنفی کے دامن میں کیوں پناہ لیتے اور اس کے گرویدہ اور ولادہ کیوں ہوتے؟ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی حکومت اور سلطنت کی ترقی و تازہ کے ساتھ نئی نئی مشکلات کو بوریائشیں مولوی اور نادیدہ حوال میں مقوف کی ضربیں لگانے والا صوفی اور برپیش آمدہ نئے حادثہ اور مسئلہ کو مرجع الفاظ حدیث میں تلاش کرنے والا سادہ لوح محدث کیا جانے؟ وقت کے جدید تقاضوں اور نئے نئے پیش آمدہ مسائل کو قرآن و حدیث کی صحیح مدہنی میں حل کرنے کا حرف دیہی حل ہو سکتا ہے جو قرآن و حدیث اور افعال صحابہؓ و تابعین اور ائمہ دین کے پیش کردہ اصول و مضابط کے تحت ہر نئے مسئلہ کا حل تلاش کر سکے اور اپنے تعلقہ و اجہما د سے اس نازک گتھی کو سلجھا سکے اور ملکی حالات اور مسلمانوں کے جدید مسائل سے بھی خاصا واقف ہو۔ باقی وہ حضرات جو ان چیزوں سے مطلق دل چسپی نہیں رکھتے تو وہ بیجا بے گیر کے فقیر کیا خاک جدید مسائل حل کریں گے۔ یہ بات دل چسپی اور عبرت سے خالی نہ ہوگی کہ جب پاکستان کے ہر دلہیز و زریزہ عظیم یات علی خان صاحب مرحوم راولپنڈی میں شہید کیے گئے تو گلگڑ میں میرے پاس ایک بہت بڑے عالم (جو کم و بیش ۳۰-۳۵ سال تک کا بیاب مناظر ہے اور ایک ایک مسئلہ پر نکات در نکات بیان کیے جاتے ہیں) موجود تھے۔ چنانچہ انہی

کے توسط سے ہم نے مرحوم کے لیے دعائے مغفرت منگوائی اور ہم سب آمین کہتے رہے۔ جب لوگ چلے گئے تو وہ حضرت مجھ سے دریافت فرمانے لگے کہ ایات علی خان صاحب کون بزرگ تھے جن کے لیے یہ کرامت چمکی ہے میں نے کہا کہ وہ تو پاکستان کے وزیر اعظم اور قوم کے خیر خواہ تھے۔ وہ بزرگ فرمانے لگے کہ پھر تو وہ بہت اچھے آدمی ہوں گے؟ بھلا غور فرمائیے کہ ایسے حضرات جدید مسائل کا کیا حل تجویز کر سکتے ہیں؟ حالانکہ وہ کامیاب منافذ محقق داعظ اور جنید عالم ہیں اور صحیح معنی میں خادم اسلام اور مذہب کے شیدائی ہیں اور اسی طرح کے ایک اور بزرگ جو چوٹی کے محدث فقیر اور صوفی ہیں اور سینکڑوں علماء کے استاد ہیں وہ ایک دفعہ فرمانے لگے، کیا یہ وزرا کرام تنخواہیں بھی لیا کرتے ہیں؟ غور کیجئے کہ اگر تنخواہوں اور سستی شہرت کا سوال نہ ہوتا تو اسمبلی ہال کی کرسیاں ایک دوسرے کے سر پر کاہے کوربٹھیں اور مکابازی کا مظاہرہ کیوں ہوتا؟ اگر نگاہ بصیرت سے دیکھا جائے تو سلمان اور عادل بادشاہوں کا فقہ حنفی کو اپنانا محض اس لیے تھا کہ وہ ہر نئے مسئلہ اور مادہ کا حل اس میں یا اس کے پیش اور تمام کردہ کھیت اور قواعد میں پالیتے تھے اس لیے وہ اس کے گویدہ رہے اور یہ فقہ حنفی کے جامع اور کامل ہونے کی ایک مستقل دلیل ہے کہ وہ نامساعد حالات میں بھی ترقی پذیر رہی ہے۔

چاندل طرف سے کانٹوں میں گھرا ہوا ہے پھول پھر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے

مگر فقہ حنفی کی مقبولیت کی اصل وجہ یہ نہیں ہے بلکہ اس کی قبولیت کے کئی اور وجوہ ہیں۔ مثلاً ایک بزرگ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مقام فقہ میں بہت اونچا ہے اور ان کے شاگردوں اور متوسلین کو بھی یہ خوبی اور کمال حاصل تھا کہ انہیں اللہ تعالیٰ کی ایک ستور شمال ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ لو کہان الدین عند الشیخ (الحديث) میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بشارت اور خوشخبری دی ہے امام صاحبؒ اس کا اولین مصداق ہیں، اس لیے بھی ان کی فقہ کو برتری حاصل رہی ہے اور تیسری وجہ یہ ہے کہ امام صاحبؒ کی فقہ اس لیے مقبول رہی ہے کہ اس کے اصول و مضابط شوریٰ کے ذریعے طے ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ کوڈ کے اندر کتاب و سنت کی روشنی میں وضع قوانین اور عملی حوادث و فرائض کے لیے ایک مجلس شوریٰ قائم تھی جو حضرت امام ابوحنیفہؒ کی سرکردگی میں مسائل پر غور و خوض کیا کرتی تھی اور کئی بحث و تمحیص اور مناظرہ کے بعد جب سب کی رائے متفق ہو جاتی تو پھر وہ مسائل قید تحریر میں لائے جاتے تھے اور مضبوط کر کے ان کی تدوین کی جاتی تھی اور یہ ایک بالکل واضح حقیقت ہے کہ اجتماعی سعی، انفرادی کوشش سے بہر حال اعلیٰ و افضل ہی رہتی ہے اور اس طریق سے جو مسائل طے کیے جائیں گے ظاہر بات ہے کہ ان میں خطا اور غلطی نسبتاً بہت ہی کم ہوگی۔ اگرچہ یہ طریق بھی معصوم عن الخطا کا درجہ اور مقام تو حاصل نہیں کر سکتا کیونکہ بے آخز یہ بھی اجتہاد ہی مگر اس میں غلطی کا امکان بہر حال کم رہتا ہے اور شوریٰ کا ستمن اور مفید ہونا خود قرآن کریم سے مثلاً و امرکم شورئیں بیہم اور نیز متعدد صحیح احادیث (باقی صفحہ 7)