

کرامتِ نبوی کریم کی قدر و قیمت کا کافی شرح ہے

کیا واقعی سند کو بی کریم کی قدر و قیمت کا کافی شرح ہے

منازرتی سجاد رومس ڈاکٹر محمد امجد صاحب کی تحقیق کا
 جائزہ



الہ آباد میٹھاں لاہور شمارہ ۲۸ ستمبر ۱۹۷۹ء اور ابلاغ صرف نظر ہے۔ ۱۳۱۰ء پیش نظر ہے۔ آج شمارہ میں دیکھنے کو کئی
 اور کئی حد تک کرامت کا شرف حاصل ہے۔ اس کے زیر عنوان محترم ڈاکٹر محمد امجد صاحب نے یہاں آپس کی برتا
 (الہ آباد) کے رہنے والے پرائیمری ٹیچر آف سائنس اور سائنس، سندھ یونیورسٹی جام شہد (پاکستان) میں کی گئی چند مثال
 پرانی ایک تقریر کے ابتدائی حصے کو جو اس عنوان سے تعلق تھا ٹیپ کی لڑائی سے صفحہ قرطاس پر منتقل کیا گیا ہے۔
 ڈاکٹر صاحب صرف نے اپنے تقریر کی ابتدا میں سندھ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اور
 اہل سندھ سے آپ کی ملاقات کے انکان پر گفتگو فرمائی تھی بلکہ چندہ قیامت کے اوراق موت کے مطابق
 "اس ضمن میں انہی عقلموں کا اصل سامعین کے سامنے رکھا تھا"۔ محترم ڈاکٹر محمد امجد صاحب کی تحقیق کے اس
 حاصل کے پیش نظر دوران کے ہی حوالے سے محترم جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب (پرائیمری ٹیچر اور پروفیسر اسلامی
 لاہور) نے اپنی کتاب "اسلام پاکستان اور سندھ" میں برصغیر میں اسلام کی آمد اور شاعت کے
 ضمن میں سرزمین سندھ کی خصوصیات کی نسبت کا تذکرہ کرتے ہوئے اسی خیال کا اظہار کیا تھا کہ سرزمین سندھ کرامت
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و قیمت کا شرف حاصل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے بیان میں ہے کہ
 اس ضمن میں سابقہ محترم ڈاکٹر محمد امجد صاحب کے پیش نظر قلم لالہ کا بیحد جائزہ لیا جائے اور اس نتیجہ
 پر پہنچا جائے کہ اس کی حقیقت عملی طور پر مزید اور اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اللہ عزوجل کی تعریف میں ہمارا اپنے دور کے
 ہمایوں کو بھی اس بات کی حقیقت ہے۔ بلا خبر کروں (دارالافتاء)۔

ذیل میں تمام تہذیبی گفتگو پر کلام کرنے سے گریز کرتے
 برے صرف اصل موضوع اور ان کے اہم ترین بحث پیش کی جان
 ہے جنہیں فاضل ڈاکٹر صاحب نے اپنے تقریر میں پیش کیا تھا،
 چنانچہ فرماتے ہیں کہ

کے بیان کردہ یہ الفاظ قطعاً موجود نہیں ہیں: "میں وہاں گیا ہوں۔ بہت دن تک اس سرزمین کو میرے پاؤں روندتے رہے ہیں۔" البتہ "مسند احمد" کی ایک دوسری حدیث جو بطریق "عبد اللہ حدثنی ابی ثناء بن محمد شاکعی بن عبد الرحمن العصری قال ثنا شہاب بن عباد اذ سمع بعض وفد عبد القیس وہو یقول مذکورہ" مروی ہے، میں جو عبد القیس کے اس میرت زدہ قول: "ابن دای یا رسول اللہ لانت اطم باسما قرآننا" کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول مذکور ہے:

"انی قد وطمنت بلادکم وفسخ لی فیہا"

مگر افسوس کہ اس دوسری حدیث میں ڈاکٹر صاحب موصوف کا بیان کردہ اگلا جملہ (یعنی: قطع مشغل کی چابیاں میں نے حاصل کیں اور چشمہ زہرا پر بھی کھرا ہوا ہوں) موجود نہیں ہے۔ یہ جملہ اوپر بیان کی گئی پہلی حدیث میں اس طرح مذکور ہے:

"فواللہ لقد دخلتها واخذت اقلیدھا...
وقفت علی عین الزارۃ"

واضح رہے کہ جس قطع مشغل "اور چشمہ زہرا" کا تذکرہ فاضل ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر میں کیا ہے وہ ہر دو حدیثوں میں سرے سے مذکور نہیں ہے البتہ اصل حدیث میں "المشقر" اور عین الزارۃ کے نام ضرور ملتے ہیں۔ اب "مسند احمد" کی ان دو حدیثوں کا مرتبہ و مقام بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اول الذکر حدیث کے طریق میں ایک راوی "عوف بن ابی جمیل الراسل الاعرابی العبیدی البصری" ہے جس کو بعض محدثین نے ثقہ ضرور بتایا ہے لیکن ائمہ جرح و تعدیل کا ساتھ ہی یہ قول بھی ہے کہ

"وہ قدری اور تشیع کرنے والا تھا"

بندار نے اس راوی کے متعلق تو یہاں تک فرمایا ہے:

"واللہ لقد کان عوف قدریاً رافضیاً شیطاناً"

مسند احمد ج ۳۸ عدد ۹ ص ۲۴۱ سے مسند احمد بن حنبل حدیث کی مشور کتاب ہے اور ابن حنبل وہ شخص ہیں جو امام بخاری کے استاد ہیں انہوں نے اپنی سند میں دو صفحات کی ایک طویل حدیث میں بیان کیا ہے کہ ایک مرتب قبیلہ عبد القیس کے لوگ اسلام قبول کرنے کے لیے مدینہ آئے۔

رسول اللہ نے ان سے چیزیں دریافت

کیں۔ فلاں شہر کیا بھی موجود ہے؟ فلاں

سردار یا فلاں شخص کیا ابھی زندہ ہے؟ ان

سوالات پر وہ لوگ حیرت زدہ ہو گئے اور

کہنے لگے یا رسول اللہ! آپ ہمارے ملک

اور ہمارے آدمیوں سے ہم سے بھی زیادہ

دانت معلوم ہوتے ہیں۔ اس پر مسند احمد

بن حنبل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

جواب نقل ہوا ہے وہ یہ ہے: میں وہاں

گیا ہوں۔ بہت دن تک اس سرزمین کو میرے

پاؤں روندتے رہے ہیں، قطع مشغل کی چابیاں

میں نے حاصل کیں اور چشمہ زہرا پر بھی کھرا ہوا۔

ان سطور کے متعلق پہلی بات تو یہ عرض کرنی ہے کہ

"مسند احمد" میں دو صفحات کی ایسی کوئی طویل حدیث

موجود نہیں ہے جس میں قبیلہ عبد القیس اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین ہونے والے سوالات و جوابات

کا محمولہ مکمل متن مذکور ہو۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ محترم

ڈاکٹر صاحب نے دو مختلف حدیثوں کے متن کو یکجا غلط

کر کے پیش کیا ہے۔ پہلی حدیث بطریق "عبد اللہ حدثنی ابی

ثناء اللعلیل بن ابراہیم قال ثنا عوف حدثنی ابوالعموص زید

بن عدی قال حدثنی احد الوفاء الذین وفدوا علی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من عبد القیس قال مذکورہ، مروی ہے۔

مگر "مسند احمد" کی اس حدیث میں محترم ڈاکٹر صاحب

تفصیلی ترجمہ کے لیے تقریب التذیب لابن حجر عسقلانی
سؤالات محمد بن عثمان، تاریخ یحییٰ بن معین، علل لابن
ضبل، تاریخ البکیر للبغاری، تاریخ الصغیر للبغاری، سؤالات
حاکم، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، میزان الاعتدال فی
نقد الرجال للذہبی، ضعفاء البکیر للعلینی، مقدمہ صحیح مسلم اور
مشاہیر علماء المصائر وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

زیر مطالعہ سند میں ضعف کی ایک دوسری علت "مجمول"
راوی کی موجودگی ہے جس کی طرف ان الفاظ میں اشارہ ملتا
ہے:

"حدثني احد الوفاء الذين وفدوا على
رسول الله صلى الله عليه وسلم من عبد القيس"

"مجموع" اور "مجمول" روایت کی موجودگی کے باوجود اگر
کوئی شخص اس حدیث کو "ضعیف" نہ مکرر صحیح یا ثابت
یا "یقین اور حتمی" سمجھتا ہو اسے ہم اس شخص کی کم عقلی یا
حدیث شناسی کے مزاج سے نا آشنا ہی کہیں گے۔

"مسند احمد" کی اول الذکر روایت کی طرح اس کی اول الذکر
حدیث بھی عمل نظر ہے۔ اس طرف کے ایک راوی یحییٰ بن
عبد الرحمن العمری البصری کے تعلق امام ذہبی فرماتے ہیں
لا يعرف له عن شهاب بن عباد شيء

اور علامہ بیہقی فرماتے ہیں
له اعرفه شيء

حدیث عمر ملاہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ اس راوی
کے متعلق ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں:
"عمری کے علاوہ اس طرف کے باقی رجال ثقافت میں
پھر اس طرف میں بھی "جہالت" موجود ہے جو ان الفاظ میں
مذکور ہے:

"انه سمع بعض وفد عبد القيس وهو يقول.."

یہیں ثابت ہوا کہ محترم ڈاکٹر صاحب نے "مسند احمد" کی جن
روایات کو دلیل بیان کے اپنے الفاظ میں "قطع ثبوت"
کے طور پر پیش کیا تھا وہ یا یہ اعتبار سے ساقط ہیں۔

اب محترم ڈاکٹر صاحب کی تقریر کا اگلا اقتباس ملاحظہ
فرمائیں۔ فرماتے ہیں:

"مشرقی عرب میں آپ کیوں گئے تھے اس کا ایک
دوسری روایت سے ہمیں پتہ چلے گا جو حدیث کی
کتابوں میں نہیں بلکہ تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے۔
ابن حبیب ایک بڑا مشہور مؤرخ گذرا ہے جس کی
وفات ۲۴۵ ہجری میں ہوئی، اس کی کتاب "المعجم"
میں عرب کے سب سے "کے نام کا ایک باب موجود
ہے۔ ان سب کے سلسلے میں جو ہر سال لگا کرتے
تھے وہ بیان کرتا ہے کہ عرب کے مشرق میں "ذباہ" نامی
ایک مقام ہے (جو متحدہ عرب امارات میں حدیرہ
نامی بندرگاہ کے شمال میں اب بھی موجود ہے).....

ذباہ میں سالانہ میلہ فلان تاریخ کو ہوتا تھا۔ اس میں
فلان فلان قوم کا سامان فروخت کے لیے آتا تھا۔
اس میں شرکت کرنے والے لوگ ہندی، سندھی،
چینی، رومی، ایرانی، مشرقی، مغربی اور مغرب والے
ہوتے تھے۔ یہ الفاظ ہیں جو ترجمہ کر کے میں نے
آپ کو سنائے اور اس میں سندھ کا لوگ عمرات
کے ساتھ آتا ہے..... اس واسطے سے گمان کیا

لہ تقریب التذیب لابن حجر ج ۱ ص ۸۹، سؤالات
محمد بن عثمان ص ۱۳، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۱ ص ۱۴،
علل لابن ضبل ج ۱ ص ۱۳، تاریخ البکیر للبغاری ج ۱
ص ۱۸، تاریخ الصغیر للبغاری ج ۱ ص ۸۵،
سؤالات حاکم ترجمہ ص ۲۳۳، جرح والتعديل لابن ابی حاتم
ج ۱ ص ۲/۱۵، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۲۵۵،
ضعفاء البکیر للعلینی ج ۱ ص ۲۲۹، مقدمہ صحیح مسلم ج
۱ ص ۱۵، مشاہیر علماء المصائر ترجمہ ص ۱۵۱

لہ سئلہ الاحادیث الصغیر للالبانی ج ۱ ص ۱۶
لہ ماہنامہ شفاء ج ۳۵ عدد ۱ ص ۱۶ سطر ۱۵

لہ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۳۹
لہ مجمع الزوائد منبع الفوائد للسیوطی ج ۱ ص ۲۶۸

جاسکتا ہے کہ غالباً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی
 ہوں حضرت خدیجہؓ کا مال تجارت لے کر اس
 بڑے پیلے میں شرکت کے لیے تشریف لائے
 ہوں گے اور وہاں جنیوں سے اور دیگر لوگوں سے
 بھی ملے ہوں گے۔ وہ مشورہ دیتے کہ تم کیسے
 پرستان پر فرض ہے یا ہے میں ہی جانا پڑے
 ... غالباً اس کی وجہ یہی ہوگی کہ رسول اللہ
 نے دوبارہ کے بازار میں یعنی ہاجرہ کے پاس
 ان کا پیش کردہ سامان دیکھا ہوگا جن میں پتلی
 ریشم اور دیگر سامان جودہ لائے تھے آپ نے
 دیکھا ہوگا اور آپ متاثر ہوئے ہوں گے کہ اتنی
 اچھی صنعت ان کے ملک میں ہوتی ہے۔ چنانچہ
 آپ نے فرمایا ہوگا کہ "تم کیسے چاہے میں سے
 دور دراز کے ملک ہی کیوں نہ جانا پڑے...
 غالباً حضور نے ان سے پوچھا ہوگا کہ تم کتنی دور سے
 آئے ہو؟ جنیوں نے کہا ہوگا کہ ہم دو ماہ کی مسافت
 سے چل کر آئے ہیں... اس واقعہ سے یہ
 اندازہ ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو موقع
 ملا تھا کہ سندھیوں کو دیکھیں۔ لیکن ہے کہ اور
 آگے جا کر سندھ میں تجارت کے لیے تشریف
 لے گئے ہوں۔"

"دہار" کے اسی سید کا ذکر محترم ڈاکٹر صاحب نے اپنی ایک
 کتاب "Introduction to Islam" میں ابن الکلبی
 کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ یہ بین مکتب ہے کہ محمد بن حبیب
 نے کتاب "المختار" میں دہار کے جن بازار کا تذکرہ کیا ہے
 وہ ابن الکلبی کی تحقیق سے ہی اخذ ہو رہا ہے۔ ابن الکلبی کہتے
 ہیں: "یعنی طور پر معلوم نہ ہو سکا۔ اگر ابن الکلبی سے محترم ڈاکٹر
 صاحب کی مراد محمد بن سائب بن بشر ابو النضر الکلبی الکوفی
 ہے تو وہ عند الحمدین "کذاب ناقض یسین شنی، متروک الحدیث
 ضعیف، کثیر انفس اور ناقابل احتجاج" ہے۔ (تفصیلی
 ترجمہ کے لیے ضعفاء والترکین لابن الجوزی، تحقیق الغایہ
 للزاہدی، نسب الراہ للزیمی، سنن الکبریٰ للبیہقی، سنن
 للدارقطنی، موضوعات لابن الجوزی، تاریخ یحییٰ بن معین،
 مل لابن جنبل، تاریخ الکبریٰ للبخاری، تاریخ الصغیر للبخاری،
 ضعفاء الصغیر للبخاری، معرذہ والتاریخ للسروری، ضعفاء الکبریٰ
 للعتیقی، جرح والتعدیل لابن ابی حاتم، مجرد صین لابن حبان
 کامل فی الضعفاء لابن عدی، ضعفاء والترکین للدارقطنی،
 ضعفاء والترکین للسنائی، میزان الاعتدال للذہبی، التندیب لابن حجر
 مستقلی، وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں) مگر قرآن بتاتے

INTRODUCTION TO ISLAM, P. 5-6

KUWAIT, 1997
 ۱۔ ضعفاء والترکین لابن الجوزی، ج ۳، صفحہ ۶۶، تحقیق الغایہ
 للزاہدی، صفحہ ۳۳۲، نسب الراہ للزیمی، ج ۳، صفحہ ۲۸۰، ۲۸۱،
 ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴،
 ج ۳، صفحہ ۲۹۰، سنن للدارقطنی، ج ۳، صفحہ ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳،
 موضوعات لابن الجوزی، ج ۳، صفحہ ۳۴۳، ج ۳، صفحہ ۳۴۴،
 تاریخ یحییٰ بن معین، ج ۳، صفحہ ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳،
 مل لابن جنبل، ج ۱، صفحہ ۱۹۵، تاریخ الکبریٰ للبخاری، ج ۱،
 صفحہ ۶۷، جرح والتعدیل لابن ابی حاتم، ج ۱، صفحہ ۲۶،
 مجرد صین لابن حبان، ج ۳، صفحہ ۲۵۳، (باقی اگلے صفحہ پر)

پیلے ڈاکٹر صاحب کی مذکورہ بالا تاریخی شہادت کا جائزہ
 پیش خدمت ہے۔ محمد بن حبیب جہادام ابن قتیبہ الدیزی
 کے شیوخ میں سے گذرے ہیں، اسحاق العربی نقل از اسلام
 کی بابت اپنی کتاب "المختار" میں بیان کرتے ہیں:
 "شمسوق دہار وہی احدی فرضتی العرب
 یاتھا تجار النشد والہند والصین واهل
 المشرق والمغرب فتقوم سوقھا اخر
 یوم من وجبت"

لہذا یہاں بیان ج ۳، صفحہ ۶۷، سطر ۱
 ابن الجوزی، ج ۳، صفحہ ۲۸۰-۲۸۱، طبع مجدد آباد

ہی کہ "ابن العلی" محمد بن سائب نہیں بلکہ کوئی دوسرا شخص ہے کیونکہ محترم ڈاکٹر صاحب کی تفسیر صحیح کے مطابق اس ابن العلی "کا سن وفات ۶۸۹ ہے اور یہ ایک بوزخ اور قبل از اسلام عرب کی فزادرات کا ماہر ہے۔ لہذا اگر اس تاریخی شہادت سے زیادہ سے زیادہ جرتا پر چلتی ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان اور سندھ سے تجارت بھی اور دوسرے ممالک کے تجارت کی طرح "دباہ" کے سالانہ بازار میں اپنا اسباب تجارت لے کر آتے تھے۔ اس تاریخی شہادت سے یہ نتیجہ ہرگز اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعاً دباہ نامی مقام تک تشریف لے گئے تھے یا آپ نے دباہ کے میلہ میں حرمال میں صرف ایک مرتبہ یعنی ماہ رجب کے آخری دن گلتا تھا، منسودہ شرکت فرمائی تھی۔ تمام مستند تاریخی کتب صرف اس حد تک بتاتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پچیس سالہ عمر میں نبوت سے قبل حضرت خدیجہ کاتبہ کا مال تجارت لے کر دوسری بار شام کے سفر پر تشریف لے گئے تو آپ کا قافلہ وادی الظفران، وادی العری، مرائن اور ارض نمود وغیرہ سے گذرتا ہوا بصرہ پہنچا جہاں آپ نے شام کے عیرانی پادریوں اور رابریوں کو دیکھا اور ان سے گفتگو فرمائی تھی۔

کی عادت کھڑی کی ہے کہ ایسا اور دباہ یا ہوا کا حال کنفی واقع ایسا اور دباہ کچھ نہیں بڑا ہے۔

تاریخ کرام، ڈاکٹر صاحب کی تفسیر کے خط کشیدہ جملوں کو دہرائیں۔ یہ جملے نہ تو آپ کو ہمارے دعویٰ کی تائید کرتے نظر آئیں گے۔ یقیناً ڈاکٹر صاحب موصوف کے پاس اپنے دعویٰ کی تائید میں کوئی ٹھوس تاریخی دلیل موجود ہوتی تو اس طرح تیس آرائی اور جدل کی راہ اختیار نہ فرماتے۔

جہاں تک مشہور حدیث "اطلبوا العلم ولو بالبعین فان طلب العلم فريضة على كل مسلم" کا تعلق ہے تو واضح رہے کہ یہ روایت بھی صحیح و سقیم احادیث پر کھنے کی کسوٹی پر کھری ثابت نہیں ہوتی بلکہ محدثین عظام میں سے امام سبکی کے نزدیک مشہور لیکن ضعیف الاسناد، حافظ ابن الصلاح اور امام حاکم کے نزدیک مشہور لیکن غیر صحیح ابو یوسف شافعی کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت نہیں۔ امام احمد بن حنبل، اور ابن راہبیر کے نزدیک اس باب کی ہر روایت غیر ثابت ہے، امام ابن الجوزی کے نزدیک یہ سب روایات غیر ثابت، و ابیات بلکہ کچھ تو مرفوع بھی ہیں۔ محدث عمر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے اس کو باطل قرار دیا ہے تفصیل کے لیے راقم کا تحقیقی مقالہ طبع در ماہنامہ "محدث" لاہور ملاحظہ فرمائیں۔

اب ڈاکٹر صاحب کا عقیدہ ہے کہ محض اپنے ذہن کی پیادار اور گمان کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دباہ کے میلے میں شریک کر دینا، وہاں چینوں اور سندھیوں وغیرہ سے آپ کی ملاقات کرنا، پھر اس بازار میں چینی تاجروں کے پاس ان کا سامان بالخصوص چینی ریشم وغیرہ آپ کو دکھانے اور ان اسباب تجارت سسپک کو متاثر بناتے ہوئے یہ سوال کر دینا کہ تم کتنی دُور سے آئے ہو؟ پھر خود چنان چینوں کی طرف سے اس استفسار کا جواب بھی دہرائیں کہ دروہ کی مسافت سے میل کو آئے ہیں، پھر ان چینوں کی صنعت

بقیہ حاشیہ: کامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۱ ص ۲۱۴
 مستند و المبرورین لحدائق العربیہ ج ۲ ص ۲۳۵
 لسانی ج ۱ ص ۵۱۲، میزان الدعوات للذہبی ج ۱ ص ۵۵۹
 تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۱۶۳

حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے اسے مشہور مورخین میں سے ابن ہشام، طبری، ابن سعد، ابن اثیر اور ابن کثیر وغیرہ رحمہم اللہ نے اپنی مؤلفات میں بیان کیا ہے۔ واقعاً طرح ہے کہ سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولیدؓ کو یمن بھیجا۔ انہوں نے اطلاع بھیجی کہ قبیلہ بنو حارث بن کعب مسلمان ہو گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد بن ولید کو خط لکھا کہ اب مدینہ واپس آ جاؤ اور رسول تمہیلے کے چند لوگوں کو بھی ساتھ لاؤ جب وہ آئے تو ان کے ساتھ قبیلہ بنی حارث بن کعب کے نواسیوں میں قیس بن الحصین ذوالعقبہ، یزید بن عبدالمدان، یزید بن المجل، عبداللہ بن قراذیر، اڈی، شداد بن عبید اللہ، اقبال اور عمرو بن عبداللہ الغصیانی وغیرہ شامل تھے۔ انہیں دودھ سے دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا:

مَنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَاتَهُمُ رِجَالُ الْهِنْدِ؟

(یہ کون لوگ ہیں جو اہل ہند کے سے معلوم ہوتے ہیں؟)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک کر عمل تقدیر سمت اہل ہند کے میلہ یا سندھ یا ہندوستان تک آپ کی تشریف آوری کے زیر اثر کئے کے بجائے ارض شام کے ہر دو تجارتی سفروں کے تجربات و مشاہدات کے زیر اثر کما زیادہ محتاط اور معقول بات ہے کیونکہ ان مقامات تک آپ کا سفر موقوف نہیں ہے البتہ سرانڈیپ (سرینگاپٹا) سندھ، ہندوستان، ایران، روم، براعظم افریقہ کے جنوب مشرقی سواحل، یمن، بحر عرب اور پنج فارس کے مختلف جزائر کے باشندوں کی بصری یا دوسری فوجی تجارتی مشیروں میں آمد و رفت کتب تاریخ میں بکثرت مذکور ثابت ہے پھر اس وفد کے لوگوں کو دیکھ کر ہندوستانی باشندوں کے شبہہ بیان کرنا بھی قطعی طور پر معلوم اور ثابت نہیں ہے۔

دند بنی الحارث کے اس واقعہ کو ابن ہشام نے بقول ابن

یا ان کے وطن کی مسافت سے آپ کے متاثر ہونے کو اس مشہور حدیث کا سبب بیان کریں اور پھر بلا دلیل از خود الفاظ کے اس ماننے سے اس بات کا امکان کبھی پیدا کریں کہ "اور آگے جا کر سندھ میں تجارت کے لیے تشریف لے گئے ہوں۔"

اللہ تعالیٰ کا صد ہزار شکر ہے کہ محترم ڈاکٹر صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب سندھ تک ہی پہنچانے کے اسکان پر اکتفا کر لیا در نہ اگر وہ مذکورہ بالا مشہور حدیث کے پیش نظر یہ گمان کر لیتے کہ آدھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حبشہ کے اسباب تجارت سے متاثر ہو کر ان کے ساتھ ان کے وطن تک تشریف لے گئے ہوں گے اور پھر اسی مسافت کی طوالت کو مد نظر رکھتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث ارشاد فرمائی ہوگی تو کیا ہم ان کا قلم تمام لیتے یا زبان پکڑ لیتے؟

اب ڈاکٹر صاحب کی تقریر کا اگلا اقتباس ملاحظہ ہو:

فرماتے ہیں:

"اسی مذکورہ میں ابھی آپ نے سنا کہ ہند کا بھی ذکر ہے یعنی ہندوستانیوں کا بھی جس کا بعد میں ایک اور حدیث میں ہمیں ثبوت ملتا ہے۔ ایک دن بعض لوگ اسلام قبول کرنے کے لیے دور سے مدینہ آئے۔ سیدگانے پوچھا..... "یہ کون لوگ ہیں جو ہندوستانیوں کے سے نظر آتے ہیں....." بعینہ یہی الفاظ ہیں جو حدیث میں موجود ہیں اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے جس نے ہندوستانیوں کو ادرند ویز کے لباس کو دیکھا ہو۔ یہ لوگ یمن کے ایک قبیلہ کے لوگ تھے جو مسلمان ہونے کے لیے آئے تھے۔" بلکہ

ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر کے اس حصہ میں جس

پس واقدی کی اس روایت کے ساتھ محرم ڈاکٹر صاحب کی آخری دلیل کا سہارا بھی باطل اور ناقابل اجتماع ثابت ہوا۔ اب معزز قارئین کو اختیار ہے کہ محرم ڈاکٹر صاحب کے محض غن و تخمین، ذاتی قیاس آرائی، بے بنیاد مفروضوں، مشکوک اور مشتبہ شواہد کی بنیاد پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سندھو ہندوستان تک تشریف آوری کو حکم صحت صادر فرماتے ہوئے ایک روشن حقیقت تسلیم کر لیں یا پھر تاوتلیک اس کا کوئی ٹھوس، صحیح اور قابل اجتماع ثبوت سامنے نہ آئے ہماری اس تحقیق سے اتفاق کرتے چئے۔ ان سب امکانات کو قطعاً باطل اور حقیقت سے بعید بنا تصور فرمائیں۔ وَمَا عَلَيْنَا لَنؤْمِنَ بِاللَّغْوِ۔

صلی اللہ علیہ وسلم میں اور ابن کثیر نے "بایۃ والنہایۃ" میں ابن اسحاق سے بلا سند نقل کیا ہے۔ طبرانی نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اپنی تاریخ "میں نقل کیا ہے مگر ابن اثیر کی کامل فی التاريخ "میں اس قول کا سرے سے کوئی تذکرہ نہیں ملتا۔ جاں نکت طبقات الکبریٰ میں اس جملہ کے مذکور ہونے کا تعلق ہے قرظوف رحمہ اللہ نے اس واقعہ کو بیان کرتے وقت سند روایت کا التزام کیا ہے جو اس طرح ہے:

"قال ابن خزيمة محمد بن عمر قال حدثني

ابراهيم بن موسى المخرومي عن

عبد الله بن عكرمة بن عبد الرحمن

بن الحارث عن ابيه قال فذكروني

مخرا سے بھی محض اتفاق ہی کیے کہ ابن سعد کا مذکورہ طریق بھی بالکل ہے۔ اس میں محمد بن عمر دراصل مشہور روایت "محمد بن عمر بن واقد الاسلمی الواقدی الدنی القاضی زبیل بن عبد بن عبد اللہ بن عبد الوہاب، متروک، غیر نفع اور وضع وغیر ہونے پر علمائے جرح و تعدیل کا اتفاق ہے۔ واقدی کے تفصیل ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: تاریخ یحییٰ بن عیین، ضعفاء الکبریٰ للعتیق، جرح و تعدیل لابن ابی حاتم، مجروحین لابن حبان، کامل فی الضعفاء لابن مدنی، ضعفہ والمتروکون للنسائی، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی، ترجمہ ۲۲۳۵، ضعفاء والمتروکون للنسائی، ترجمہ ۵۲۱، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی، ترجمہ ۳۴۴، ضعفاء، بصغیر بناری، میزان الاعتدال للذہبی، ترجمہ ۳۳۴، میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۶۶۲، تمذیب التمذیب لابن حجر عسقلانی، ج ۱، ص ۲۶۵۔

بتے حاشیہ، ضعفاء الکبریٰ للعتیق، ج ۱، ص ۱۰۰، جرح و تعدیل لابن ابی حاتم، ج ۱، ص ۲، مجروحین لابن حبان، ج ۱، ص ۲۹، کامل فی الضعفاء لابن مدنی، ج ۱، ص ۲۲۳۵، ضعفاء والمتروکون للنسائی، ترجمہ ۵۲۱، ضعفاء والمتروکون للدارقطنی، ترجمہ ۳۴۴، ضعفاء، بصغیر بناری، میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۶۶۲، تمذیب التمذیب لابن حجر عسقلانی، ج ۱، ص ۲۶۵۔

دو آنکھوں کو جنم کی آگ نہیں چھوگی

* ارشاد نبویؐ

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: دو آنکھیں ہیں جنہیں جنم کی آگ نہیں چھوئے گی ایک وہ آنکھ جو اللہ تعالیٰ کے خوف سے ڈلی اور دوسری وہ آنکھ جس نے اللہ کی راہ میں پیہرہ دیتے ہوئے رات گزار لی۔

ترجمہ

بایۃ والنہایۃ لابن کثیر، ج ۵، ص ۹۸، طبع دار الکفر بیروت۔

کامل فی التاريخ لابن اثیر، ج ۲، ص ۱۹۹-۲۰۰

طبع دار الکتاب العربی بیروت ۱۹۸۳ء

طبقات الکبریٰ لابن سعد، ج ۱، ص ۲۳۰-۲۳۱

طبع دار صادر بیروت

تاریخ یحییٰ بن عیین، ج ۳، ص ۱۱۰ (بقیہ اگلے کالم)