

# یسا بائبل میں تحریف پر قرآن کریم خاموش ہے؟

ایک عیسائی پادری کے دعویٰ کا تحقیقے جائزہ

از حافظ محمد سارخان ۲۴

تحریف لفظی کہتے ہیں الفاظ کو لگا ڈالنا، کلمات کو بدلے

ڈالنا۔ اس کے تین طریقے ہیں

۱- تبدیلی ۲- زیادہ ۳- نقصان

اور تحریف لفظی تینوں طریقوں سے ان کتابوں میں ہو

ہے جیسا کہ حضرت مولانا رحمت اللہ عثمانی الکریم انوی الکی ۲۷

”انہما الحق“ میں اس کی مراحت ان الفاظ کے ساتھ فرماتے

ہیں کہ

ان التحریف اللفظی بجمع اقسامہ اعنی

تبدیل الالفاظ و زیادتها و نقصانها ثابت

فی الکتب المذكورة (اظهار الحق ۱: ۲۰۹)

تحریف معنوی کہتے ہیں (اصل) الفاظ کی غلط تفسیر و تعبیر

اور تاویل کرنا جیسا کہ آج کل کے کچھ گمراہ فرشتے قرآن کریم میں

تحریف معنوی کرتے ہیں۔

یہ بھی جاننا چاہیے کہ تورات و انجیل میں تحریف (لفظی و

معنوی) کے بارے میں علماء اسلام کے ہاں تین مذاہب

پائے جاتے ہیں۔ اول وہی ہے جو مولانا رحمت اللہ عثمانی

عبارت سے ظاہر ہے۔ اس پر اصحاب ظاہر میں سے

علامہ ابن حزم نے بہت زور دیا ہے اور ”الفصل“ میں یہود و

نصاری کے عقائد، کتب اور ان کی بغالت کے بیان میں طویل

بحث کی ہے۔ یہ مذہب جمہور علماء کا ہے۔

دوم یہ کہ ان کتب میں اگرچہ تحریف ہوئی لیکن بہت کم۔

(تحریف سے بہر حال انکار نہیں) شیخ الاسلام حضرت علامہ

حافظ ابن تیریم کا میلان اسی جانب ہے۔

کاہر مذہب کوئی نہ کوئی مقدس کتاب رکھتا

ہے۔ جیسا کہ اسلام میں قرآن کریم مقدس

آسمانی کتاب ہے عیسائیوں کی مقدس کتاب کا نام بائبل ہے

یہ بنیادی طور پر دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک وہ جس کو عہدِ نیا

میتے ”کما عباتا ہے جس میں تورات، زبور اور انبیاء کبار و صحف

کے الہامی و توارکینی صحائف ہیں۔ اس کے جس متن پر یہود اور

نصاری میں سے فرقہ پروٹسٹنٹ کا اتقان ہے یہود اسے ۲۴

اور فرقہ پروٹسٹنٹ والے ۲۹ صحائف میں تقسیم کرتے ہیں۔

جبکہ سبھی عہد نامہ میتے کی تصویک لپٹرس کلیسا کی بائبل میں، کتابوں

کے اضافے کے ساتھ ۲۶ کتابوں یعنی صحائف کی شکل میں

موجود ہے۔ دوسرا وہ عہد نامہ جدید کے نام سے مشہور ہے۔

اس میں چار اناجیل (مسوب برمتی برتس، روقا دیوحنا) رولوں

(حواریوں کے اعمال، پولس مقدس کے ۱۴ خطوط، دیگر حواریوں کے

خطوط اور یوحنا عارف کا مکاشفہ ہیں۔ اس حصہ میں کل ۲۷ کتابیں

ہیں۔ یاد رہے کہ یہود ”عہد نامہ جدید“ کو الہامی تسلیم نہیں

کرتے کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ کی نبوت کے منکر ہیں۔ اب

بائبل میں سے تورات و انجیل پر مہا دین یعنی مسلمانوں کا بطریق

قرآن یہ عقیدہ اور یقین ہے کہ یہ دونوں کتابیں تبدیل ہو چکی

ہیں، بگڑ چکی ہیں کیونکہ ان میں اس قدر تحریف ہوئی کہ یہ

اپنی اصل صورت میں باقی نہیں رہیں جبکہ سبھی علماء اس

قرآنی نص کا شدت و مد سے انکار کرتے ہیں۔

اب جاننا چاہیے کہ تحریف کی دو قسمیں ہیں۔

اول تحریف لفظی دوم تحریف معنوی



دیتے تھے۔

قارئین کرام! یہ تو قرآنی آیات اور ان کی تفسیر ہے۔ اس قدر مراحت کے باوجود ایک عیسائی پادری کے ایل۔ ایم۔ قرآن کریم کی ان واضح آیات سے چشم پوشی کرتے ہوئے نہایت ڈھٹائی سے کہتا ہے کہ:

”قرآن شریف میں تورات و انجیل میں تحریف کا الزام کس نہیں ہے؟“

(اعتدال الکتاب ص ۳۵ از پادری کے ایل۔ نامہ)

اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خود سبھی علی کے اقوال سے اس ناقابل تردید حقیقت کا ثبوت پیش کیا جائے۔

(۱) آریچ ڈیکن پادری برکت اللہ نے لکھا ہے:

”حسن اتفاق سے ان معلوں کے ہاتھوں میں ایک رسالہ بھی تھا جو حضرت کلمۃ اللہ کی تعلیم اور آپ کے کلمات طیبات پر مشتمل تھا۔“

(تقدمت و اصیت اناجیل اربعہ ج اول ص ۳) اور ص ۵۵ پر لکھا ہے:

”اور یہ رسالہ آہستہ آہستہ نقل ہونا بند ہو گیا اور ایک زمانہ آیا جب یہ رسالہ ناپید ہو گیا۔“

(۲) پادری ایچ۔ یو۔ سٹیٹس کا کہنا ہے کہ:

”بعض مصنفین نے خیال کیا ہے سنا چلنا ناچیل کے مصنفین کے سامنے ایک اور انجیل تھی جو ہماری موجودہ اناجیل سے بہت پہلے کی تھی اور

اب مفقود ہے۔“

(تفسیر سٹی۔ مترجم پادری غالب الدین بی اے ص ۱۷)

(۳) مسیحی مجلہ ”سامی“ ص ۱۱، لکھنؤ (بابت اکتوبر تا دسمبر ۱۹۶۷) رقمطراز ہے:

”اب جبکہ نئے عہد نامہ کی کتابوں کو تصنیف ہوئے اٹھارہ صدیاں گزر چکی ہیں کیا ہم دوثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتابیں آج اپنی اصل صورت میں موجود ہیں؟

سبھی علماء متفقہ آراء سے ہیں کہ ان کتابوں کے اصل نسخے

سہ صدیوں ہو گئے ہیں“ (ص ۱۷)

سوم یہ کہ ان کتب میں تحریف قطعاً واقع نہیں ہوئی الا یہ کہ تحریف معنوی ثابت ہے لیکن اس مذہب والوں نے یہ کہہ کر قرآن میں موجود نصوص کی سخت مخالفت کی ہے اور یہ مذہب ”شدوذ“ کے زمرہ میں شمار ہو گا کیونکہ قرآن کریم میں ہے:

”یہ کلمات کو ان کی جگہوں کے معترض ہونے کے بعد بگاڑ ڈالتے ہیں۔“ (المائدہ)

اور ”یہ اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھ بیٹے ہیں پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی جانب سے ہے“ (البقرہ)

اور یہ مذہب اس لیے بھی ناقابل اعتبار ہے کہ قرآن میں ہر مقام پر لفظ تحریف کو ”تادل فاسد“ کہنے سے

قرآن اور ان کتابوں میں حفاظت کے سلسلے میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا جبکہ سورۃ الحجر میں انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحفظون میں مذکور لفظ ”الذکر“ کو مفسرین نے

بالاتفاق ”قرآن“ کا لقب کہا ہے۔ تحریف لفظی کے سلسلے میں علامہ محمود آلوسی فرماتے ہیں:

”والجمہود علی ان تحریفیہما بتبدیل

کلام من تلقاہما یہ (رد المحتار ۱/۲۹۸)

ترجمہ: جمہور کا مذہب یہ ہے کہ ان کتابوں کی تحریف یہود و نصاریٰ کے اپنی طرف سے ڈالے جانے

والے کلام کے ذریعے ہوئی۔“

مدارک التشریح میں ہے:

یزیلونہ ویملونہ عن مواضعہ

التي وضعہ اللہ فیہا (۱/۲۹۶)

ترجمہ: کلمات کو زائل کر دیتے تھے اور شادیتے تھے ان مقامات سے جہاں پر اللہ نے ان کو رکھا تھا۔

خازن میں ہے

ذنی قولہ من بعد مواضعہ اشارۃ

الی اخرا جہ من الکتاب بالکلیۃ (۱/۲۹۶)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے قول ”من بعد مواضعہ“ میں اس جانب اشارہ ہے کہ وہ کلمات کو بالکل کتاب سے ہی نکال



"مقدس متن میں تحریف کا وقوع شک و شبہ سے بالاتر ہے۔" (جلد ۳ صفحہ ۲۸۲)

(۹) مفسر ہورن "تفسیر میں لکھتا ہے

"الحاق کے سلسلے میں یہ بات تسلیم کرنی چاہیے کہ

قرات میں اس قسم کے فقرے موجود ہیں: (ج اول صفحہ ۱۰)

(۱۰) یہی مفسر لکھتا ہے:

"تاقوں نے نہایت بے باکی کے ساتھ عہد جدید کی

ایک کتاب کے فقروں کو دوسری کتاب میں داخل

کر دیا۔ اس طرح حواشی کی عبارتوں کو متن میں شامل

کر دیا۔" (جلد اول صفحہ ۲۶)

ہم اقوال کے سلسلے میں صرف ان دس حوالہ جات پر اکتفا

کرتے ہیں جو ہر مسلمان کے اس قرآنی عقیدہ کو بخیر کرنے میں

مددگار ثابت ہوں گے کہ "قرات وائیل کو حفاظت جیسی

فضیلت حاصل نہیں کیونکہ یہ اقوال قرآن یا کسی مسلم مفسر و امام

کے نہیں بلکہ خود جیسی فضلاء و علماء کے ہیں

وہ جادوہ جو سرچرچہ کر رہے

لیکن نکلن ہے کج گاہ کے بزم نوشی جیسی متکلمین و مناظرین

ان محققین پر اپنی علمی و تحقیقی افضلیت و ذوقیت کی خوش فہمی

میں مبتلا ہوں اور قرات وائیل کی تحریف سے انکار کریں۔ اس

لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تحریف کی چند امین شاملیں بھی

پیش کر دی جائیں تاکہ ان خود ساختہ محققین کے دعویٰ کی

حقیقت بے نقاب ہو سکے۔

### مثالے اولے

دادنی کلمہ کا ایک معروف نام فاران بھی ہے اور خراب

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے موقع پر اسی فاران

سے دس ہزار صحابہ کرامؓ کی معیت میں دار مد ہونے چنانچہ

بائیل میں اس واقعہ کو بطور پیشین گوئی ان الفاظ کے ساتھ

بیان کیا گیا تھا کہ:

"خداوند سنیسا سے آیا اور سعیر سے ان پر آشکارا

ہوا۔ وہ کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا اور دس ہزار

مقدسوں کے ساتھ آیا۔ (قرات کتاب استناد

(۳) مفسر کریزاسٹم اپنی تفسیر "ہوم لی" میں لکھتا ہے:

"پیغمبروں کی بہت سی کتابیں ناپید ہو گئیں

اس لیے کہ یہودیوں نے غفلت بکریے دینی

سے بعض کتابوں کو کھودیا اور بعض کو پھاڑا

ڈالا اور بعض کو جلا ڈالا۔" (ج ۹)

(۵) مشہور زمانہ مؤرخ مسیو دینان لکھتا ہے:

"قرات میں بھی بہت سی اہم تبدیلیاں کی

گئیں۔ نئی کتابیں مثل کتاب استناد مرتب

کی گئیں اور کما یہ گیا کہ یہ کتابیں یونانی کی اصل

شریعت کی حامل ہیں حالانکہ درحقیقت ان

کا رُوح پرانی کتابوں سے بالکل مختلف

تھی۔ (لائف آف جوسس صفحہ ۱۰)

اور "حیات مسیح" میں یہی صفت لکھتا ہے:

"ابتدائی ڈیڑھ سو سال میں اناجیل کو کوئی مستند

حیثیت حاصل نہ تھی۔ ان میں اضافے کرنے یا

مختلف انداز سے ترتیب دینے یا ایک کی تکمیل

دوسرے سے کرنے میں کوئی باک اور تامل نہ رہتا

تھا۔" (صفحہ ۱۱)

(۶) مشہور معتب اور عناد جیسی عالم یادری فائڈر

لکھتا ہے کہ:

"ہم لوگ قائل ہیں کہ بعض حروف و الفاظ میں

تحریف وقوع میں آئی اور بعض آیات کی

بابت مقدم اور مؤخر اور الحاق کا شبہ ہے۔

(اختتام دینی مباحثہ منہ طبع ۱۸۵۵ء)

(۷) مشہور عیسائی مؤرخ موٹیم (Mosheim) لکھتا

ہے کہ

"بہت سے فریب کاروں نے خود کتابیں لکھیں

اور انہیں مقدس حاریوں کی طرف منسوب

کر دیا۔" (پہلی صدی "حصہ دوم باب ۶، ۷)

(۸) مفسر ہارسلی (Horsley) اپنی تفسیر

میں لکھتا ہے کہ:



بیت ۳ آیت ۳۱)

ترجمہ میں مراحت سے "عابریں فی وادی البکاء" مذکور ہے  
 تو اس کا معنی "ردنے کی وادی" ہو گیا ہے جبکہ کیتھولک  
 بائبل میں بکہ کا ترجمہ "خشک وادی" لیا گیا ہے جو "فی ذی  
 ندب" کے لیے مناسب ہے۔ پرنسٹن مخطیبت کی اس حرکت  
 کا مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے ان الفاظ میں محاسبہ کیا ہے  
 کہ "تغیر و تبدل اور اصلاح کرتے رہنا فرقہ پرستانہ  
 کے لیے ایک امر طبعی بن گیا ہے۔ اس لیے آپ  
 دیکھیں گے جب بھی ان کی کوئی کتاب دوسری بار  
 طبع ہوتی ہے اس میں پہلے کی نسبت بے شمار  
 تغیر و تبدل پایا جاتا ہے۔ یا تو بعض معانی بدل  
 دیے جاتے ہیں یا لکھا بڑھا دیے جاتے ہیں یا کسی  
 سبب سے کوئی مقدم یا مؤخر کر دیا جاتا ہے۔"  
 (اخبار الحقی ۱/۳۶)

یہ بھی واضح رہے کہ یہ سزاوت صرف اردو اور عربی ترجموں  
 کی ہے۔ انگریزی (گلگ جیمز) بائبل میں بھی بکہ کا لفظ ہے  
 (VALLEY OF BACA)

مثال سوم

بائبل میں یوں تھا:

"اور انہوں نے اسے صلیب پر چڑھایا اور اس کے  
 کپڑے قرعہ ڈال کر بانٹ لیے تاکہ وہ پورا ہو جائے  
 جو بنی کی معرفت کیا گیا تھا کہ انہوں نے میرے  
 کپڑے آپس میں بانٹ لیے اور میرے لباس  
 میں قرعہ ڈالا۔ (باب ۲۷ آیت ۳۵)

جبکہ موجودہ اردو ترجمہ صرف اتنا ہے:

"اور انہوں نے اسے صلوب کیا اور اس کے  
 کپڑے قرعہ ڈال کر بانٹ لیے۔"

ملاحظہ کیجئے گا کہ اتنی ہی توضیح اور کہاں یہ فقرہ صلیب  
 اور پھر "جو بنی کی معرفت الخ" والی اہم عبارت حذف کر  
 دی گئی ہے۔ اور سینے موجودہ عربی ترجمہ اور دو ترجمہ  
 کی تائید سے منکوب ہے:

ولما صلبوه اتسموا ثیابہ مقترعین علیہا

اس میں سینٹ کا لفظ عربی علیہ السلام کی شریعت بتلا ہے  
 اور تعبیر یعنی علیہ السلام کی جبکہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی بعثت کو ظاہر کرتا ہے اور دس ہزار کا لفظ صحابہ کرام کی تعداد  
 بتلاتا ہے اور یہی لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت  
 کو ثابت کرتا ہے کہ اس میں وہی تعداد بتلان جا رہی ہے  
 جو صحابہ کرام کی تھی اس لیے کسی علمائے اپنے عزیز حربہ  
 کے موافق اس کو اڑا دیا۔ موجودہ اردو ترجموں میں ہے:  
 "وہ لاکھوں قدسیوں کے ساتھ آیا۔"

اور عربی مترجم نے نہایت ہوشیاری سے لاکھوں کا لفظ  
 بھی اڑا دیا اور "ذوات القدس" کو یا یعنی قدس کے چلے  
 باوجودیکہ یہ صد ہا سال سے اس فعل شیعہ میں صرف میں لکھی  
 حیرت ہے کہ ابھی تک یہ عقل اور کلمہ سے پیدل میں انگریزی  
 ترجمہ کی طرف کسی نے خیالی نہیں کیا جو آج بھی آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی زبردست بنا ہے:

AND HE CAME WITH TEN THOUSAND  
 OF SAINT (KING JAMES VERSION)

مثال دوم:

بائبل میں کثیر تحریر کے باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم سے متعلق مقامات و واقعات کی طرف اشارہ اس  
 میں پایا جاتا ہے۔ سورہ آل عمران میں ایک لفظ بکتہ ہے  
 جو کلمہ مکرتہ کے لیے استعمال ہوا ہے اور سورہ ابراہیم میں  
 کلمہ مکرتہ کو "واذ غیر زرعہ" یعنی بنجر زمین کہا گیا ہے۔ یہ لفظ  
 یعنی بکتہ زبور ۸۴ میں یوں مذکور تھا:

"وہ وادی بکتہ سے گزر کر اسے چٹنوں کی میگو  
 بنا لیتے ہیں" (آیت ۶)

لیکن سیموں کے تعصب و عناد کو دیکھئے کہ کلمہ مکرتہ کا  
 نام تک اپنی کتاب میں گوارا نہیں کیا۔ فلہذا موجودہ اردو ترجموں  
 میں یوں ہے:

"وہ وادی بکتا سے گزر کر...."

یعنی لفظ بکتہ پر پیش ڈال دیا جس کا معنی "رونا" ہے عربی



کی بابت بھی پادری دانش صاحب کی یہ تحریر بھی ملاحظہ ہو:  
 "اسقف بٹر صاحب نے کہا کہ انگلستان  
 میں ایک بھی فاضل ایسا نہیں ہے جو پاک زشتوں  
 کے الہام کا قافی ہو" (تربت الہی ص ۵۹ مطبوعہ ۱۸۷۸ء)  
 اور تحریف کی بابت خود ہر سیاہ نبی نے الزام لگایا کہ  
 "تم نے زندہ خدا رب الافواج ہمارے خدا  
 کے کلام کو بگاڑ ڈالا ہے" (ہر سیاہ ۲۲: ۳۶)  
 اور پوسر رسول کتاب ہے کہ:

۱۰ انہوں نے خدا کی سچائی کو بدل کر جھوٹ

بنا ڈالا" (رومیوں ۱: ۲۵)

محترم قارئین! ہم نے اس بحث میں پادری صاحب  
 کے اہل نامہ اور اس کے مہزاذوں پر "اقام حجت کر دیا  
 ہے اور بھلائی تعالیٰ واضح کر دیا ہے کہ بائبل جس کی نسبت  
 یہ بڑی عجیب عجیب باتیں لکھتے ہیں اور اس کو غیر حرف اور  
 UNCHANGED کہتے تھکے نہیں وہ نہ صرف قرآن کریم  
 کے ارشاد کے مطابق تحریف شدہ ہے بلکہ خود ان کے بڑوں  
 کے بقول حرف ہے اور تورات و انجیل کے قدیم نسخے کھان  
 کی اصل زبانیں تک کم ہو چکی ہیں

لکھے یہ ماقبلہ بالذاتی اقتصا شیا ہے  
 وعلیٰ لبا مع الصواعرة  
 ترجمہ: اور جب انہوں نے اسے سُنی دی تو اس  
 کے کپڑے تقسیم کر لیے درنحالیکہ وہ ان کپڑوں پر  
 قرعہ ڈالنے والے تھے تاکہ پورا ہو جو کما گیا نبی کے  
 ذریعے انہوں نے تقسیم کر لیے میرے کپڑے اور  
 برے لباس پر انہوں نے قرعہ ڈالا تو اسنا  
 مثال چہارم: رستا کے پیلے خط چہرہ میں  
 یوں تھا:

"اس لیے کہ آسمان میں گواہی دینے والے تین ہیں  
 باپ، لکھ اور روح القدس اور زمینوں ایک ہیں  
 اور زمین میں گواہی دینے والے بھی تین ہیں: روح  
 پانی اور خزن اور یہ تینوں ایک ہی بات پر تعلق ہیں"  
 جبکہ آج کے ترجموں میں ہمیں یہ عبارت ملتی ہے:

"اور جو گواہی دیتا ہے وہ روح ہے کیونکہ روح  
 سچائی ہے اور گواہی دینے والے تین ہیں: روح  
 پانی اور خون اور یہ تینوں ایک ہی بات پر تعلق ہیں۔  
 مصیبت یہ ہے کہ عربی ترجمہ میں بھی وہی ہے جو موجودہ  
 ترجمہ سے حذف کر دیا گیا ہے

"فان الذین یشہدون فی السماء ہم

ثلثة الأب والکلمة والروح القدس

وهؤلاء الثلثة هم واحد۔ والذین

یشہدون فی الارض هم ثلثة الروح

والماء والدّم والثلثة هم فی الواحد

ناظرین تحریف کی چند مثالیں آپ نے ملاحظہ کیں۔ اب  
 اس سلسلے میں مسیانی احباب کا ردّ عمل بھی ملاحظہ فرمائیں  
 جسکی جملہ "صما" لکسٹور (بابت اکتوبر تا دسمبر ۱۹۶۶ء)  
 بڑی ڈھٹائی سے اعتراف کرتا ہے کہ

"انجیل مقدس کے مختلف نسخوں اور ترجموں میں ردّ و بدل

کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے" (ص ۱)

جب مقدس مصیغوں کا یہ حال ہے تو ان کے الہام

مرشد العلماء پیر طریقت حضرت

مولانا غلام صبیح نقشبندی قدس سرہ العزیز

کی سوانح حیات کی ترتیب و تدوین کا کام جاری ہے اور ان  
 کی دینی، روحانی و ملی خدمات پر مارچ سنہ ۱۹۶۶ء کے دوران

ہفت روزہ ترجمان اسلام لاہور

ایک خصوصی نمبر کی اشاعت کا اہتمام کر رہا ہے۔

حضرت شیخ زکریا کے تعلقین اور عقیدت مندوں سے گزارش ہے کہ

حضرت شیخ زکریا سے متعلق اپنی یادداشتیں خصوصی واقعات ارشاد

فرمودات اور حضرت شیخ زکریا کے خطوط و مکاتیب کی فوٹو کاپیاں

مندرجہ ذیل پتہ پر ۱۵، جموزی ۹۰ء تک ارسال فرمادیں:

مدیر ہفت روزہ ترجمان اسلام، گنگوہی محل، لاہور فون ۵۲۵۸۱