

## مکاتیب

(1)

آج کل سوشل میڈیا پر 'داعش' کے متعلق مولانا سید سلمان صاحب ندوی کا ایک مضمون بڑے پیمانے پر نشر کیا جا رہا ہے جس میں انہوں نے مذکورہ تنظیم کو سلفیت سے منسلک کرتے ہوئے سلفی منہاج فکر اور سلفی علما کو سخت تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ قبل ازیں انہوں نے اس تشدد پسند گروہ کی تحسین و ستائش کرتے ہوئے اس کے سربراہ ابو بکر بغدادی کو ایک خط بھی لکھا تھا جس میں ان سے مختلف اقدامات کا مطالبہ کیا تھا۔ بد ظاہر یہ مضمون اپنے اسی سابقہ موقف کے کفارے کے طور پر لکھا گیا ہے جس میں سلفیت خواہ مخواہ زیرِ عتاب آگئی ہے۔ ہم نے بعض احباب کے توجہ دلانے پر موصوف کی اس تحریر کا مطالعہ کیا تو بے حد افسوس ہوا کہ ان کا تجزیہ غیر جانب دار نہ نہیں ہے بلکہ غلطی ہائے مضامین کا شاہ کار ہے۔ اس پر مفصل نقد کی خاطر تو ایک مبسوط مضمون ہی کی ضرورت ہے جس کا فی الحال موقع نہیں؛ البتہ چند مختصر نکات کی صورت میں ایک اجمالی تبصرہ پیش خدمت ہے:

1) تشدد اور بد امنی کا رشتہ سلفیت سے جوڑنا صریحاً نا انصافی اور خلاف حقیقت ہے۔ سلفیت نام ہے: نصوص کتاب و سنت کو فہم سلف کی روشنی میں سمجھنے اور سمجھانے کا اور اپنے تمام تر افکار و اعمال کو ان کے مطابق ڈھالنے کا اور بس! قرون مفضلہ کے اسی نظریے کو قرون متوسطہ میں شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے اور عہد متاخر میں امام محمد بن عبدالوہاب نے پیش کیا؛ فی زمانہ عرب کے سلفی علما اور برصغیر کے اصحاب الحدیث اسی کے پرچارک ہیں۔

2) شیخ محمد بن عبدالوہاب رحمہ اللہ عظیم مجدد، مصلح اور داعی توحید تھے جنہوں نے قرآن و حدیث کی واضح تعلیمات اور سلف صالحین کے طرز عمل کی اتباع میں عقیدہ توحید اور اس کے تقاضوں کو شرح و بسط سے اجاگر کیا اور معاشرے میں در آنے والی بدعات اور مخرقات پر تنقید کی۔ ان پر کفر سازی یا قتل مسلمین کے الزامات غلط فہمی پر مبنی ہیں جن کے ازالے کے لیے مولانا مسعود عالم صاحب ندوی [ایک وہ ندوی تھے اور ایک ہمارے مدوح ہیں!] کی 'توحید' کتاب 'شیخ محمد بن عبدالوہاب: ایک مظلوم اور بدنام مصلح' کا مطالعہ بے حد مفید رہے گا۔ برصغیر میں بعض علما نے دیوبند نے بھی ان پر اعتراضات کیے تھے لیکن اس کی وجہ ان کے احوال کی تفصیلات سے عدم واقفیت تھی جیسا کہ معروف دیوبندی عالم اور مناظر مولانا منظور احمد صاحب نعمانی نے اپنی کتاب 'شیخ محمد بن عبدالوہاب' کے خلاف پراپیگنڈا اور علمائے حق پر اس کے اثرات' میں اس امر کی وضاحت کی ہے۔ واضح رہے کہ دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند کی آفیشل ویب سائٹ پر ایک

سوال کے جواب میں اس کتاب کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے امام محمد بن عبدالوہاب کو اہل سنت قرار دیا گیا ہے۔  
 (3) داعش کا ناسلفیت سے ملنا اور پھر پورے سلفی مدرسہ فکر کو اس کا ذمہ دار ٹھہراتے ہوئے اسے مطعون کرنا بالکل ایسے ہی ہے جیسے بعض لوگ پاکستانی طالبان، لشکر جھنگوی اور بعض دیگر متشدد گروہوں کو خنی د یو بندی قرار دے کر پورے د یو بندی مکتب خیال کو نشانہ جرح بنا لیتے ہیں اور خطے میں پپا قتل و غارت اور بد امنی و فساد کا منبع حقیقت اور د یو بندیت کو گردانتے ہیں!! ہماری رائے میں دونوں رویے نامنصفانہ اور افراط و تفریط کے مظہر ہیں کیوں کہ کسی بھی مسلک کے عقائد و افکار کی نمایندگی اس کے معتبر اور کبار علما سے ہوتی ہے جب کہ یہاں عالم یہ ہے کہ سعودی عرب کے مفتی اعظم اپنے خطبہ حج میں 'داعش' کو گم راہ کہتے اور اس سے اظہار براءت کرتے ہیں اور آج تک کسی بھی معروف سلفی عالم نے اس تنظیم کی تائید و حمایت نہیں کی؛ اس کے باوجود داعش کا نام لے کر سلفیت اور سلفیوں کو رگیدتے چلا جانا عدل و انصاف کے کون سے پیمانوں پر پورا اترتا ہے؟ معلوم ہوتا ہے ایک مخرف گروہ کا بہانہ بنا کر تجزیے کے عنوان سے دل کا پرانا بخار نکالا جا رہا ہے۔ واضح رہے کہ یہاں ایسے ارباب دانش بھی موجود ہیں جو موجودہ صورت حال کی تمام تر ذمہ داری شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مفتی تقی عثمانی اور مولانا زاہد الراشدی سمیت پورے مذہبی حلقے پر ڈالتے ہیں!!

(4) مولانا سید سلمان صاحب ندوی عالم دین ہیں؛ اس پہلو سے ان کا احترام واجب ہے لیکن دیکھا گیا ہے کہ وہ موقع بہ موقع سلفیت پر تند و تیز لہجے اور سخت الفاظ میں ناروا تنقید کرتے رہتے ہیں۔ ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ سیاسی مسائل ہوں یا دیگر فکری و مذہبی امور، ان میں اختلاف کی گنجائش ہمیشہ رہتی ہے اور صحت مند تنقید سے معاملے کے نئے گوشے سامنے آتے ہیں جس کی اہمیت سے کسی طور انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن محترم موصوف اکثر و بیش تر حد اعتدال سے تجاوز کر جاتے ہیں؛ پھر جذباتی انداز اور فکر کا الجھاؤ تحریر کی سلاست، روانی اور ادبی چاشنی کو بھی سلب کر لیتا ہے اور قلم سے اس نوع کے جملے قرقطاس پر آتے ہیں: "یہ ساری تنظیمیں سلفیت کے پیٹ سے پیدا ہوئی ہیں۔"؛ "اس کے فکری دھماکے۔۔۔"؛ "اس کی شرعی ماں القاعدہ ہے!!"۔ بہر حال ان کا اسلوب جارحانہ اور جانب دارانہ ہوتا ہے اور وہ مسائل یا نظریات پر گفتگو کے بجائے پورے مکتب فکر کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں جو علمی تنقید کے معیارات سے مطابقت نہیں رکھتا۔

مولانا موصوف کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک عجلت پسند اور متلون مزاج انسان ہیں؛ کل تک وہ داعش کی تعریف میں رطب اللسان تھے اور آج اسے برا بھلا کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ مناسب نہ تھا کہ وہ اس تنظیم سے متعلق پہلے ہی اچھی طرح تحقیق کر لیتے اور پھر اپنی رائے قائم کرتے جب کہ سلفی علما اول روز سے اس کی حقیقت آشکار کر چکے تھے! لیکن انھوں نے غالباً طلب شہرت کے پیش نظر 'امیر المؤمنین' کے نام مکتوب لکھا اور اسے عام شائع کیا۔ ہمیں تسلیم ہے کہ انسان سے اندازے کی غلطی ہو جاتی ہے اور وہ تفصیل و جزئیات سے بے خبری کے سبب کوئی غلط رائے بنا لیتا ہے، لیکن یہ کیا انداز ہے کہ اپنی غلطی سے رجوع کرتے ہوئے غیر متعلق نکات پر بحث شروع کر دی جائے اور سارا الملبأ ان لوگوں پر ڈال دیا جائے جن کا اس سے کوئی تعلق ہی نہیں!! گویا مولانا نے محترم ایک مرتبہ پھر وہی غلطی دہرا کر اپنی عجلت پسندی اور نا عاقبت اندیشی کا ثبوت ہم پہنچا رہے ہیں!!