

مکاتیب

(۱)

”پاکستان اسٹڈیز ائرٹریٹ کے نصاب میں تحریک خلافت میں گاندھی کے کردار پر معروفی انداز میں نظر ثانی کی جائے۔ یہ تعلیمی سفارش ۱۹۳۷ء میں ہندوستان کے صوبوں میں قائم کانگریسی حکومت کے کسی متعصب راہنمائی نہیں ہے، پنجاب کی موجودہ مسلم لیگ حکومت کی مگر انی میں لاہور کے کالجوں میں دوپروفسر صاحبان اور ایک انتظامی افسر پر مشتمل ایک کمیٹی نے رواداری اور روشن خیالی کے فروع کے لیے جو سفارشات مرتب کی ہیں، یہاں میں سے ایک چاول ہے۔ ملکی اور صوبائی سطح پر مختلف نصاب میں چند مزید مجوزہ تبدیلیاں ملاحظہ ہوں۔ بریکٹ میں ہم نے اپنا تبصرہ دیا ہے:

۱۔ ”طلبا کو پڑھایا جائے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سابقہ مذاہب کی تنقیح کے لیے نہیں آئے بلکہ ابراہیم موسیٰ، داؤد، سلیمان اور عیسیٰ علیہم السلام کا پیغام وہی تھا جو محمدؐ کا ہے۔“ (گویا یہودیت اور مسیحیت اپنی موجودہ شکل میں وہی مذاہب ہیں جو مذکورہ پیغمبروں کے تھے۔ اسے قرآنی آیات کی تحریف کہا جائے یا اختلاف؟)

۲۔ ”تحریک پاکستان کا ازسرنو معروفی جائزہ لے کر اس میں قلیتوں کا کردار اگر کیا جائے۔“ (یہ معروفی جائزہ مسلم لیگ کے استٹمنٹ سیکرٹری جزل ۱۹۵۵ء میں پوں لے چکے ہیں۔ ”حقیقت یہ ہے کہ پاکستان کا قیام مسلمان اور صرف مسلمان قوم کی جدوجہد اور قربانیوں کے نتیجہ میں عمل میں آیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ ہماری آبادی کے دوسرے تمام عناصر خصوصاً ہندو قوم کے پاکستان کو وجود میں نہ آنے دینے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا۔

ڈان، ۲۲ دسمبر ۱۹۵۵ء۔“ معروفی انداز میں بتایا جائے کہ کیا اختلاف کی کوئی گنجائش ہے؟

۳۔ ”یورپ میں احیائے علوم کی تفصیلات نصاب میں شامل ہوں۔“ (مغربی فلکر کے مطابق یونانی عہد کے بعد انسانیت پر ایک تاریک دور (dark age) آیا جس کا خاتمه، یورپی صنعتی انقلاب کے ذریعے ہوا۔ اس ”تاریک دور“ میں مسلمانوں کا عہد زریں شامل ہے جس میں عورت کو پہلی دفعہ مرد کے برابر قرار دے کر اسے جائداد کا حق دیا گیا۔ برطانیہ میں عورت کو حق ۱۹۳۵ء میں ملا۔ جی ہاں! اب ہمارے پچھے خلافت راشدہ کو عہد ظلمات کے طور پر پڑھیں گے۔

محترم قارئین! یہ نمونے کی چند سفارشات ہیں جو پشاور میں ایک چرچ پر حملے کے شہر ات ہیں۔ دہشت گردی کی جگہ میں ایک اندازے کے مطابق پچاس ہزار سے زیادہ مسلمان مارے گئے اور مسلمان ہمراہ شکر کے ساتھ یہ جگہ جاری رکھئے ہوئے ہیں۔ لیکن ادھر ایک چرچ پر تمبر ۲۰۱۳ء میں حملہ ہوا تو ملاحظہ ہوا کہ ایک نادیدہ تسلسل کے ساتھ کیا کیا فیصلے ہوئے جن کا پاکستانی قوم کا وہ احساس تک نہیں ہونے دیا گیا۔

ایک این جی او کی درخواست پر سپریم کورٹ نے اس چرچ پر حملہ کا اخذ و دنوں لیا۔ اقیتی برادریوں کی چند دیگر درخواستوں کو مجمع کر کے اثارنی جزول، صوبائی ایڈو و کیٹ جزول اور دیگر متعلقہ افسران کو بلا یا گیا۔ سماعت کے بعد معزز عدالت نے ۱۹ جون ۲۰۱۳ء کو فیصلہ سنایا۔ یہ فیصلہ اخذ و دنوں پر تین فیصلہ قلیقوں کے لیے تھا لیکن اس فیصلے سے ستانوے فی صد مسلمانوں کی نسلوں پر جواہرات مرتب ہوں گے، انہیں متصور کر کے دل ڈوب جاتا ہے۔ اور تماشی ہے کہ مسلمان نہ اس مقدے میں فریق تھے اور نہ انہیں سنایا گیا۔ معزز عدالت نے حکم دیا کہ ”اسکول اور کالج کے درجات پر ایسا مناسب نصاب تشکیل دیا جائے جو نہ بھی رواداری کی شافت کو فروغ دے۔“ فیصلے میں ۱۹۸۱ میں اقوام متحده کی ایک قرارداد کا حوالہ دیا کہ ”بچہ کو مدد ہب اور اعتماد کی بنیاد پر کسی بھی قسم کے تعصب سے محفوظ رکھا جائے گا اور اس کی نشوونما سمجھ داری، رواداری، افراد کے مابین دوستانہ روابط، امن اور آفی بھائی چارے، نہ بھی آزادی اور دوسرا اعتماد کی تعظیم اور اس شعور کے ساتھ کی جائے گی کہ اس کی صلاحیتیں اور تو ادائی اپنے ساتھیوں کے لیے وقف ہوں گی۔“

فیصلے کی نقل متعلقہ اداروں کو تھیجی گئی۔ پنجاب حکومت نے تین مقامی صاحبان پر مشتمل ایک کمیٹی قائم کی جس نے وہ سفارشات مرتب کیں جن کی ہلکی سی ایک جھلک آپ سٹرگر شہ میں دیکھ چکے ہیں۔ تین مقامی اور ملطقاً غیر معروف افراد کی ان سفارشات کو ۲۰۱۶ء کو پنجاب حکومت نے سکاری و تجارتی جامعات کو اس ہدایت کے ساتھ اسال کیا کہ ان سفارشات پر عمل کر کے بالوضاحت بتایا جائے کہ نصاب میں کیا تراجمیں کی گئیں اور جن کتب میں تراجمیں کی گئیں وہ کتب بھی مسئلک کی جائیں۔ اسی پرنسپل نہیں، جامعات امتحانی سوالات بھی اب ان تین غیر معروف افراد کے افکار کی روشنی ہی میں مرتب کیا کریں گی۔

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وطن عزیز میں کیا کیا بارودی سرنگیں بچھڑی ہیں اور اس جمہوری ملک میں ستانوے فی صد آبادی کو پتہ ہی نہیں کہ آنے والی نسلوں کے ساتھ کیا ہو رہا ہے؟ اس مقدے میں تمام فریقوں نے یہ فرض کر لیا ہے کہ چرچ پر حملہ آور غلط نصاب تعلیم کی پیداوار پاکستانی طلباء تھے۔ نصاب تعلیم عدم برداشت پر مبنی ہے (اس کا کوئی ثبوت فیصلے میں نہیں)۔ چونکہ اس اخذ و دنوں کے تمام متاثرین غیر مسلم افراد تھے، اس لیے نہ تو مسلمانوں میں سے کسی کو بطور فریق سنایا گیا، نہ کسی سطح کے تعلیمی نصاب کی جانچ پر کھکھی گئی۔ نہ کسی جامعہ کے وائس چانسلر سے رابطہ کیا گیا۔ عدالت عظمی کے کامل احترام کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ ایک ایسا یک طرفہ (ex party) فیصلہ ہے جس کے متعلقہ فریقوں اور متاثرین کو شناسا ہی نہیں گیا۔ معزز حج صاحب نے فیصلہ تحریر کرتے وقت ان تمام حدود سے تجاوز کرتے ہوئے فیصلہ دیا ہے جو عدیلیہ کے لیے پوری دنیا مسلمہ ہیں۔ اسی فیصلے میں یہ حکم بھی موجود ہے کہ ایک خاص تربیت یافتہ پولیس فورس تشکیل دی جائے جو اقلیتی عبادت گاہوں کی حفاظت کرے۔ معزز عدالت نے اس مختصر سے حکم کے مضرات پر شاید غور نہیں کیا بلکہ کوئی اسکولوں کے مالکان دہشت گردی کے نام پر عدالت عظمی میں چلے گئے تو ان کے لیے ایک نئی پولیس فورس کیوں نہ تشكیل دی جائے۔ فی الاصل عدیلیہ کا کام ملکی قانون کے مطابق فیصلے کرنا ہوتا ہے نہ کہ انتظامی احکام جاری کرنا۔ اس کی بہترین مثال موجودہ چیف جسٹس صاحب نے قائم کی ہے: رنجرز نے گزارش کی کہ ہمیں تھانے قائم کرنے کی اجازت دی جائے تو پریم کورٹ نے واضح کیا کہ ہم قانون کے مطابق فیصلے کریں گے کسی کو انتظامی حکم نہیں دے سکتے۔ ذرا اندازہ کریں کہ کتنی خاموشی اور تسلسل سے تبدیلوں کی ایک روچتے چلتے مسلمانوں کی نسلوں کو پیٹ میں لے

آئی جنہیں سنا ہی نہیں کیا۔ دہشت گرد عالمی غنڈوں کے پروردہ لوگ ہیں۔ ان کا عامہ الناس اور اسلام سے کیا تعلق؟ چرچ پر حملے کو جواز بنا کر ایک این جی او کی درخواست اور اخذ و نوٹس پر ساعت جس میں حقائق کا ذکر تک نہیں، یہ سارا فیصلہ مفروضوں پر ہے۔ کیا چرچ کے ملزم کہیں پکڑے گے؟ اگر ہاں تو کیا ان پر کوئی ایسی جرح ہوئی جس میں انہوں نے اپنے اس فعل بد کو تعلیمی نظام کی پیداوار قرار دے کر کوئی اعتراف کیا ہو۔ کیا کسی نے نصاب تعلیم کا جائزہ لے کر اس کے توجہ طلب پہلوا جا گر کیے۔ یہ سب کچھ نہیں ہوا۔ اخذ و نوٹس کی تحدید اس قدر مختصر ہوا کرتی ہے کہ عدالتیں اس کوچے سے جلد از جلد نکلنے کی کوشش کرتی ہیں۔ زیرنظر فیصلے میں معزز عدالت کے سامنے ایک اقلیتی عبادت گاہ پر حملے کے مرتبین کی گرفتاری مسئلہ تھا لیکن معزز بحث صاحب نے نادیدہ و نامعلوم مجرموں کو اولاد مسلمان فرض کیا۔ پھر یہ فرض کیا کہ ملکی نظام تعلیم ان مسلمانوں کی تربیت کا ذمہ دار ہے۔ لہذا فیصلہ کیا گیا کہ نصاب تعلیم تبدیل کیا جائے۔

اس قصے میں کوئی ایک لطیفہ سرزد ہوا ہو تو اس کا ذکر کیا جائے۔ جامعات دنیا بھر کی طرح اپنے ملک میں بھی خود مختار ادارے ہیں۔ حکومتیں ان سے تحقیق اور جستجو کی درخواست تو کر سکتی ہیں، انہیں کوئی حکم نہیں دے سکتیں۔ حکم دینے کے لیے متعاقبہ پارلیمان سے جامعہ کے ایکٹ میں ترمیم لازم ہے۔ اس زیرنظر مقدمے میں حکومت پنجاب نے لاہور کے تین مقامی کالجوں کے تین افراد (ان تین میں سے ایک صاحب انتظامی عہدے دار ہیں اور صرف ایک پی ایچ ڈی ہیں) پر مشتمل ایک کمیٹی سفارشات مرتب کرنے کے لیے قائم کی۔ یہ اصحاب علمی دنیا میں کتنے معروف ہیں، اس سے بحث نہیں۔ قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت یہی ہے کہ لوڈھی اپنی ماں کہ جانا کرے گی۔ قارئین کرام، اب کالجوں کے امام اے پاس حضرات اور انتظامی افسران صفو اول کی جامعات کے پی ایچ ڈی پروفیسروں کے لیے ہدایات مرتب کیا کریں گے۔ یہ جامعات میں quality enhancement کے شاخوں کے لیے لمحہ کریں ہے یا تقبیح قیامت کی علامت؟

سینیٹ، قومی اسمبلی اور چاروں صوبائی اسمبلیوں کے معزز رکان سے درمندانہ گزارش ہے کہ عوام کی دی گئی پانچ چھ سالہ امانت کی پاسداری میں برہا کرم ان باروںی سرگاؤں پر نظر رکھا کریں۔ اس اہم فیصلے کے مضرات پر ماہرین تعلیم کو غور کرنا چاہیے۔ یہ دینی وغیر دینی سیاست کا موضوع ہی نہیں۔ معزز بحث صاحب کے اس فیصلے کے خلاف اپیل کے راستے موجود ہیں۔ اصحاب داشت سے گزارش ہے کہ اس فیصلے کے مضرات پر غور کر کے اس کے تدارک کا بندوبست کیا جائے ورنہ طلباجب کتابوں میں خلافت راشدہ کو ظلمات کا دور پڑھیں گے تو ان سے پھولوں کی توقع کون کر سکتا ہے؟ کیا یہ فیصلہ ہمیں رواداری اور عدم برداشت کی طرف لے جا رہا ہے؟ معاشرتی طبقات میں بڑھتی ہوئی خلیج کوکم کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ فیصلہ اور تعلیمی سفارشات طبقاً تکمیل بند کو ہوادیں گے۔

ماہرین قانون، ماہرین تعلیم، اصحاب داشت اور فہمیدہ افراد سے توقع کی جاتی ہے کہ اس فیصلے کے مضرات پر غور کر کے اس کے تدارک کا کوئی راستہ نکالیں گے تاکہ معاشرے کو دوسرا انتہا پر جانے سے روکا جائے۔

ڈاکٹر شہزاد اقبال شام

صدر شعبہ علوم اسلامیہ، سیالکوٹ کیمپس

یونیورسٹی آف گجرات