

اردو تراجم قرآن پر ایک نظر

مولانا محمد امانت اللہ اصلاحی کے افادات کی روشنی میں (۲)

(۲۲) أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ کا ترجمہ:

قرآن مجید میں کئی مقامات پر اعمال کا بدلہ دینے کی بات بڑے زور اور تاکید کے ساتھ کہی گئی ہے۔ اس مفہوم کی ادائیگی کے لئے بعض مقامات پر قرآن مجید میں جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے، اسے سمجھنے میں بعض مترجمین سے غلطی ہوئی ہے۔

جزی کا فعل عربی زبان میں کسی چیز کا بدلہ دینے یا کسی کا بدل بننے اور کام آنے کے مفہوم میں آتا ہے۔ اس فعل کے بعد وہ چیز ذکر ہوتی ہے جسے بطور بدلے کے دیا گیا اور وہ چیز بھی ذکر ہوتی ہے جس کا بدلہ دیا گیا۔ کبھی دونوں ساتھ ذکر ہوتے ہیں اور کبھی کسی ایک پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

دونوں کے ذکر کی مثال ہے: وَجَزَاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا (الانسان: ۱۴)

”اور انہیں ان کے صبر کے بدلے جنت اور ریشمی لباس عطا فرمائے۔“ (محمد جونا گڑھی)

فعل جزی کے استعمال کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اگر یہ کہنا ہو کہ ”اس نے تمہیں بہترین بدلہ دیا“ تو کہا جاتا ہے جزاك أحسن الجزاء۔ اگر کہنا ہو کہ ”اس نے تمہیں تمہارے عمل کا صلہ دیا“ تو کہا جاتا ہے: جزاك بما عملت۔ اگر کہنا ہو کہ ”اس نے تمہیں تمہارے عمل کا بہترین بدلہ دیا“ تو کہا جاتا ہے: جزاك بما عملت أحسن الجزاء۔ لیکن اگر یہ کہنا ہو کہ اس نے تمہیں تمہارے عمل کا بہترین عمل کا صلہ دیا تو کہا جاتا ہے: جزاك بأحسن ما عملت۔ گویا اگر بہترین بدلہ کہنا ہو تو أحسن الجزاء کہیں گے، اور اگر بہترین عمل کہنا مقصود ہو تو عمل کی طرف احسن کی اضافت ہوگی، جیسے بأحسن ما كانوا يعملون۔ یہ آخری اسلوب قرآن مجید میں کئی مقامات پر آیا ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ان سب مقامات پر بہترین عمل کا مفہوم اختیار کیا جاتا جو جملہ کی مذکورہ ترتیب سے متبادر ہے، لیکن اس کے بجائے بہت سارے لوگوں نے بہترین بدلے کا مفہوم اختیار کیا۔

* ہیڈ آف ریسرچ، دارالشریعہ، متحدہ عرب امارات۔ رکن مجمع فقہاء الشریعہ، امریکا۔

mohiuddin.ghazi@gmail.com

اردو تراجم سے پہلے یہ غلطی عربی تفاسیر میں ملتی ہے۔ بہت سارے مفسرین نے بہترین بدلے والا مفہوم اختیار کیا، لیکن اس کے لیے انہیں أحسن یا أسوأ کے بعد جزاء کو مضاف الیہ کے طور پر محذوف ماننا پڑا۔ ابو حیان کے الفاظ میں: وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَحْسَنَ الَّذِي: أَى أَحْسَنَ جِزَاءِ أَعْمَالِهِمْ۔ (المحر المحیط: ۳۴۲/۸) حالانکہ محذوف ماننے کے اس تکلف کی چنداں ضرورت نہیں تھی۔ صحیح مفہوم وہی ہے جو بغیر محذوف مانے ادا ہو رہا ہے۔ مشہور قدیم مفسر ابن عطیہ غرناطی نے آیت کا مفہوم صحیح اختیار کیا مگر اس کی نحوی توجیہ کو ایک مضاف محذوف مان کر تکلف آمیز کر دیا۔ وہ کہتے ہیں: وفی قوله عز وجل (ولنجزيهم أحسن) حذف مضاف تقدیرہ ثواب أحسن الذی كانوا يعملون۔ (المحر رالوجیز: ۲۱۵/۵) حالانکہ ثواب کو مضاف کے طور پر محذوف ماننے کی ضرورت ہی نہیں ہے، کیونکہ جزی کے اندر ثواب کا مفہوم مکمل طور پر موجود ہوتا ہے، اور جزی کے بعد اس چیز کو راست ذکر کر دیا جاتا ہے جس کا صلہ دینا مقصود ہوتا ہے۔

یہ بات بھی سامنے رہے کہ فعل جزی کے بعد کبھی اس چیز کا ذکر کیا جاتا ہے جس کی جزا دی جاتی ہے اور اس پر کبھی باء لگتی ہے اور کبھی نہیں لگتی ہے، جیسے: هَلْ تُحْزَوْنَ إِلَّا بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ۔ (یونس: ۵۲) اور هَلْ تُحْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔ (انمل: ۹۰) اور کبھی نفس جزا یا جزا میں جو چیز دی جاتی ہے، اس کا ذکر کیا جاتا ہے، لیکن اس پر باء نہیں لگتی ہے۔ اب اگر قرآن مجید میں کہیں أحسن آیا ہے اور کہیں باء کے ساتھ بأحسن آیا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں نفس جزا مراد نہیں ہے بلکہ وہ چیز مراد ہے جو جزا کا سبب یا اس کا باعث ہے یعنی عمل۔ گویا درست ترجمہ ”بہترین عمل کا اجر“ ہوگا نہ کہ ”عمل کا بہترین اجر“۔

مذکورہ بالا وضاحت کے بعد ذیل میں وہ آیتیں ذکر کی جاتی ہیں جہاں بعض مترجمین نے کمزور مفہوم کو اختیار کیا۔

(۱) لَيَجْزِيَنَّهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ (التوبة: ۱۲۱)

”تا کہ اللہ ان کو ان کے عمل کا اچھے سے اچھا بدلہ دے۔“ (امین احسن اصلاحی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”تا کہ اللہ ان کے اس اچھے کارنامے کا صلہ انہیں عطا کرے۔“ (سید مودودی)

”تا کہ اللہ ان کو ان کے بہترین عمل کا بدلہ دے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۲) وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَحْسَنَ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ (العنكبوت: ۷)

”اور ان کو ان کے عمل کا بہترین بدلہ دیں گے۔“ (امین احسن اصلاحی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور انہیں ان کے نیک اعمال کے بہترین بدلے دیں گے۔“ (محمد جو نا گڑھی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کو ان کے اعمال کا بہت اچھا بدلہ دیں گے۔“ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کو ان کے بہترین عمل کا بدلہ دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۳) لَيَجْزِيَنَّهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا۔ (النور: ۳۸)

”تا کہ خدا ان کو ان کے عملوں کا بہت اچھا بدلہ دے۔“ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اس ارادے سے کہ اللہ انہیں ان کے اعمال کا بہترین بدلہ دے“ (محمد جو نا گڑھی، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”تا کہ اللہ ان کو ان کے بہترین عمل کا بدلہ دے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۴) وَلَنَجْزِيَنَّهُمَ الَّذِيْنَ صَبَرُوا اَجْرَهُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ۔ (النحل: ۹۶)

”ہم ان کو جو کچھ وہ کرتے رہے، اس کا بہترین اجر دیں گے۔“ (امین احسن اصلاحی، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور ہم یقیناً صبر کرنے والوں کو ان کے اعمال سے بہتر جزا عطا کریں گے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور جن لوگوں نے صبر کیا، ہم ان کو ان کے اعمال کا بہت اچھا بدلہ دیں گے۔“ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور صبر کرنے والوں کو ہم بھلے اعمال کا بہترین بدلہ ضرور عطا فرمائیں گے۔“ (محمد جو نا گڑھی، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور ہم ضرور صبر سے کام لینے والوں کو ان کے اجر ان کے بہترین اعمال کے مطابق دیں گے۔“ (سید مودودی)
 ”ہم ان کے بہترین عمل کا اجر دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۵) وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ اَجْرَهُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ۔ (النحل: ۹۷)

”اور (آخرت میں) ان کے اعمال کا نہایت اچھا صلہ دیں گے۔“ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور انہیں ان اعمال سے بہتر جزا دیں گے جو وہ زندگی میں انجام دے رہے تھے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور ان کے نیک اعمال کا بہتر بدلہ بھی انہیں ضرور ضرور دیں گے۔“ (محمد جو نا گڑھی، یہ ترجمہ کمزور ہے)
 ”اور ہم ان کے بہترین عمل کا اجر دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۶) وَيَجْزِيَنَّهُمْ اَجْرَهُمْ بِاَحْسَنِ الَّذِيْ كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ۔ (الزمر: ۳۵)

”اور ان کو ان کے کاموں کا اس سے خوب تر صلہ دے جو انہوں نے کیے۔“ (امین احسن اصلاحی، اس ترجمہ میں
 کاموں کو مفضل علیہ قرار دیا گیا ہے جو کچھ صحیح نہیں ہے۔)

”اور ان کا اجر ان کے اعمال سے بہتر طور پر عطا کرے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ان کے اچھے سے اچھے کام کا بدلہ دے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۷) وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ اَسْوَأَ الَّذِيْ كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ (فصلت: ۲۷)

”اور انہیں ان کے اعمال کی بدترین سزا دیں گے۔“ (علامہ جوادی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور ہم ان کو ان کے بدترین عمل کا صلہ دیں گے۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

”اور جو بدترین حرکات یہ کرتے رہے ہیں، ان کا پورا پورا بدلہ انہیں دیں گے۔“ (سید مودودی)

(۸) وَلَا تُجْزَوْنَ اِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ۔ (یس: ۵۴)

”اور تم کو بس وہی بدلے میں ملے گا جو تم کرتے رہے ہو۔“ (امین احسن اصلاحی، یہ ترجمہ کمزور ہے)

”اور تم کو بس اسی کا بدلہ ملے گا جو تم کرتے رہے ہو۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

اسی سیاق میں ایک آیت پر خاص طور سے غور کرنے کی ضرورت ہے، اور وہ ہے:

(۹) لِيَجْزِيَ الَّذِينَ أَسَاءُوا بِمَا عَمِلُوا وَيَجْزِيَ الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَىٰ - (النجم: ۳۱)

”کہ وہ بدلہ دے ان لوگوں کو جنہوں نے برے کام کیے ہیں ان کے کیے کا اور بدلہ دے ان لوگوں کو جنہوں نے اچھے کام کیے ہیں اچھا۔“ (امین احسن اصلاحی)

”تا کہ اللہ برائی کرنے والوں کو ان کے عمل کا بدلہ دے اور ان لوگوں کو اچھی جزا سے نوازے جنہوں نے نیک رویہ اختیار کیا ہے۔“ (سید مودودی)

”تا کہ برائی کرنے والوں کو ان کے کیے کا بدلہ دے اور نیکی کرنے والوں کو نہایت اچھا صلہ عطا فرمائے۔“ (احمد رضا خان)

آپ دیکھیں گے کہ اس مقام پر عموماً مترجمین نے بالاحسنی کا ترجمہ اچھی جزا کا کیا ہے۔ عربی تفاسیر میں بھی یہی نہج اختیار کیا گیا ہے، لیکن آیت کا اسلوب اور الاحسنی پر براء کا داخل ہونا یہ بتاتا ہے کہ بالاحسنی کا مفہوم یہاں بہترین جزا کے بجائے بہترین اعمال ہے، کیونکہ جس طرح آیت کے پہلے حصہ میں بما عملوا کہا گیا ہے، اسی طرح اس دوسرے حصہ میں بالاحسنی کہا گیا ہے۔ ترجمہ یہ ہوگا: ”تا کہ اللہ برائی کرنے والوں کو ان کے عمل کا بدلہ دے اور ان لوگوں کو جنہوں نے نیک رویہ اختیار کیا ہے، بہترین اعمال کا بدلہ دے۔“ گویا بالاحسنی، بما عملوا کے مقابلہ میں آیا ہے۔

اس توجیہ کو مختصری نے دوسرے نمبر پر ذکر کیا ہے: بِمَا عَمِلُوا بِعِقَابِ مَا عَمِلُوا مِنَ السُّوءِ، وَبِالْحُسْنَىٰ بِالْمَثُوبَةِ الْحَسَنَىٰ وَهِيَ الْجَنَّةُ - أَوْ بِسَبَبِ مَا عَمِلُوا مِنَ السُّوءِ وَبِسَبَبِ الْأَعْمَالِ الْحَسَنَىٰ - (تفسیر الکشاف: ۴/۲۲۵)

سوال یہ ہے کہ اس مفہوم کو چھوڑ کر دوسرا مفہوم لینے کی وجہ کیا بنی؟ دراصل لوگوں کو اشکال یہ پیدا ہوا کہ اگر یہاں صرف بہترین اعمال کے بدلے کی بات ہے تو بہترین سے کم یعنی محض اچھے اعمال کے بدلے کا ذکر رہ جاتا ہے۔ ابو حیان کے الفاظ میں: وهذا التقدير لا يسوغ، لأنه يقتضى أن أولئك يجزون ثواب أحسن أعمالهم، وأما ثواب حسنهما فمسكوت عنه، وهم يجزون ثواب الأحسن والحسن، إلا أن أخرجت أحسن عن بابها من التفضيل، فيكون بمعنى حسن، فانه يسوغ ذلك (المحر المحیط: ۸/۳۴۲)

لیکن یہ اشکال صحیح نہیں ہے۔ بات یہ ہے کہ آدمی کو اپنے بہترین اعمال کے صلہ کی زیادہ فکر ہوتی ہے، کیونکہ نجات اور کامیابی کا اصل ذریعہ تو وہی ہوتے ہیں۔ اسی طرح اپنے بدترین اعمال سے زیادہ ڈر لگتا ہے، کیونکہ ان کی سزا زیادہ سخت ہوتی ہے اور ناکامی کا اصل سبب وہی بنتے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ جو اللہ کا فرماں بردار بندہ ہوتا ہے، وہ ہر عمل کو احسن عمل بنانا چاہتا ہے اور ایسے بندوں کو اللہ محسنین کی صفت سے یاد کرتا ہے۔ اور جہاں تک بھرپور بدلے کی بات ہے تو وہ مفہوم لفظ جزی کے اندر از خود شامل ہے، کیونکہ جزی کہتے ہی ہیں بھرپور بدلہ دینے کو۔

مذکورہ آیتوں میں بہترین جزا کے بجائے بہترین عمل مراد ہے، اس کی بھرپور تائید قرآن مجید کی حسب ذیل آیت

سے ہوتی ہے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ نَقَبَلُ عَنْهُمْ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا۔ (الاتحاف: ۱۶)

”اس طرح کے لوگوں سے ہم ان کے بہترین اعمال کو قبول کرتے ہیں۔“ (سید مودودی)

دراصل اس آیت میں جو بات کہی گئی ہے، وہی بات دوسرے پیرائے میں مذکورہ بالا آیتوں میں کہی گئی ہے۔

(۲۳) کبھی ایک بات کا تعلق دو چیزوں سے ہوتا ہے مگر ایک سے ہی سمجھ لیا جاتا ہے:

مثال: هَلْ أَذُنُكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَ مَلِكٌ لَا يُبَلِّغُكَ۔ (طہ: ۱۲۰)

اس آیت میں غور طلب امر یہ ہے کہ شجرہ کا تعلق الخلد اور ملک دونوں سے ہے یا صرف الخلد سے۔

متعدد ترجمہ کرنے والوں نے یہ مان کے ترجمہ کیا ہے کہ شیطان نے دو چیزوں کا سراغ دینے کی پیشکش کی تھی۔

ایک چیز زندگی دوام کا درخت اور دوسری چیز بادشاہی کہ جس میں کبھی ضعف نہ آئے۔

(۱) ”کیا میں تمہیں زندگی دوام کے درخت اور ایسی بادشاہی کا سراغ دوں جس پر کبھی کہنگی نہ آئے“ (امین احسن

اصلاحی)

(۲) ”کیا میں تم کو بیہنگی (کی خاصیت) کا درخت بتلاؤں اور ایسی بادشاہی کہ جس میں کبھی ضعف نہ آئے“

(اشرف علی تھانوی)

(۳) ”اے آدم! میں بتاؤں تجھ کو درخت سدازندہ رہنے کا اور بادشاہی جو پرانی نہ ہو۔“ (محمود الحسن)

لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ جو بات قرآن مجید میں مذکور ہے، وہ یہ کہ اس نے صرف ایک درخت کا سراغ دیا

جس کی اس نے دو خاصیتیں بیان کیں، ایک زندگی دوام اور دوسری بادشاہی جس پر کبھی کہنگی نہ آئے۔ درست ترجمہ

یوں ہوگا:

”کیا میں تمہیں زندگی دوام اور ایسی بادشاہی جس پر کبھی کہنگی نہ آئے، کے درخت کا سراغ دوں۔“ (امانت اللہ

اصلاحی)

اس مفہوم کے حق میں بہت واضح دلیل یہ آیت ہے:

فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءِ أَيْتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا

رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ۔ (الاعراف: ۲۰)

”پھر شیطان نے ان کو بہکا یا تا کہ ان کی شرمگاہیں جو ایک دوسرے سے چھپائی گئی تھیں، ان کے سامنے کھول

دے۔ اس نے ان سے کہا: ”تمہارے رب نے تمہیں جو اس درخت سے روکا ہے اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے

کہ کہیں تم فرشتے نہ بن جاؤ، یا تمہیں بیہنگی کی زندگی حاصل نہ ہو جائے۔“ (سید مودودی)

اس آیت سے یہ واضح ہے کہ شیطان نے صرف درخت کی بات کی تھی جس سے آدم اور حوا کو روکا گیا تھا، اور اسی کی

طرف اس نے مختلف خاصیتوں کو منسوب کیا تھا۔

(۲۴) اتخذ کے دو مفعولوں کا ترجمہ

اتخذ کے جب دو مفعول آتے ہیں تو درحقیقت پہلا مفعول مبتدا اور دوسرا مفعول خبر کی جگہ پر ہوتا ہے۔ جیسے
وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا (النساء: ۱۲۵) ”اللہ نے ابراہیم کو دوست بنایا“، نہ کہ ”دوست کو ابراہیم بنایا“۔ اسی
طرح اتخذوا الشیاطین اولیاء۔ (الاعراف: ۳۰) ”الذین اتخذوا دینہم لہواً ولعباً (الاعراف: ۵۱)
اتخذوا احبارہم ورهبانہم ارباباً من دون اللہ (التوبہ: ۳۱) ”ان قوم نے اتخذوا ہذا القرآن
مہجوراً (الفرقان: ۳۰)“

غرض قرآن مجید میں اس کی بہت ساری مثالیں ہیں کہ فعل اتخذ کے بعد دو مفعول آئے ہیں اور ہر جگہ فاعل نے
پہلے مفعول پر دوسرے مفعول کا اثر واقع کیا ہے اور ہر جگہ ترجمہ کرنے والوں نے اسی کے مطابق ترجمہ بھی کیا ہے، البتہ
دو مقامات پر لگتا ہے کہ یہ پہلو مترجمین اور ان سے پہلے مفسرین کی نگاہ سے اوجھل ہو گیا۔ اور وہ مقامات حسب ذیل ہیں:

(۱) اَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (الفرقان: ۲۳)

(۲) اَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (الجماعیہ: ۲۳)

ان دونوں آیتوں میں الہہ پہلا مفعول ہے اور ہواہ دوسرا مفعول ہے۔ مذکورہ بالا قاعدے کی رو سے ترجمہ یہ ہوگا
کہ ”اپنے معبود کو اپنی خواہش بنایا ہے“، اور اس کی تاویل یہ ہوگی کہ اپنے معبود کو اپنی خواہش سے بنایا ہے یا اپنا معبود اپنی
خواہش کے مطابق بنایا ہے۔ لیکن لوگوں نے مذکورہ بالا قاعدے کی رعایت نہ کرتے ہوئے اس طرح ترجمہ کیا ہے:

”جھلا یہ جس نے اپنی خواہش کو اپنا معبود بنا رکھا ہے۔“ (امین احسن اصلاحی)

اور: ”کیا دیکھا تم نے اس کو جس نے اپنی خواہش کو معبود بنا رکھا ہے۔“ (امین احسن اصلاحی)

مفہوم کے لحاظ سے بھی دیکھا جائے تو مشرکین کا رویہ یہی تھا کہ وہ اپنی خواہش کے مطابق اپنے معبود بنایا کرتے تھے
اور اس سلسلے میں وہ دلیل و برہان کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے۔ وہ خواہش نفس کی پیروی کرتے تھے جس کے لیے قرآن
میں اتباع ہوی کا ذکر ہے، لیکن خواہش نفس کو معبود بنانے کی بات قرآن مجید میں نہیں ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ مذکورہ دونوں
مقامات پر دونوں مفعولوں میں مکانی لحاظ سے تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے، لیکن اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ قرآن مجید میں فعل
اتخذ دو مفعولوں کے ساتھ پچیس سے زیادہ مقامات پر آیا ہے اور ہر جگہ پہلے مفعول کے اوپر دوسرے مفعول کا اثر واقع ہوا
ہے، اس لیے کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہاں تقدیم و تاخیر مان کر مفعول اول کو مفعول ثانی مانا جائے۔

(۲۵) فعل تبَدَّل

فعل تبَدَّل کا مطلب ہوتا ہے کسی چیز کو چھوڑ کر یا کسی چیز کے بدلے میں دوسری کوئی چیز لے لینا۔ جو چیز چھوڑی
جاتی ہے، اس پر حرف باء داخل ہوتا ہے، اور جس چیز کو لے لیا جاتا ہے، وہ مفعول بہ کی صورت میں آتا ہے۔ اس کی واضح
مثال ہے: وَمَنْ يَتَّبِدَلِ الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ۔ (البقرہ: ۱۰۸)
”اور جو کوئی کفر لیوے بدلے ایمان کے تو وہ بہکاسیدھی راہ سے۔“ (محمود الحسن)

لیکن سورۃ النساء کی آیت ذیل میں متعدد مفسرین اور مترجمین اس فعل کے قواعد کی رعایت نہ کر سکے:

وَأَتُوا الْبِتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَاتِ بِالطَّيِّبَاتِ (النساء: ۳)

اس آیت کا مفہوم یہ قرار دیا گیا کہ اپنے برے مال کو دے کر تیبیوں کے عمدہ مال کو مت لے لو۔

”نہ (اپنے) برے مال کو (ان کے) اچھے مال سے بدل لو۔“ (امین احسن اصلاحی)

”ان کے پاکیزہ (اور عمدہ) مال کو (اپنے ناقص اور) برے مال سے نہ بدل لو۔“ (فتح محمد جالندھری)

”اچھے مال کو برے مال سے نہ بدل لو۔“ (سید مودودی)

قواعد کے لحاظ سے صحیح ترجمہ یہ ہے:

”اور حلال چیز کے بدلے ناپاک اور حرام چیز نہ لو۔“ (محمد جونا گڑھی)

”اور پاک مال کے بدلے ناپاک مال حاصل نہ کرو۔“ (محمد حسین نجفی)

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ تمہارا مال تمہارے لیے طیب ہے، تیبیوں کا مال تمہارے لیے خبیث ہے، تو طیب مال

چھوڑ کر خبیث مال مت اختیار کرو۔ بالفاظ دیگر تیبیوں کا مال مت کھاؤ۔

(۲۶) ضلال بعید کا ترجمہ

قرآن مجید میں ضلال بعید کا ذکر متعدد جگہ آیا ہے۔ ضلال کے معنی گمراہی اور بعید کے معنی دور کے ہوتے ہیں،

یہ درست ہے۔ بعید، ضلال کی صفت ہے، یہ بھی درست ہے، تاہم واقعہ یہ ہے کہ کوئی بھی شخص راستہ بھٹک جانے

کے بعد صحیح راستہ سے جس قدر دور چلا جاتا ہے، اسی قدر زیادہ گمراہ ہوتا جاتا ہے۔ گویا خود گمراہی دور یا قریب کی نہیں

ہوتی ہے بلکہ گمراہ ہونے والا قریب یا دور ہوتا ہے۔ اس لیے ضلال بعید کا ترجمہ دور کی گمراہی موزوں نہیں ہے بلکہ

گمراہی میں دور جا پڑنا موزوں ہے۔

مثال: فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۱۳۶)

متعدد مترجمین نے ترجمہ دور کی گمراہی کا کیا ہے:

(۱) ”تو وہ ضرور دور کی گمراہی میں پڑا۔“ (احمد رضا خان)

(۲) ”وہ تو، بہت بڑی دور کی گمراہی میں جا پڑا۔“ (محمد جونا گڑھی)

لیکن موزوں ترجمہ گمراہی میں دور جا پڑنا ہے:

(۱) ”وہ گمراہی میں بھٹک کر بہت دور نکل گیا۔“ (سید مودودی)

(۲) ”وہ گمراہی میں دور جا پڑا۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

مندرجہ ذیل مقامات پر بھی ترجمہ میں اس کی رعایت کی جائے گی:

قَدْ ضَلُّوا ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۱۶۷)

وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۱۱۶)

وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا۔ (النساء: ۶۰)
 أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ۔ (ابراہیم: ۳)
 إِنَّ الَّذِينَ يُمَارُونَ فِي السَّاعَةِ لَفِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ۔ (اشوری: ۱۸)
 وَلَكِنْ كَانَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ (ق: ۲۷)

(۲۷) عَلِيٌّ أَعْقَابِهِمْ كَاتِرْجَمِ لَيْلِي پَاؤں یا پیٹھ پیچھے؟

عَقِبٌ کا مطلب پاؤں کی ایڑی ہوتا ہے۔ عام طور سے اہل لغت نے اس لفظ کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔ یہ لفظ کہیں
 ثنی اور کہیں جمع کی صورت میں قرآن مجید میں کئی مقامات پر آیا ہے۔ مترجمین نے بھی عام طور سے اس کا ترجمہ ”الٹے
 پاؤں“ کیا ہے، لیکن امین احسن اصلاحی نے اس کا ترجمہ ”پیٹھ پیچھے“ کیا ہے جس کی عربی لغت سے کوئی تائید نہیں ملتی۔ پھر
 اس لفظ کا ثنی استعمال ہونا بھی یہی بتاتا ہے کہ یہاں پیٹھ نہیں بلکہ پاؤں کی ایڑیاں مراد ہیں۔ خیال ہوتا ہے کہ شاید موصوف
 نے اردو محاورہ کا لحاظ کیا ہے، لیکن اردو میں بھی الٹے پاؤں پھر جانا استعمال ہوتا ہے۔ پیٹھ پیچھے پھر جانا خود اردو کے لحاظ سے
 درست نہیں معلوم ہوتا۔ یہ ترجمہ صاحب تدبر نے کسی ایک مقام پر کرنے کے بجائے کئی جگہ کیا ہے، اس لیے اسے غلطی پر
 محمول کرنے کے بجائے ان کی سوچی سمجھی رائے قرار دینا مناسب ہوگا، لیکن یہ رائے ہنوز دلیل کی محتاج ہے۔

مثالیں حسب ذیل ہیں:

(۱) انْفَلَكْتُمْ عَلَيَّ اَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْفَلِبْ عَلَيَّ عَقْبِيهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا (آل عمران: ۱۳۴)

”تو تم پیٹھ پیچھے پھر جاؤ گے؟ جو پیٹھ پیچھے پھرے گا، وہ اللہ کا کچھ نہ بگاڑے گا۔“ (امین احسن اصلاحی)

(۲) يَرُدُّكُمْ عَلَيَّ اَعْقَابِكُمْ (آل عمران: ۱۳۹)

”تو یہ تمہیں پیٹھ پیچھے لوٹا کے رہیں گے۔“ (امین احسن اصلاحی)

(۳) فَكُنْتُمْ عَلَيَّ اَعْقَابِكُمْ تَنكِصُونَ (المؤمنون: ۶۶)

تو تم پیٹھ پیچھے بھاگتے تھے۔ (امین احسن اصلاحی)

(۴) مِمَّنْ يَنْفَلِبْ عَلَيَّ عَقْبِيهِ (البقرة: ۱۴۳)

”ان لوگوں سے جو پیٹھ پیچھے پھر جانے والے ہیں۔“ (امین احسن اصلاحی)

(۵) وَنَرُدُّ عَلَيَّ اَعْقَابَنَا (الانعام: ۷۱)

”اور ہم پیٹھ پیچھے بھینک دیے جائیں۔“ (امین احسن اصلاحی)

البتہ ایک مقام پر لگتا ہے، موصوف نے نادانستہ طور سے عام ترجمہ کو اختیار کر لیا:

(۶) فَلَمَّا تَرَاءَتْ اَلْفَتْنَانِ نَكَصَ عَلَيَّ عَقْبِيهِ (الانفال: ۲۸)

”تو جب دونوں گروہ آمنے سامنے ہوئے تو وہ الٹے پاؤں بھاگا۔“ (مولانا امانت اللہ اصلاحی کا خیال ہے کہ

”الٹے پاؤں بھاگا“ کے بجائے ”الٹے پاؤں پھر گیا“ ہونا چاہیے۔)

(۲۸) جملے کی موزوں ساخت

کبھی ترجمہ تو بالکل درست ہوتا ہے، لیکن جملے کی ساخت کمزور ہوتی ہے یا ایک جملے کے مختلف حصوں کی ترتیب میں خلل رہ جاتا ہے۔ اس کے لیے ذیل کی مثال ملاحظہ کی جاسکتی ہے:

وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا (مریم: ۳۱)

اس آیت میں مَا دُمْتُ حَيًّا کا ترجمہ سب نے درست کیا ہے، لیکن اس کو کسی نے جملے کے شروع میں رکھ کر یہ ترجمہ کیا:

”اور جب تک جیوں، اس نے مجھے نماز اور زکوٰۃ کی ہدایت فرمائی ہے۔“ (امین احسن اصلاحی)

”اور جب تک زندہ ہوں، مجھ کو نماز اور زکوٰۃ کا ارشاد فرمایا ہے۔“ (فتح محمد جالندھری)

اور کسی نے جملے کے آخر میں رکھ کر یہ ترجمہ کیا:

”اور اس نے مجھے نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا جب تک میں (دنیا میں) زندہ رہوں۔“ (اشرف علی تھانوی)

”اور مجھے نماز اور زکوٰۃ کی تاکید فرمائی جب تک جیوں۔“ (احمد رضا خان)

دونوں ترجموں میں ”جب تک جیوں والا“ ٹکڑا لگ تھلگ ہو گیا ہے، حالانکہ جملے کی مناسب ساخت اور ترتیب یوں ہے:

”اور مجھ کو حکم دیا کہ جب تک جیوں، نماز اور زکوٰۃ پر قائم رہوں۔“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۲۹) اِنِّ اور اَنَّ میں فرق کی رعایت

ہمزہ پر فتح اور کسرہ دونوں کے ساتھ اِنِّ اور اَنَّ کا استعمال ہوتا ہے۔ دونوں صورتوں میں جملہ میں تاکید کا مفہوم پیدا ہو جاتا ہے، البتہ کسرہ کی صورت میں وہ جملہ جو اِنِّ سے شروع ہوتا ہے، لفظی طور سے ایک مستقل جملہ ہوتا ہے۔ گو کہ سابق سے معنوی ربط پایا جاسکتا ہے اور اس ربط کا علم سیاق کلام سے حاصل ہو سکتا ہے، لیکن اس کا اظہار لفظ سے نہیں ہوتا۔ جبکہ فتح کی صورت میں جو جملہ اَنَّ سے شروع ہوتا ہے، وہ لفظی طور سے پچھلے جملے کا جزء بنتا ہے۔ اس کا سابقہ کلام سے گہرا معنوی ربط ہوتا ہے اور اس کا اظہار خود اس لفظ سے ہوتا ہے۔ استعمالات کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کسرہ کی صورت میں تاکید کا مفہوم لازمی طور پر پیدا ہوتا ہے، ترجمہ میں اس کا اظہار بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، جبکہ فتح کی صورت میں تاکید کے مفہوم کے مقابلے میں سابق سے ربط کا مفہوم غالب ہوتا ہے۔

مختلف تراجم قرآن پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ مترجمین قرآن اکثر مقامات پر اِنِّ کی اس خاص معنویت کا خیال کرتے ہیں، لیکن بسا اوقات وہ ترجمہ کرتے ہوئے اس کے ساتھ اِنِّ والا معاملہ کر دیتے ہیں جس سے پورے کلام کی معنویت متاثر ہو جاتی ہے۔ چند مثالیں پیش ہیں:

(۱) ذٰلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ يَدَاكَ وَاَنَّ اللّٰهَ لَيْسَ بِظَلّٰمٍ لِّلْعَبِيدِ (الحج: ۱۰)

”یہ تیرے ان اعمال کے باعث ہے جو تیرے ہاتھ آگے بھیج چکے تھے اور بے شک اللہ اپنے بندوں پر بالکل ظلم

کرنے والا نہیں ہے۔ (طاہر القادری)

صاف واضح ہے کہ یہاں اَنَّ کے بجائے اِن کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

”یہ ہے تیرا وہ مستقبل جو تیرے اپنے ہاتھوں نے تیرے لیے تیار کیا ہے، ورنہ اللہ اپنے بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے۔“ (سید مودودی)

اس ترجمہ میں ”ورنہ“ کا استعمال عجیب و غریب ہے۔

”یہ اس کی وجہ سے جو بھیج چکے تیرے دو ہاتھ اور اس وجہ سے کہ اللہ نہیں ظلم کرتا بندوں پر۔“ (محمود الحسن)

اس ترجمہ میں اَنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

(۲) ذَلِكْ لِيُعْلَمَ اَنِّي لَمْ اَخْنُهُ بِالْغَيْبِ وَاَنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِيْنَ (يوسف: ۵۲)

”یہ اس واسطے کہ (عزیز) جان لے کہ میں نے اس کی پیٹھ پیچھے اس کی خیانت نہیں کی اور یہ بھی کہ اللہ دعا بازوں کے ہتھکنڈے چلنے نہیں دیتا۔“ (محمد جو ناگڑھی)

اس ترجمہ میں اَنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

”یہ اس لیے کہ وہ جان لے کہ میں نے پیٹھ پیچھے اس سے بے وفائی نہیں کی اور بے شک اللہ خائنوں کی چال کو چلنے

نہیں دیتا۔“ (امین احسن اصلاحی)

یہاں پہلے اَنَّ کا ترجمہ درست ہے لیکن دوسرے لفظ میں اَنَّ کے بجائے اِن کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

(۳) ذَلِكْ بِاَنَّ اللّٰهَ هُوَ الْحَقُّ وَاَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتٰى وَاَنَّهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ وَاَنَّ السَّاعَةَ

اٰتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيْهَا وَاَنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُوْر (الحج: ۶، ۷)

”یہ اس لیے ہے کہ اللہ ہی حق ہے اور یہ کہ وہ مردے جلائے گا اور یہ کہ وہ سب کچھ کر سکتا ہے اور اس لیے کہ

قیامت آنے والی ہے، اس میں کچھ شک نہیں، اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا انہیں جو قبروں میں ہیں۔“ (احمد رضا خان)

اس ترجمہ میں اَنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

”ان قدرتوں سے ظاہر ہے کہ خدا ہی (قادر مطلق ہے جو) برحق ہے اور یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کر دیتا ہے اور یہ کہ وہ

ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے، اس میں کچھ شک نہیں، اور یہ کہ خدا سب لوگوں کو جو قبروں میں

ہیں، جلا اٹھائے گا۔“ (فتح محمد جاندھری)

اس ترجمہ میں بھی اَنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

”یہ (سب کچھ) اس لیے (ہوتا رہتا) ہے کہ اللہ ہی سچا (خالق اور رب) ہے اور بیشک وہی مردوں (بے جان) کو

زندہ (جان دار) کرتا ہے، اور یقیناً وہی ہر چیز پر بڑا قادر ہے، اور بیشک قیامت آنے والی ہے، اس میں کوئی شک نہیں،

اور یقیناً اللہ ان لوگوں کو زندہ کر کے اٹھا دے گا جو قبروں میں ہوں گے۔“ (طاہر القادری)

یہاں اَنَّ کے بجائے اِن کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

(۴) وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَأَنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يُرِيدُ (الحج: ۱۶)

’اور ہم نے اسی طرح اس قرآن کو نہایت واضح دلیلوں کی صورت میں اتارا ہے (کہ لوگ ہدایت حاصل کریں) اور بے شک اللہ ہی ہدایت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے‘ (امین احسن اصلاحی)

یہاں اَنَّ کے بجائے اِنَّ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

’اور اسی طرح ہم نے اس (پورے قرآن) کو روشن دلائل کی صورت میں نازل فرمایا ہے اور بیشک اللہ جسے ارادہ فرماتا ہے ہدایت سے نوازتا ہے‘ (طاہر القادری)

یہاں بھی اَنَّ کے بجائے اِنَّ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

’اور یوں اتارا ہم نے یہ قرآن کھلی باتیں اور یہ ہے کہ اللہ سچا دیتا ہے جس کو چاہے‘۔ (محمود الحسن)

اس ترجمہ میں اَنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

’اور ہم نے اس قرآن کو اسی طرح اتارا ہے کھلی کھلی دلیلیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔‘ (اشرف علی تھانوی)

اس ترجمہ میں بھی اَنَّ کی رعایت کی گئی ہے۔

(۵) وَكَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّهُمْ أَصْحَابُ النَّارِ (غافر: ۶)

’اور اسی طرح آپ کے رب کا فرمان اُن لوگوں پر پورا ہو کر رہا جنہوں نے کفر کیا تھا۔ بے شک وہ لوگ دوزخ والے ہیں‘ (طاہر القادری)

’اور یونہی تمہارے رب کی بات کا فروں پر ثابت ہو چکی ہے کہ وہ دوزخی ہیں‘ (احمد رضا خان)

غور طلب بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے اس آیت میں اَنَّ کا ترجمہ بے شک کا کیا ہے، بالکل اسی اسلوب کی ایک اور آیت میں ایسا نہیں کرتے ہیں اور اَنَّ کی معنویت کا پورا پورا لحاظ کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ فَسَقُوا أَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ (یونس: ۳۳)

’اس طرح نافرمانی اختیار کرنے والوں پر تمہارے رب کی بات صادق آگئی کہ وہ مان کر نہ دیں گے‘ (سید مودودی)

’اسی طرح آپ کے رب کا حکم نافرمانوں پر ثابت ہو کر رہا کہ وہ ایمان نہیں لائیں گے‘ (طاہر القادری)

’اسی طرح تیرے رب کی بات ان لوگوں پر پوری ہو چکی ہے جنہوں نے نافرمانی کی ہے کہ وہ ایمان نہیں لائیں گے‘ (امین احسن اصلاحی)

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اَنَّ کے ساتھ بعض مترجمین کا مذکورہ رویہ ایک سوچا سمجھا موقف نہیں ہے بلکہ ذہن کے چوک جانے کا نتیجہ ہے۔

تدبر قرآن کے ترجمہ میں جو تفسیر کے ساتھ شائع ہوا ہے، اس طرح کی غلطی زیادہ ملتی ہے، البتہ جو ترجمہ تلخیص کے

ساتھ شائع ہوا ہے اور جس میں نظر ثانی بھی کی گئی ہے، وہاں اُن کے قبیل کی کچھ غلطیاں دور کر دی گئی ہیں، گو کہ ابھی بھی بہت سارے مقامات تصحیح طلب ہیں۔ تصحیح کی ایک مثال یہاں ذکر کی جاتی ہے:

أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى، وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى، أَلَا تَرَى وَاِرَّةً وَرُزُّهُمُ الْأُخْرَى، وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى، وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى، ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَى، وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى، وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى، وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا، وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى، مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى، وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّشْأَةَ الْأُخْرَى، وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى، وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشُّعْرَى، وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادَانَ الْأُولَى (سورة النجم: ۳۶-۵۰)

تفسیر تدرقرآن میں موجود یعنی نظر ثانی سے قبل کا ترجمہ یہ ہے:

”کیا اس کو خبر نہیں ملی اس بات کی جو موسیٰ اور ابراہیم، جس نے اپنے قول پورے کر دکھائے، کے صحیفوں میں ہے؟ کہ کوئی جان کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی، اور یہ کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کمائی کی ہوگی، اور یہ کہ اس کی کمائی عنقریب ملاحظہ کی جائے گی، پھر اس کو پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، اور یہ کہ سب کا منتہی تیرے رب ہی کی طرف ہے، اور بے شک وہی ہے جو ہنساتا اور رلاتا ہے، اور وہی ہے جو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور وہی ہے جس نے جوڑے کے دونوں فردز اور ناری پیدا کیے، ایک بوند سے جبکہ وہ پکا دی جاتی ہے، اور بے شک دوبارہ اٹھانا بھی اسی کی ذمہ داری ہے، اور اسی نے غنی اور سرمایہ دار کیا، اور وہی شعری کا بھی رب ہے اور اسی نے ہلاک کیا عا دا اول کو“۔

تخصیص میں موجود ترجمہ یعنی نظر ثانی کے بعد کا ترجمہ یہ ہے:

”کیا اس کو خبر نہیں ملی اس بات کی جو موسیٰ اور ابراہیم، جس نے اپنے قول پورے کر دکھائے، کے صحیفوں میں ہے؟ کہ کوئی جان کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی، اور یہ کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کمائی کی ہوگی، اور یہ کہ اس کی کمائی عنقریب ملاحظہ کی جائے گی، پھر اس کو پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، اور یہ کہ سب کا منتہی تیرے رب ہی کی طرف ہے، اور یہ کہ وہی ہے جو ہنساتا اور رلاتا ہے، اور یہ کہ وہی ہے جو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور یہ کہ وہی ہے جس نے جوڑے کے دونوں فردز اور ناری پیدا کیے، ایک بوند سے جبکہ وہ پکا دی جاتی ہے، اور یہ کہ دوبارہ اٹھانا بھی اسی کی ذمہ داری ہے، اور یہ کہ وہی ہے جس نے غنی اور سرمایہ دار کیا، اور یہ کہ وہی شعری کا بھی رب ہے اور اسی نے ہلاک کیا عا دا اول کو“۔

غور طلب بات یہ ہے کہ نظر ثانی کے بعد بھی آخری آیت کے ترجمہ میں تصحیح نہیں ہو سکی یعنی ”اور اسی نے ہلاک کیا عا دا اول کو“ کے بجائے ”اور یہ کہ اسی نے ہلاک کیا عا دا اول کو“ ہونا چاہیے۔

مذکورہ آیتوں کے ترجمہ میں ایک اور کمزوری یہ بھی ہے کہ عربی کے لحاظ سے ان آیتوں میں کہیں پر حصر کا اسلوب ہے اور کہیں پر حصر کا اسلوب نہیں ہے۔ ہوا یہ کہ جہاں پر حصر کا اسلوب نہیں ہے، وہاں پر بھی حصر کا ترجمہ کر دیا گیا ہے، جیسے وہ کی جگہ پر وہی اور اس کی جگہ پر اسی۔

ان آیتوں کا ترجمہ مولانا امانت اللہ اصلاحی کی تصحیح کے بعد اس طرح ہے۔ دونوں ترجموں کا گہرا موازنہ قرآن مجید

کے طالب علم کے لیے مفید ہوگا:

”کیا اس کو خبر نہیں ملی اس بات کی جو موسیٰ اور ابراہیم، جس نے اپنے قول پورے کر دکھائے، کے صحیفوں میں ہے؟ کہ کوئی ہستی کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی، اور یہ کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کارکردگی کی ہوگی، اور یہ کہ اس کی کارکردگی کی نوعیت عنقریب سامنے آجائے گی، پھر اس کو اس کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، اور یہ کہ سب کا انتہی تیرے رب ہی کی طرف ہے، اور یہ کہ وہ ہے جو ہنساتا اور رلاتا ہے، اور یہ کہ وہ ہے جو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور یہ کہ وہ ہے جس نے جوڑے کے دونوں فرد اور مادہ پیدا کیے، ایک بوند سے جبکہ وہ پڑکا دی جاتی ہے، اور یہ کہ دوبارہ اٹھانا بھی اسی کی ذمہ داری ہے، اور یہ کہ وہ ہے جس نے غنی اور سرمایہ دار کیا، اور یہ کہ وہی شعری کا بھی رب ہے، اور یہ کہ اس نے ہلاک کیا عا دا اول کو“۔

(۳۰) لفظ تغابن کی حقیقت

لفظ تغابن: قرآن مجید میں صرف ایک مقام پر آیا ہے:

يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّغَابُنِ (التغابن: ۹)

اس آیت میں تغابن کا ترجمہ بیشتر مترجمین نے ہار جیت کا کیا ہے۔ آیت کے مذکورہ ٹکڑے کے کچھ ترجمے یہاں ذکر کیے جاتے ہیں:

”اس دن (کو یاد رکھو جب) اللہ اکٹھے کیے جانے کے دن کے لیے تم کو اکٹھا کرے گا۔ وہی دن درحقیقت ہار جیت کا دن ہوگا“۔ (امین احسن اصلاحی)

”جس دن تم سب کو اس جمع ہونے کے دن جمع کرے گا، وہی دن ہے ہار جیت کا“ (محمد جو نا گڑھی)

”وہ دن ہوگا ایک دوسرے کے مقابلے میں لوگوں کی ہار جیت کا“ (سید مودودی)

”جس دن وہ تم کو اکٹھا ہونے (یعنی قیامت) کے دن اکٹھا کرے گا، وہ نقصان اٹھانے کا دن ہے“ (فتح محمد

جان دھری)

”جس دن تم کو اکٹھا کرے گا جمع ہونے کے دن، وہ دن ہے ہار جیت کا“ (محمود الحسن)

”جس دن وہ تمہیں جمع ہونے کے دن (میدانِ حشر میں) اکٹھا کرے گا، یہ ہار اور نقصان ظاہر ہونے کا دن

ہے“ (طاہر القادری)

”اور اس دن کو یاد کرو) جس دن تم سب کو ایک جمع ہونے کے دن جمع کرے گا، یہی دن ہے سود و زیاں

کا“ (اشرف علی تھانوی)

التغابن کا ترجمہ بعض لوگوں نے ہار جیت کیا ہے۔ لفظ کی حقیقت کے لحاظ سے یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے۔ تغابن کا صحیح

ترجمہ ”سود و زیاں“ یا ”نفع و نقصان“ ہے۔ تغابن، غبن سے نکلا ہے، اور یہ خرید و فروخت میں نقصان اٹھانے کے

لیے استعمال ہوتا ہے، ہار جیت کا مفہوم اس لفظ میں نہیں پایا جاتا ہے۔

اہل لغت میں اس پر اختلاف ہے کہ تغابن میں اشتراک کا مفہوم ہے یا مبالغہ کا۔ پہلی صورت میں مطلب یہ نکلے گا کہ کسی کو فائدہ اور کسی کو نقصان پہنچنے والا دن اور دوسری صورت میں مطلب ہوگا: بہت بڑے نقصان کا دن۔

آیت کے مذکورہ ترجموں پر غور کریں تو کچھ اور بھی کمزور پہلو سامنے آتے ہیں:

اول: بعض مترجمین نے یَوْمَ سے پہلے ایک فعل محذوف مقدر مانا ہے جس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ”اس دن (کو یاد رکھو جب)“ کہنے کے بجائے ”جب“ اور ”جس دن“ کہہ دینا کافی ہے۔ دراصل اس جملے میں یَوْمَ یَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ مبتدا اول ہے، ذَلِكْ مبتدا ثانی ہے اور یَوْمِ التَّغَابُنِ اس کی خبر ہے اور یہ عربی کا بہت عام اسلوب ہے۔

دوم: یَوْمِ الْجَمْعِ کے لام کو بعض نے علت کا سمجھ کر ترجمہ اس طرح کیا ہے: ”اکٹھے کیے جانے کے دن کے لیے تم کو اکٹھا کرے گا“ حالانکہ یہ لام ظرف کے لیے ہے اور ترجمہ یوں ہوگا: ”اکٹھے کیے جانے کے دن تم کو اکٹھا کرے گا“۔ سوم: یَوْمِ الْجَمْعِ کا ترجمہ بعض لوگوں نے ”جمع ہونے کا دن“ اور ”اکٹھا ہونے کا دن“ کیا ہے، جبکہ جمع فعل متعدی کا مصدر ہے، اور زیادہ مناسب ترجمہ ”جمع کرنے کا دن“ اور ”اکٹھے کیے جانے“ کا دن ہوگا۔

چہارم: ذَلِكْ کا ترجمہ کرتے ہوئے بعض مترجمین نے حصر کا مفہوم پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور ”یہی دن“ اور ”وہی دن“ جیسی تعبیرات کا استعمال کیا ہے، حالانکہ اسلوب کلام حصر کے مفہوم سے خالی ہے، اور ”وہ دن“ کہہ دینا کافی ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے:

”جب اللہ اکٹھے کیے جانے کے دن تم کو اکٹھا کرے گا، وہ ہوگا نفع و نقصان ظاہر ہونے کا دن“۔ (امانت اللہ

اصلاحی)

(۳۱) نشأ کا مفہوم:

انشاء اور اس کے مشتقات کا قرآن مجید میں کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔ لفظ انشاء کا مفہوم صرف پیدا کرنا نہیں ہے، بلکہ اصل میں نشوونما دینا اور پروان چڑھانا ہے۔ ساتھ میں پیدا کرنے کا مفہوم بھی شامل ہو جاتا ہے۔ علامہ ابن فارس کے الفاظ میں:

(نشأ) النون والشين والهمزة أصل صحيح يدل على ارتفاع في شئ وسمو. ونشأ السحاب: ارتفع. وأنشأه الله: رفعه (معجم مقاییس اللغة لابن فارس)

علامہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں:

النشأ والنشأة: احداث الشئ وترتيبه (مفردات القرآن)

ایک حدیث میں عرش کے سائے میں جگہ پانے والوں میں ایک نوجوان ہے جس کی نشوونما رب کی عبادت میں ہوئی ہو، اس کا تذکرہ ان لفظوں میں کیا گیا۔

وَسَابَّ نَشَأً فِي عِبَادَةِ رَبِّهِ (بخاری)

ذیل کی آیت جس میں خواتین کا ذکر ہے، زیر بحث لفظ کی حقیقت بخوبی واضح کرتی ہے:

أَوْ مِنْ يُنْشَأُ فِي الْحَلْبَةِ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرٌ مُبِينٌ (الزخرف: ۱۸)

اس آیت میں عام طور سے مترجمین نے یُنْشَأُ کا ترجمہ ملنے اور پروان چڑھنے کا کیا ہے۔

”اور کیا وہ جو گہنے (زیور) میں پروان چڑھے اور بحث میں صاف بات نہ کرے“ (احمد رضا خان)

لیکن دوسرے بعض مقامات پر مختلف تراجم میں اس کا خیال نہیں کیا جاسکا اور اس لفظ کے مفہوم کو صرف پیدائش تک

محدود کر دیا گیا۔ چند مثالوں سے بات مزید واضح ہو سکے گی:

(۱) قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ

(المملک: ۲۳)

اس مقام پر عام طور سے مترجمین نے أَنْشَأَكُمْ کا ترجمہ پیدا کرنا کیا ہے۔

”کہہ دیجیے کہ وہی (اللہ) ہے جس نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے کان آنکھیں اور دل بنائے۔ تم بہت ہی کم شکر

گزاری کرتے ہو“ (محمد جو نا گڑھی)

جبکہ شیخ الہند کا ترجمہ اس لفظ کی معنویت کو بھرپور طریقہ سے ظاہر کرتا ہے:

”تو کہہ وہی ہے جس نے تم کو بنا کھڑا کیا، اور بنا دیے تمہارے واسطے کان اور آنکھیں اور دل۔ تم بہت تھوڑا حق

مانتے ہو“۔ (محمود الحسن)

(۲) وَرَبُّكَ الْغَنِيُّ ذُو الرَّحْمَةِ إِنْ يَشَاءُ يُدْهِبْكُمْ وَيَسْتَخْلِفْ مِنْ بَعْدِكُمْ مَّا يَشَاءُ كَمَا

أَنْشَأَكُمْ مِنْ ذُرِّيَّةٍ قَوْمٍ آخَرِينَ (الانعام: ۱۳۳)

شیخ الہند نے اس دوسرے مقام پر دیگر مترجمین کی طرح ”پیدا کیا“ ترجمہ کیا ہے:

”اور تیرا رب بے پرواہ ہے، رحمت والا اگر چاہے تو تم کو لے جاوے اور تمہارے پیچھے قائم کر دے جس کو چاہے

جیسا کہ تم کو پیدا کیا اوروں کی اولاد سے“ (محمود الحسن)

ایک اور توجہ طلب امر یہ ہے کہ الْغَنِيُّ کا ترجمہ بے پروا کے بجائے بے نیاز کرنا صحیح ہے۔

”اور تیرا رب بے نیاز، رحمت والا ہے۔ اگر وہ چاہے تم کو فنا کر دے اور تمہارے بعد تمہاری جگہ جس کو چاہے

لائے، جس طرح اس نے تم کو پیدا کیا دوسروں کی نسل سے“۔ (امین احسن اصلاحی)

اس مقام پر سید مودودی نے پیدا کرنے کے بجائے ”اٹھانا“ کیا ہے جو لفظ کی حقیقت سے زیادہ قریب ہے:

”تمہارا رب بے نیاز ہے اور مہربانی اس کا شیوہ ہے۔ اگر وہ چاہے تو تم لوگوں کو لے جائے اور تمہاری جگہ دوسرے

جن لوگوں کو چاہے لے آئے جس طرح اُس نے تمہیں کچھ اور لوگوں کی نسل سے اٹھایا ہے“ (سید مودودی)

یہاں پر ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ بجائے یہ کہنے کے کہ تم کو دوسرے لوگوں سے پیدا کیا، یہ کیوں کہا کہ دوسروں

کی اولاد سے پیدا کیا؟ مولانا امانت اللہ اصلاحی نے جو مفہوم اختیار کیا ہے، اس سے یہ اشکال دور ہو جاتا ہے۔ ان کے

مطابق یہاں من تجرید کا ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ ”جس طرح سے تمہاری نشوونما کی ہے دوسروں کی اولاد کی صورت میں“ یا دوسروں کی اولاد بنا کر۔ گویا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح پہلے اس عالم گیتی میں دوسرے تھے جن کی تم اولاد ہو، وہ نہیں رہے اور ان کی جگہ تم ہو۔ اسی طرح اللہ جب چاہے تم کو نابود کر کے دوسروں کو تمہاری جگہ لاسکتا ہے۔

(۳) اَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ، اَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ اَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ، نَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ، عَلٰى اَنْ نُّبَدَّلَ اَمْثَالَكُمْ وَنُنشِئَكُمْ فِىْ مَا لَا تَعْلَمُونَ، وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْاُولٰٓئِى فَلَوْلَا تَذٰكُرُوْنَ (الواقعة: ۵۸-۶۲)

”ہم نے تمہارے درمیان موت کو تقسیم کیا ہے اور ہم اس سے عاجز نہیں ہیں کہ تمہاری شکلیں بدل دیں اور کسی ایسی شکل میں تمہیں پیدا کر دیں جس کو تم نہیں جانتے۔ اپنی پہلی پیدائش کو تو تم جانتے ہو، پھر کیوں سبق نہیں لیتے؟“ (سید مودودی)

”ہم ٹھہرا چکے ہیں تم میں مرنا، اور ہم عاجز نہیں اس بات سے کہ بدلے میں لے آئیں تمہاری طرح کے لوگ اور اٹھا کھڑا کریں تم کو وہاں جہاں تم نہیں جانتے۔ اور تم جان چکے ہو پہلا اٹھان، پھر یاد کیوں نہیں کرتے“ (محمود الحسن)

پہلے ترجمہ میں کمزوری یہ ہے کہ پیدائش کا ترجمہ کیا گیا ہے، جبکہ مراد نشوونما ہے۔ مزید یہ کہ قَدَرْنَا کا ترجمہ تقسیم کرنا کیا گیا ہے، حالانکہ صحیح ترجمہ مقدر کرنا ہے۔ دوسرے ترجمہ میں کمزوری یہ ہے کہ نُبَدَّلَ اَمْثَالِكُمْ کا مطلب انسانوں کی جگہ دوسروں کو لانا لیا گیا ہے، جبکہ اس سے مراد انسانوں کی موجودہ شکل و ہیئت بدل کر دوسری شکل و ہیئت کے ساتھ انہیں نشوونما دینا ہے۔ درست ترجمہ حسب ذیل ہے:

”ہم نے تمہارے درمیان موت مقدر کی ہے اور ہم عاجز رہنے والے نہیں ہیں اس بات سے کہ تمہاری شکل و صورت بدل دیں، اور تم کو نشوونما دیں ایسی صورت میں جسے تم نہیں جانتے۔ اور پہلی نشوونما تو تم جانتے ہی ہو تو سبق کیوں نہیں حاصل کرتے“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۴) اِنَّا اَنْشَاْنَاھُمْ اِنْشَاءً اَفَجَعَلْنَاھُمْ اَبْکَارًا (الواقعة: ۳۵، ۳۶)

یہاں بھی بعض مترجمین نے پیدا کرنے کے مفہوم کو اختیار کیا ہے، جیسے:

”ہم نے ان (حوروں) کو پیدا کیا“ (فتح محمد جالندھری، اس ترجمہ میں مفعول مطلق کا مفہوم بھی نہیں ادا ہو سکا)۔

”ان کی بیویوں کو ہم خاص طور پر نئے سرے سے پیدا کریں گے“ (سید مودودی)

اس ترجمہ میں فعل ماضی سے مستقبل کا مفہوم ادا کرنے کی کوشش غیر ضروری ہے۔

جبکہ بعض دوسرے مترجمین نے لفظ کا حق ادا کیا ہے جیسے:

”پیشک ہم نے ان عورتوں کو اچھی اٹھان اٹھایا“ (احمد رضا خان)

”ہم نے اٹھایا ان عورتوں کو اچھی اٹھان پر“ (محمود الحسن)

”اور ان کی بیویاں ہوں گی) جن کو ہم نے ایک خاص اٹھان پر اٹھایا ہوگا، پس ہم ان کو رکھیں گے کنواریاں“

(امین احسن اصلاحی)

اس ترجمہ میں ماضی کے دونوں افعال کو غیر ضروری طور سے مستقبل کا معنی پہنانے کی کوشش کی گئی ہے جو درست نہیں ہے۔ صحیح ترجمہ ہوگا:

”ان کو ہم نے ایک خاص اٹھان پراٹھایا ہے، پس ہم نے انہیں بنادیا ہے کنواریاں“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۳۲) زمین سے پیدائش یا زمین سے نشوونما؟

قرآن مجید میں بعض مقامات پر انسانوں کے سیاق میں انشاء اور انبات کے عمل کو زمین سے جوڑا گیا ہے۔ اس کی تفسیر میں بعض لوگوں کا ذہن اس طرف گیا کہ انسان کے تکوینی عناصر وہی ہیں جو زمین میں پائے جاتے ہیں۔ اور بعض نے اس کی تفسیر قرآن مجید کے اس بیان کو سامنے رکھ کر کی جس میں انسان کو مٹی سے پیدا کرنے کی بات کی گئی ہے۔ انہوں نے یہ خیال کیا کہ طین سے پیدا کرنا اور ارض سے پیدا کرنا ایک ہی مفہوم کو ادا کرتا ہے۔ مولانا امانت اللہ اصلاحی کا خیال ہے کہ یہاں پیدائش نہیں بلکہ نشوونما کی طرف اشارہ ہے اور بتانا مقصود یہ ہے کہ انسان کو نشوونما کے لیے جن چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے، ان کا انتظام اللہ نے زمین میں فرمادیا ہے۔ مذکورہ آیتوں میں یہ اسلوب بیان ہوا ہے:

(۱) وَإِلَىٰ نَسْمُودَٰ أَحْسَاهُمْ صَالِحًا، قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنِّيٰ إِلَهٍ غَيْرُهُ، هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا (ہود: ۶۱)

عام طور سے مترجمین نے اس آیت میں پیدا کرنے کا ترجمہ کیا ہے، جیسے:

”اور شمود کی طرف ہم نے ان کے بھائی صالح کو بھیجا۔ اُس نے کہا، اے میری قوم کے لوگو، اللہ کی بندگی کرو، اُس کے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں ہے۔ وہی ہے جس نے تم کو زمین سے پیدا کیا ہے اور یہاں تم کو بسایا ہے“ (سید مودودی)

جبکہ یہاں ترجمہ ہونا چاہیے:

”اسی نے تم کو زمین سے نشوونما دی“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۲) هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ (النجم: ۳۲)

”وہ تمہیں خوب جانتا ہے تمہیں مٹی سے پیدا کیا“ (احمد رضا خان)

”وہ تمہیں اُس وقت سے خوب جانتا ہے جب اُس نے زمین سے تمہیں پیدا کیا“ (سید مودودی)

”وہ تمہیں خوب جانتا ہے جب اس نے تمہاری زندگی کی ابتداء اور نشوونما زمین (یعنی مٹی) سے کی تھی“ (طاہر

القادری)

”وہ تم کو خوب جانتا ہے جب بناؤ گا تم کو زمین سے“ (محمود الحسن)

یہاں بھی لفظ کی رعایت سے درست ترجمہ اس طرح ہوگا:

”وہ تم کو خوب جانتا ہے جبکہ اس نے تمہیں نشوونما دی زمین سے“ (امانت اللہ اصلاحی)

(۳) وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا (نوح: ۱۷)

اس آیت میں بعض لوگوں نے زمین سے اگانے کا تو بعض لوگوں نے زمین سے پیدا کرنے کا ترجمہ کیا ہے، جیسے:

”اور اللہ نے تم کو زمین سے عجیب طرح اگایا“ (سید مودودی)

”اور اللہ نے تمہیں سبزے کی طرح زمین سے اگایا“ (احمد رضا خان)

”اور خدا ہی نے تم کو زمین سے پیدا کیا ہے“ (فتح محمد جالندھری)

”اور تم کو زمین سے ایک (خاص اہتمام سے) اگایا ہے (اور پیدا کیا ہے)“ (محمد جونا گڑھی)

مولانا مات اللہ اصلاحی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”اور اللہ نے خاص انداز سے زمین سے تمہاری نشوونما فرمائی“

در اصل جس طرح انشاء کا اصل مفہوم نشوونما دینا ہے، اسی طرح انبات کا بھی اصل مفہوم نشوونما دینا ہی ہے۔ انشاء اور انبات میں ہم معنی ہونے کے ساتھ خاص فرق یہ ہے کہ انشاء جانداروں کے لیے خاص ہے اور بطور استعارہ نباتات کے لیے استعمال ہوتا ہے جبکہ انبات نباتات کے لیے خاص ہے اور بطور استعارہ غیر نباتات کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ انشاء کے بارے میں علامہ راغب لکھتے ہیں: وَأَكْثَرُ مَا يُقَالُ ذَلِكَ فِي الْحَيَوَانِ۔ وَقَوْلُهُ تَعَالَى: أَفْرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ، أَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنْشِئُونَ (الواقعة: ۷۱-۷۲) فلتنشبيهه ايجاد النار المستخرجة بايجاد الانسان (مفردات القرآن) انبات کے بارے میں علامہ ابن فارس لکھتے ہیں: النون و الباء و التاء أصل واحد يدل على نماء في مزروع، ثم يستعار. (معجم مقاییس اللغة)۔

انبات کا اصل مفہوم نشوونما دینا ہے، یہ ذیل کی آیت سے بہت اچھی طرح واضح ہوتا ہے:

فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا (آل عمران: ۳۷)

یعنی طور پر اس آیت میں پیدا کرنے یا اگانے کا ترجمہ درست نہیں ہوگا۔

”پس اسے اس کے پروردگار نے اچھی طرح قبول فرمایا اور اسے بہترین پرورش دی“ (محمد جونا گڑھی)

”تو اسے اس کے رب نے اچھی طرح قبول کیا اور اسے اچھا پروان پڑھایا“ (احمد رضا خان)

”تو پروردگار نے اس کو پسندیدگی کے ساتھ قبول فرمایا اور اسے اچھی طرح پرورش کیا“ (فتح محمد جالندھری)

بالکل اسی طرح سورہ نوح کی مذکورہ بالا آیت میں بھی پرورش کرنا مراد ہے، البتہ وہاں مِّنَ الْأَرْضِ کا اضافہ اس حقیقت کا بیان ہے کہ نشوونما کا انتظام جس طرح نباتات کے لیے زمین سے ہوتا ہے، اسی طرح انسانوں کی نشوونما کا انتظام بھی اللہ نے زمین میں کر دیا ہے۔

(۳۳) فرض علیہ اور فرض لہ کے درمیان فرق

فرض کے ساتھ جب علی آتا ہے تو اس کے معنی کسی پر کچھ فرض کرنے اور لازم کرنے کے ہوتے ہیں:

قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ اَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ (الاحزاب: ۵۰)
 ”ہم کو اچھی طرح معلوم ہے جو کچھ ہم نے ان پر ان کی بیویوں اور لونڈیوں کے باب میں فرض کیا ہے“ (امین احسن اصلاحی)

”ہم کو معلوم ہے کہ عام مومنوں پر ان کی بیویوں اور لونڈیوں کے بارے میں ہم نے کیا حد و عائد کیے ہیں“ (سید مودودی)

صحیح بخاری کی حسب ذیل حدیث میں فرض علی دو بار آیا ہے اور دونوں جگہ اس کا مفہوم واجب کرنا ہے:
 عن ابن عباس رضی اللہ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما بعث معاذاً، رضی اللہ عنہ، علی الیمن، قال: انک تقدم علی قوم أهل کتاب فلیکن اول ما تدعوهم الیہ عبادة اللہ، فاذا عرفوا اللہ فآخبرهم أن اللہ قد فرض علیہم خمس صلوات فی یومهم ولیلتہم، فاذا فعلوا فأخبرهم أن اللہ فرض علیہم زکاة (تؤخذ) من أموالہم وترد علی فقرائہم، فاذا أطاعوا بها فخذ منهم وتوق کرائم أموال الناس۔

البتہ فرض کے ساتھ جب لام آتا ہے تو مفہوم کسی کے اوپر کچھ لازم کرنے اور عائد کرنے کا نہیں ہوتا، بلکہ کسی کے لیے کچھ مقرر کرنے کا ہوتا ہے۔ ذیل کی دو مثالوں سے یہ واضح ہوتا ہے:

(الف) لَا جُنَاحَ عَلَیْکُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوْهُنَّ اَوْ نَفَرْتُمْ لِهِنَّ فَرِيْضَةً (البقرہ: ۲۳۶)
 ”اور اگر تم عورتوں کو ان کے پاس جانے یا ان کا مہر مقرر کرنے سے پہلے طلاق دے دو تو تم پر کچھ گناہ نہیں“ (جالدھری)

(ب) وَاِنْ طَلَقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لِهِنَّ فَرِيْضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ (البقرہ: ۲۳۷)

”اور اگر تم عورتوں کو ان کے پاس جانے سے پہلے طلاق دے دو لیکن مہر مقرر کر چکے ہو تو آدھا مہر دینا ہوگا“ (جالدھری)

دونوں مقامات پر عام طور سے مترجمین نے مہر مقرر کرنے کا مفہوم ذکر کیا ہے۔ تاہم فرض علی کے مقابلے میں فرض لہ کا یہاں ہم فرق بعض ترجموں میں ملحوظ نہیں رکھا جا سکا۔ ذیل کی مثالوں میں یہ بات دیکھی جاسکتی ہے:

(۱) مَا كَانَ عَلَی النَّبِیِّ مِنْ حَرَجٍ فِیْمَا فَرَضَ اللّٰهُ لَهٗ (الاحزاب: ۳۸)
 ”اور نبی کے لیے اللہ نے جو کچھ فرض کیا، اس میں کوئی تنگی نہیں ہے“ (امین احسن اصلاحی)
 ”اور نبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر اس کام (کی انجام دہی) میں کوئی حرج نہیں ہے جو اللہ نے ان کے لیے فرض فرما دیا ہے“ (طاہر القادری)

”نبی کے لیے خدا کے فرائض میں کوئی حرج نہیں ہے“ (جوادی)

غور طلب امر یہ ہے کہ یہاں بات کسی ایسے فرض کی نہیں ہو رہی ہے جو نبی پر عائد کیا گیا ہو، بلکہ اللہ نے نبی کے لیے ایک بات مقرر کی ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ اسے انجام دینے میں نبی کے لیے کوئی حرج نہیں ہے۔ درست ترجمہ یہ ہے:

”نبی پر کوئی حرج نہیں اس بات میں جو اللہ نے اس کے لیے مقرر فرمائی“ (احمد رضا خان)
(۲) قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ (التحریم: ۲)

”اللہ نے تمہاری (خلاف شرع) قسموں کا توڑ دینا تم پر فرض کر دیا ہے“ (امین احسن اصلاحی)
”خدا نے فرض قرار دیا ہے کہ اپنی قسم کو کفارہ دے کر ختم کر دیجیے“ (جوادی)

یہاں بھی یہ نہیں بتایا جا رہا ہے کہ قسموں کو توڑنا فرض ہے، بلکہ یہ بتایا جا رہا ہے کہ اللہ نے قسموں سے آزاد ہونے کا طریقہ بتا دیا ہے، اس لیے آزادی کے ساتھ خدا کی شریعت پر عمل پیرا ہونے کے بجائے خود اپنی قسموں کی پابندی میں گرفتار رہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ درست ترجمہ یہ ہے:

”اللہ نے تم لوگوں کے لیے اپنی قسموں کی پابندی سے نکلنے کا طریقہ مقرر کر دیا ہے“ (سید مودودی)
إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدُكَ إِلَى مَعَادٍ (القصص: ۸۵)

اس آیت میں فَرَضَ کے ساتھ علی آیا ہے، اس لیے اردو مترجمین میں سے بڑی تعداد نے ترجمہ ”فرض کرنا“ کیا ہے، جیسے:

”اے نبی، یقین جانو کہ جس نے یہ قرآن تم پر فرض کیا ہے، وہ تمہیں ایک بہترین انجام کو پہنچانے والا ہے“ (سید مودودی)

علامہ راغب اصفہانی نے یہی مفہوم اختیار کیا ہے۔ وقال: إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ (القصص: ۸۵)، أَى: أَوْ جَبَّ عَلَيْكَ الْعَمَلُ بِهِ۔ (مفردات القرآن)
البدیہ بعض لوگوں نے اس کا ترجمہ نازل کرنا کیا ہے، جیسے: ”جس اللہ نے آپ پر قرآن نازل فرمایا ہے وہ آپ کو دوبارہ پہلی جگہ لانے والا ہے“ (محمد جونا گڑھی)

اس آیت میں فرض کا مطلب نازل کرنا عرب مفسرین کے یہاں بھی ملتا ہے۔ امام قرطبی لکھتے ہیں: ”وَفَرَضَ“ معناه أنزل۔ (تفسیر القرطبی: ۳۲۱/۱۳)۔ لگتا ہے ان لوگوں کو یہ اشکال ہوا کہ قرآن پر فرض کیے جانے کا اطلاق کیسے کیا جائے، فرض کیے جانے کی چیز تو احکام ہوتے ہیں۔ تاہم علامہ طاہر بن عاشور کا خیال ہے کہ یہاں بھی فَرَضَ مقرر کرنے کے معنی میں ہے، اور علیٰ وجوب کا مفہوم ادا کرنے کے لیے نہیں ہے، بلکہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہاں فعل انزل کی تضمین ہے جس کا صلہ علیٰ ہے جسے ذکر کر دیا گیا ہے۔ گویا مطلب ہوگا اللہ نے تمہارے لیے قرآن کو منتخب کر کے تم پر نازل کیا۔ علامہ لکھتے ہیں: ”وَمَعْنَى (فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ) اختاره لك من قولهم: فرض له كذا إذا عين له فرضاً أي نصيباً۔ ولما ضمن (فرض) معنى (أنزل) لأن فرض القرآن هو انزاله عدی فرض بحرف (علی)۔“ (التحریر والتتویر: ۱۲۰/۲۰)