

## مکاتیب

(۱)

جناب مولانا عمار خان ناصر صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دسمبر کے الشریعہ میں ایک مضمون ”پاکستانی جامعات میں قرآنیات کا مطالعہ“ نظر سے گزارا۔ عنوان پڑھ کر دل باغ باغ ہو گیا اور اس امید کے ساتھ پڑھنا شروع کیا کہ اس میں پاکستانی جامعات کے نصاب تفسیر و علوم تفسیر کے حوالے سے ایک جامع استقرا سے کام لیا گیا ہوگا اور اس کے محاسن و معائب کو نمایاں کیا گیا ہوگا، لیکن افسوس ہے کہ ”پاکستانی جامعات“ کے عنوان کے اعتبار سے موضوع جس وسعت کا متقاضی تھا، وہ زیر نظر مضمون میں نظر نہیں آیا۔

اصول تفسیر کے حوالے سے ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں: ”اس وقت ہماری جامعات میں قرآن کا جو مطالعہ کیا جا رہا ہے، عموماً ہر یونیورسٹی کے اندر نصاب یکساں ہے اور اس کے نصاب میں اصول تفسیر اور قرآنیات یا تفسیر اور متن تفسیر شامل ہیں۔ اصول تفسیر میں جو مرکزی کتاب پڑھائی جاتی ہے، وہ شاہ ولی اللہ کی ”الفوز الکبیر“ ہے۔“ اس کے بعد انھوں نے اس کتاب کی اصول تفسیر کے پہلو سے اہمیت بیان کی ہے اور کہا ہے کہ اس کی تدریس ہماری جامعات میں اس طرح نہیں ہوتی جیسی اس کتاب کا حق ہے۔ پنجاب یونیورسٹی کے حوالے سے کہا ہے کہ ہم نے گزشتہ سالوں میں امام ابن تیمیہ کا رسالہ بھی شامل کیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کا یہ ارشاد 1980ء سے اسلام آباد میں قائم، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کے حوالے سے سخت مغالطہ پیدا کرنے والا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ پاکستان میں یونیورسٹیوں میں علوم اسلامی کے نصاب کے حوالے سے اسلامی یونیورسٹی ایک بالکل منفرد تجربہ ہے جس کی نظیر اگر پیش کی جاسکتی ہے تو عرب جامعات کی صورت میں پیش کی جاسکتی ہے، جن کے تعلیمی منہج اور اسلوب کی گہری چھاپ اس یونیورسٹی کے علوم اسلامی کے نصاب پر نظر آتی ہے۔ زیر بحث اس وقت چون کہ قرآنیات سے متعلقہ علوم ہیں، اس لیے مذکورہ اقتباسات کے حوالے سے عرض ہے کہ اصول تفسیر کے سلسلے میں اسلامی یونیورسٹی کے نصاب میں اس سلسلے میں اب تک ہونے والی جملہ کاوشوں سے طالب علم کو نہ صرف روشناس کروایا جاتا ہے، بلکہ عملاً اس کو ان سے استفادہ بھی کروایا جاتا ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں جدید عرب علما نے جو کام کیا ہے، اس سے ہماری یونیورسٹیوں میں عمومی شناسائی نہیں ہے۔ مثال کے طور پر شیخ عبدالرحمان حسن حبیبکہ المیدانی کی ”قواعد التدریس الاصلی للكتاب اللہ عزوجل“، خالد بن عثمان السبیت کی ”قواعد التفسیر“، خالد عبدالرحمان العکک کی کتاب ”اصول التفسیر وقواعد“ اور مسعود بن سلیمان الطیار کی ”فصول فی اصول التفسیر“ اس سلسلے کی نہایت اہم اور جامع کتابیں ہیں جس سے ایک طالب علم پہلی بار

اصول تفسیر اور علوم القرآن کی ابحاث میں واضح امتیازات سے واقف ہوتا ہے۔ اسلامی یونیورسٹی میں اصول تفسیر کا استاد ان کتابوں کے منتخب ابواب طلباء میں تقسیم کرتا ہے جس سے اس کو موضوع پر خاطر خواہ واقفیت ہو جاتی ہے۔ مذکورہ بالا کتابوں میں سے کوئی کتاب (مثلاً ”فصول فی اصول التفسیر“) بہ طور نصاب کے طے کر دی جاتی ہے اور اس کے ساتھ باقی کتابوں سے معاون کتب کے طور پر استفادہ کیا جاتا ہے، اس طرح اس میں مدارس کا قدیم کتابی طرز اور جدید موضوعی طرز خوب صورتی کے ساتھ جمع ہو جاتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ کی ”الفوز الکبیر“ یقیناً ایک علمی کتاب ہے لیکن اگر گستاخی نہ ہو تو یہ عرض کرنے کی جسارت کروں گا کہ وہ اصول تفسیر سے زیادہ علوم القرآن کی کتاب ہے۔ اصول تفسیر کے حوالے سے اس کو دریا بہ کوزہ کا مصداق قرار دینا شاید مبالغہ ہو۔ شاید دیگر جامعات میں اصول تفسیر کے نام پر علوم القرآن ہی کی تدریس ہو رہی ہے۔

یہاں ضمناً اس بات کا ذکر غالباً غیر مناسب نہیں ہوگا کہ اصول تفسیر وہ مضمون ہے جس کے لیے ہمارے علماء عام طور پر اصول فقہ ہی کو کافی سمجھتے رہے ہیں، کیوں کہ ان میں کتاب اللہ کے فہم کے اصولوں ہی سے بحث ہوتی ہے، جس کی وجہ سے عام طور پر امت میں اس فن کی تدوین کی طرف توجہ نہیں دی گئی، لیکن متاخرین میں اس ضرورت کا پوری قوت کے ساتھ احساس ترجمان القرآن علامہ حمید الدین فرانی کو ہوا اور پھر انھوں نے عملاً اس فن کی طرف توجہ بھی کی۔ ان کے افکار سے اختلاف کی پوری گنجائش کے ساتھ اس حقیقت کا اعتراف نا انصافی ہوگی کہ ان کے کام میں قرآن کے اسالیب، اس کی بلاغت، تفسیر کے اصول، ترجیح کے اصول وغیرہ مباحث بے حد قیمتی ہیں۔ آج عرب علمائے اس کی طرف توجہ کی ہے تو اس کام سے استفادے کی بہت ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

تاریخ تفسیر کے حوالے سے بھی ہمیں اسلامی یونیورسٹی کے نصاب میں باقی جامعات کے نصاب سے بہت اختلاف دیکھنے کو ملتا ہے۔ چنانچہ یہاں ”مناہج المفسرین و تاریخ التفسیر“ کے نام سے مستقل مادہ پڑھایا جاتا ہے جس میں اصل بنیاد کی حیثیت محمد حسین الذہبی کی کتاب ”التفسیر و المفسرین“ کو یا مناہج مفسرین پر لکھی کسی جدید عربی کتاب کو حاصل ہوتی ہے اور معاون کے طور پر دیگر کتابوں کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ اس نصاب میں طالب مشہور مدارس تفسیر، تاریخ کے بڑے بڑے مفسرین، تفسیر ماثور اور تفسیر بالرأے کے رجحانات کے تحت لکھی گئی نمائندہ تفاسیر، تفسیر کے منحرف رجحانات وغیرہ امور سے کافی واقفیت حاصل کر لیتا ہے۔ باقی یونیورسٹیوں میں عام طور پر ذہبی کی کتاب کے ترجموں اور تلخیصوں (جیسے غلام احمد حریری کی ”تاریخ تفسیر اور مفسرین“) پر ہی نصاب کا مدار ہوتا ہے۔

مذکورہ دو امور کے علاوہ تفسیر میں دخیل (یعنی ماثور میں موضوعات اور اسرائیلیات اور تفسیر بالرأے میں غلط اصولوں کے تحت کی گئی تفسیر)، علوم القرآن، اعجاز قرآن وغیرہ مستقل مادوں کی حیثیت سے پڑھائے جاتے ہیں، جس سے ایک طالب علم پہلی بار قرآنیات کے ایک وسیع تنوع سے آشنا ہوتا ہے۔ برصغیر میں تفسیر اور علوم قرآن ایک مستقل موضوع ہے جو یہاں پڑھایا جاتا ہے۔ متن تفسیر کے حوالے سے بھی اسلامی یونیورسٹی کا نصاب موضوعاتی نوعیت کا ہے۔ مثلاً تفسیر بیانی میں علامہ طاہر ابن عاشور کی ”التحریر والتویر“، تفسیر کلامی میں ”تفسیر رازی“، ماثور میں ”تفسیر نسفی“ وغیرہ تفاسیر کے منتخب حصے داخل نصاب کیے جاتے ہیں جن سے طالب علم تفسیر کی نمائندہ کتابوں کا ذوق آشنا ضرور ہو جاتا ہے۔

نصاب کی اس جامعیت کے علاوہ یہ سب کچھ علوم اسلامیہ کی اصل زبان عربی میں ہوتا ہے۔ طلبہ کو مشق کام کی تفویض،

پریزنٹیشن، تھیسس وغیرہ سب امور عربی میں کرنا پڑتا ہے۔ اس سے معیار اور استعداد کا جو بین فرق سامنے آتا ہے وہ محتاج وضاحت نہیں، جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے عام جامعات میں طلباء کی استعداد کی غریب الحالی کو خود واضح فرمایا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلامی یونیورسٹی کا علوم اسلامیہ (تفسیر و علوم تفسیر، حدیث و علوم حدیث، فقہ و شریعہ، عقیدہ و کلام، سیرت، تقابل ادیان وغیرہ) کا نصاب ایک مستقل تجزیاتی بحث اور نقد کا متقاضی ہے اور پاکستان کی کسی بھی جامعہ کے نصاب کے مقابلے میں زیادہ جامعیت، وسعت، گہرائی اور گیرائی کا حامل ہے۔

محمد وقاص، ایم فل اسکالر (شعبہ تفسیر)  
اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

(۲)

مولانا ابوعمار زہد الراشدی، رئیس التحریر ماہنامہ ”الشریعہ“، گوجرانوالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”الشریعہ“ باقاعدہ مل رہا ہے جس سے جامعہ کے اساتذہ اور طلبہ مستفید ہوتے ہیں۔ اس عنایت پر از حد شکر ہے۔ جزاکم اللہ ماہ جنوری ۲۰۱۴ء کا شمارہ موصول ہوا جس میں جناب ڈاکٹر غطریف شہباز ندوی کا نواب صدیق حسن خان پر تفصیلی مضمون نظر سے گزرا۔ انھوں نے بہت خوب لکھا۔ اللہ تعالیٰ جزا عطا فرمائے، آمین۔ البتہ مضمون میں دو باتیں ایسی ہیں جن کی وضاحت از حد ضروری ہے۔ امید ہے ڈاکٹر صاحب تک نیک خواہشات کے ساتھ یہ وضاحت بھی پہنچادیں گے۔

(۱) ڈاکٹر صاحب رقم طراز ہیں: ”باذوق ذریعہ سے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ عبادت وغیرہ میں نواب صاحب مسلک محدثین پر عمل پیرا تھا یا فقہ حنفی کے مطابق عمل کیا کرتے تھے۔ تاہم اپنے فکری منہج کے بارے میں نواب صدیق حسن کا ذہن بالکل صاف تھا۔ انھوں نے صراحت سے لکھا ہے: میں تو مشہور اہل الحدیث ہوں اور تقویۃ الایمان اور رساں توحید کا پابند ہوں۔“

عبادات میں نواب صاحب کا مسلک مذکورہ پیرا گراف سے ہی واضح ہو جاتا ہے۔ جو شخص اتنی صراحت کے ساتھ اہل الحدیث ہونے کا دعویٰ کرے، وہ کیونکر محدثین کا مسلک چھوڑ کر کوئی دوسرا طریقہ اختیار کرے گا؟ یقیناً نواب صاحب کا فکری منہج کی طرح عبادت اور سلوک میں محدثین والا مسلک تھا۔ بغرض مجال اگر پھر بھی وثوق حاصل نہ ہو تو ان کا تحریر کردہ کتابچہ ”تعلیم الصلوٰۃ“ دیکھ لینا چاہیے۔ اس کے بعد تو ذرا بھی گنجائش نہیں رہتی کہ جاہ والا کس مسلک کے مطابق نماز ادا کرتے تھے۔ اس میں انھوں نے وہی موقف اختیار کیا ہے جو محدثین کا ہے۔ نماز میں اہل حدیث اور احناف کے درمیان جو اختلافی مسائل ہیں، انھی کا تذکرہ کر کے اپنا موقف واضح کیا ہے۔

(۲) مضمون کے آخر میں ڈاکٹر صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”یہ وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ فرقہ اہل حدیث میں جو جمود فکر پایا جاتا ہے اور ائمہ اربعہ خاص کر امام ابوحنیفہ کی جو تنقیص کر رہے ہیں، اس کے پیش نظر ان کا اپنے آپ کو نواب صدیق حسن خان کی طرف منسوب کرنا حقیقت سے دور معلوم ہوتا ہے۔“

ہم ڈاکٹر صاحب کے بارے میں حسن ظن رکھتے ہیں، لیکن یہ پڑھ کر افسوس ہوا کہ انھوں نے رواجی جملے تحریر فرمادیے جو زبان زد عام ہیں اور ان کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اہل حدیث کوئی فرقہ نہیں، بلکہ محدثین اور اسلاف کے اعلیٰ افکار اور منہج