

## مذہبی فرقہ واریت: اسباب، نقصانات اور اصلاحی تجاویز

انسانی مزاج و مذاق کے تنوعات، فکر و نظر کی رنگیاں، عقل و فہم کی اونچ نیچ، اسالیب غور و خوض میں کھلا تفاوت اور تاثرات و احساسات کا اپنا اپنا مستقل جہاں، یہ وہ ناقابل انکار حقیقتیں ہیں جو تعبیر مذہب کے ضمن میں بھی پوری طرح جلوہ گرد بھیجی جاسکتی ہیں۔ مذہبی تعبیر کے تنوعات، افکار کا جہاں آباد کرتے ہیں تو افکار نظریہ و اعتقاد کا جزو بن جاتے ہیں۔ یوں ہر نظریہ و عقیدہ اپنے حاملین تلاش کرتا ہے۔ نتیجہ معلوم کہ مذہبی برادری مختلف عقائد و نظریات میں بٹ جاتی ہے۔ پھر بتدریج یہ تنوع، غلو و تعصب کی اور یہ تعصب، تفرق و تشننت کی کمزور صورتوں میں ظہور پذیر ہونے لگتا ہے جسے ہم تفہیم کی خاطر ”فرقہ واریت“ کا عنوان دے سکتے ہیں۔ یہی وہ مرحلہ ہوتا ہے جب مذہب کے نام پر خود مذہب سمیت ہر انسانی قدر خطرے میں پڑ جاتی ہے۔ ”فرقہ وارانہ“ تجاویزات و راس کی ہلاکت آفرینیاں! بس الامان والحفیظ! لیکن اہل مذہب اس ہلاکت آفریں اور پُر خطر مقام پر کیوں پہنچے؟ اُس کے بنیادی اسباب کیا تھے؟ ذیل کی سطور میں اس بات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

(۱) **ترکِ قرآن:** مذہبی فرقہ واریت کا بنیادی سبب یہی ہے کہ اہل مذہب قرآن کو خدا کے نازل کردہ ایک ”نصب العین“ کے طور پر لینے کی بجائے محض میراث میں ملی ایک ایسی کتاب کی صورت میں قبول کیے ہوئے ہیں کہ جسے محض اپنے نظریات کی تائید کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ اُن کا معاملہ قرآن کے ساتھ یہ نہیں کہ بالکل خالی الذہن ہو کر آئیں اور قرآن سے عقیدہ و نظریہ کے باب میں راہنمائی لے لیں۔ بلکہ یہاں ترتیب یہ قرار پا چکی ہے کہ پہلے دل و دماغ میں مزعومہ عقائد و نظریات پوری پیوستگی کے ساتھ جما کر قرآن کے حضور آیا جائے اور پھر انہیں مزعومہ عقائد و نظریات کو قرآن سے کشید کرنے میں مہارتوں کے جوہر دکھلائے جائیں۔ قرآن کو حق تدبر نہ دینا وہ مجرمانہ غفلت ہے جس کا خمیازہ ”فرقہ واریت“ کی صورت میں ہمیں بھگتنا پڑ رہا ہے۔ وہ عقائد جو کسی مسلمان کے لیے ضروری ہو سکتے ہیں، جن پر نجات کا مدار ہے، قرآن نے انہیں بیان کرنے میں کوئی ابہام چھوڑا اور نہ ہی کوئی خفا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ رب تعالیٰ انسانیت کے نام ہدایت نامہ بھیجے اور اس میں انساں کی نجات کے لیے ضروری عقائد کو ہی بیان نہ کرے یا اُس

\* دارالعلوم تعلیم القرآن، پلندری، آزاد کشمیر۔ basharalawi47@gmail.com

میں کوئی اجمال و ابہام چھوڑ دے، یہاں تک کہ انسانیت گمراہی کی وادیوں میں بھٹکتی پھرے۔ اس حوالہ سے قرآن صریح اور واضح ہے۔ اگر کوئی کہے تو یہی کہ ”رجوع الی القرآن“ کو کما حقہ اہمیت نہیں دی گئی۔ یقیناً وہ موعومہ نظریات بھی قرآن کی تعبیر و تشریح کے نام سے رواج پا چکے ہیں۔ لیکن ’الفرقان‘ کہ جو حق و باطل میں خط امتیاز کھینچ دے اور ’المیزان‘ کہ جو تمام نظریات و عقائد کی جانچ پڑھ کی کسوٹی بن سکے، وہ تو بس بہر حال ’القرآن‘ ہی ہے۔ قرآن افتراق سے بچنے کے لیے ”واعتصموا بحبل اللہ“ کا نسخہ اسی لیے تجویز کرتا ہے اور ترک قرآن کے انجام سے ”ولاتفرقوا“ کی صورت میں خبردار کرتا ہے۔

(۲) ”غلو“: مذہبی فرقہ واریت کا دوسرا بنیادی سبب مذہبی معاملات میں مختلف طرح سے برتا جانے والا ”غلو“ ہے۔ کبھی تو اپنے فہم دین کو ”الفرقان“ اور ”المیزان“ کی حیثیت دے کر سارے جہاں کی اسلامیت اور ”مذہبیت“ کو اسی کسوٹی پر لاکھڑا کر دیا جاتا ہے اور اپنے فہم سے ٹکراتے ہر دوسرے فہم کو گمراہ، ضلالت، باطل اور نامعلوم کن کن عنوانوں سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اپنے فہم کے حوالہ سے یہ وہ بڑھا ہوا غلو ہے کہ اسلام میں اس کی تعلیم تو درکنار، وہ محض رسمی طور پر بھی ساتھ کھڑا ہونے سے صاف انکاری ہے۔ ”غلو“ کے شعبوں میں ایک شعبہ ”جماعتی غلو“ کا بھی ہے جس کا لازمی نتیجہ دوسری تنظیموں اور شعبہ جات کو غیر اہم سمجھنے کا رویہ ہے۔ اس نوع کے غالی لوگ کسی ”دینی مقصد“ کی خاطر اپنائی جانے والی مخصوص ترتیب و طریق کو مقصد سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اور ایک وقت میں تو مقصد ان کی نگاہوں سے بالکل ہی اوجھل ہو جاتا ہے۔ اسی غلو کا ایک نمونہ ”تعطیمی و مدحیاتی“ غلو کی صورت میں بھی دیکھا جاسکتا ہے جب کسی شخصیت کی یوں تعظیم کی جائے کہ کسی دوسری بڑی ہستی کی تنقیص لازم آنے لگے یا تقابل کی فضا قائم کر کے ”مدح و ثنا“ کے پل باندھتے باندھتے مقابل کی تنقیص کا پہلو نکل آئے۔ دیکھیے، اہل اسلام کے مرکزی مرجع و منبع محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مدحیاتی غلو کی جڑ کیسے کاٹی۔ فرمایا: ”لا تطرونی کما اطرت النصارى المسيح بن مریم“، یعنی نصاریٰ کی مانند تم بھی پیغمبر کی مدح میں اتنے آگے نہ نکل جانا کہ اللہ کی تنقیص لازم آنے لگے۔ اور فرمایا کہ ”لا تقولوا انا خیر من یونس بن متی“، یعنی تقابل کی فضا قائم کر کے مجھے یونس علیہ السلام پر فضیلت نہ دیا کرو۔ غور کیجیے! کیا یہ وہی بات نہیں، جو قرآن نے یوں سمجھانا چاہی کہ ”لانفرق بین احد من رسلہ“ کہ اعتقاد و تعظیم کا حق تمام پیغمبروں کو مساوی دیا جانا چاہیے۔ اس جہت سے تفریق بین الرسل قرآنی نظریہ بہر حال نہیں ہو سکتا۔

(۳) پیغمبرانہ دعوت سے انحراف: تیسرے سبب کے طور پر دعوتی نقص کو گنوا یا جاسکتا ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے پیغمبروں کی دعوت دین ہمیشہ صحیح جذبہ، صحیح طریقہ اور صحیح نیت پر مبنی رہی۔ ناصحانہ اسلوب، سچی تڑپ، بے آمیز کھری نیت، حکیمانہ طرز، قول لین، مجادلہ بالاحسن اور بشارت و انداز اس کے لوازمات سمجھے جاسکتے ہیں۔ مگر افسوس اہل مذہب نے عموماً اس مثبت اور تعمیری دعوت کی ساری چولیں ہلا کر رکھ دیں۔ اہل مذہب کی اکثریت کے ہاں مناظرانہ کج بجشی، تنقیدی تلخ نوائی اور کرخت لہجہ و لاکر قریباً معمول کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔ نتیجہ معلوم کہ تلخیاں بام عروج تک جا پہنچیں۔ اب تو مختلف الخیال اہل مذہب کے مابین مباحثے و مناظرے تک بھی پولیس انتظامیہ کی نگرانی کے بغیر قریباً

ناممکن ہو چکے ہیں۔

(۴) بے مہار خطابت: بلاشبہ فن خطابت اپنی ضرورت و افادیت کے پیش نظر ہر دور میں اہم رہا ہے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ خطابت ایک دوہاری تلوار کی مانند ہے۔ اگر باقاعدہ حکمت عملی کے ساتھ اہل افراد کے ہاتھوں یہ ضرورت پوری ہوتی رہے تو عوام کے لیے ترغیب، ترہیب اور تعلیم کا ذریعہ بن سکتی ہے۔ اس کے ذریعہ رائے عامہ کو منظم کیا جاتا ہے اور یہی خطابت جذبات کو رخ دے کر اہم مقاصد کا پیش خیمہ بن سکتی ہے۔ لیکن یہی فریضہ نا اہل، ناقص العلم اور بے مہار خطبا انجام دینے لگ جائیں تو یقیناً عوامی جذبات کا بے دردی سے استحصال شروع ہونے لگتا ہے، دلوں میں عصبيتوں کے شعلے بھڑک اٹھتے ہیں۔ پھر انہیں شعلوں کی روشنی میں ”فرقہ واریت“ کے ناجائز محلات تعمیر کر کے ان کی پیشانی پر ”قصر غیرت دینی“ لکھ دیا جاتا ہے۔ چنانچہ اطراف میں پھیلی فرقہ واریت کا رنگ گہرا کرنے میں سب سے زیادہ دخل اسی علم و اخلاق سے عاری منہ زور خطابت کا بھی ہے۔

(۵) فقی: فرقہ وارانہ فضا قائم بلکہ پختہ کرنے میں کارفرما عناصر میں مضبوط ترین عنصر ”فقی“ ہے۔ اس مرض کے مریض اہل مذہب معاونت کی بنیادوں پر تعمیری سفر کرنے کی بجائے معاندت کا کلہاڑا اٹھائے پہلے سے موجود تعمیر کو بھی پیوند خاک کر دینا چاہتے ہیں۔ اسلام کی خاطر کوشاں کسی دوسرے فرد یا جماعت کو فریق سمجھنے کی بجائے اپنا فریق و حریف یقین کرتے ہیں۔ یہ وہ مہلک مرض ہیں جن کے ہوتے ہوئے ”وحدت امت“ کا کوئی تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ شاید اسی وجہ سے قرآن نے اس طرف متوجہ کرنا ضروری سمجھا: ”کان الناس امة واحدة..... وما اختلف فیہ الا الذین اوتوه من بعد ما جاء ہم العلم بغیاً بینہم“ یعنی انسانیت میں موجود وحدت کا جنازہ اسی فقی کے ہاتھوں نکلا تھا۔

(۶) نیم مذہبی قیادت: کسی دینی غرض سے بنائی جانے والی تنظیموں اور جماعتوں کے لیے معقول معیار نہ ہونا بھی ”فرقہ واریت“ کا سبب بن رہا ہے۔ جماعت، تنظیم یا تحریک کن شرائط پر بننی چاہیے؟ ان کے سربراہ کے لیے میرٹ کیا ہے؟ یہ اور اس طرح کے دیگر لوازمات جماعت تاحال ہماری سنجیدہ توجہ کے مستحق نہ بن سکے۔ ”مطلوبہ دینی مقاصد“ شاید اتنے نہیں جتنی ہمارے ہاں تنظیموں اور جماعتوں کی بھرمار ہے۔ ستم بالائے ستم یہ کہ اکثر جماعتوں کے سربراہان اور قائدین اہلیت و صلاحیت کے اعتبار سے شاید میسویں لائن کے لوگ بھی نہیں ہوتے جنہیں منصب قیادت نے بہت نمایاں کر کے ”صف اول“ کا جز لاینفک بنا رکھا ہوتا ہے۔ ”نیم ملاحظہ ایمان“ کا عملی ظہور انہیں جماعتوں کے کئی اعتبارات سے ”نیم“ قائدین کی صورت میں ہمارے سامنے ہو چکا ہے۔ مذہب کے نام پر کسی فساد کی نشاندہی کیجیے اور اس کی بنیادوں تک پہنچنے کا سفر جاری رکھیے، یقیناً ہر مذہبی فساد کے پیچھے کوئی نہ کوئی ”نیم“ ضرور کھڑا نظر آئے گا، عام اس سے کہ وہ علم میں نیم ہو، عمل میں، اخلاق میں یا پھر عقل و حکمت کے لحاظ سے۔ بہر حال اس نے مذہبی قیادت نے بھی ”فرقہ واریت“ کا ماحول تشکیل دینے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔

(۷) ترجیحات کی غلط ترتیب: انسان اعلیٰ سے اعلیٰ نظام سے وابستگی اختیار کر لے، چاہے جتنی عمدہ سے عمدہ تربیت حاصل کر لے، کبھی اپنے سے قہر و غضب کی مطلقاً نفی نہیں کر سکتا۔ ان صفات کے خالق نے انسانی فطرت کی

حقیقت کے پیش نظر یوں ارشاد فرمایا کہ ”ان الشیطن لکم عدو فاتخذوا ہ عدو ا“! یعنی قوتِ قہر و غضب کو یوں ہی محلِ بے محل میں چھڑکتے نہ پھرو، بلکہ صرف و صرف شیطان اور شیطانی طاقتوں کی طرف اپنے غضب کا رخ موڑے رکھو۔ خدا نخواستہ یہی رخ امت کی طرف مڑ گیا تو ”وحدت“ کی کمرٹوٹ جائے گی۔ اسے یوں سمجھیے کہ کچی چھت پر جمع شدہ پانی کسی پر نالہ کے ذریعہ نہ نکالا جائے تو چھت توڑ کر اندر ٹپکنے لگ جاتا ہے۔ یوں ہی انسانی فطرت میں جمع شدہ غیظ و غضب کو اظہار کی متعین جگہ نہ ملے تو اپنوں پر ہی ظاہر ہو جاتا ہے۔ دیکھیے قرآن کس پیرایے میں سمجھانا چاہتا ہے:

”اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ یعنی شدت کا رخ کفار کی طرف موڑ دینے والے نتیجتاً افراد امت کے ساتھ نرم خوبی رہتے ہیں۔ اصحابِ محمد علیہم الرضوان اسی حقیقت کا مظہر اتم تھے۔ اس مقصد کے لیے ضروری تھا کہ ہماری ترجیحات ”اسلام“ کی بنیاد پر ترتیب دی جائیں۔ اس سے لازماً ”اسلامی عصیت“ کا ظہور ہوتا جس کا لازمی نتیجہ کفر سے نفرت ہوتا، لیکن یہاں ترجیحات مسلک کی بنیاد پر ملے کی گئیں جس کی کوکھ سے خوفناک مسلکی تعصب نے جنم لیا اور یہی تعصب قبیحی بن کر امت کی وحدت کو مسلسل کاٹنا چلا گیا۔ سواہلِ مذہب کو اپنی مذہبی ترجیحات اسلام کی بنیاد پر ملے کرنی ہوں گی۔

اس تناظر میں پڑھیے، قرآن کیا کہتا ہے: ”ان اقیمو الدین ولا تنفروا فیہ“ اپنی جدوجہد کا ہدف ”الدین“ کا قیام بناؤ، ورنہ تفرق و تشتمت سے نہ بچ سکو گے۔ ایسا نہیں ہے کہ تمہارا مسلک ”الدین“ کے قائم مقام کی حیثیت اختیار کر لے اور تمہارے مسلک سے باہر ”الدین“ کا احاطہ بھی نہ پہنچ سکے۔ ایسا ہوگا کہ تمہارے مسلک کا دائرہ تو نہ پہنچ سکے گا البتہ ”الدین“ کا حصار اسے بھی حاوی ہوگا۔ ”الدین“ پر فوکس ہوگا تو نفرت کا رخ بھی ”غیر الدین“ کی طرف ہوگا۔ ”الدین“ کے علاوہ پر فوکس کرنے والے یقیناً نفرت کا رخ کسی نہ کسی لحاظ سے خود ”الدین“ ہی کی طرف موڑ لیں گے۔ ہمارا مدعا یوں سمجھیے کہ ہم اگر مسلکِ احناف سے وابستہ ہیں تو حنفیت کے حصار میں آگئے، لیکن ”الدین“ کا دائرہ حنفیت کے دائرہ سے بہت وسیع ہے۔ چنانچہ مثلاً حنابلہ، شوافع اور مالکیہ گو حنفیت کے دائرہ میں نہ آسکے، بہر حال ”الدین“ کے دائرہ سے باہر نہیں۔ اہلِ مذہب ”الدین“ پر فوکس کیے بغیر امت کو ”تفرقہ“ سے نہیں بچا سکتے۔

(۸) اسوہ سلف کو ملحوظ رکھنا: اہلِ مذہب جن عظیم ہستیوں سے اپنی نسبتوں کا دم بھرتے نہیں تھکتے، عملاً مذہبی اختلافات کے مرحلہ میں ان کے اسوہ کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ جنگِ صفین کا تصور ایک خوبی مذہبی اختلاف سے مرکب ہے۔ اس شدید مذہبی اختلاف کے باوجود رومیوں کی ناپاک خواہش کا جو جواب سیدنا امیر معاویہؓ نے دیا، اس جواب کا ایک ایک لفظ ”مقاصد شریعت“ پر گہری نظر اور شرعی تقاضا بدلتے ہی حکمتِ عملی بدل لینے کی طرف راہنمائی کرتا ہے۔ یعنی اگر کفر نے حملہ کیا تو تقاضا علیؓ سے اتحاد کا ہو جائے گا، جس کے لیے معاویہؓ نہ صرف اتحاد کر لے گا بلکہ بطور سپاہی اپنی تمام تر توانائیاں کفر کے خلاف صرف کر دے گا۔ کم از کم پاکستان کی سنی اکثریت کے پیش نظر دیوبندی، بریلوی اور اہلِ حدیث طبقہ میں بھی مسلکی برداشت کے گراں قدر لائق تقلید نمونے موجود ہیں جن کا بخوفِ طوالت سردست ذکر نہ ہو سکے گا۔ ضروری ہے کہ جن ہستیوں سے نسبت اہلِ مذہب کا تشخص قرار پاتا ہے اُن کے رویوں کی جھلک بھی ہمارے رویوں میں نظر آنی چاہیے۔

(۹) اشاعت کا غیر محتاط اسلوب: فرقہ واریت کا پودا تاتا و درخت بننے سے پہلے غیر محتاط لٹریچر سے خوب پانی چوس لیتا ہے۔ یہی غیر محتاط لٹریچر نا اہل خطبا کو آب و دانہ مہیا کرتا ہے یوں خطیبانہ جواہر اپنے کمال تک پہنچنے سے پہلے ”فرقہ واریت“ کو کمال تک پہنچا دیتے ہیں۔ غیر ضروری اختلافی مسائل کی عوام میں اشاعت، طعن و تشنیع پر مشتمل جارحانہ طرز تحریر، مخالف پر طنز یہ فقرے چست کرنے کی ریت وغیرہ ذالک امور مذہبی لٹریچر کا ناگزیر حصہ بن کر بدترین پھوٹ کا ذریعہ بن رہے ہیں۔

(۱۰) مشترکات کو نظر انداز کرنا: مذہبی روایت میں مخالف یا مختلف نظریہ کے حامل افراد کے محاسن عموماً بلکہ کلیتاً نظر انداز کر لیے جاتے ہیں۔ ہمارے ہاں کا مذہبی ذہن کرید کرید کر و جوہ نزاع نکالنے میں بڑی دلچسپی سے مگن رہتا ہے، یوں صلاحیتیں تخریب میں کھینچ لگتی ہیں۔ اسی اختلاف کی تلاش کا نشہ اور تضلیل و تفسیق کا جنون مشترکات کی طرف متوجہ ہونے سے مانع رہتا ہے۔ حالانکہ امت میں شامل افراد اور جماعتوں کے مابین ایسی اساسات اتفاق ضرور پائی جاتی ہیں جن پر وحدت امت کی بنیادیں اٹھائی جاسکتی ہیں۔ آج ”تعالو الی کلمۃ سواہ بیننا و بینکم“ میں موجود کھلی ہدایت اپنے ماننے والوں سے عمل درآمد چاہتی ہے۔

اب آئندہ سطور میں ”فرقہ واریت“ کی وجہ سے ہونے والے نقصانات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

(۱) اسلامی و اخلاقی احکامات کی حکم عدولی: فرقہ واریت کا ماحول دلوں میں غلو پر مبنی عقیدت قائم کرواتا ہے جس کا رد عمل دوسرے فرقوں سے شدید نفرت کے اظہار کی صورت میں ہوتا ہے۔ اس موقع پر کئی اسلامی حقوق، فرقہ وارانہ جذبات کی تسکین کی خاطر بلا تردد پامال کر لیے جاتے ہیں۔ اختلافی مسائل میں اپنی برتری اور حقانیت ثابت کرنے کے جنون میں متفق علیہ ناجائز امور بھی باسانی برت لیے جاتے ہیں۔ غیبت، بدگمانی، اہانت، تذلیل، طعن و تشنیع جیسے قبیح اخلاقی جرائم بھلا کون سا مذہبی مسلک اسلام کی رو سے جائز کہہ سکتا ہے؟ تمام اہل مذہب نے اسلام کے نام پر اپنی اپنی جماعتیں تشکیل دیں۔ پھر اسی اسلام کے بنیادی احکامات اس موڑ پر بالکل نظر انداز کر ڈالے۔ بغض و حسد کے وہ شعلے بھڑکائے کہ ”جبل اللہ“ بھی جلا ڈالی۔ ”جبل اللہ“ کی گرفت ڈھیلی پڑتے ہی عصیبتی خواہشات بے لگام ہو گئیں، بد اخلاقی کے ریکارڈ قائم کرنے میں باہمی مسابقت کا ماحول پیدا ہو گیا جس میں ہر فریق دوسرے پر بازی لینے کے لیے اخلاق و شرافت سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔ تفرقہ و اختلاف کا ایک ہولناک طوفان اٹھا جس نے وابستگان مذہب کو اخلاقی کسمپرسی کے لقمہ ووق بیاباں میں بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔

(۲) دیانت دارانہ فہم و استدلال کی حکومت کا خاتمہ: فرقہ واریت کے بڑھنے کی وجہ سے عصیبتی جذبات بھی شدت اختیار کرتے چلے گئے جس کا برا نتیجہ یہ نکلا کہ عقل و استدلال انہی منفی جذبات کے خادم بن کر رہ گئے۔ قرآن و سنت سے راہنمائی ملنے کی بجائے عصیبتی جذبات کی تسکین کا سامان تلاش جانے لگا۔ چنانچہ وہی قرآن جس سے معمولی فہم رکھنے والے کے لیے بھی ہدایت مل جانا باسانی ممکن تھا، فرقہ واریت کی شامت سے کئی افلاطونی دماغ بھی اس کی ہدایت تک نہ پہنچ سکے۔ بڑے بڑے دماغ لے کر قرآن کے حضور تو آئے مگر جب واپس لوٹے تو قرآنی آیات کو

مزموعات کی تائید میں کھڑا کر کے لوٹے۔ قرآن نے کیا کہا؟ اس کی منشا کیا تھی؟ اس سے نا بلدر ہے۔

(۳) **علمی بددیانتی کا چلن:** علمی خیانت فرقہ واریت کا لازمی نتیجہ ہے۔ ایسا ماحول دوسرے کی بات پر کما حقہ غور کرنے سے ہی مانع بن جاتا ہے۔ مخالف کے موقف کو من گھڑت غلط سلط مفاہیم کا جامہ پہنا کر پروپیگنڈہ کی ساری سنہیں زندہ کر لی جاتی ہیں، پھر اس پر افسانہ آرائیوں کا اک نہ تھمنے والا سلسلہ چل پڑتا ہے۔ دوسرے کو بہر حال گمراہ اور غلط ثابت کرنے کے لیے سینہ زوری اس حد تک بڑھ جاتی ہے کہ اخلاق و دیانت ماتم کناں جبکہ جین حیا عرق عرق ہو جاتی ہے۔ جبکہ اسلام میں دیانت کا ایسا پیمانہ مطلوب ہے جس میں اپنے خلاف بھی گواہی دینا پڑ جائے تو بلاتامل دی جاسکے۔

(۴) **ابہامات کا فروغ:** مذہبی تعبیرات میں خیانت در آنے سے جھوٹ شوشے اور ادھورے سچ کے نمونے کئی بار دیکھنے کو ملتے ہیں۔ پوری حقیقت لینے کی بجائے ادھوری حقیقت لے لی جاتی ہے یا پھر حقیقت کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ اس صورت حال میں لوگوں کے لیے درست رائے قائم کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ پھر یہ ابہامات تضادات کو جنم دیتے ہیں اور تضادات تصادم کی راہ ہموار کرتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ سماجی زندگی میں انتشار، بے چینی، افراتفری اور خوف کی صورت میں نکلتا ہے۔ مجموعی زندگی کا نظام اٹھل پھل ہو کر رہ جاتا ہے۔ ابہام کی موجودگی علمی و نظریاتی سطح پر بدبودار جمود پیدا کر دیتی ہے عقل و فہم کا پھیہ جام ہو کر فکری ارتقاء معطل ہو جاتا ہے، بے سرو پا گمانوں کی بہتات سے عقل و علم مجروح کر دیے جاتے ہیں۔ پھر یہی عقل و فکر کا بحران اک خوفناک المیہ بن کر ہمارے لیے ترقی کے سارے امکانات ختم کر لیتا ہے۔ قرآن اس موقع پر وا شگاف الفاظ میں یوں راہنمائی کرتا ہے کہ ”وقولوا قولا سدیداً“ کہ کچھ کہنے سے پہلے اپنی بات کو سچائی اور دیانت کے پیمانوں میں اچھی طرح تول لیا کرو۔

(۵) **تعمیری سوچ کا فقدان:** متعصب ذہن ہر ممکن حد تک مخالف سے تقابل کی فضا قائم رکھنے کا عادی ہو جاتا ہے۔ اس کے پیش نظر اپنی برتری کا اثبات اور مخالف کو نیچا دکھانا ہوتا ہے۔ اس طرز فکر و عمل سے باہمی تلخیاں پروان چڑھتی ہیں، امت کی طاقت سے کوئی تعمیری کام لینا ناممکن ہو جاتا ہے۔ لوگ تخریبی طور پر سوچنے کے عادی بن جاتے ہیں، طبیعتیں مثبت طرز کے کاموں میں کوئی دلچسپی محسوس نہیں کرتیں۔ قرآن و سنت سے صرف نزاعی موضوعات کے اثبات و تردید کی غرض سے استناد کیا جاتا ہے۔ مثبت و تعمیری رخ پہ غور طلب سینکڑوں احکامات شرع نظر انداز کر دیے جاتے ہیں، صرف اس وجہ سے کہ عموماً اہل مذہب کی دلچسپی کا سامان رد و دفاع کا میدان کارزار گرم کرنا ہوتا ہے۔ اسلام کے بنیادی تقاضے سمجھنے میں بھی ایسا ذہن نارسا ثابت ہوتا ہے۔

(۶) **ناحق قتل و قتل کا سلسلہ:** فرقہ واریت کا زہر پوری طرح سرایت کر جانے کے بعد مخالف کا قتل مباح سمجھ لیا جاتا ہے۔ سینوں میں دھکتی یہ تعصب کی آگ خون ناحق بہائے بغیر بجھنے کا نام نہیں لیتی۔ پھر یہ سلسلہ انتقام در انتقام کی صورت میں قتل و قتل کی طویل خونی داستانیں رقم کرنے لگتا ہے۔

(۷) **اسلام سے اعتماد اٹھ جانا:** فرقہ وارانہ کشمکش کے ماحول نے امت کے بڑے طبقہ کو اسلام سے ہی بیزار کر ڈالا ہے۔ وہ اسلام جو اپنی خصوصیات کے اعتبار سے دنیا بھر کے انسانوں کو اپنے میں سمیٹنے کی صلاحیت رکھتا تھا، اس

کشف سے متاثر امت کا ایک بڑا طبقہ اسلام سے ہی بدظن ہوا بیٹھا ہے۔ یوں فرقہ واریت کی یہ زد براه راست اسلام کے مقاصد پر جا پڑتی ہے۔ اسلام کے حسین خدو خال کافی حد تک متاثر ہو کر بد نما ہو جاتے ہیں۔ لوگ اسلام سے متنفر ہو کر ابدی خیر سے ہی محروم ہو جاتے ہیں۔

(۸) مالی نقصانات: علمی، فکری، دینی، اخلاقی اور جانی نقصانات کے ساتھ ساتھ ’’فرقہ واریت‘‘ کا ایک نقصان مالی نوعیت کا بھی ہے۔ مخالف کے سامنے اپنی شان و شوکت کے اظہار کیلئے مختلف طریقے اپنائے جاتے ہیں۔ اس مقصد کے لیے اسراف و تبذیر کی ساری راہیں کھول دی جاتی ہیں۔ مذہب کے نام پر جمع شدہ پونجی کا خطیر حصہ فرقہ وارانہ مقاصد میں ضائع کر دیا جاتا ہے۔ غیر معیاری لٹریچر کی اشاعت، غیر ضروری جلسے جلوس وغیرہ کے مصارف کو اسراف کے علاوہ کوئی نام نہیں دیا جاسکتا۔

### اصلاحی تجاویز

حالات سنگین ہو چکنے کے بعد بھی قابل تغیر رہتے ہیں۔ اگر انسان راست فکر اور درست عمل کو پذیرائی دینا شروع کر دے تو بگاڑ سے سدھار کا سفر یقیناً ممکن ہو جاتا ہے۔ ذیل میں چند تجاویز ’’فرقہ واریت‘‘ کے خاتمہ کی غرض سے حوالہ قرطاس کی جاتی ہیں۔

(۱) ایسی تقریر و تحریر سے اجتناب جس سے عقیدہ توحید مجروح ہوتا ہو، کسی بھی طبقہ کی محترم شخصیات و عقائد (رسول خدا، ازواج نبی، اصحاب پیغمبر اہل بیت سلف صالحین، اولیاء کرام، ائمہ مجتہدین اور شعائر دین وغیرہ) کی اہانت کا تاثر ابھرتا ہو۔

(۲) ہر مسلک اور جماعت کے ذمہ داران خطبا حضرات کے لیے میرٹ و حدود متعین کیے جائیں، ایسا ضابطہ طے کرنا ضروری ہے جس کے ذریعے نا اہل اور بے مہار خطباء منبر و محراب سے دور رکھے جائیں۔ اس مقصد کے لیے چند ممکنہ صورتیں یوں ہو سکتی ہیں۔

(الف) تخصص فی الافتاء، تخصص فی الحدیث وغیرہ کی طرح کا تخصص فی الخطابہ کورس بھی باضابطہ مدارس میں کروایا جائے جس میں خطبا کے علمی و اخلاقی معیار کو بہتر بنایا جائے پھر بتدریج کسی بھی خطیب کے لیے اس کورس کے بغیر خطابت ممنوع قرار دی جائے۔

(ب) یا کسی بھی مسلک یا جماعت کے ذمہ داران کی طرف سے باضابطہ اجازت نامہ حاصل کرنے کے بعد خطابت کی اجازت دی جائے۔

۳۔ ریاست اور علماء کے تعاون سے ایک بورڈ تشکیل دیا جائے جس کی تصدیق کے بغیر کوئی لٹریچر شائع کرنا جرم قرار دے دیا جائے۔

۴۔ ہر مسلک کے علماء کی سپریم کونسل تشکیل کی جائے جو ہنگامی صورت حال اور دیگر مسلکی تنازعات میں مصالحتی

کمیشن کا کردار ادا کرے۔

۵۔ مذہبی تعلیمی اداروں میں وحدت امت، انسانی حقوق، اخلاقی اہمیت، دوسرے مسالک کے حقوق کی اہمیت کو اجاگر کرنے والا مفید لٹریچر شامل نصاب کیا جائے کیونکہ تعلیم و تربیت کے بغیر انسان کی اصلاح کا موثر ذریعہ کوئی اور نہیں۔

۶۔ مدارس کے اساتذہ علماء میں یہ شعور بطور مہم اجاگر کیا جائے کہ خود بھی اپنے طلباء کے سامنے مخالف مسالک و شخصیات کی اہانت سے باز رہیں اور طلباء کو بھی باز رکھنے کی عملی تربیتی کوشش کریں۔

۷۔ بین المسالک مشترکہ سیمینارز اور نشستیں وقتاً فوقتاً منعقد کی جایا کریں۔ طلباء و علماء ایک دوسرے کے اداروں اور جامعات کے دورے کا اہتمام کریں۔ باہمی دوریوں کی وجہ سے پیدا شدہ غلط فہمیاں آپ ہی دور ہو جائیں گی۔

۹۔ مختلف نشستوں اور پمفلٹس اور دیگر ذرائع سے علماء میں اسلام کی اساسات پر حملہ آور فتنوں (الحاد، اباہیت، دہریت، مغربیت وغیرہ) سے آگاہ کیا جاتا رہے تا وقتیکہ علماء طبقہ اپنی مخالفتوں کا رخ درست سمت موڑ لے۔

۱۰۔ اسلامی اخلاقی اصولوں کی پابندی یقینی بنائی جائے۔

۱۱۔ اختلافات کے دائروں میں فرق واضح طور پر سمجھا اور سمجھایا جائے کہ کہیں اختلاف کفر و اسلام کہیں حق و باطل کا کہیں اہل قبلہ کے مابین کہیں اولی غیر اولی، وغیرہ ہر اختلاف کا اپنا دائرہ آداب اور احکامات ہیں۔ اس فرق کو خوب ملحوظ رکھا جائے۔

۱۲۔ اس شعور کو عام کیا جائے کہ کسی بڑے سے بڑے مخالف کے بھی آپ کے ذمہ کچھ حقوق اسلام نے لازم کیے ہیں۔ اختلاف کی آڑ میں ان حقوق کو تلف کر دینا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔

۱۳۔ مستند اور تربیت یافتہ جدید علماء کرام کے علاوہ اختلافی مسائل چھیڑنے سے حتی الامکان باز رکھا جائے۔ چونکہ اختلافی مسائل ڈھنگ اور سلیقہ سے بیان کرنا کسی طرح افتراق کا ذریعہ نہیں بنتا۔

۱۴۔ باہمی مکالمہ کیلئے تربیت یافتہ علماء کرام کی زیر نگرانی تحریری و زبانی فورمز مہیا کیے جائیں جس کے ذریعہ علمی و استدلالی بنیادوں پر علمی مباحث کو فروغ دیا جاسکے۔

۱۵۔ اہل مذہب یہ طے کر لیں کہ بہر حال صداقت اور باہمی انصاف پر قائم رہا جائے۔ ”جنگ میں سب کچھ جائز“ کا ابلبسی اصول اختیار کر کے مخالف پر جھوٹے الزامات لگانے اور افسانے تراشنے کی دل شکنی کی جائے۔ اس طرز کے بے ہودہ طریقوں کا چلن ایک غلط ماحول تشکیل دیتا ہے۔ اہل مذہب کو بار بار آگاہ کیا جاتا رہے کہ پھر ایسا ماحول کبھی بھی تعاون و مفاہمت کے لیے نہیں بلکہ تصادم و مزاحمت کیلئے ہی سازگار رہے گا۔ پھر نتیجہ اس کے سوانہ نکلے گا کہ اس بے ہودہ طریقے کو مفید سمجھنے والے خود بھی ندمت سکیں گے۔

۱۶۔ اہل مذہب کو اب علمی ناز بہر حال ترک کرنا ہوگا۔ رائے رکھنے کے جملہ حقوق اپنے ہی نام محفوظ کر لینا یقیناً انفرادیت کا وہ مبالغہ ہے جو اجتماعی زندگی میں کبھی بھی نبھ نہیں سکتا ہے۔ اب اپنی رائے کا وزن دھونس دھاندلی کی بجائے علم و استدلال کی بنا پر تسلیم کروایا جاسکتا ہے۔ جبر و تشدد کے زور پر کشمکش، مزاحمت، بد مزگی کا ماحول پیدا کر کے

اپنی رائے شاید وقتی طور پر کہیں مسلط تو ہو سکے مگر کامیاب نہ ہو سکے گی۔ کامیابی کے لیے بہر حال امت کی طرف سے قبولیت اور دلی رضا مندی ناگزیر ہے۔

- ۱۷۔ انفرادی عصبيت کی بجائے ملی و اسلامی مفادات پیش نظر رکھنا ضروری ہیں چونکہ ہر تعصب جواب میں ایک دوسرے تعصب کو پیدا کر دیتا ہے، یوں تعصب کے مقابلے میں تعصب کشکاش پیدا کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔
- ۱۸۔ جماعت یا پارٹی بنانے کا عمل اتنا آزادانہ نہیں ہونا چاہیے۔ اس کے لیے شرائط طے کرنا ضروری ہیں، بالخصوص پارٹی سربراہ کے لیے شرائط و میرٹ طے کرنا ضروری ہے۔ کم از کم ہر مذہبی جماعت کا سربراہ ایک مستند عالم دین، ملی و اسلامی مفادات پر گہری نظر رکھنے والا عصری تقاضوں کا ادراک رکھنے والا تو ہونا چاہیے۔
- ۱۹۔ بین الممالک حقوق کا تعین انتظامیہ اور علماء کی مشاورت سے طے کر کے مساویانہ عمل درآمد یقینی بنایا جائے۔ مذہبی جلسے جلوس کی حدود متعین کی جائیں۔

۲۰۔ ملی یکجہتی کونسل کی (17) نکاتی سفارشات پر عملدرآمد کیا جائے۔

- ۲۱۔ بعض مسلکی تنازعات مٹانے کی غرض سے سابق میں کی گئی کاوشوں پر عملدرآمد بھی ضروری ہے۔ ”المہند علی المہند“، ”فیصلہ ہفت مسئلہ“، ”31 علماء کے 23 نکات“، ”تحریک نفاذ نظام مصطفیٰ“، ”تحریک ختم نبوت“ وغیر ذالک۔ ان کاوشوں و تجربات کی روشنی میں وحدت امت کے ہدف کی طرف سفر کا پھر سے آغاز کیا جائے۔
- ۲۲۔ سوشل میڈیا کے ذریعے اشتعال انگیز مواد کی سرکولیشن روکی جائے۔

آخر میں قرآن مقدس کی روشنی میں ”تفرق“ سے بچنے کے نسخہ پر بھی غور کر لیتے ہیں جسے قرآن حکیم نے یوں بیان فرمایا ہے: ”واعتصموا بحبل اللہ“ یعنی پھر سے رجوع الی القرآن کیا جائے۔ آگے فرمایا: ”ولاتتفرقوا“۔ قابل غور امر یہ ہے کہ ”ولاتتختلفوا“ نہیں فرمایا۔ مطلب یہ کہ اختلاف کا ثنا تو ممکن نہیں، البتہ اختلافات کو تخریب و تفرق کا ذریعہ مت بناؤ۔ ایک دوسرے موقع پر یوں ارشاد ہوتا ہے ”ان تتقوا اللہ يجعل لکم فرقاناً“ یعنی دلوں میں اللہ کا ڈر رکھنے والے اور خود کو برائی سے دور رکھنے میں سنجیدہ افراد ”تقویٰ“ کی پونجی بڑھاتے جائیں، اللہ اختلافات میں امتیاز کی توت عطا فرمائے گا۔ یہ تقویٰ کیا ہے؟ چھوٹے بڑے، کھلے چھپے، حقوق اللہ و حقوق العباد اور اعضا و قلب کے گناہوں سے بچنا۔ ایسی صفات والا شخص کبھی اختلافات میں نہ الجھے گا۔

اب یہ تقویٰ حاصل کیسے ہو؟ ایک موقع پر یوں ارشاد ہوتا ہے: ”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کونو مع الصادقین“ یعنی ان لوگوں کی معیت اختیار کی جائے جو زبان، دل، عقیدہ، فکر و عمل اور کردار کے سچے ہیں۔ قرآن کی مطلوب ان صفات کو اپنے میں پیدا کرنے والے فرقہ واریت جیسے سنگین گناہ میں مبتلا ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ انھیں معلوم ہے کہ شریعت اسلام میں مجبوری کی حالت میں خنزیر کا گوشت کھانا تو حلال ہو سکتا ہے مگر فرقہ واریت اور تفرقہ بازی کسی صورت جائز قرار نہیں دی جاسکتی۔