

مسئلہ طلاق ثلاثہ اور فقہائے امت

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بیک دفعہ تین طلاقیں دے دے تو کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟ اس مسئلے میں علماء اہل سنت میں ہمیشہ سے اختلاف رہا ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک یہ فعل (بیک وقت تین طلاق دینا) حرام ہے، تاہم اگر کسی نے ایسا کیا تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ اس کے برعکس فقہاء اور محدثین کی ایک قابل لحاظ تعداد اس کی قائل ہے کہ اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ تمام اہل علم ہمیشہ سے اس مسئلے کو ایک اختلافی مسئلے کے طور پر نقل کرتے آئے ہیں اور کسی نے اس پر اجماع کا یا اس میں اختلاف کی گنجائش نہ ہونے کا دعویٰ کبھی نہیں کیا۔ اکابر اہل علم کے حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

امام طحاوی حنفی اس مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فذهب قوم الی ان الرجل اذا طلق امراته ثلاثا معا فقد وقعت علیها واحدة اذا كانت فی وقت سنته وذلك ان تکون طاهرا فی غیر جماع واحتجوا فی ذلك بهذا الحدیث (شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۳۵)

”ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ مرد جب اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی جبکہ وقت سنت میں یعنی اس وقت دی گئی ہو کہ عورت پاک ہو اور اس سے ہم بستری نہ کی گئی ہو اور دلیل ان کی یہی حدیث ہے۔“

امام صاحب کی مراد صحیح مسلم کی وہ حدیث ہے جس میں وضاحت کی گئی ہے کہ عہد رسالت ﷺ، عہد صدیقین اور حضرت عمر کی خلافت کے ابتدائی دو سالوں میں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں۔

امام عینی حنفی لکھتے ہیں:

وفیه اختلاف فذهب طاوس و محمد بن اسحاق والحجاج بن اریطاة والنخعی وابن مقاتل والظاهریۃ الی ان الرجل اذا طلق امراته ثلاثا معا فقد وقعت علیها واحدة، واحتجوا بحدیث ابی الصہباء

☆ چاہے عمر، کبر و لعل عین، ضلع لیہ۔

(عمدة القاری ج ۲۰، ص ۲۳۳ طبع جدید مصر)

”اس مسئلے میں اختلاف ہے۔ امام طاؤس، محمد بن اسحاق، حجاج بن ارطاة، نخعی، محمد بن مقاتل اور طاہر یہ اس طرف گئے ہیں کہ جب آدمی اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دے تو وہ ایک ہی شمار ہوں گی اور نہوں نے مسلم شریف کی حدیث ابی الصہبائے سے استدلال کیا ہے۔“

امام نووی شافعیؒ لکھتے ہیں:

قد اختلف العلماء فیمن قال لامراته انت طالق ثلاثا..... وقال طاؤس وبعض اهل الظاهر لا يقع بذلك الا واحدة وهو رواية عن الحجاج بن ارطاة ومحمد بن اسحاق۔ (شرح صحیح مسلم، ج ۱۰، ص ۷۰)

”اس میں اختلاف ہے کہ بیک وقت تین طلاق دینے کا کیا حکم ہے..... اور امام طاؤس (تابعی) اور بعض اہل ظاہر اس کے قائل ہیں کہ اس طرح ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اور یہی حجاج بن ارطاة اور محمد بن اسحاق بن یسار المدنی سے مروی ہے۔“

امام رازی شافعیؒ لکھتے ہیں:

ثم القائلون بهذا القول اختلفوا على قولين، الاول وهو اختيار كثير من علماء الدين انه لو طلقها اثنتين او ثلاثا لا يقع الا الواحدة وهذا القول هو الاقيس لان النهي يدل على اشتمال المنهي عنه على مفسدة راجحة والقول بالوقوع بعدم الوقوع (تفسیر کبیر، ج ۶، ص ۱۰۳، طبع جدید)

”پھر اس قول کے قائلین میں اختلاف ہو گیا اور ان کے دو قول ہیں۔ ایک قول جو بہت سے علمائے دین کا اختیار کردہ ہے، یہ ہے کہ اگر اس نے بیک وقت دو یا تین طلاقیں دیں تو صرف ایک واقع ہوگی۔ اور یہی قول قیاس کے زیادہ موافق ہے کیونکہ کسی چیز کی ممانعت اس پر دلالت کرتی ہے کہ ممنوع چیز میں فساد اور خرابی کا پہلو غالب ہے، جبکہ تین طلاقوں کو واقع مان لینے سے اس مفسدہ اور خرابی کو وجود میں لانے کی کوشش ہے جو جائز نہیں، لہذا عدم وقوع (یعنی بیک وقت تین طلاقوں کے نہ ہونے) کا حکم لگانا واجب اور ضروری ہے۔“

امام فخر الدین رازیؒ کے اس بیان سے دو باتیں واضح ہوئیں۔ ایک یہ کہ یہ مسلک زیادہ قرین قیاس ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ مسلک شاذ مسلک نہیں بلکہ بہت سے علمائے دین کا اختیار کردہ ہے۔

قاضی ابوالولید ابن رشد مالکی اندلسیؒ لکھتے ہیں:

جمهور فقهاء الامصار على ان الطلاق بلفظ الثلاث حكمه حكم الطلقة الثالثة وقال اهل الظاهر وجماعة حكمه حكم الواحدة ولا تأثير للفظ في ذلك (بداية المجتهد ج ۲، ص ۶۱)

”جمہور فقہائے امصار کا کہنا یہ ہے کہ تین کے لفظ سے جو طلاق دی جائے گی، اس کا حکم تیسری طلاق کا ہے، جبکہ اہل نماہر اور ایک جماعت کا قول ہے کہ اس کا حکم ایک طلاق کا حکم ہے اور تین کا لفظ یہاں غیر موثر ہے۔“
اس بحث کے آخر میں لکھتے ہیں:

كأنّ الجمهور غلبوا حكم التعليل في الطلاق سدا للذريعة ولكن تبطل بذلك الرخصة الشرعيّة والرفق المقصود -

”جمہور نے اس صورت میں گویا سد ذریعہ کے طور پر تین کے پہلو کا زیادہ لحاظ رکھا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس سے وہ شرعی رخصت اور سہولت اور زمی فوت ہو جاتی ہے جو کہ مطلوب ہے۔“

یعنی بیک وقت تین طلاقیں کو تین شمار کر لینے سے وہ رخصت و سہولت ختم ہو جاتی ہے جو متعدد و متفرق مواقع پر دینے میں ہے۔ اس سے قاضی ابن رشد کا اپنا رجحان بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں کا حکم ایک ہی طلاق کا ہونا چاہیے تاکہ شرعی رخصت و سہولت باطل نہ ہو۔

امام قرطبیؒ اپنی شہرہ آفاق تفسیر میں آیت کریمہ ’الطلاق مرتن‘ کے تحت لکھتے ہیں:

ذكر احمد بن محمد بن مغيث الطليلي هذه المسئلة في وثائقه ثم اختلف اهل العلم بعد اجماعهم على انه مطلق كم يلزمه من الطلاق، فقال علي بن ابي طالب وابن مسعود يلزمه طلقه واحدة وقاله ابن عباس،... وقال الزبير بن العوام وعبد الرحمن بن عوف وروينا ذلك كله عن ابن وضاح وبه قال من شيوخ قرطبة ابن زنياع شيخ هدي ومحمد بن تقى بن مخلد ومحمد بن عبد السلام الحسنى فريد وقته وفقه عصره واصبغ بن الحباب وجماعة سواهم (الجامع لاحكام القرآن، ج ۳، ص ۱۲۹، ۱۳۰ طبع مصر)

”اور امام احمد بن محمد بن مغیث طلیلی اندلسی نے یہ مسئلہ کتاب الوثائق میں ذکر کیا ہے۔... پھر اہل علم اس بات پر اجماع کے بعد کہ طلاق بدعت واقع ہو جائے گی، اس میں مختلف الرائے ہوئے کہ کتنی طلاقیں واقع ہوں گی۔ تو حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن مسعود ایک طلاق کو واقع مانتے ہیں اور یہی بات حضرت عبداللہ ابن عباس نے ارشاد فرمائی ہے اور یہی رائے حضرت زبیر بن عوام اور حضرت عبدالرحمن بن عوف کی ہے۔ یہ سب باتیں ہم نے امام محمد بن وضاح سے نقل کی ہیں، اور یہی موقف شیوخ قرطبہ میں سے ابن زنیاع شیخ ہدی، محمد بن تقی بن مخلد اور ریگانہ روزگار و فقیہ دوران محمد بن عبدالسلام الحسنی اور اصبح بن حباب اور ان کے علاوہ ایک جماعت کا ہے۔“

مشہور مفسر اور نحوی امام ابو جیان ’الطلاق مرتن‘ کا مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے مراد دو الگ الگ اور متفرق اوقات میں طلاق دینا ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کے الفاظ ’الطلاق مرتن‘ سے میرے دل میں ہمیشہ یہی بات آتی ہے کہ طلاق دینے والا مرد اگر ایک مجلس اور ایک وقت میں دو یا تین طلاقیں دے تو ایک ہی طلاق واقع

ہونی چاہیے۔ (البحر المحیط، ص ۱۹۲، ج ۲)

امام نظام الدین نیشاپوری اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

ثم من هولاء من قال لو طلقها ثنتين او ثلاثا لا يقع الا واحدة وهذا هو الاقيس واختاره كثير من علماء اهل البيت لان النهي يدل على اشتغال المنهى عنه على مفسدة راجحة والقول بالوقوع سعى في ادخال تلك المفسدة في الوجود (تفسیر نیشاپوری علی ہامش ابن جریر ص ۳۶۱ ج ۲)

”پھر ان میں سے وہ ہیں جنہوں نے کہا کہ بیک وقت دو یا تین طلاقیں دینے کی صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی قول قیاس کے سب سے زیادہ موافق ہے اور اسے کثیر علماء اہل بیت نے اختیار کیا ہے کیونکہ کسی چیز سے منع کرنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ چیز کسی بڑے مفسدے اور خرابی پر مشتمل ہے اور بیک وقت تین طلاقیں کو تین شمار کر لینا اس مفسدے اور خرابی کو جو دہل لانے کا سبب ہے۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ ”حنبلی لکھتے ہیں:

وقد ثبت في الصحيح عن ابن عباس^{رضي} عنهما قال كان الطلاق على عهد رسول الله^{صلى} وابي بكر^{رضي} وصدرا من خلافة عمر^{رضي} طلاق الثلاث واحدة وثبت ايضا في مسند احمد ان ركانة بن عبد يزيد طلق امراته ثلاثا في مجلس واحد فقال النبي^{صلى} هي واحدة ولم يثبت عن النبي^{صلى} خلاف هذه السنة بل ما يخالفها اما انه ضعيف بل مرجوح واما انه صحيح لا يدل على خلاف ذلك كما قد بسط ذلك في موضعه، والله اعلم۔ (فتاویٰ ج ۲ ص ۸۶)

”مسلم شریف کی صحیح حدیث میں حضرت ابن عباس^{رضي} سے ثابت ہے کہ رسول اللہ^{صلى} کے عہد مبارک میں اور حضرت ابو بکر صدیق^{رضي} کے عہد میں اور خلافت عمر^{رضي} کے ابتدائی دور میں تین طلاقیں ایک ہی سمجھی جاتی تھیں۔ اور مسند احمد کی روایت سے ثابت ہے کہ حضرت رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو مجلس واحد میں تین طلاقیں دیں لیکن نبی^{صلى} نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق ہوئی ہے۔ نبی^{صلى} سے اس سنت کے خلاف کچھ ثابت نہیں ہے۔ اس کے خلاف جو کچھ مروی ہے، وہ یا تو ضعیف بلکہ مرجوح ہے، اور یا صحیح ہے لیکن اس سے اس کے خلاف بات ثابت نہیں ہوتی، جیسا کہ دوسرے مقام پر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جا چکا ہے۔ واللہ اعلم۔“

امام حافظ ابن قیم حنبلی نے اپنی کتب اناثۃ الالبان، زاد المعاد اور اعلام الموقعین میں طلاق ثلاثہ کے مسئلہ پر بہت مفصل، جامع اور مدلل گفتگو کی ہے۔ چنانچہ اجماع صحابہ کی نسبت حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عباس^{رضي}، حضرت علی بن ابی طالب^{رضي} اور حضرت عبد اللہ بن مسعود^{رضي} کے متعلق دونوں طرح کی روایات ہیں۔ بعض میں ہے کہ وہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک ہی طلاق دیتے تھے اور بعض روایات میں اس کے برعکس یہ ہے کہ وہ طلاق مغلط ہونے کا فتویٰ دیتے تھے، لیکن حضرت زبیر بن عوام، حضرت عبد الرحمن بن عوف، عکرمہ مولیٰ ابن عباس^{رضي}، طاؤس، محمد بن اسحاق، فلاس بن

عمر، حارث عمکی، داؤد بن علی اور ان کے اکثر اصحاب، بعض اصحاب مالک، بعض اصحاب حنفیہ اور بعض اصحاب احمد بن حنبل ان سب کا فیصلہ یہ تھا کہ طلاق ثلاثہ کا حکم ایک طلاق کا ہے۔ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۲ تا ۳۲)

اعايشة اللمغان میں لکھتے ہیں: امام ابوحنیفہؒ سے اس مسئلے میں دو روایتیں منقول ہیں۔ ایک تو وہی جو مشہور ہے۔ دوسری یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک رجعی طلاق ہوتی ہیں، جیسا کہ امام محمد بن الحسن الشیبانی (۱۳۲ھ-۱۸۹ھ) کے تلمیذ رشید امام محمد بن مقاتل الرازی الحنفی نے امام ابوحنیفہؒ سے نقل کیا ہے۔ (ص ۱۵۷، طبع مصر)

امام مازری نے بھی اپنی کتاب ”المعلم“ میں محمد بن مقاتل حنفی کی یہ روایت نقل کی ہے کہ طلاق ثلاثہ جو ایک ساتھ ہوں، وہ ایک رجعی طلاق کے حکم میں ہیں اور امام ابوحنیفہؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا بھی ایک قول یہی ہے۔

امام حافظ ابن حجر صحیح بخاری کے ”باب من جوڑ الطلاق الثلاث“ (جس نے تین طلاق کو جائز قرار دیا) کی تشریح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وفی الترجمة اشارة الى ان من السلف من لم يعجز وقوع الطلاق الثلاث

(فتح الباری ج ۹ ص ۲۸۹)

”اس عنوان میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ سلف میں ایسے لوگ بھی ہیں جو تین طلاق کے وقوع کو جائز قرار نہیں دیتے۔“

اس رائے پر اعتراض نقل کر کے اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

الرابع انه مذهب شاذ فلا يعمل به واجيب بانه نقل عن علي وابن مسعود وعبد الله بن عوف والزيبر مثله نقل عنه ذلك ابن مغيث في كتاب الوثائق له وعزاه لمحمد بن وضاح ونقل الغنوي ذلك عن مشايخ قرطبة كمحمد بن تقى بن مخلد ومحمد بن عبد السلام الحسيني وغيرهما ونقله ابن المنذر عن اصحاب ابن عباس كعطاء وطاوس وعمر وبن دينار ويتعجب من ابن التين حيث جزم بان لزوم الثلاث لا اختلاف فيه و انما الاختلاف في التحريم مع ثبوت الاختلاف كما ترى (فتح الباری، جلد ۹، ص ۲۹۰)

”چوتھی بات یہ کہی گئی ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق کے ایک ہونے کی بات شاذ مسلک ہے، اس لیے اس پر عمل نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میرائے حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت زبیرؓ سے منقول ہے۔ اسے ابن مغیث نے اپنی کتاب الوثائق میں نقل کی ہے اور اسے امام محمد بن وضاح کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور غنوی نے اس مسلک کو قرطہ کے مشائخ کے ایک گروہ مثلاً محمد بن تقی بن مخلد اور محمد بن عبد السلام نسیمی وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ اور ابن المنذر نے اسے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے کہا کہ اصحاب مثلاً عطاء، طاؤس، اور عمر و بن دینار سے نقل کیا ہے۔ اور ابن التین پر حیرت ہے کہ انہوں نے اس یقین کا اظہار کیا کہ تین طلاق کے لازم ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، بلکہ اختلاف صرف اس کے حرام ہونے میں ہے، حالانکہ جیسا

کہ تم دیکھ رہے ہو، تین طلاق کے لازم ہونے یا نہ ہونے میں بھی اختلاف ثابت ہے۔
 محدث شہبیر امام شوکانی نے مذکورہ اہل علم کے علاوہ یہی مسلک جابر بن زید، بادی، قاسم، باقر، ناصر، احمد بن عیسیٰ، عبد
 اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ اور ایک روایت کے مطابق امام زید بن علی بن حسینؓ کا بھی نقل کیا ہے۔ (نیل الاوطار جلد ۶ ص
 ۲۴۵)

مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی تحریر فرماتے ہیں:

والقول الثاني انه اذا طلق ثلاثا تقع واحدة رجعية وهذا هو المنقول عن بعض
 الصحابة وبه قال داود الظاهري واتباعه وهو احد القولين لمالك ولبعض
 اصحاب احمد (عمدة الرعايع ج ۲ ص ۱، مطبع انوار محمدی لکھنؤ)
 ”(اس مسئلے میں اختلاف ہے) اور دوسرا قول یہ ہے کہ جب ایک ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو ایک رجعی
 طلاق ہوگی۔ اور یہ رائے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے اور اسی کے قائل امام داؤد ظاہریؒ اور
 ان کے اتباع ہیں۔ اور ایک قول کے مطابق یہی مذہب امام مالکؒ اور امام احمد بن محمد بن حنبلؒ کے بعض
 اصحاب کا ہے۔“

مفتی اعظم قطر علامہ شیخ عبد اللہ بن زید آل محمود، شیخ الازہر علامہ شیخ محمود ہمتوت مرحوم (الفتاویٰ ص ۳۰۶)، علامہ سید
 رشید رضا مصریؒ (تفسیر المنارج ۹ ص ۶۸۳) اور عہد حاضر کے جلیل القدر عرب عالم اور مفتی شیخ جمال الدین قاسمی
 (الاستیناس لتصحیح انکحة الناس) طلاق کے مسئلہ پر نہایت مفصل گفتگو کے بعد یہی رائے ظاہر کرتے ہیں
 کہ جو تین طلاقیں بیک دفعہ دی جائیں، ان سے ایک طلاق رجعی ہی واقع ہوگی۔

سعودی عرب کے سابق مفتی اعظم سہامہ الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز رحمہ اللہ کا فتویٰ حسب ذیل ہے:
 ”اس مسئلہ میں درست بات یہ ہے کہ اگر مرد ایک کلمہ سے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے تو وہ ایک ہی شمار ہوگی،
 جیسا کہ امام مسلمؒ نے اہل علم کی ایک جماعت سے نقل کیا ہے، اور کئی دوسروں نے بھی اس بات کو اختیار کیا ہے
 اور امام محمد بن اسحاق صاحب السیرہ بھی اسی بات کے قائل ہیں اور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد
 علامہ ابن القیم رحمہ اللہ نے بھی یہی بات اختیار کی ہے۔“

علمائے دیوبند میں سے مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ، مولانا محمد محفوظ الرحمن قاسمی اور مولانا عمر احمد تھانویؒ بھی طلاقات
 ثلاث بیک مجلس کو ایک طلاق رجعی قرار دیتے ہیں۔ علمائے بریلی میں سے جسٹس پیر کرم شاہ ازہری رحمہ اللہ بھی علمائے مصر
 اور علمائے جامع ازہر کے فتویٰ کے مطابق عمل کرنے کو ارجح قرار دیتے ہیں۔

ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ تین طلاقوں کو ایک قرار دینے کا موقف اہل علم کی ایک بڑی تعداد نے اختیار کیا ہے۔
 اصول فتویٰ کی رو سے اگر کوئی رائے ائمہ اربعہ نے اختیار نہ کی ہو لیکن وہ ضرورت اور مصلحت کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہو تو اس
 پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ بحر العلوم عبد العلی حنفیؒ ’التحریر لابن الہمام کی شرح میں فرماتے ہیں:

واما المجتهدون الذین اتبعوہم باحسان فکلہم سواء فی صلاحہم فان

وصل فتویٰ سفیان بن عیینہؒ او مالک بن دینار یجوز الاخذ به كما يجوز
الاخذ بفتویٰ الائمة الاربعة الا انه لم يبق عن الائمة الاخرين نقل صحيح الا
اقل القليل ولذا منع من التقليد ايّاهم فان وجد نقل صحيح منهم في مسألة
فالعمل به والعمل بفتویٰ الائمة الاربعة سواء۔

”وہ مجتہدین جو صحابہ کرام کے اچھے پیرو ہیں، وہ سب کے سب صلاحیت تقلید میں برابر ہیں (یعنی ائمہ اربعہ علیہم
الرحمہ کی تخصیص نہیں) اگر سفیان بن عیینہؒ یا مالک بن دینار کا فتویٰ مل جائے تو اس پر بھی اسی طرح عمل کیا جا
سکتا ہے جس طرح کہ ائمہ اربعہ کے فتوے پر عمل کرنا جائز ہے۔ اتنی بات ضرور ہے کہ ائمہ اربعہ کے علاوہ دیگر
ائمہ کے اقوال نقل صحیح کے ساتھ کم تر ہی مہیا ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے بعض لوگوں نے ان کی تقلید سے روکا ہے،
تاہم اگر کسی مسئلے میں نقل صحیح کے ساتھ ان کی رائے مل جائے تو اس پر عمل کرنا اور ائمہ اربعہ کے فتوے پر عمل کرنا
دونوں برابر ہیں۔“

فوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت میں بھی بحر العلومؒ نے یہی بات تحریر کی ہے۔ (ص ۶۳۰، طبع نول کشور ۸۷۸ء) شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ البالغہ میں امام محمد رحمہ اللہ کی امالی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی فقیہ کو طلاق بتہ دے
دے اور اس کے نزدیک طلاق بتہ سے مراد طلاق ثلاثہ ہو، لیکن کوئی قاضی یہ فیصلہ کر دے کہ طلاق رجعی ہوئی ہے تو طلاق
دینے والے فقیہ کے لیے جائز ہے کہ اپنے مسلک کے برخلاف قاضی کے فتوے پر عمل کرے اور اپنی بیوی کے ساتھ زندگی
بسر کرے۔ (ج ۱، ص ۳۹۰)

مولانا عبداللہ فرنگی محلی (م ۱۳۰۴ھ) نے اسی اصول پر حسب ذیل فتویٰ دیا ہے:
”اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاقیں ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح درست نہ ہوگا مگر بوقت ضرورت
کہ اس عورت کا علیحدہ ہونا اس سے دشوار ہو اور احتمال مفاسد زائدہ کا ہو تو کسی اور امام کی تقلید کرے تو کچھ
مضانقہ نہیں۔ نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوج مفقود اور عدت ممتدّۃ الطہر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورة قول امام
مالک پر عمل کر لینے کو درست رکھتے ہیں، چنانچہ ”رد المحتار“ میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔“
(مجموعہ فتاویٰ ص ۳۴)

مفتی حبیب المرسلین (دارالافتاء مدرسۃ امینیہ دہلی) فتویٰ دیتے ہیں:
”بوجہ شدید ضرورت اور خوف مفاسد اگر طلاق دینے والا ان بعض علما کے قول پر عمل کرے گا جن کے نزدیک اس
واقعہ مرتومہ میں ایک ہی طلاق ہوتی ہے تو وہ خارج از مذہب حنفی نہ ہوگا، کیونکہ فقہائے حنفیہ نے بوجہ شدت
ضرورت کے دوسرے امام کے قول پر عمل کرنے کو جائز لکھا ہے۔“ (بحوالہ الجواہر العالیہ، الاعظمی مدظلہ)