

علمی و فکری مباحثت اور جذباتی رویہ

کم دشیں پہنچتیں برس پہلے کی بات ہے۔ میراطالب علمی کا زمانہ تھا۔ لکھنے پڑھنے کا ذوق پیدا ہو چکا تھا۔ جناب ذوالفقار علی ہجنوم رحموم نے پہلے پارٹی کی بنیاد رکھنے کے بعد ”اسلامی سو شلزم“ کا نامہ لگا کر ملکی سیاست میں پہل پیدا کر دی تھی۔ قومی اخبارات اور دینی جرائد میں اسلام، جمہوریت اور سو شلزم کے حوالے سے گرام جم جاری تھی اور اسی ضمن میں جا گیرداری نظام، زمینداری سُسٹم، مزارعہ اور اجارہ پر زمین دینے کے جواز اور عدم جواز پر بہت کچھ لکھا جا رہا تھا۔ اسلامی سو شلزم کے نعرے کی بنیاد پر مسٹر ہجنوم رحموم کے خلاف مختلف دینی عقنوں کی طرف سے طعن و فتویٰ کا آغاز ہو چکا تھا جو بالآخر ایک سوتیرہ اکابر علماء کرام کے اس فتویٰ پر منجھ ہوا۔ جس میں اسے کفر قرار دے دیا گیا تھا۔ جمیعہ علماء اسلام پاکستان کی سیاسی تیادت اس وقت حضرت مولانا مفتی محمد و اور حضرت مولا ناظم غوث ہزارویٰ کے ہاتھ میں تھی۔ ان کی راہ نمائی میں جمیعہ علماء اسلام پاکستان نے کفر کے اس فتویٰ سے کھلمن کھلا اختلاف کیا اور یہ موقف اختیار کیا کہ اگرچہ ”اسلامی سو شلزم“ کی اصطلاح درست نہیں ہے اور سو شلزم کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لیکن اگر کوئی شخص یا گروہ مزدوروں، کسانوں اور محنت کشوں کے جائز حقوق کے لیے آواز اٹھاتا ہے، جا گیردارانہ و سرمایہ دارانہ نظام کی مخالفت کرتا ہے اور اس کے لیے اسلامی تعلیمات کی بالادستی سے محرف نہیں ہے البتہ وہ اپنی جدوجہد کو ”اسلامی سو شلزم“ سے تعبیر کرتا ہے تو اسے تعبیر کی غلطی کہا جائے گا، اسے اس غلطی پر تنبیہ کی جائے اور سمجھایا جائے گا لیکن اس پر کفر کا فتویٰ عامد کرنا درست نہیں ہے۔ اس پر بعض عقنوں کی طرف سے جمیعہ علماء اسلام کے راہ نماوں کو ”سو شلسٹ علماء“ کا خطاب بھی دیا گیا اور ۱۹۴۷ء کے ایکش تک یہ معز کہ خوب گرم رہا۔

اس پس منظر میں رقم الحروف نے مزارعہ اور بیانی کے عنوان پر ایک تحقیقی مضمون لکھا جو ہفت روزہ ”ترجان اسلام“ لاہور میں قسطوار شائع ہوا۔ حصہ اور بیانی پر زمین کاشت کے لیے دینے کے جواز پر حضرت امام ابوحنیفہ اور ان کے صاحبین حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمدؑ کا اختلاف مشہور ہے۔ صاحبین مزارعہ اور بیانی کے جواز کے قائل ہیں جبکہ حضرت امام ابوحنیفہؓ سے تاجائز قرار دیتے ہیں۔ میں نے دونوں طرف کے دلائل کا مطالعہ کیا اور خاصی

محنت کی جس میں بعض نادر کتابوں کے لیے خانقاہ سراجیہ کندیاں شریف میں بھی ایک دنروز کے لیے حاضری دی اور وہاں کے معروف کتب خانہ سے استفادہ کیا۔ اس مطالعہ کے دوران مجھے حضرت امام ابوحنیفہ کے دلائل زیادہ وزنی معلوم ہوئے اور بعض اکابر احناف کی ایسی تصریحات بھی نظر سے گزریں کہ اس مسئلہ میں دلائل امام صاحبؒ کے ساتھ ہیں اور صاحبین کے موقف پر فتویٰ "مصلحت عامہ" کی وجہ سے دیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس کی بیناد پر میں نے یہ موقف اختیار کیا کہ دلائل بھی امام صاحبؒ کے ساتھ ہیں اور آج کے دور کی "مصلحت عامہ" کا تقاضا بھی یہ ہے کہ جا گیر دارانہ سشم کا ذریعہ غریب کسانوں کو تحفظات فرماہم کیے جائیں، اس لیے آج کے دور کے لیے حضرت امام ابوحنیفہؒ کا موقف زیادہ قریب مصلحت اور قبل عمل ہے اور علماء کرام کو بنائی اور مزارعت کے جواز کا فتویٰ دینے کے بجائے امام صاحبؒ کے موقف کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ میر اموقف آج بھی ہیں ہے اور اگر چہ اجتہاد یا افتاؤ کی الیت نہ رکھنے کی وجہ سے عمل اسی پر کرتا ہوں اور مسئلہ بھی لوگوں کو وہی بتاتا ہوں جو صاحبین کے موقف کے مطابق جمہور فقهاء احناف کا فتنی پتول ہے لیکن علمی اور تحقیقی طور پر امام صاحبؒ کے موقف کو ہی راجح اور آج کے دور کی ضروریات سے ہم آہنگ سمجھتا ہوں۔

جمعیۃ علماء اسلام پاکستان کے آر گن ہفت روزہ "ترجمان اسلام" لاہور میں اس مضمون کا شائع ہوتا تھا کہ ہر طرف شورج گیا۔ "سوشلسٹ عالم" کا خطاب تو ہمیں مل ہی چکا تھا، یہ کہا جانے لگا کہ مضمون سو شلزم کی حمایت کے لیے اور سو شلسٹوں کا تقویت پہنچانے کے لیے لکھا گیا ہے بلکہ بعض انتہائی ذمہ دار بزرگوں نے میری طالب علمانہ حیثیت کو دیکھتے ہوئے یہ تبصرہ بھی فرمادیا کہ مضمون اس کا لکھا ہوا نہیں ہو سکتا بلکہ اس کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صدر دامت برکاتہم نے یہ مضمون لکھا ہے اور اسے بیٹھ کے نام سے شائع کر دیا ہے حالانکہ نہ حضرت والد صاحب مدظلہ کا یہ موقف تھا اور نہ ہی مضمون کی اشاعت سے قبل انھیں اس کا کوئی علم تھا لیکن زبانوں کو کون بند کر سکتا ہے؟ اس لیے چینگیوں کا سلسہ جاری رہا۔

میری یہ خواہش تھی کہ کوئی صاحب طعن و تشنیع کی زبان اور نفیات سے ہٹ کر اس مضمون کا علمی طور پر جواب لکھیں اور دلائل کا درکریں تا کہ اگر میری کوئی استدلال کی غلطی ہے تو مجھ پر واضح ہو لیکن یہ خواہش پوری نہ ہوئی اور طعن و تشنیع کا سلسہ کچھ دیر جاری رہ کر بات ختم دی پڑ گئی۔

یہ قصہ مجھے مسجدِ اقصیٰ کی تولیت کے حوالہ سے عزیزم حافظ محمد عمار خان سلمہ کا مضمون اور اس پر مختلف اطراف سے ہونے والی تقدیم کو دیکھ کر یاد آیا اور میں نے مناسب سمجھا کہ اسے ریکارڈ پر لے آؤں کہ اس قسم کا معاملہ اس سے قبل عمران سلمہ کے والد یعنی میرے ساتھ بھی ہو چکا ہے۔ عزیزم سلمہ نے ایک علمی تحقیقی عنوان پر اپنے مطالعہ و تحقیق کا حاصل اس مضمون میں پیش کیا ہے۔ میں خود اس پر اپنے موقف اور بعض تحفظات کا اظہار اپنے تبصرہ میں کر چکا ہوں جو

”الشريعة“ کے ایک گزشتہ شمارے میں شائع ہو چکا ہے، لیکن میں اسے اس عزیز کا بلکہ مطالعہ و تحقیق سے دل چھپی رکھتے والے ہر شخص کا حق سمجھتا ہوں کہ وہ اپنے مطالعہ و تحقیق کے نتائج کو سامنے لائے اور اپنا موقف دلائل کے ساتھ پیش کرے اور اگر کسی کو اختلاف ہے تو وہ طعن و تفصیل کا سہارا لینے کے بجائے دلائل کی بنیاد پر اختلاف کرے اور اس کا اختلاف بھی اسی طرح ”الشريعة“ کے صفات کی زینت بے مگر مجھے افسوس ہے کہ الشريعة کا دو گورنمنٹوں کے ساتھ گفتگو کا ہمارے رفیق کا رسولانہ حافظ محمد یوسف کے سوا کسی اور اختلاف کرنے والے دوست نے اسے سنجیدگی کے ساتھ گفتگو کا موضوع نہیں بنایا جبکہ ہماری خواہش ہے کہ اہل علم آج کی دنیا کے ایک اہم مبنی الاقواء تزارع کے ان علمی پہلو کو سنجیدگی سے لیں اور دلائل کے ساتھ اپنے موقف کو پیش کریں کیونکہ علمی مباحث کے ساتھ ہی اس قسم کے مسائل میں اصل صورت حال نہک رہتی ہوتی ہے۔

مجھے امید ہے کہ اس مضمون سے اختلاف کرنے والے دوست اپنی علمی اور اخلاقی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے علمی بنیاد پر اس سے اخبار اختلاف کریں گے اور ایسے کسی بھی تقدیمی مضمون کو ”الشريعة“ میں جگدے کرہیں خوشی ہوگی۔

”میرے محترم دینی بھائی! خدا کے لیے سوچیے کہ اسلام اور امت کو اس زمانے میں جن فتنوں کا سامنا ہے اور جس طرح کفر و شرک پوری دنیا پر چھالیا ہوا ہے، ان حالات میں کیسی مسلسل اور منظم اور خالص علمی جدوجہد کی اس وقت ضرورت ہے۔ دین کے جتنے بھی شعبے اس وقت ہمارے اور آپ کے سامنے ہیں، ان سب کے لیے جس مستقل مزاج، مغلص اور وفادار عملی ضرورت ہے، کیا اس کی تیاری کا کام ان وقتی تقریبات سے انجام پاسکتا ہے؟ بلکہ مجھے تو یہ بھی اندیشہ ہے کہ یہ جو ہم دیکھ رہے ہیں کہ مسلمان وقتی ہنگاموں کے لیے جان، مال اور وقت سب کچھ قربان کر دیتا ہے لیکن صبر و استقلال کے ساتھ منصوبہ بند طریقے پر قربانی دینے کا مزاج عام طور پر عنقا ہو گیا ہے، کہیں اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ ہم نے ہی ان کی عادت وقتی تقریبات میں بار بار استعمال کر کے بگاڑ دی ہو؟ جو لوگ دور تک کے حالات پر نظر رکھتے ہیں، اگر وہ کہتے ہیں کہ فی الحال تمام وقتی ہنگاموں سے، جن میں فطری طور پر توجہ اور صلاحیت بث جاتی ہے، عام مسلمانوں کو کمل طور پر ہیز کرانے کی ضرورت ہے تو وہ بالکل صحیح کہتے ہیں۔“

(مولانا محمد منظور نعمانی)