

قائدین قاضی حسین احمد، مولانا فضل الرحمن، یمیقت بلوچ، مولانا عطاء المومن بخاری، مولانا سمیع الحق اور تمام گرفتار شدگان کو فوری طور پر رہا کیا جائے اور ملک کے معروف سکالر اور جامعہ نعیمیہ کے مہتمم ڈاکٹر سرفراز نعیمی کو خطابت کے منصب سے برطرف کرنے کی ناروا کارروائی کو منسوخ کر کے انہیں ان کے عہدے پر فوری طور پر بحال کیا جائے۔ ایک اور متفقہ قرارداد میں حکومت سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ فوری طور پر وطن عزیز سے غیر ملکی فوجوں کو نکالے اور قومی امور میں واضح طور پر کی جانے والی بیرونی مداخلت کو ختم کرے۔ (روزنامہ اوصاف، ۲۰۰۱ء)

حدود آرڈی نینس، لاہور ہائی کورٹ اور اسلامی نظریاتی کونسل

لاہور ہائی کورٹ نے اجتماعی بداخلاتی کے مجرموں کو موت سے کم سزا دینے سے متعلق قانون کے بارے میں شدید تحفظات کا اظہار کرتے ہوئے حکومت کو حدود آرڈی نیس کی دفعہ ۱۴ (۲) میں ترمیم کا جائزہ لینے کی ہدایت کر دی ہے۔ اس ضمن میں مسٹر جسٹس خواجہ محمد شریف اور مسٹر جسٹس ایم نعیم اللہ شیر وانی نے قرار دیا ہے کہ جب قتل جیسے عکسین مقدمات میں مجرم کو عمر قید کی سزا دی جاسکتی ہے تو اجتماعی بداخلاتی کے مجرموں کے کم از کم عمر قید کی سزا مقرر کرنے میں کوئی پچھا بہت نہیں ہونی چاہیے۔ فاضل بچ نے قرار دیا کہ ہمیں بہت افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ اجتماعی بداخلاتی کے ایسے مقدمات جن کے مجرم عمر قید کے مستحق ہوتے ہیں، ہم ان کے لیے کچھ نہیں کر سکتے کیونکہ قانون انہیں موت سے کم سزا دینے کی اجازت نہیں دیتا۔ فاضل بچ نے اپنے فیصلے کی نقل و فاقی سیکرٹری قانون کو بھواتے ہوئے ہدایت کی ہے کہ معاملہ حکومت کے ذمہ داروں کے نوٹس میں لایا جائے تاکہ ترمیم کے ذریعے اجتماعی بداخلاتی کے مجرموں کے لیے موتو کے ساتھ عمر قید کی سزا بھی مقرر کی جاسکے۔ فاضل بچ نے کہا کہ زیر نظر کیس میں ہم اپیل کنندگان کی سزا موت اور عمر قید میں بدلنا بھی چاہیں تو ایسا نہیں کر سکتے۔ زیر نظر کیس میں بداخلاتی کا نشانہ بننے والی کنیز بی بی اور اس کے والدین نے مجرموں کو معاف کر دیا ہے لیکن یہ جرم ناقابل راضی نامہ ہونے کی وجہ سے مجرموں کو نہیں چھوڑا جاسکتا تاہم عدالت ان کے لیے اتنا ضرور کر سکتی تھی کہ ان کی موت کی سزا کو عمر قید میں بدل دیتی لیکن قانون نے عدالت کے ہاتھ باندھ رکھے ہیں۔ پنڈی بھٹیاں کے ارشاد اور اشرف منظور کو انسداد دہشت گردی کی خصوصی عدالت نے کنیز بی سے اجتماعی بداخلاتی کے جرم میں موت کی سزا سنائی تھی جس کے خلاف مجرموں نے اپیل دائر کی تھی۔ دوران سماعت اپیل کنندگان کے وکیل نے کہتا اٹھایا کہ ایک مجرم ارشاد کی عمر و قواعد کے وقت اٹھارہ سال سے کم تھی اور مر وجہ قانون کے مطابق ۱۸ اسال سے کم عمر نابالغ ملزم کو موت کی سزا نہیں دی جاسکتی۔ فاضل بچ نے یہ اعتراض مسٹر دکر دیا اور قرار دیا کہ ۱۸ اسال سے کم عمر کے مجرم کو سزا موت نہ دینے کا اصول حدود کے مقدمات پر لا گوئیں ہوتا۔ ایسا کم عمر مجرم جو بد اخلاقی کی صلاحیت رکھتا ہو اسے بالغ تصور کیا جائے گا اور اسے پوری سزا ملے گی۔ فاضل بچ نے اپیل مسٹر دکر دی تاہم اپنی آبزرو یشنر کے ساتھ فیصلہ کی نقل وزارت قانون کو بھجوادی ہے۔ (روزنامہ پاکستان، ۲۰۰۱ء)

اسلامی نظریاتی کو نسل نے قرار دیا ہے کہ شرعی لحاظ سے کسی بھی اختیارِ حاصل کو حدود اللہ معاف کرنے یا ان میں تخفیف کرنے اور ان کو کسی دوسری سزا میں تبدیل کرنے کا کوئی اختیار حاصل نہیں ہے۔ اسی طرح قصاص معاف کرنے کا اختیار بھی کسی اختیارِ حاصل نہیں ہے البتہ اولیاً ان میں سے کوئی قصاص معاف کر سکتا ہے جبکہ تعزیری سزاوں میں صدر، گورنر، وفاقی یا صوبائی حکومتیں ایسی سزا میں معاف کرنے یا ان میں کوئی تبدیلی و تخفیف کرنے کا اختیار رکھتی ہیں۔ کو نسل نے یہ ریمارکس اپنے حالیہ اجلاس میں ایک شہری کی جانب سے ”عدالت کی جانب سے دی جانے والی سزا میں۔ معاف کرنے کے اختیار پر شرعی نقطہ نظر“ کے زیر عنوان بھیجے جانے والے خط پر تفصیل بحث کے دوران دیے۔ کو نسل نے کہا کہ ۱۹۷۳ء کے آئین کے آرٹیکل ۲۵ کے تحت صدر پاکستان کو کسی بھی عدالت، ٹریبیوں یا دیگر ہیئتِ مجاز کی دی ہوئی سزا کو معاف کرنے، تخفیف کرنے، معطل کرنے یا تبدیل کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ مجموعہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۴۰۲م، ۲۰۲۰ کے تحت صوبائی حکومتوں کو بھی سزا معاف کرنے، مہلت دینے یا اسے تبدیل کرنے کا اختیار حاصل ہے البتہ دفعہ ۴۰۲م کی ذیلی شق ۲ میں صوبائی حکومتوں کو پابند کیا گیا ہے کہ وہ سزا کی معطلی یا تخفیف کے لیے درخواست موصول ہونے کے بعد اس حج سے رائے طلب کرے گی جس نے سزا نامی ہو۔ اسی طرح پرونan رول ۱۹۷۸ء میں سزا کی تخفیف کے جو قواعد بیان کیے گئے ہیں، ان کی رو سے کسی قیدی کے اچھے چال چلن یا بعض انتہائات پاس کرنے کی بنابر اس کی سزا میں تخفیف کی جاسکتی ہے لہذا عدالت کی طرف سے سنائی گئی سزا میں جو تبدیلی یا تخفیف کی جاتی ہے، وہ ملک کے قانون کے تحت ہی ہوتی ہے۔ کو نسل نے ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۴۰۳م، ۲۰۲۰ء کے الف کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ان دفعات میں حکومت کی جانب سے سزاوں کے تعلق، تخفیف اور معافی کے بارے میں احکام درج ہیں مگر شریعت کے مطابق حدود کے بارے میں حکومت اس قسم کے اختیارات استعمال نہیں کر سکتی اور قصاص کی صورت میں صرف ولی مقتول ہی دیت معاف کر سکتا ہے۔ لیکن جہاں حکومت ولی ہو وہاں صلح کرتے ہوئے دیت بھی منظور کر سکتی ہے البتہ تعزیریات کے دیگر معاملات میں حکومت کو سزا کے تعطل اور معافی کے اختیارات حاصل نہیں بشرطیکہ ان سے حقوق العباد متاثر نہ ہوتے ہوں۔ ایسی معافی ان تعزیریات یعنی جرائم موجب تعزیری میں نہیں ہو گی جو حقوق اللہ سے متعلق ہوں جیسے اجنبی عورت کا بوسہ لینا۔ کو نسل نے محسوس کیا ہے کہ یہ دفعات شریعت کے ان متنزہ کردہ اصولوں کے مطابق نہیں لہذا کو نسل یہ سفارش کرتی ہے کہ ان دفعات میں شریعت کے احکام متنزہ کرہ بالا کی روشنی میں مناسب ترا میم کی جائیں اور شریعت کی رو سے دفعہ ۴۰۲م ب میں بھی مناسب ترا میم کی جائے۔ اسلامی نظریاتی کو نسل نے اس مسئلے پر مزید رائے کے لیے اسے کو نسل کی قانونی کمیٹی کے حوالے کر دیا ہے جو کو نسل کے آئندہ اجلاس تک ان دفعات کے حوالے سے شرعی احکام کے مطابق اپنی روپوثر تیار کر کے پیش کرے گی۔ (روزنامہ نوابِ وقت، راول پنڈی، ۲۰ دسمبر ۲۰۰۴ء)