

بسم الله الرحمن الرحيم

السيرة النبوية على صاحبها الصلوة والسلام

تحقیقی و توقیتی مطالعہ: مکی دور

سترہویں قسط

پروفیسر ظفر احمد

Abstract

Al-Sīrah Al-Nabawīyah: Analytical & Chronological Study

It is the 17th part of a long chain of articles. The existing on is in continuation of the writers' scholarly method of Tahqiq-i-Jaded (the point wise analysis of the relevent debatable issues to arrive at the direct one) under the Quranic guidance. In this treatise he has irrefutably established the solid fact that ALLAH, the Almighty is alone the Omni-Scient i.e the All-knower of the unseen & the seen. He has accordingly eradicated & falsified the poly theistic heretic & antagonistic doctrines & views. His non aggressive & discriminately logical & analytical approach based on sound & healthy contention is immensely informative ainarig at the distinguishing between the right & the wrong.

علم غیب کلی اور اس کے متعلقات تشقیق جدلی کے آئینے میں

پہلا حصہ

رسول اکرم ﷺ کی سیرت طیبہ اور اس ضمن میں عقائد، عبادات، معاملات، معاشرت اور اخلاق کے متعلق آپ ﷺ کی تعلیم و تربیت اور تزکیہ و تطہیر کو صحیح معنوں میں سمجھنے کا یہ لازمی تقاضا ہے کہ ہم فکری و اعتقادی لغزشوں سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں۔ آپ ﷺ نے ان لغزشوں کی اصلاح قرآن کریم

کے ذریعہ فرمائی ہے اور دنیا میں اس وقت واحد یہی کتاب ہے جو حق و باطل میں تمیز کی اعجازی شان کی حامل ہے۔ سورہ نحل میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) ہم نے تجھ پر اپنی یہ کتاب اسی لئے نازل کی ہے کہ تو ان باتوں کی پوری وضاحت کر دے جن میں لوگوں نے اختلاف پیدا کر رکھا ہے اور (ہماری کتاب تو) سراپا ہدایت اور رحمت ہے۔“ (۱/الف) شرک اور گم راہی کا ایک بہت بڑا سبب مخلوق کے لئینیب کلی کا علم ثابت کرنا ہے۔ جو چیز ہم محض حواس اور عقل سے معلوم نہ کر سکیں اور جس کے لئے ہمیں سچی خبر و روایت کی بھی ضرورت ہو، وہ ہمارے لئے غیب، چوں کہ سچی خبر کا یقینی اور قطعی ذریعے جس میں کبھی بھی خطا کا احتمال نہ ہو وہ صرف خمیر رسول یعنی وحی ربانی ہے، اس لئے غیب پر یقینی اطلاع صرف پیغمبر کو ہو سکتی ہے۔ ولی کے کشف والہام میں، نجومیوں اور درست شناسوں وغیرہ کی باتوں میں خطا کا احتمال ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ وحی کے ذریعے غیبی امور پر مطلع فرماتا ہے۔ وہ جس پیغمبر کو جو چاہے جتنا چاہے بتلائے۔ ساری شریعت دراصل غیب ہی ہے۔ مثلاً ہم اپنی عقل سے یہ معلوم نہیں کر سکتے تھے کہ فجر کی نماز میں دو رکعتیں فرض ہیں۔ پیغمبر نے اللہ تعالیٰ سے اطلاع پا کر ہمیں بھی مطلع کر دیا۔ جن غیبی امور پر لوگوں کی دنیوی و اخروی فلاح موقوف ہے ان کی اطلاع بہ ذریعہ وحی حضرات انبیاء علیہم السلام کو اور پھر ان کے ذریعے حسب ضرورت عام لوگوں کو دی جاتی ہے۔ یہ غیب جزئی پر اطلاع ہے، غیب کلی پر نہیں کہ ہر وقت کی ہر ہر بات لازماً مخلوق کو معلوم ہو۔ رسول اکرم ﷺ نے جب اللہ تعالیٰ کے حکم سے اعلان فرمایا: لا اعلّم الغیب کہ میں غیب نہیں جانتا تو متعلقہ آیت کے نزول اور اس اعلان سے پہلے بھی آپ ہزاروں غیب (غیب کی باتوں) پر مطلع تھے جس کا بدیہی ثبوت یہ ہے کہ اس قسم کی آیات کے نزول سے پہلے بھی اگر ہزاروں نہیں تو سیکڑوں آیات آپ پر نازل ہو چکی تھیں اور آپ پر ہر آیت کا نزول اطلاع علی الغیب ہی تو ہے اور (مثلاً) سورہ بقرہ میں ہے وَلَا یَحِطُّونَ بِشَیْءٍ مِّنْ عِلْمِہِ اِلَّا بِمَا شَاءَ (۱/ب) ”اور وہ لوگ اس (اللہ) کے علم میں سے کسی چیز کا بھی احاطہ نہیں کر سکتے مگر یہ کہ جتنا وہ (خود کسی کو دنیا) چاہے۔“ یہاں ”بَشَیْءٍ مِّنْ عِلْمِہِ“ میں ”من“ یقیناً جمع ہی ہے جیسا کہ اس سے پہلے کلمہ ”بَشَیْءٍ“ سے بہ خوبی واضح ہے۔ اور مثلاً سورہ آل عمران میں ہے ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِیْہِ اِلَیْكَ (۱/ج) ”یہ غیب کی خبروں میں سے ہیں جو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں۔“ یہاں بھی ”من“ جمع ہی ہے کہ کچھ غیب کی خبریں مراد ہیں، سب کی سب غیبی خبریں مراد نہیں ہیں۔ اسی لئے جو حضرات غلط فہمی سے رسول اللہ ﷺ اور انبیاء سابقین علیہم السلام بل کہ اولیائے کرام تک کے لیے غیب کلی کے قائل ہیں، وہ بھی صرف اس زمانے کے لئے اس کا دعویٰ کرتے ہیں جو تخلیق کائنات سے قیامت کے دن کے تمام مراحل طے ہونے تک کا ہے جب کہ

حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی زمانے میں کسی بھی مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے کبھی بھی غیب کلی پر مطلع نہیں فرمایا ہے، صرف بعض جزئیات پر ہی مطلع فرمایا ہے۔ خواہ وہ مخلوق کے علم کے اعتبار سے لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں ہی کیوں نہ ہوں۔ ہر دور اور ہر زمانے میں خواہ یہ تخلیق کائنات سے پہلے کا ہو، تخلیق کائنات سے قیامت تک کا ہو یا قیامت سے بعد کے ادوار کا ہو، کائنات کے ذرہ ذرہ پر محیط اللہ تعالیٰ کے ذاتی علم مطلق، علم محیط تفصیلی و کلی کے مقابلے میں مخلوق کا بعض غیبی جزئیات کا یہ عطائی علم کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض غیبی جزئیات کا عطائی علم دراصل علم الغیب ہے ہی نہیں اور نہ ہی جزئیات کا عطائی علم رکھنے والے کو عالم الغیب کہا جاتا ہے کیوں کہ ایک تو مخلوق کا یہ علم محدود ہے، دوسرے ذاتی نہیں بل کہ عطائی ہے۔ علم الغیب سے مراد تو وہ علم محیط اور علم تفصیلی ہے جو کسی کو کسی سبب اور ذریعے کے بغیر از خود حاصل ہو۔ بالفاظ دیگر ذاتی ہو، عطائی نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ ایسا علم صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ ہے۔ مخلوق کا علم ہمیشہ محدود اور عطائی ہوتا ہے۔ ایک ذرے کا بھی ذاتی علم اس کے لئے بالاتفاق محال ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی جلی و خفی، کشف و الہام یا کسی بھی اور ذریعے سے جو علم مخلوق کو دیا جاتا ہے وہ اطلاع علی الغیب، اظہار علی الغیب، انباء الغیب ہے، علم الغیب نہیں۔ اگر یہاں اطلاع علی الغیب اور اظہار علی الغیب کو اعلام الغیب یا تعلیم الغیب کے معنی میں لیا جائے، تو اسی معنی میں کہا جاتا ہے کہ مخلوق کو بعض غیبی جزئیات کا علم دیا گیا ہے۔ یعنی یہ عطائی علم غیب جزئی کا علم ہے، غیب کلی کا ہرگز نہیں ہے۔ ہم آئندہ مباحث میں ناقابل تردید دلائل سے یہ ثابت کریں گے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے متعلق غیب کلی کے علم کے مفروضہ (غلط) عقیدے سے ان کی تعظیم و تکریم نہیں بل کہ (شعوری یا غیر شعوری طور پر) سخت توہین و تنقیص ہوتی ہے۔ ہمارا مقصد ان مباحث سے کسی کو نیچا دکھانا یا کسی کی تنقیص ہرگز نہیں ہے۔ لیکن فکری لغزشوں پر سکوت اختیار کرنے سے ایک تو قرآن کریم کی اعجازی شان اور اس کا حق ہونا واضح نہیں ہو پائے گا، دوسرے اتحاد بین المسلمین کی مخلصانہ خواہش اور کوشش بھی صحیح معنوں میں ٹھراؤ نہ ہوگی، کیوں کہ یہ فکری اور اعتقادی اختلاف لازماً ایک دوسرے سے ذہنی دوری بھی پیدا کرتا ہے اور اتحاد بین المسلمین کے بلند بانگ نعرے عقلی سے زیادہ محض جذباتی بنیادوں پر اور وہ بھی ایک عبوری مدت کے لئے استوار ہوتے ہیں۔ ہم کسی کو بھی (معاذ اللہ) اچھوت نہیں سمجھتے۔ سب ہمارے بھائی ہیں۔ پیشہ و روانہ زبانی و قلمی مناظروں، نفرت انگیز مجادلوں سے اجتناب کرتے ہوئے صحیح و غلط میں دانش مندانہ امتیاز کے لئے سُست اور شائستہ تحقیق کی مثبت اور صحت مندر روایت کو ہمیں جماعتی اور گروہی تعصبات سے بالاتر ہو کر پروان چڑھانا چاہئے۔ ورنہ کم از کم یہ تو ہو کہ ہم اختلاف رائے کو خندہ پیشانی اور

فراخدی سے برداشت کریں۔ عدم برداشت کے محرکات و عوامل مذہبی ہوں، سیاسی، تمدنی، لسانی ہوں یا علاقائی وطنیت پر مبنی ہوں، کشاں کشاں لوگوں کو جارحیت اور تشدد کی گرم بازاری تک لے آتے ہیں۔ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفٰسَادَ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلٰغُ۔

۱۔ بہ حوالہ تعیین وقت

الف: حضرات انبیاء علیہم السلام کو غیب کلی کا علم عطا کیا گیا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہی حق ہے۔ اگر پہلی شق اختیار کی جائے تو (مثلاً) خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کو غیب کلی کا یہ علم، نزول قرآن کی کوئی ۲۳ سالہ مدت سے پہلے ہی دیا گیا تھا یا نہیں۔ اگر پہلے ہی دیا گیا تھا تو حضرت جبرئیل کے توسط سے کوئی ۲۳ سالوں تک آپ پر نزول قرآن کی ضرورت ہی کیا تھی کیوں کہ غیب کلی کے (مفروضہ) علم کی بنا پر تو سارا قرآن آپ کو پہلے ہی ازرتھا۔ اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) بھول گیا تھا کہ میں اپنے پیغمبر کو پہلے ہی غیب کلی کا علم عطا کر چکا ہوں اور یہ بھی بھول گیا تھا کہ میرا پیغمبر حاضر و ناظر ہے، لوح محفوظ اس کی آنکھوں کے سامنے ہوتی ہے اور سارا قرآن اسے پہلے ہی سے معلوم ہے تو ایسے (خبیث) مفروضے کو صحیح قرار دینے سے اللہ تعالیٰ کی طرف نسیان کی نسبت ہوگی۔ عقل سلیم کے بدیہی فیصلے کے مطابق نسیان خالق کے لئے عیب ہے اور اللہ ہر عیب سے پاک ہے۔ عقل سلیم کے اس صحیح فیصلے کی بھرپور تائید و توثیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ نے فرعون کو دوسری باتوں کے علاوہ یہ بھی بتایا تھا کہ میرا رب نہ تو بھٹکتا ہے اور نہ ہی بھولتا ہے۔ (۲/الف) اور سورہ مریم میں ہے کہ تیرا رب بھولنے والا نہیں ہے۔ (۲/ب) اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ وہ اپنے پیغمبر کو عالم جمع ماکان و ماکیون (جو کچھ ہو چکا اور جو آئندہ ہوگا سب کا جاننے والا) اور حاضر و ناظر بنا چکا ہے، پھر بھی وہ فرشتے حضرت جبرئیل کے ذریعے آپ پر کوئی ۲۳ برس تک نجما نجما (تھوڑا تھوڑا کر کے) قرآن نازل فرما تا رہا اور سنت اللہ (اللہ کا طریقہ) یہی ہے تو لازماً یہ کہنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) ایک عیب کا کام کیا۔ یہ بھی عیب ہے اور اللہ ہر عیب سے پاک ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف ایسا عیب منسوب کر کے اسے سنت اللہ قرار دینا ظلم پر ظلم ہے۔ جو بات پہلے ہی سے کسی پیغمبر کو بتائی جا چکی ہو وہی بات اسے بے مقصد دوبارہ بتانا تحصیل حاصل کے سوا کچھ نہیں۔ مخلوق پر کسی بات کی تکرار تاکید کے لئے یا مخاطب اگر بھول گیا ہو تو اس کی یاد دہانی (تذکیر) کے لئے یا مخاطب کے ادبی ذوق کی تسکین کے لئے ہو سکتی ہے یا کوئی بھی اور وجہ ہو، اگر پیغمبر کو پہلے ہی سے ماضی حال اور مستقبل پر محیط غیب کلی کا علم دیا جا چکا ہو تو وہ پہلے سے ہی تکرار کلام کے مقاصد،

اسباب اور وقت سے بھی پوری طرح باخبر ہوگا۔ لہذا کسی بھی صورت میں اس پر پہلے سے بتائی گئی بات کا اعادہ اور تکرار بہ ہر حال عبث قرار پائے گا۔

اگر کہا جائے کہ حضرت جبرئیل اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر از خود کوئی ۲۳ سال تک وحی لاتے رہے تو حضرت جبرئیل کو اگر علم نہیں تھا کہ رسول اکرم ﷺ کو بہ حیثیت عالم الغیب سارا قرآن پہلے ہی سے ازبر ہے تو دوسروں کو یہ علم کہاں سے حاصل ہو گیا؟ اگر جبرئیل کو علم تھا کہ رسول اکرم ﷺ عالم الغیب ہیں اور قرآن آپ سے مخفی نہیں ہے تو وحی کے فرشتے نے بھی (معاذ اللہ) عبث کام کیا۔ خود رسول اکرم ﷺ بھی حضرت جبرئیل کو (معاذ اللہ) اس عبث کام سے ابتدا ہی سے منع فرما دیتے کہ آپ کی تشریف آوری کی ضرورت نہیں۔ مگر فرشتہ پھر بھی ۲۳ سال تک (معاذ اللہ) خواہ مخواہ وحی اتارتا رہا۔ پس حضرت جبرئیل کے از خود وحی لانے کا یہ مفروضہ خلاف عقل تو ہے ہی، خود قرآن کریم سے بھی اس کی بھرپور تردید ہو رہی ہے۔ سورہ مریم میں ہے کہ ”اے پیغمبر! ہم (ملائکہ) تیرے رب کے حکم کے بغیر (زمین پر) اتر نہیں سکتے۔ ہمارے آگے پیچھے اور ان کے درمیان کل چیزیں اسی کی ملکیت میں ہیں اور تیرا رب بھولنے والا نہیں ہے۔“ (۲/ج) اب اگر کہا جائے کہ نزول قرآن کی مدت کے درمیان کسی بھی لمحے پر آپ ﷺ کو غیب کلی کا علم دیا گیا تھا تو اس صورت میں بھی باقی ماندہ قرآن کا نزول (معاذ اللہ) عبث اور بلا ضرورت ہوگا اور مذکورہ بالا تمام اشکالات اس باقی ماندہ نزول قرآن پر بھی پوری طرح وارد ہوں گے۔ اب اگر تک آ کر یہ شق اختیار کی جائے کہ نزول قرآن کی تقریباً ۲۳ سالہ مدت کے دوران آپ کو غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا تھا، پورا قرآن نازل ہو چکا تو آپ کو عالم جمعہ ماکان وما یون بنایا گیا تھا تو سوال پیدا ہوگا کہ نزول قرآن کی مدت کے دوران آپ ﷺ رسول اور نبی تھے یا نہیں؟ اگر کہا جائے کہ نہیں تھے تو یہ بالاتفاق کلمہ کفر ہے، کیوں کہ پہلی وحی کے نزول کے ساتھ ہی آپ کی رسالت کا ظہور ہو گیا تھا اور قرآن کریم میں جگہ جگہ آپ کو رسول اور نبی کہا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ نزول قرآن کی مدت کے دوران بھی آپ ﷺ رسول تھے اور یہ بھی مان لیا گیا کہ اس مدت میں آپ ﷺ کو غیب کلی کا علم حاصل نہ تھا تو ثابت ہو گیا کہ رسالت اور غیب کلی کا علم لازم و ملزوم نہیں، یعنی پیغمبر کے لئے ہرگز ضروری نہیں کہ وہ غیب کلی کا علم رکھتا ہو وہو المطلوب۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب آپ کو نزول قرآن کی ۲۳ سالہ طویل مدت کے دوران رسول اور نبی ہونے کے باوجود غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا تھا تو لفظ ”نبی“ کا معنی ”بذریعہ وحی غیب کی خبریں دینے والا“ ہے، نہ کہ اس کا مطلب ”غیب کلی جاننے والا“ ہے۔ پس نبی کے لفظ سے غیب کلی کے علم پر استدلال قطعاً باطل ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر ۲۳ سال تک غیب کلی کا علم عطا نہ ہونے سے رسول

انتم ﷺ کے منصب رسالت میں قطعاً کوئی خلل پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی اس سے آپ کی توہین و تنقیص ہوئی ہے تو مکمل نزول قرآن کے بعد بھی غیب کلی کا علم نہ دیے جانے سے ہرگز آپ کی توہین لازم نہیں آتی۔ جیتے الوداع کے ایام میں مکمل نزول قرآن پر آپ ﷺ) صرف کوئی تین ماہ کے بعد اس دارِ فانی سے رحلت فرما گئے۔ اگر ۲۳ سال تک آپ عالم جمیع ماکان و مایکون نہیں تھے تو اگر نزول قرآن کی مدت کے پورا ہونے کے بعد تین ماہ بھی اسی حالت میں گزرے ہوں تو اس سے بھلا آپ ﷺ کی توہین لازم آئے گی؟ بل کہ اس کے برعکس حضرات انبیاء علیہم السلام کو عالم الغیب قرار دینے سے ان کی عموماً اور خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی خصوصاً سخت توہین لازم آتی ہے جیسا کہ ان شاء اللہ العزیز آئندہ مباحث سے بخوبی واضح ہو جائے گا۔ یہاں دل چسپ امر یہ بھی ہے کہ (مفروضہ) علم غیب کلی کے قائلین کے خیال میں رسول اکرم ﷺ) کو تخلیق کائنات سے پہلے کا اور قیامت کے مراحل طے ہونے، جنیتوں کے جنت میں اور جہنمیوں کے جہنم میں داخل ہونے کے بعد کے زمانے کا علم غیب حاصل نہیں ہے۔ پس جس طرح تخلیق کائنات سے پہلے کے اور قیامت کے مراحل سے بعد کے ادوار کے احوال و کیفیات سے بے خبری سے رسول اکرم ﷺ) کی توہین لازم نہیں آتی، بعینہ اسی طرح تخلیق کائنات اور قیامت کے وقوع کے درمیان کے زمانے میں غیر متعلقہ اور لایعنی امور کی لاعلمی اور بے خبری سے بھی یہ شمول رسول اکرم ﷺ) کسی بھی پیغمبر کی ہرگز کسی بھی طرح کی کوئی توہین نہیں ہوتی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی نظر لوح محفوظ پر نہیں ہوتی ورنہ ان پر وحی کی نزول کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ وہ لوح محفوظ پڑھ کر نزول وحی کے بغیر ایک ہی وقت میں سب کچھ معلوم کر لیتے، حال آں کہ خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ) پر اس کا وقتاً فوقتاً نزول کوئی ۲۳ سال تک ہوتا رہا۔ لوح محفوظ کو کتابِ مبین یعنی روشن کتاب کہا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے کاموں میں بہت سی حکمتیں مضمون ہوتی ہیں۔ مثلاً لوح محفوظ میں ہر چیز کے درج ہونے کی ایک حکمت یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ ان جہلا کی تردید ہو جائے جن کے خیال میں اللہ تعالیٰ کو مستقبل کے واقعات کا علم نہیں ہوتا، جیسا کہ اہل کتاب کی محرف بائبل کا مضمون ہے ”اور خداوند نے دیکھا کہ زمین پر انسان کی پدی بہت بڑھ گئی اور اس کے دل کے تصور اور خیال سدائرے ہی ہوتے ہیں، جب خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے ملول ہوا اور دل میں غم کیا۔“ (۳/الف) بائبل کے اس (خبیث) مضمون سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مستقبل کے احوال سے (معاذ اللہ) بے خبر ہونے کے ساتھ ساتھ عاجز و درماندہ بھی ہے کیوں کہ کچھ بتاتا وہی ہے جسے حالات پر اختیار رکھی حاصل نہ ہو۔ لوح محفوظ میں تمام زمانوں اور ادوار کی موجودات اور واقعات کے تفصیلی احوال مذکور ہیں جس سے اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور علمِ کامل کا پتہ چلتا ہے۔ لوح

محفوظ کے ”روشن کتاب“ ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام یا اولیائے عظام کی اس پر مستقل نظر ہوتی ہے نہ ہی اللہ تعالیٰ کو (معاذ اللہ) بھول جانے کا کوئی خطرہ لاحق ہوتا ہے۔ اس لئے بے ہودہ اور فاسد تاویلات کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔

کسی ماہر طبیب کو مثلاً سنسکرت زبان پر عبور تو کیا، اسے اس کی ابجد کا بھی علم نہ ہو تو بھی سنسکرت نہ جاننے پر اسے جاہل کہنے والا خود پر لے درجے کا احمق یا مجنون ہے۔ لہذا حضرات انبیاء علیہم السلام کی غیر متعلقہ باتوں سے بے خبری اور لاعلمی پر یہ اعتراض خاصاً لغو ہے کہ اس لاعلمی سے ان کی (معاذ اللہ) متعلقہ باتوں سے بے خبری اور لاعلمی پر یہ اعتراض خاصاً لغو ہے کہ اس لاعلمی سے ان کی (معاذ اللہ) جہالت ظاہر ہوتی ہے۔ ایسا لغو اعتراض کرنے والا خود جاہل ہی نہیں بلکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کا بھی مرتکب ہوتا ہے۔

یہاں ایک زبردست مغالطے سے بھی خبردار رہنا چاہئے جس میں اکثر اہل علم بھی افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ فکری و اعتقادی لغزشوں میں مبتلا حضرات عموماً کہا کرتے ہیں کہ ہمارے نزدیک رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیائے کرام علیہم السلام کو تخلیق کائنات سے قبل کا اور بروز قیامت لوگوں کے جنت و جہنم میں داخلے کے بعد کا علم حاصل نہیں ہے بلکہ ان دونوں ادوار کے درمیانی دور کا انہیں علم محیط، تفصیلی و کلی حاصل ہے اور وہ بھی اللہ تعالیٰ کی عطا سے حاصل ہے۔ پس جب ہم مخلوق کے علم کو اللہ کے علم کے برابر ہرگز نہیں جانتے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور مخلوق کا عطائی ہے تو یہ عقیدہ شرک یا مہم شرک (شرک کا وہم پیدا کرنے والا) کیسے ہو گیا؟ جواب میں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے اگر کوئی چیز کسی بھی مخلوق کو کبھی بھی عطا نہ فرمائی ہو تو اس کے متعلق یہ عقیدہ تراش لینا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ چیز فلاں کو عطا کر رکھی ہے، شرک سے نہیں بچا سکتا۔ مثلاً عیسائیوں کا اپنے پاپاؤں کے متعلق ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ وہ تمام نکو بی اختیارات کے مالک ہیں۔ وہ جس کی روزی بڑھانا اور گھٹانا چاہیں، وہ جسے اولاد دینا یا نہ دینا چاہیں، وہ بارش برسانا یا نہ برسانا چاہیں، وہ کسی کو ہمیشہ زندہ رکھنا اور امراض سے بچانا چاہیں یا نہ چاہیں، تو انہیں مکمل اختیارات حاصل ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ بقول ان کے باپ (خدا) نے اپنے بیٹے (یسوع مسیح) کو تو سارے اختیارات دے کر خدا بنا دیا لیکن یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ) نے اپنے حواریوں اور ان کے بعد نسل بعد نسل پاپاؤں کو سارے کے سارے نہیں بلکہ صرف اور صرف تشریحی اختیارات دے رکھے ہیں۔ دین کے اصول و فروع میں پوپ جو کچھ کہے، اسے اس کا پورا اختیار ہے یعنی وہ مختار کل نہیں کہ نکو بی اور تشریحی ہر طرح کے اختیارات اسے دیئے گئے ہوں، اسے صرف تشریحی اختیارات ہی دیئے گئے ہیں۔ اب دیکھئے سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ کا ان عیسائیوں سے متعلق ارشاد ہے کہ انہوں نے اپنے علماء اور

درودیشوں کو اور مسیح بن مریم کو اللہ کے سوارب بنا لیا ہے حال آں کہ انہیں صرف ایک اکیلے اللہ ہی کی عبادت کا حکم دیا گیا تھا، اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جو شرک کرتے ہیں وہ (اللہ) اس سے پاک ہے۔ (۳/ب) یہاں اب غور کیجئے اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کے شرک کی وجہ صرف یہی نہیں بتائی کہ وہ حضرت عیسیٰ کو رب بنائے ہوئے ہیں بل کہ اس کے ساتھ ہی یہ وجہ بھی ہے کہ انہوں نے اپنے علماء اور درویشوں کو بھی رب بنا رکھا ہے، حال آں کہ عیسائی کبھی بھی اپنی زبان سے اپنے پاپاؤں اور مذہبی پیشواؤں کو رب نہیں کہتے اور کبھی بھی یہ نہیں کہتے کہ انہیں (مفروضہ) تشریحی اختیارات از خود حاصل ہیں۔ وہ ان اختیارات کو عطائی ہی سمجھتے ہیں۔ اس کے باوجود وہ شرک اس لئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کبھی بھی کسی بھی زمانے میں کسی بھی پیغمبر، صحابی، ولی، عالم اور درویش کو تشریحی اختیارات کا مالک نہیں بنایا۔ شارع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ پیغمبر کو مجازاً شارع کہا جاتا ہے کہ وہ اللہ سے بہ ذریعہ وحی دین کے اصول و فروع معلوم کر کے لوگوں تک پہنچاتا ہے۔ ”اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کسی بھی دور اور کسی بھی زمانے کے لئے اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی غیب کلی کا جاننے والا حاضر و ناظر اور مختار کل نہیں بنایا ہے۔ فتدبر ولا تکن من الغافلین۔

اگر اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی کوئی محدود اختیار دے رکھا ہو اور کوئی شخص بالفرض غلطی سے یہی محدود اختیار دوسری مخلوق کے لئے بھی تسلیم کرے تو وہ غلطی پر تو ہے لیکن یہ غلطی شرک نہیں۔ مثلاً جنات اور شیاطین کو اللہ تعالیٰ نے یہ صلاحیت عطا فرمائی ہے کہ وہ آسمان دنیا تک پرواز کرتے ہیں اور ملائکہ کی باتیں سننے کی کوشش کرتے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص بعض انسانوں کے متعلق بھی یہی سمجھ بیٹھے تو وہ یقیناً غلطی پر ہے۔ لیکن اس کی ایسی غلطی شرک تو نہیں مگر اس معنی میں موہم شرک ہے کہ اس طرح کی بے جا تخیلاتی پروازیں بعض اوقات لوگوں کو واقعی شرک سے آلودہ کر دیتی ہیں۔

ب: جب عقل سلیم کا یہ بدیہی فیصلہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو نزول قرآن سے پہلے غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا تھا ورنہ ۲۳ سال کے طویل عرصے تک وحی کے نازل ہوتے رہنے کی سرے سے ضرورت ہی نہ تھی، تو اس کی بھرپور تائید و توثیق قرآن کریم کے مضامین سے بھی ہو رہی ہے مثلاً سورہ یوسف میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) ہم تیرے سامنے ایک بہترین بیان پیش کرتے ہیں۔ اس لئے کہ ہم نے یہ قرآن تیری طرف وحی کے ذریعے نازل کیا ہے اور یقیناً تو اس سے پہلے (حضرت یوسف اور ان کے بھائیوں کے حالات کے بارے میں) بے خبروں میں سے تھا۔“ (۳/ج) اس سے معلوم ہوا کہ آپ حاضر و ناظر بھی نہیں تھے ورنہ ان واقعات سے آپ بے خبر نہ ہوتے۔ اور اسی سورہ یوسف میں ہے کہ (اے پیغمبر!) یہ

غیب کی خبریں ہیں جو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں اور تو ان (برادران یوسف) کے پاس نہیں تھا جب انہوں نے ایک کام (حضرت یوسف کو حیلے بہانے سے لے جانے اور کنوئیں میں پھینک آنے) پر اتفاق کر لیا تھا۔ (۴/الف) حضرت عیسیٰ کی والدہ ماجدہ حضرت مریم کی کفالت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو فرمایا کہ ”یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں اور تو ان کے پاس نہیں تھا جب وہ اپنی قومیں (قرعہ اندازی کے لئے) ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی پرورش کرے گا اور تو ان کے پاس نہ تھا جب وہ (اس بارے میں) باہم جھگڑتے تھے“ (۴/ب) حضرت موسیٰ کو نبوت عطا کرنے کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”(اے پیغمبر!) تو (کوہ طور کے) غربی کنارے پر نہ تھا جب ہم نے موسیٰ کو حکم احکام کی وحی پہنچائی، نہ ہی تو وہاں موجود تھا اور نہ ہی تو (دور سے) دیکھنے والوں میں سے تھا لیکن ہم نے بہت سی تسلیں پیدا کیں جن پر لمبی مدتیں گزر گئیں اور نہ ہی تو مدین کے رہنے والوں میں سے تھا کہ ان کے ساتھ ہماری آیتوں کی تلاوت کرتا بل کہ ہم ہی رسولوں کے بھیجنے والے رہے اور نہ تو طور کی طرف تھا جب ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی بل کہ یہ تیرے رب کی طرف سے (تجھ پر) رحمت ہے (کہ) اس نے تجھے رسول بنایا اور ام سابقہ کی خبریں دیں) تاکہ تو ان لوگوں کو (ایمان نہ لانے پر اللہ کے عذاب سے) ڈرائے جن کے پاس تجھ سے پہلے (حضرت اسماعیل کے بعد) کوئی ڈرانے والا نہیں پہنچا تا کہ وہ لوگ نصیحت قبول کریں“۔ (۴/ج) اور اسی سورہ قصص میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) تجھے تو کبھی اس کا خیال بھی نہ گزرا تھا کہ تیری طرف کتاب نازل کی جائے گی لیکن یہ (قرآن) تیرے رب کی مہربانی سے (تجھ پر) اُترا“۔ (۵/الف) اور سورہ شوریٰ میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) اسی طرح ہم نے تیری طرف اپنے حکم سے روح (قرآن کریم) جس سے مردہ دلوں کو زندگی حاصل ہوتی ہے) کو اتارا ہے، اس سے پہلے تو نہیں جانتا تھا کہ کتاب اور ایمان کیا چیز ہے؟“ (یعنی آپ کو نزول قرآن سے پہلے اس کا اور ایمان کی تفصیلات کا علم نہیں تھا)۔ (۵/ب) سورہ ہود میں حضرت نوح اور ان کی قوم کے واقعات بیان کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”یہ غیب کی خبروں میں سے ہیں جن کی وحی ہم تیری طرف کر رہے ہیں اس سے پہلے ان خبروں کو نہ تو جانتا تھا اور نہ ہی تیری قوم کو ان کا علم تھا“۔ (۵/ج) اس طرح کے قرآنی مضامین سے یہ خوبی ثابت ہو رہا ہے کہ نزول قرآن سے پہلے رسول اکرم ﷺ ام سابقہ کے احوال سے بے خبر تھے اور آپ کسی طرح بھی ان ادوار میں حاضر و ناظر نہیں تھے۔ (الم تر) (کیا تو نے دیکھا نہیں؟) جیسے کلمات سے ہمیشہ آنکھوں سے دیکھنا مراد نہیں ہوتا بل کہ لسانی محاورات کے مطابق معنی یہ ہے کہ ”کیا تجھے معلوم نہیں؟“ مثلاً سورہ یس میں ہے اَلَمْ يَرَوْا كَمْ اَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ (۶/الف) ”کیا انہوں

نے دیکھا نہیں کہ ہم نے ان سے پہلے کتنی قومیں ہلاک کر ڈالیں؟۔“ یہاں جن لوگوں کو ان قرون اولیٰ کی قوموں کے تباہ ہونے کی طرف متوجہ کیا جا رہا ہے وہ ان قوموں کی تباہی کے وقت پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ ایسے کلمات سے کسی کا بھی حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اسی طرح ”واذ“ (اور جب) جیسے کلمات سے بھی کسی کا حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ مثلاً سورہ بقرہ میں یہودیوں کو کہا گیا ہے وَاذْ نَجَّيْنَا كَعْبَ بْنَ إِدْرِيسَ مِنَ آلِ فِرْعَوْنَ (۶/ب) ”اور (وہ وقت یاد کرو) جب ہم نے تمہیں آل فرعون سے نجات دی تھی۔“ اس کا یہ مطلب نہیں کہ مدینے کے یہ یہودی حاضر و ناظر تھے اور فرعون کے زمانے کے تمام مناظر کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔

ج: چونکہ نزول قرآن سے پہلے اور نزول قرآن کی کوئی ۲۳ سالہ طویل مدت کے درمیان رسول اللہ ﷺ کا عالم جمع ماکان و مایکون نہ ہونا بہ خوبی واضح ہو چکا تو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جن قرآنی آیات سے آپ کو کچھ لوگ بہ زعم خویش عالم الغیب بنا دیا جانا ثابت کرتے ہیں، ایسا استدلال قطعاً باطل اور قرآن کریم کی معنوی تحریف کے مترادف ہے کیوں کہ ایسی آیات آخری وحی کی آیات نہیں ہیں مگر ان کے بعد بھی قرآن برابر نازل ہوتا رہا۔ اگر ان آیات سے آپ کو غیب کلی کا (مفروضہ) علم دیا گیا ہوتا تو باقی ماندہ قرآن کے نزول کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

۲۔ بہ حوالہ اہانتِ انبیاء علیہم السلام

الف: رسول اللہ ﷺ سے پہلے کے انبیاء علیہم السلام مثلاً حضرت آدمؑ کو غیب کلی کا علم دیا گیا تھا یا نہیں؟ اگر پہلی شق اختیار کی جائے تو اس (مفروضہ) عقیدے سے رسول اللہ ﷺ کی سخت توجین لازم آتی ہے کیوں کہ ہم سابقہ مباحث میں یہ تسلیم کر چکے ہیں اور تسلیم کئے بغیر چارہ بھی نہیں کہ نزول قرآن کی تقریباً ۲۳ سالہ مدت کے دوران آپ کو غیب کلی کا علم عطا نہیں کیا گیا تھا، لہذا مکمل نزول قرآن کے بعد آپ کیلئے غیب کلی کا علم تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت آدمؑ کو تو ہزاروں برس پہلے سے علم غیب حاصل تھا جب کہ آپ کو غیب کلی کا یہ (مفروضہ) علم مکمل نزول قرآن کے بعد کوئی او آخر ۱۰ ہجری یا اوائل ۱۱ ہجری میں حاصل ہوا۔ بالفاظ دیگر حضرت آدمؑ کے غیب کلی جاننے کی مدت رسول اکرم ﷺ کے غیب کلی جاننے کی مدت سے کہیں زیادہ طویل ہوگئی۔ یہاں یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ انبیاء سابقین کو غیب کلی کا یہ (مفروضہ) علم رسول اکرم ﷺ کے ذریعہ حاصل ہوا تھا کیوں کہ جب یہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ مکمل نزول قرآن سے پہلے آپ ﷺ کو غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا تھا ورنہ نزول قرآن کی ضرورت ہی نہ رہتی، تو

جب آپ خود غیب کلی نہیں جانتے تھے تو دوسروں کو اس کی تعلیم کیسے دے سکتے تھے؟ جس عقیدے سے رسول اکرم ﷺ کی یوں توہین لازم آتی ہو اس کے باطل اور نامعقول ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا۔ پس دوسری شق ہی درست ہے کہ انبیاء سابقین عالم الغیب نہیں تھے۔

ب: رسول اکرم ﷺ کا علم دیگر انبیاء علیہم السلام کے مقابلے میں زیادہ ہوگا یا (معاذ اللہ) کم ہوگا یا برابر ہوگا۔ اگر پہلی شق اختیار کی جائے تو بالافتقار یہی درست ہے اور باقی دونوں شقیں باطل ہیں۔ اب اگر سب انبیاء علیہم السلام کے عالم الغیب ہونے کا (مفروضہ) عقیدہ درست ہو تو کسی بھی عالم الغیب سے کوئی بھی چیز کسی بھی وقت مخفی نہیں رہ سکتی، لہذا اس صورت میں جملہ انبیاء علیہم السلام کا علم بالکل مساوی ہو جائے گا اور اس میں باہم رتی بھری بھی کمی یا بیشی نہیں ہو سکتی، حال آں کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا علم دیگر انبیاء علیہم السلام سے زیادہ ہے۔ جب سب انبیاء علیہم السلام کیلئے غیب کلی کے علم کا عقیدہ اختیار کرنے سے رسول اکرم ﷺ کا دوسروں سے افضل ہونا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا تو ایسا (مفروضہ) عقیدہ ہی باطل ہے جس سے آپ کی توہین لازم آئے۔ اس سے یہ اچھی طرح واضح ہو گیا کہ مخلوق کو حتیٰ کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو بھی غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا ہے۔ البتہ انہیں غیبی جزئیات پر حسب ضرورت و موقع مطلع کیا جاتا ہے۔ یہ غیبی جزئیات اپنی قدر و قیمت، کیفیت اور کیت (Quality & Quantity) کے اعتبار سے یکساں نہیں، تب ہی تو سب پیغمبر ایک ہی رہے۔ کے نہیں بل کہ بعض کو بعض پر فضیلت حاصل ہے۔ اگر سب کو غیب کلی کا علم دیا گیا ہوتا تو سب کا علم بالکل یکساں اور مساوی ہوتا، سب کے مدارج یکساں اور مساوی ہو جاتے۔ اگر یہاں یہ تاویل کی جائے کہ فضیلت کا معیار صرف علم ہی نہیں بل کہ تقویٰ ہے تو پیغمبروں کو (باطل عقیدے) کی رو سے عقار کل بھی قرار دیا جاتا ہے۔ ہر عقار مطلق کو ہر کمال کے حصول پر لازماً قادر ہونا چاہئے۔ لہذا ایسی کوئی تاویل یہاں کارگر نہیں ہو سکتی۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کی توہین سے بچنے کا واحد راستہ یہی ہے کہ اس سچے عقیدے کو قبول کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق میں سے کسی کو بھی غیب کلی پر مطلع نہیں فرمایا ہے، بل کہ غیب جزئی پر مطلع فرمایا ہے اور مخلوق کا یہ عطائی علم باہم یکساں نہیں ہے۔ اس لئے حضرات انبیاء علیہم السلام ہوں، صحابہ کرامؓ یا اولیائے عظام ہوں، وہ باہم برابر نہیں بل کہ ان کے مراتب و مدارج میں تفاوت ہے اور بعض کو بعض پر فضیلت حاصل ہے۔ یہی عقل سلیم کا فیصلہ ہے اور اسی کی تعلیم قرآن و سنت سے ملتی ہے۔

ج: رسول اکرم ﷺ کے بعد انبیاء کرام کا سلسلہ تو ختم ہوا لیکن اولیاء تو پیدا ہوتے رہیں گے۔ ان اولیاء و صلحاء کو غیب کلی کا علم دیا گیا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہی حق ہے، ورنہ ان کے اور حضرات انبیاء علیہم

السلام کے علم میں رہتی بھرکی یا پیشتر نہیں ہو سکتی، کیوں کہ عالم الغیب سے تو کوئی چیز بھی غیبی نہیں رہ سکتی۔ پس اولیاء کو عالم الغیب قرار دینے سے ان کے علم کی پیغمبروں کے علم کے ساتھ مکمل مساوات لازم آئے گی۔ جس (مفروضہ) عقیدے سے حضرات انبیاء علیہم السلام کی توہین ہوتی ہو ایسا عقیدہ یقیناً باطل ہے۔ یہاں یہ عذر بھی بے معنی ہوگا کہ ان اولیاء کو غیب کلی کا علم رسول اکرم ﷺ نے عطا فرمایا ہے، لہذا آپ معلم ٹھہرے اور آپ کا اولیاء سے افضل ہونے کا مرتبہ خلل پذیر نہ ہوا، کیوں کہ اس (مفروضہ) صورت میں بھی یہ تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اولیاء کا علم دیگر حضرات انبیاء علیہم السلام مثلاً حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے علم کے بالکل برابر ہے۔ یہ کہنا لغو ہوگا کہ سب کے سب انبیاء کرام اکٹھے بہ یک وقت اولیاء کو علم الغیب سکھاتے ہیں۔ اس مقصد کے لئے ایک ہی (مفروضہ) عالم الغیب اور مختار مطلق کافی ہونا چاہئے۔ پس جس عقیدے سے سب انبیاء کی یا بعض کی یا کسی ایک نبی کی بھی توہین لازم آتی ہو، ایسا عقیدہ باطل ہے۔

دوسرے (مفروضہ) غیب جاننے والے اولیاء سب کو نہیں تو کم از کم اپنے مسلمان بھائیوں کو تو مستقبل کے ناخوش گوار حوادث کے متعلق قبل از وقت متا دیا کریں تاکہ ان کے مسلمان بھائی اپنے محدود اختیار اور ماتحت اسباب (اختیاری اسباب کے تحت) خطرات سے اپنے آپ کو بچالیا کریں۔ مثلاً ہم نماز پڑھنے ہوئے محسوس کریں کہ سانپ بچے کو ڈس لے گا یا اندھا شخص کنویں میں گر جائے گا تو ہمارا فرض ہے کہ نماز چھوڑ کر بچے اور تاجینے کی جان بچائیں، نماز بعد میں پوری کریں۔ اگر ان اولیاء کو اللہ تعالیٰ نے منع کر رکھا ہے کہ تم لوگوں کو ناخوش گوار حوادث سے بچانے کے لئے انہیں پیشگی اطلاع نہ دیا کرو تو اللہ تعالیٰ کا یہ فرماؤم بدذریعہ دہی ہوگا یا ان اولیاء کو الہام ہوتا ہوگا۔ اگر ان اولیاء پر (نعوذ باللہ) وحی نازل ہوتی ہے تو عقیدہ ختم نبوت سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ اگر انہیں الہام ہوتا ہے تو خلاف شرع الہام پر عمل حرام ہے۔ پس اولیاء کو بھی غیب کلی کا علم حاصل نہیں ہے۔ نیز حضرات انبیاء علیہم السلام کسی بھی صحیح عقیدے کو ہرگز نہیں چھپاتے، عقائد کو نہ تو وہ اسرار قرار دیتے ہیں اور نہ ہی ان کے بارے میں الہام و کتمان، تہیہ اور توریے سے کام لیتے ہیں کہ کہیں کچھ اور مراد کچھ اور ہو۔ اب دیکھئے حضرات انبیاء علیہم السلام نے غیب کلی کا علم عطا ہونے کا دعویٰ کیا ہوگا یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہی حق ہے۔ اگر دعویٰ کیا تھا اور اگر اولیائے کرام کو بھی غیب کلی کا (مفروضہ) علم واقعی عطا کیا جاتا ہے تو انہیں بھی سنت انبیاء پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے متعلق ایسا دعویٰ ضرور کرنا چاہئے تاکہ لوگوں کے عقائد درست ہوں۔ اولیاء تو ہر زمانے کی طرح آج بھی موجود ہو سکتے ہیں تو وہ ایسا دعویٰ کرنے سے آخر فرماتے کیوں ہیں؟ فخر و مہابات سے وہ بچتے ہوں تو ایسا دعویٰ وہ تحدیثِ نعمت کے طور پر کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ہمیں یہ نعمت عطا کر رکھی ہے۔ اگر ایسا کوئی

مدعی ہے تو اسے از خود سامنے آنا چاہئے۔ اگر ایسے بزرگ خود سامنے آنے سے شرماتے اور کتراتے ہیں تو جو لوگ اولیاء کی غیب دانی کے مدعی ہیں ان کا فرض ہے کہ وہ اپنی مساجد میں غیب کلمی نہ جاننے والے ناقص ائمہ کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور غیب دان حضرات کو ہر قیمت پر ڈھونڈیں۔ اگر ایسا ممکن نہیں تو مخلوق کے لئے غیب کلمی ثابت کرنے کے غلط عقیدے کو خیر باد کہیں۔

ہ: سواد اعظم اہل سنت کے نزدیک صحابہ کرامؓ میں اجتہادی اختلافات موجود تھے اور سواد اعظم کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ امت کا بڑے سے بڑا ولی کسی جھوٹے سے چھوٹے درجے کے صحابی کے مرتبے کو بھی ہرگز نہیں پہنچ سکتا۔ اب دیکھئے صحابہ کرامؓ کو غیب کلمی کا علم عطا ہوا تھا یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہی حق ہے۔ اگر عطا ہوا تھا تو چونکہ عالم الغیب سے کسی وقت بھی کوئی بھی چیز ہرگز مخفی نہیں رہ سکتی، لہذا صحیح اور غلط اولیٰ اور خلاف اولیٰ، افضل اور منضول میں تیز کر لینا ہرگز ان کے لئے مشکل نہیں ہو سکتا تھا۔ یوں صحابہ کرامؓ کے لئے اس (مفروضہ) صورت میں کسی طرح کے بھی اجتہادی اختلاف کی ذرا بھی گنجائش نہ تھی۔ اگر صحابہ کرامؓ غیب دان نہیں بنائے گئے تھے تو اولیاء کا درجہ تو ان سے کم ہے، یہ اولیاء کیسے غیب دان بن گئے؟ جب ان مباحث میں یہ ثابت ہو چکا کہ نزول قرآن کی تقریباً ۲۳ سالہ مدت کے دوران رسول اللہ ﷺ کو غیب کلمی کا علم نہیں دیا گیا تھا تو صحابہ کرامؓ اس مدت کے دوران وفات پا گئے تو وہ بھلا کیسے عالم الغیب ہو سکتے ہیں؟ مثلاً سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ غزوہ احد میں شہید ہو گئے تھے اور عالم الغیب نہیں تھے۔ اب اگر اولیاء کو غیب کلمی کا (مفروضہ) علم دیا گیا ہے اور غیب کلمی کا یہ علم مخلوق کے لئے واقعی کمال ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ ان اولیاء کا مقام و مرتبہ سید الشہداء حضرت حمزہؓ سمیت سب ہی ان صحابہ کرامؓ سے کہیں بڑھ کر ہے جو نزول قرآن کی مدت پوری ہونے سے پہلے انتقال فرما چکے تھے۔ لیجئے غیب کلمی کے اس (جھوٹے) عقیدے سے رسول اکرم ﷺ کی خصوصاً اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی عموماً توہین تو ہو ہی رہی ہے، اس توہین سے صحابہ کرامؓ بھی (معاذ اللہ) محفوظ نہ رہ سکے۔ بل کہ اولیاء بھی توہین سے محفوظ نہیں رہ سکتے۔ صحابہ کرامؓ اور اولیاء نے عظام کو اگر واقعی غیب کلمی کا علم دیا گیا ہے تو ان کے علم میں بھی مکمل مساوات مانتی پڑے گی اور سب کا درجہ باہم برابر ہوگا۔ اگر بڑے صحابی کو چھوٹے صحابی کے اور بڑے دلی کو چھوٹے دلی کے برابر کر دیا جائے تو اس میں یقیناً بڑوں کی توہین لازم آتی ہے۔

و: اگر کوئی شخص بہ زعم خویش زیادہ ذہانت و فطانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ شق اختیار کرے کہ صرف اور صرف رسول اکرم ﷺ ہی کو غیب کلمی کا علم دیا گیا ہے، لہذا آپ کو عالم جمیع ماکان و مایکون قرار دینے سے آپ کی توہین نہیں ہوتی بل کہ آپ کی عظمت و سطوت میں اضافہ ہوتا ہے تو اگر چہ ایسا عقیدہ

رکھنے والا کوئی شخص شاید آج تک ظاہر نہیں ہوا، پھر بھی یہ شق باطل ہے۔ اس صبرت میں بھی لازماً آپ کی توہین و تفتیس ہوتی ہے اولاً اس لئے کہ ہم ان شاء اللہ العزیز آئندہ مباحث میں بہ طریق احسن یہ ثابت کر دیں گے کہ غیب کلی کا علم خالق کے لئے تو ناگزیر ہے مگر مخلوق کے لئے سرے سے کمال ہے ہی نہیں۔ ثانیاً جس (غلط) استدلال سے رسول اکرم ﷺ کے لئے غیب کلی کا علم بہ زعم خویش ثابت کیا جاتا ہے بعینہ اسی استدلال سے حضرت موسیٰ کو بھی عالم الغیب ماننا پڑے گا۔ تورات کے متعلق قرآن کریم میں ہے کہ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی جو نیک عمل کرنے والوں کے لئے پوری نعت تھی وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ ؕ اور اس میں ہر چیز کی تفصیل تھی۔ (۶/ج) سورۃ اعراف میں تورات کے متعلق ہے کہ ”ہم نے اس (موسیٰ) کو (تورات کی) تختیوں پر ہر قسم کی نصیحت اور تَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ ؕ ہر چیز کی تفصیل لکھ کر دی تھی۔“ (۷/الف) اسی طرح کا مضمون قرآن کریم کے متعلق بھی ہے مثلاً سورۃ یوسف میں ہے کہ ”قرآن وہ بات نہیں جو گھڑی گئی ہو بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے۔ وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ ؕ اور ہر چیز کی تفصیل ہے۔“ (۷/ب) اور سورۃ نحل میں ہے ”اور ہم نے تیری طرف کتاب اتاری تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ جو ہر چیز کا روشن بیان ہے۔ (۷/ج) سورۃ انعام میں ہے مَا فَرَقْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ؕ (۸/الف) کہ ”ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی۔“ قرآن کریم کے تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ ؕ اور وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ ؕ ہونے کا بعض حلقوں میں (نہایت غلط) مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ چونکہ یہ وصف پورے قرآن کا ہے لہذا نزول قرآن کی مدت کے دوران رسول اللہ ﷺ کو بہ تدریج علم غیب دیا جاتا رہا اور جب پورا قرآن نازل ہو چکا تو آپ عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر بنائے جا چکے تھے۔ اس (جھوٹے) مفروضے کو تسلیم کر لیا جائے تو غور کیا جائے یہی وصف تورات کا بھی ہے تو لازماً یہ ماننا پڑے گا کہ پوری تورات مل جانے کے بعد حضرت موسیٰ بھی عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہو گئے تھے۔

اس سے رسول اللہ ﷺ کی سخت توہین لازم آتی ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا زمانہ آپ ﷺ سے کوئی انیس سو برس پہلے کا ہے۔ یعنی حضرت موسیٰ کو تو غیب کلی کا (مفروضہ) علم سیکڑوں برس پہلے دیا جا چکا تھا جب کہ رسول اللہ ﷺ کو یہ (مفروضہ) علم ۱۰ ہجری کے اواخر یا ۱۱ ہجری کے اوائل میں دیا گیا۔ یوں حضرت موسیٰ کے غیب کلی جاننے کی مدت نسبتاً کہیں زیادہ طویل ہوگئی۔ ثانیاً اس لئے کہ عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر سے کسی بھی طرح کی کوئی بھی چیز کسی بھی وقت مخفی نہیں رہ سکتی، لہذا حضرت موسیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے علم میں مثل مساوات لازم آئے گی۔ ثالثاً اس لئے کہ حضرت موسیٰ کو جو علم کوہ طور پر چالیس راتوں میں حاصل ہو گیا وہی اور اتنا ہی علم حاصل کرنے میں رسول اللہ ﷺ کو ۲۳

سال لگ گئے۔ رابعا اس لئے کہ اس صورت میں یہ بھی ماننا ہوگا کہ تورات اور قرآن کریم کے مضامین بالکل یک ساں اور مساوی ہیں۔ ان میں بال برابر بھی کوئی فرق نہیں حال آں کہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ پس مذکورہ بالا آخری شق بھی باطل ہوگئی۔

امامیہ حضرات کی چوٹی کی کتاب اصول کافی میں ایک دل چسپ (مگر جھوٹی) روایت موجود ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اگر میں موسیٰ اور حضرت کے پاس (ان کی باہم ملاقات کے موقع پر) ہوتا تو میں انہیں بتلا دیتا کہ میں ان دونوں سے بڑا عالم ہوں، میں جانتا ہوں جو آسمانوں اور زمین میں ہے اور میں جانتا ہوں جو جنت اور جہنم میں ہے اور جو کچھ ہو چکا اور جو آئندہ ہوگا میں اس سب کو بھی جانتا ہوں جب امامؑ نے دیکھا کہ ان کی یہ بات لوگوں پر گراں گزر رہی ہے تو فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ کتاب اللہ (قرآن کریم) سے معلوم کیا ہے جو تَبَيَّنَ مُكَلِّمِي ۚ (ہر چیز کو بیان کرنے والے) کے وصف کی حامل ہے۔ (۸/ب) اس جھوٹی روایت کو قبول کر لیا جائے تو لازماً یہ بھی ماننا پڑے گا کہ امام جعفر صادقؑ عالم الغیب تو کیا ہوتے، انہوں نے تو (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) کبھی قرآن شریف بھی پورا نہیں پڑھا تھا ورنہ انہیں یہ بھی معلوم ہوتا کہ ”ہر چیز کا بیان“ اور ”ہر چیز کی تفصیل“ صرف قرآن کریم کا ہی وصف نہیں بل کہ قرآن کریم میں تورات کے بھی یہی اوصاف مذکور ہیں جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے تو حضرت موسیٰ کو بھی اسی دلیل کی رو سے عالم جمیع ماکان و مایکون ہونا چاہئے تھا جسے امام صاحبؑ (بہ قول ان جھوٹے راویوں کے) اپنے حق میں دلیل قرار دے رہے ہیں۔ کبھی سنگریزوں میں موتی بھی مل جاتے ہیں۔ اسی اصول کافی میں حضرت امام جعفر صادقؑ کا ارشاد ہے کہ ان لوگوں پر تعجب ہے جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ ہم غیب جانتے ہیں حال آں کہ اللہ عزوجل کے سوا کوئی بھی غیب نہیں جانتا۔ میں نے اپنی فلاں لونڈی کو مارنے کا ارادہ کیا تھا فہربت منی وما علمت فی ای بیوت الادارہی (۸/ج) ”تو وہ مجھ سے بھاگ نکلی اور مجھے یہ علم نہ ہو سکا کہ وہ گھر کے کس کمرے میں ہے؟“

قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل اور ہر چیز کے بیان کا مطلب یہ ہے کہ اس میں دین کے تمام اصولی اور ضروری مسائل و مضامین نہایت تفصیل سے بیان کر دیئے گئے ہیں جن سے لوگوں کی صراط مستقیم پر گام زن ہونے کی دنیوی سعادت اور جہنم سے بچنے اور جنت میں داخل ہونے کی اخروی سعادت وابستہ ہے۔ چنانچہ عقائد تو حید، رسالت، آخرت اور ان کے لازمی تقاضوں کو قرآن کریم میں نہایت ہی تفصیل سے مختلف انداز اور طریقوں سے مختلف ضرب الامثال سے، امم ماضیہ اور انبیائے سابقین کی تعلیم اور ان کے احوال کے حوالے سے، ان اقوام کے آثار قدیمہ سے، فطرت کے مظاہر و مناظر پر مبنی مشاہداتی و تکوینی

دلائل سے، نقلی اور عقلی شواہد سے ایک دو مرتبہ نہیں بل کہ بار بار بیان کیا گیا ہے۔ سیکڑوں مرتبہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ ہر چیز کو جانتا ہے، آسمانوں اور زمین میں کوئی چیز بھی اس سے مخفی نہیں ہے، غیب کا پورا علم صرف اور صرف اسی کے پاس ہے، قیامت کے وقت کو وہی جانتا ہے اور وہ اس کے وقت کو مخلوق سے مخفی رکھنا چاہتا ہے، وہ ہر چیز پر گواہ ہے، وہ ہر چیز کو دیکھتا ہے، وہی شہید و بصیر یعنی اپنی شان اور مرتبے کے مطابق حاضر و ناظر ہے، وہ ہر چیز کا خالق اور ہر چیز پر قادر ہے، وہی مختار مطلق ہے، وہی سب کو روزی دیتا ہے، وہی تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔ وغیرہ وغیرہ، ایسے مضامین قرآن کریم میں بہ کثرت اور بہ تکرار موجود ہیں۔ کسی بھی مخلوق حتیٰ کہ بعد از خدا بزرگ توئی کے مصداق خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ کے متعلق بھی اس طرح کے نہایت کھلے، روشن، واضح اور محکم مضامین قرآن کریم میں ہرگز ہرگز نہیں لائے گئے۔

قرآن کریم اس معنی میں بھی مفصل کتاب ہے کہ اس میں جو اوامر و نواہی وغیرہ ہیں ان کی تشریح اور تبیین رسول اللہ ﷺ نے اپنے قول و فعل یعنی اپنی سنت سے فرمادی ہے۔ اجماع امت اور قیاس شرعی سے جو احکام و مسائل معلوم ہوتے ہیں ان کا اصل ماخذ و مصدر بھی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ ہی ہے۔ یوں شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوة والسلام کا اولین ماخذ و مرکز قرآن کریم ہے۔ باقی تینوں ماخذ و مصادر سنت، اجماع اور قیاس اسی کتاب اللہ ہی کی تفصیل ہیں۔ بالفاظ دیگر سب کی سب دینی جزئیات قرآن کریم میں مذکور نہیں ہیں۔ مثلاً زکوٰۃ کا نصاب اور اس کی مقدار، نمازوں کے اوقات خمسہ کی پوری تفصیل، اذان و اقامت کے کلمات، نمازوں کی رکعات کی تعداد اور نماز ادا کرنے کا پورا طریقہ، عید الفطر کا یکم شوال کو اور عید الاضحیٰ کا ۱۰ روزی الحجہ کو ہونا، مناسک حج کی تفصیل وغیرہ وغیرہ لا تعداد جزئیات قرآن کریم کے متن میں فرداً فرداً مذکور نہیں ہیں ورنہ قرآن کریم کئی ضخیم جلدوں میں ہوتا اور لوگوں کے لئے اس کی صدوری حفاظت سخت دشوار ہوتی۔ یہ تمام دینی جزئیات قرآن کریم میں اصولاً یوں مذکور ہیں کہ ”رسول (دین کے متعلق) جو کچھ تمہیں دے، اسے قبول کرو اور جن کاموں اور باتوں سے وہ منع کر دے ان سے رک جاؤ۔“ (۹/ الف) قرآن کریم میں وہ امور بھی مذکور نہیں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے مخلوق سے مخفی رکھا ہے۔ سورہ مومن میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) ہم نے تجھ سے پہلے بھی رسول بھیجے ہیں۔ ان میں سے کچھ کے احوال ہم نے تجھ سے بیان کئے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جن کے حالات ہم نے تجھ پر بیان نہیں کئے۔“ (۹/ ب) اس سے صاف معلوم ہوا کہ قرآن کریم میں سب کے سب انبیاء علیہم السلام کے حالات مذکور نہیں بل کہ صرف بعض کے ہی حالات بیان کئے گئے ہیں۔ اب اگر یہاں یہ (غلط) تاویل کی جائے کہ ان کے احوال و کوائف اللہ تعالیٰ نے وحی خفی کے ذریعے رسول اللہ ﷺ پر منکشف فرما

دیئے تھے تو بھی یہ تو ثابت ہوئی گیا کہ قرآن کریم کے مفصل ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اس میں ہر چیز اور ہر بات لازماً موجود ہے یا اگر کسی چیز اور کسی اور کسی علم کا ذکر کیا بھی گیا ہے تو لازماً اس کی تمام متعلقہ تفصیلات بھی موجود ہیں سورہ ابراہیم میں ہے کہ کیا تمہارے پاس تم سے پہلے کے لوگوں کی خبریں نہیں آئیں؟ یعنی قوم نوح کی اور عاد اور ثمود کی وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ (ج/۹)

”اور جو لوگ ان کے بعد آئے انہیں اللہ کے سوا اور کوئی (ٹھیک ٹھیک) نہیں جانتا۔“ سورہ طہ میں ہے کہ ”بے شک قیامت آنے والی ہے اور میں اسے مخفی رکھنا چاہتا ہوں تاکہ ہر شخص کو اس کی (اچھی یا بری) کمائی کا بدلہ دیا جائے۔“ (۱۰/الف) سورہ النازعات میں ہے کہ ”یہ لوگ تجھ سے قیامت کے متعلق پوچھتے ہیں کہ کب واقع ہوگی، (اے پیغمبر!) تیرا اس کے بیان سے (بھلا) کیا تعلق ہے؟“ (۱۰/ب)

سورہ سجدہ میں ہے کہ کوئی شخص نہیں جانتا جو کچھ ان (جنتیوں) کیلئے مخفی رکھا گیا ہے جس میں ان کی آنکھوں کی ٹھنڈک (کا سامان) ہے۔“ (۱۰/ج) سورہ بنی اسرائیل میں ہے کہ ”یہ لوگ تجھ سے روح کی حقیقت اور ماہیت کے متعلق پوچھتے ہیں۔ (اے پیغمبر!) تو (ان سے) کہہ دے کہ روح میرے رب کے حکم سے ہے اور تمہیں بہت تھوڑا علم دیا گیا ہے۔“ (۱۱/الف) سورہ یس میں ہے کہ ”ہم نے اس (پیغمبر) کو شاعری نہیں سکھائی اور نہ ہی یہ اس (کی شان) کے لائق ہے۔“ (۱۱/ب) اگر یہ (غلط) دعویٰ کیا جائے کہ گزشتہ انبیاء علیہم السلام کو ان تمام باتوں کا علم تھا یا خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ کو بعد میں کسی مرحلے پر ان کا علم عطا کر دیا گیا تھا تو ایسے غلط دعوے کا تعاقب تو آئندہ سطور میں ان شاء اللہ العزیز مناسب مقام پر ہوگا، یہاں سردست یہ تو بہ خوبی واضح ہوئی گیا کہ مذکورہ بالا امور کی تعلیم و تفصیل قرآن کریم میں مذکور نہیں۔ پس قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہونے سے دین کے متعلق ضروری اور اصولی امور کی تفصیل مراد ہے۔ استغراق حقیقی (ہر چیز کا احاطہ اور استیعاب) مقصود نہیں۔ عربی کلمات ”من، ما، کل، جمع وغیرہ“ سے ہر جگہ حقیقی استغراق مراد نہیں لیا جاتا۔ مثلاً سورہ سبأ میں قوم سبا کی ملکہ کے متعلق ہے واوتیت منکل شیء (۱۱/ج) ”اور اسے ہر چیز دی گئی تھی“ یہاں اس دور کے تمام لوازم حکومت کا دیا جانا مراد ہے یہ مطلب نہیں کہ ملکہ سبا کو نبوت بھی دی گئی تھی یا اسے داڑھی اور مردانہ اعضا بھی دیئے گئے تھے۔ قوم عاد پر اللہ تعالیٰ نے عذاب کی جو انتہائی تند و تیز ہوا بھیجی اس کے متعلق سورہ احقاف میں ہے تدرک کل شیء (۱۲/الف) ”(یہ ہوا) ہر چیز کو جس نہیں کر رہی تھی۔“ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس ہوا سے زمین و آسمان وغیرہ، حضرت ہود علیہ السلام کے مومن ساتھی اور خود حضرت ہود علیہ السلام بھی (معاذ اللہ) تباہ ہو گئے تھے۔ یہاں بھی کلمہ ”کل“ سے سب کی سب اشیا نہیں بل کہ بعض متعلقہ اشیا ہی

مراد ہیں۔

قرآن کریم کی آیات کی تعداد چھ ہزار سے کچھ زائد ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ محدود تعداد ہے۔ ادھر اللہ تعالیٰ کے کلمات کی کثرت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے کہ مخلوق کے لئے ان کا احاطہ اور استیعاب قطعاً محال ہے۔ مثلاً سورہ لقمان میں ہے کہ ”اگر روئے زمین کے سب درخت قلمیں ہو جائیں اور تمام سمندر (لکھنے کی روشنائی ہو جائیں) اور ان کے بعد سات سمندر اور ہوں تو بھی اللہ تعالیٰ کے کلمات ختم نہیں ہو سکتے۔ بے شک اللہ عزیز (اور حکیم ہے۔“ (۱۲/ب) کلمات کی یہ کثرت اللہ تعالیٰ کے عزیز (غالب اور زبردست) ہونے پر اور بہ قدر ضرورت انبیاء علیہم السلام پر ان کا نزول اس کے حکیم (صاحب حکمت) ہونے پر دلیل ہے۔ پس قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہونے سے استغراق حقیقی مراد نہیں بل کہ لوگوں کی دنیوی اور اخروی سعادت کے لئے جو کچھ کافی، شافی اور وافی ہے، اسی کے مطابق کلمات اللہ کا رسول اکرم ﷺ پر حسب موقع و ضرورت نزول ہوا ہے۔ سورہ عنکبوت میں ہے کہ ”کیا ان لوگوں کے لئے یہ کافی نہیں کہ ہم نے تجھ پر کتاب اتاری جس کی ان پر تلاوت کی جاتی ہے۔ اس میں ان لوگوں کے لئے جو ایمان لائے ہیں، رحمت و نصیحت ہے۔“ (۱۲/ج)

رسول اللہ ﷺ پر اترنے والی ”تنزیلی آیات“ کے مقابلے میں کائنات کی تمام موجودات اللہ تعالیٰ کی ”کنوینی آیات“ ہیں کیوں کہ ہر موجود شے کا لازماً کوئی موجد یعنی ان کا پیدا کرنے والا بھی ہونا چاہئے۔ اسی معنی میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ موجودات اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کے یکتا و لاشریک ہونے پر دلیل کا کام بھی دیتی ہیں۔ گوان کی تخلیق کے دیگر کوئی بھی مقاصد ہوں۔ کوئی بڑے سے بڑا ماہر طبیعات (سائنس دان) ہرگز یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ دیگر سیاروں اور ستاروں کو چھوڑ کر وہ صرف کرۂ ارض کی تمام موجودات اور ان کے متعلق معلومات کا احاطہ کر چکا ہے، حال آں کہ یہ کرۂ ارض جس شمسی نظام سے وابستہ ہے، پوری کائنات کے مقابلے میں اس کی حیثیت ایسے ہی ہے جیسے ناقابل یقین حد تک وسیع و عریض صحرا کی ریت کے بے حد و حساب ذرات میں سے صرف ایک ذرے کو لے لیا جائے۔ موجودات کا احاطہ تو ایک طرف رہا، جن موجودات کا عام لوگوں کو عموماً اور ماہرین کو خصوصاً علم ہو سکا ہے، ان کے متعلق بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جا سکتا کہ ان موجودات کے کیمیائی اجزاء اور ان کے طبعی خواص کا پورا پورا ناقابل خطا علم انہیں حاصل ہو چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان موجودات کا لوگوں کی ضرورت اور رہ نمائی کے مطابق قرآن کریم میں اکثر و بیشتر یوں حوالہ دیا گیا ہے کہ انہیں ان خارجی مناظر و مظاہر کے تحت لایا گیا ہے جو لوگوں کے روزمرہ کے مشاہدے اور تجربے میں ہیں اور جن پر غور کرنا ان کے لئے آسان ہے۔ ان مناظر فطرت کو

تمام موجودات کا جامع عنوان بنایا گیا ہے۔ موجودات میں سے ہر ایک کا فرداً فرداً ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں ہے کہ ”آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے میں، رات اور دن کے آنے جانے میں اور کشتیوں میں جو سمندروں میں لوگوں کے لئے نفع بخش چیزیں (سامان تجارت وغیرہ) لے کر چلتی ہیں، اور (بارش کے) پانی میں جو اللہ نے آسمان (کی طرف) سے اتارا اور پھر اس کے ذریعے زمین کو اس کے مر جانے (بجبر ہو جانے) کے بعد زندہ کیا (یعنی سرسبز و شاداب کیا) اور اس میں ہر طرح کے جان دار پھیلا دیئے، ہواؤں کے چلنے میں اور آسمان و زمین کے درمیان مسخر بادل میں عقل مندوں کے لئے (اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی توحید ذات و صفات پر) نشانیاں موجود ہیں۔“ (۱۳/الف) اس سے بھی واضح ہوا کہ قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل ہونا استغراق حقیقی کو ظاہر نہیں کرتا۔ چنانچہ ان موجودات سے متعلق ایسے امور بیان کرنا جن کا کوئی دینی اور دنیوی فائدہ نہیں، ایک عبث اور لالچ یعنی کام ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا کلام ہر طرح کے عیب سے پاک ہے۔ تمام موجودات خواہ اعلیٰ ہوں یا ادنیٰ اپنے موجود و خالق یعنی اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کے یکتا ہونے پر دلیل ہیں۔ مثلاً کسی مخلوق میں یہ طاقت نہیں کہ وہ مکھی اور مچھر جیسی حقیر مخلوق کو ہی پیدا کر سکے۔ لیکن ان موجودات کے متعلق اس طرح کی تفصیلات کہ مثلاً فلاں جگہ روزانہ اتنی کھیاں پیدا ہوتی اور اتنی مرتی ہیں، فلاں شہر کی مرغیاں روزانہ اتنے انڈے دیتی اور اتنی مرتبہ بیٹ کرتی ہیں، فلاں جگہ یا فلاں وقت درختوں کے اتنے پتے روزانہ گرتے ہیں، فلاں فلاں جان دار اتنی مرتبہ روزانہ جفتی کرتے اور اتنی مرتبہ بول و براز کرتے ہیں وغیرہ لاتعداد امور اگر کسی مخلوق کے کلام میں پائے جائیں تو ایسے کلام کو مضحکہ خیز اور عبث قرار دیا جائے گا، چہ جائے کہ خالق کے کلام قرآن کریم میں انہیں اس دعوے کے تحت ڈھونڈا جائے کہ اس میں ہر ہر چیز کی پوری پوری تفصیل موجود ہے۔ قرآن کریم تو صرف اور صرف لوگوں کی دینی رہنمائی کے لئے نازل ہوا ہے اس میں ایسی چیزوں کی بھرمار نہیں ہو سکتی جو لوگوں کے لئے سراسر غیر متعلق یا غیر ضروری ہوں یا اگر دنیوی ضرورتوں کے لحاظ سے ضروری اور مفید بھی ہوں لیکن عقل و حواس، تجربے اور مشاہدے سے معلوم ہو سکتی ہوں اور ان کے لئے اصطلاحی وحی کی ضرورت نہ ہو۔ لوح محفوظ کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے۔

خارجی کائنات کے مسلسل مشاہدات و تجربات سے لوگ تو انہیں فطرت کو معلوم کرتے ہیں اور ان تو انہیں فطرت کو دنیوی زندگی میں اپنے مفاد کے لئے استعمال کرنے کے طریقے بھی معلوم کرتے ہیں۔ نئی نئی دریافتیں اور ایجادات سامنے آتی رہتی ہیں۔ مشاہدات و تجربات سے برآمد ہونے والے نتائج و ثمرات نسل بعد نسل نوع انسانی میں منتقل ہوتے رہتے ہیں، لہذا ان امور کے لئے (تغییر پر نازل ہونے والی)

اصطلاحی وحی کی ضرورت نہیں۔ مظاہر فطرت اور ان سے معلوم شدہ حقائق کا اجمالی اور اصولی تذکرہ قرآن کریم میں اس لئے کیا جاتا ہے کہ ان سے توحید، رسالت اور آخرت کے عقائد وغیرہ اہم دینی مسائل پر تکوینی و آفاقی دلائل قائم کئے جاسکیں۔ یعنی مادی طبعی علوم یہاں مقصود بالذات نہیں بل کہ مقصود بالغیر ہیں۔ جن غیر متعلقہ امور پر دینی اصول و فروع کا سمجھنا اور سمجھانا موقوف نہ ہو، وہ قرآن کریم میں مذکور نہیں ہیں گو یہ امور دنیوی زندگی کے لئے کتنے ہی مفید کیوں نہ ہوں۔ چنانچہ کسی طبیب کو قرآن کریم میں مثلاً سونے چاندی اور فولاد جیسی دھاتوں کی تکلیس (کشتہ سازی) کے نسخے نہیں ملیں گے۔ کسی جغرافیہ دان کو اس میں مختلف شہروں کے محل وقوع اور ان کے طول بلد اور عرض بلد نہیں ملیں گے، کسی ریاضی دان کو اس میں حسابی کلیات اور ہندسی اشکال کی تفصیل نہیں ملے گی، کسی سائنس دان اور موجد کو اس میں جوہری بم بنانے کے طریقے، ہوائی جہاز وغیرہ تیار کرنے کے راز نہیں ملیں گے، کسی ماہر ہیئت کو اس میں سیاروں کی چالوں اور رفتاروں کی جداول نہیں ملیں گی، کسی مؤرخ کو اس میں پانی پت کی لڑائیوں کی تفصیل نہیں ملے گی، کسی کھلاڑی کو اس میں کرکٹ وغیرہ کے لئے قواعد و ضوابط نہیں ملیں گے وغیرہ وغیرہ۔ بعض لوگوں کا سراسر جہالت اور نادان دوستی پر مبنی یہ مضحکہ خیز دعویٰ باطل اور مردود ہے کہ اہل مغرب کی ایجادات قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ قرآن کریم ان مقاصد کے لئے نازل نہیں ہوا، اگر ایسا ہوتا تو جوہری بم وغیرہ خود رسول اللہ ﷺ ایجاد فرماتے اور آپ کے بعد آپ کے خلفا بھی دور حاضر کی تمام ایجادات تیار کر چکے ہوتے۔

قرآن کریم میں مظاہر فطرت کی طرف بار بار توجہ دلائی گئی ہے۔ حیوانات، نباتات، جمادات، ہوا اور پانی وغیرہ کے متعلق بعض اہم حقائق بھی مذکور ہیں لیکن جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ یہ مقصود بالذات نہیں بل کہ ان سے اہم دینی اصول و فروع کا اثبات مقصود ہے۔ یہ مشاہداتی اور تکوینی دلائل ہیں۔ ان سے قرآن کریم کا معجزہ ہونا بھی یقیناً ثابت ہوتا ہے۔ البتہ سائنسی علوم کے ماہرین جن تو انین فطرت یعنی تکوینی قوانین کو معلوم کرتے ہیں، بعض اوقات ان کا صحیح صحیح دریافت کر لینا یقینی اور قطعی نہیں بل کہ ظنی ہو ا کرتا ہے۔ تاہم جو باتیں یقیناً صحیح ہوں قرآن کریم ہرگز ان کا مخالف و معارض نہیں ہو سکتا، کیوں کہ سچ کا سچ سے کوئی تعارض یا ٹکراؤ نہیں ہوا کرتا۔ ہاں اگر تجربات و مشاہدات سے حاصل کردہ نتائج ظنی ہوں تو تکلف کر کے انہیں قرآن پر چسپاں کرنا بہت بڑی حماقت بھی ہے اور جسارت بھی۔ مثلاً کسی زمانے میں یہ سمجھا جاتا تھا کہ قوانین فطرت میں کوئی تبدیلی ممکن ہی نہیں اور یہ کہ قوانین فطرت اندھے، بہرے اور بے مقصد ہیں۔ اسے مادیت کا میکا کی نظریہ کہا جاتا تھا، چنانچہ کچھ لوگ مثلاً سر سید احمد خان اور ان کے ساتھی معجزات وغیرہ کے اس لئے منکر ہو گئے کہ ان کے خیال میں یہ معجزات تو انین فطرت کے خلاف تھے اور ان

کا یہ بھی خیال تھا کہ انہوں نے بڑی حد تک ان قوانین فطرت کو ٹھیک ٹھیک سمجھ لیا ہے لہذا یہ قوانین ان کی فہم و فراست کے تابع مہمل ہو کر رہ گئے ہیں۔ قرآن کریم میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے جن معجزات کا ذکر ہے، ان کی عجیب عجیب بے ہودہ اور منطکہ خیز تاویلات کی گئیں۔ اب میکا کی مادیت کا نظریہ متروک ہو چکا ہے۔ سائنس دان کائنات میں مقصدیت کا مشاہدہ کر رہے ہیں۔ بعض تکوینی حقائق اور قرآن کریم سے ان کی توثیق کی مثالیں یہ ہیں:

۱۔ ابتدائے تخلیق میں مادہ گیس کی حالت میں تھا سائنس کی اس دریافت کا اس قرآنی آیت سے موازنہ کیجئے۔ **ثُمَّ اسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَآءِ وَهِيَ دُخَانٌ (۱۳/الف)** ”پھر وہ (اللہ) آسمان کی طرف متوجہ ہوا اور اس وقت وہ (آسمان) دھوئیں کی حالت میں تھا۔“

۲۔ جدید سائنسی تحقیق کے مطابق زندگی کی ابتدا پانی سے ہوئی ہے۔ قرآن کریم میں ہے **وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ (۱۳/ج)** ”ہم نے ہر زندہ چیز کو پانی سے پیدا کیا۔“

۳۔ جدید تحقیق کے مطابق اجرام سماوی اپنے اپنے مداروں میں حرکت کر رہے ہیں۔ ان کی حرکت نہایت متوازن اور پیچیدہ حسابی قواعد پر مبنی ہے۔ قرآن کریم میں ہے کہ ”سورج کے لئے یہ روئیں کہ وہ چاند کو جا پکڑے اور نہ ہی رات دن پر سبقت لے جاسکتی ہے اور یہ تمام (اجرام سماوی) آسمانی فضا میں تیر رہے ہیں۔“ (۱۳/الف) نیز ارشاد ہے کہ ”سورج اور چاند ایک حساب سے (چل رہے) ہیں“ (۱۳/ب)

۴۔ جدید تحقیق کے مطابق یہ کائنات پھیل رہی ہے۔ قرآن کریم میں ہے **وَالسَّمَآءُ بَیِّنَاتٌ ۙ وَاِنَّا لَمُوسِعُونَ (۱۳/ج)** ”آسمان کو ہم نے ہاتھوں سے بنایا اور ہم وسعت پیدا کرنے والے ہیں۔“

۵۔ جدید تحقیق کے مطابق زمین کے بیرونی سخت حصے کے نیچے ایک نرم طبقے کے اندر پہاڑ داخل ہو کر جڑوں کا کام کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں متعدد مقامات پر یہ مضمون ہے کہ ہم نے پہاڑوں کو میٹھیں بنایا ہے۔

۶۔ جدید ترین تحقیق کے مطابق ایٹم یا جوہر ایک طرح کی برقی توانائی ہے۔ اس کے پھٹنے سے بے پناہ توانائی اور تیز روشنی کا اخراج ہوتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے **اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (۱۵/الف)** ”اللہ آسمانوں اور زمین کا نور یعنی منور بہ معنی روشن کرنے والا ہے۔“

بہت سے ایسے تکوینی حقائق آج سے سیکڑوں برس خصوصاً نزول قرآن کے زمانے میں لوگوں کو معلوم نہ تھے۔ رسول اللہ ﷺ ہی تھے۔ آپ وحی کے بغیر یہ حقائق از خود بیان نہیں کر سکتے تھے۔ اسی طرح واقعاتی شواہد کا سمجھنا عام لوگوں کے لئے حتمی کہ ناخواندہ اور کند ذہن لوگوں کے لئے بھی چوں کہ نسبتاً

آسان ہوتا ہے اس لئے قرآن کریم میں ماضی حال اور مستقبل کے متعلق خبریں خاصی تعداد میں دی گئی ہیں، لیکن قرآن کریم میں جو کچھ بھی ہے، لوگوں کی دینی ضرورت کے مطابق ہے اس سے کم و بیش نہیں۔ لہذا قرآن میں ہر چیز کی تفصیل سے مراد ان چیزوں کی تفصیل ہے جو لوگوں کی دینی رہنمائی کے لئے ضروری ہیں۔ تورات کے تفصیل لکھ لکھ شئیء ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس سے حضرت موسیٰ عالم جمیع ماکان و مایکون، حاضر و ناظر اور متاثر کل ہو گئے تھے۔ اسی طرح قرآن کریم کے تفصیل لکھ لکھ شئیء اور تبیان لکھ لکھ شئیء کا بھی یہ مطلب نہیں ہے کہ مکمل نزول قرآن کے بعد رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام کو غیب کلی کا علم حاصل ہو گیا تھا۔

خوب غور کیجئے تورات حضرت موسیٰ کو پوری کی پوری کوہ طور پر مل چکی تھی۔ اگر اس میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہونے سے حضرت موسیٰ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہو گئے تھے تو حضرت موسیٰ کو اپنی قوم کی گم راہی اور گوسالہ پرستی کا اور اس سلسلے میں قوم کی نگرانی پر مامور حضرت ہارون کے سراسر بے قصور ہونے کا، قوم کو گم راہ کرنے میں سامری کے کردار کا پورا علم ہوتا، بچھڑا تیار کرنے اور اس کی پوجا کے تمام حالات سے آپ پوری طرح باخبر ہوتے اور یہ تمام مناظر آپ سے مخفی نہ رہتے۔ کوہ طور پر اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو قوم کے گم راہ ہونے کی اطلاع دی تو آپ سخت رنج اور غصے کی حالت میں قوم کے پاس پہنچے۔ تورات کی تختیاں ایک طرف رکھ دیں اور اپنے بڑے بھائی حضرت ہارون کو سخت غصے کے عالم میں داڑھی سے پکڑ کر اپنی جانب کھینچنا شروع کر دیا۔ حضرت ہارون نے انہیں یقین دلایا کہ مجھ سے کوئی کوتاہی سرزد نہیں ہوئی۔ یہ قوم تو مجھے قتل کرنے کے ذریعے تھی اس لئے آپ مجھے لوگوں کے سامنے یوں شرمندہ نہ کریں اور مجھے تو یہ بھی خدشہ ہے کہ آپ (غلامی کی بناء پر) شاید یہاں تک کہہ بیٹھیں کہ تو نے بنی اسرائیل میں تفریق پیدا کر دی ہے۔ اس پر حضرت موسیٰ کا غصہ فرو ہوا۔ اپنے لئے بھی اور اپنے بھائی کے لئے بھی اللہ تعالیٰ سے استغفار کیا پھر آپ نے سامری کے متعلق معلومات حاصل کیں۔ (۱۵/ب)

یہ تمام امور بانگ دہل اعلان کر رہے ہیں کہ پوری تورات مل جانے کے باوجود بھی حضرت موسیٰ ہرگز ہرگز عالم جمیع ماکان و مایکون نہیں ہو گئے تھے حال آں کہ تورات میں بھی ہر چیز کی تفصیل موجود تھی۔ پس یہاں ہر چیز سے مراد اصولی و ضروری دینی مسائل ہیں جو تورات میں مذکور تھے۔

یہاں دل چسپ بات یہ ہے کہ تورات کے برعکس قرآن کریم کا نزول تو نجما نجما کوئی ۲۳ سال تک ہوتا رہا اور قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہونے کی آیت سورہ یوسف کی، قرآن کریم میں ہر چیز کا بیان ہونے کی آیت سورہ نحل کی، اور مَا قَرَأْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ وَآلِ آيَاتِ سُورَةِ الْاِنْعَامِ کی ہے۔ یہ

تینوں کی سورتیں ہیں اگر ان آیات کے نزول کے بعد رسول اللہ ﷺ عالم جمع ماکان وما یکون ہو گئے تھے تو ان کے بعد باقی ماندہ قرآن کی ایک بھی آیت کے آپ ﷺ پر نزول کی سرے سے ضرورت ہی نہ تھی، لیکن ان متعلقہ آیات کے بعد بھی سال ہا سال تک قرآن کریم کا نزول ہوتا رہا۔ نیز سورۃ انعام کی مذکورہ آیت میں اکثر مفسرین کے نزدیک ”کتاب“ سے مراد قرآن کریم نہیں بل کہ لوح محفوظ ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان آیات کا مطلب یہ ہے کہ پورا قرآن اترنے کے بعد آپ عالم الغیب ہو جائیں گے تو یہ پہلی سے بھی زیادہ دل چسپ بات ہے کہ غیب کلی کا علم دیئے جانے کی (مفروضہ) دلیل تو کئی سال پہلے نازل ہو جائے اور مدلول یعنی غیب کلی کا دیا جانا کئی سالوں کے بعد جا کر ظاہر ہو۔ معاملہ عقائد کا ہے۔ اگر ایسی بات تھی تو قرآن کریم میں صاف صاف اور کھلے الفاظ میں یہ مضمون ایک دو مرتبہ نہیں بل کہ بار بار مذکور ہونا چاہئے تھا کہ ہمارا یہ پیغمبر ۲۳ سال تک تو غیب کلی کے پورے علم کے بغیر ہی رہے گا اور جو ہی قرآن کا نزول مکمل ہوگا اور ہمارے پیغمبر کی دنیوی زندگی کے تقریباً تین ماہ باقی رہ جائیں گے تو آپ کو غیب کلی کے علم سے مالا مال کر دیا جائے گا۔ یہاں یاد رہے کہ مخلوق کے لئے غیب کلی کا علم سرے سے کمال ہے ہی نہیں بل کہ عیب ہے جیسا کہ ہم آئندہ مباحث میں واضح کر رہے ہیں۔

آخر میں یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ عقائد، عبادات، معاملات، معاشرت اور اخلاق کے متعلق صحیح تعلیم وحی ربانی کے بغیر ممکن نہیں، اس لئے پیغمبر کی وحی جلی اور وحی خفی کا اصل موضوع یہی مذکورہ امور ہوتے ہیں۔ بالفاظ دیگر ان امور کی صحیح معرفت تو انہیں شریعت سے ہوتی ہے۔ عقلی و طبعی (سائنسی) علوم کا تعلق تو انہیں فطرت اور عقل، تجربے و مشاہدے کے ذریعے ان تو انہیں فطرت کی صحیح معرفت سے ہوتا ہے، ان کے لئے اصطلاحی وحی کی ضرورت نہیں ہوتی، لیکن شریعت میں ان عقلی و طبعی علوم کی افادیت و اہمیت کو ہرگز نظر انداز نہیں کیا گیا ہے۔ تو مومن کی معاشی، معاشرتی، سیاسی و عسکری ترقی اور دوسری قوموں سے جائز مسابقت ان دنیوی علوم کے بغیر ممکن نہیں۔ یہ علوم ”فی الدین“ (دین کے اندر) داخل نہیں لیکن ”للدین“ (دین کے لئے مفید و ناگزیر) تو یقیناً ہیں۔ ضروری کا مقدمہ بھی ضروری ہوتا ہے۔ چنانچہ مثلاً سورۃ انفال میں ہے کہ ”تم جہاں تک ہو سکتے (اپنے) ان (دشمنوں) کے خلاف قوت کی اور گھوڑوں کو مستعد رکھنے کی تیاری کرو جس سے تم اللہ کے دشمنوں اور اپنے دشمنوں کو خوف زدہ رکھ سکو اور اوروں کو بھی جنہیں تم (ابھی) نہیں جانتے (مگر) اللہ انہیں خوب جانتا ہے، (اس مقصد کے لئے) تم اللہ کی راہ میں جو کچھ بھی خرچ کرو گے اس کا پورا پورا اجر تمہیں دیا جائے گا اور تم پر کوئی ظلم نہیں کیا جائے گا۔“ (ج/۱۵) اس قرآنی مضمون میں ”قوت“ کو عام رکھا گیا ہے کہ ہر دور کے تقاضوں اور علمی ارتقاء کے مطابق دشمنوں سے اپنی

حفاظت کے لئے اپنی قوت و طاقت کو تیار رکھو۔ صرف موجودہ دشمنوں کے خلاف ہی نہیں بل کہ مستقبل کے ممکنہ دشمنوں کے خلاف بھی تیار اور مستعد رہو اور مثلاً سورۃ یونس میں ہے کہ ”اسی (اللہ) نے سورج کو چمکتا ہوا اور چاند کو نورانی بنایا اور اس کے لئے منزلیں مقرر کیں تاکہ تم سالوں کی گنتی اور حساب معلوم کر لیا کرو، اللہ نے یہ چیزیں بے فائدہ پیدا نہیں کیں، وہ یہ دلائل ان لوگوں کو صاف صاف بتلا رہا ہے جو سمجھ رکھتے ہیں۔“ (الف/۱۶) رسول اکرم ﷺ نے وحی جلی و خفی کے ذریعے بعض ایسی اطلاعات بہ طور معجزہ دی ہیں جن کا علم عقلی و طبعی علوم کے ماہرین کو سیکڑوں برس بعد ہو سکا ہے۔ مثلاً آب زم زم، شہد اور کلونجی کی شفا بخش تاثیرات آپ نے بیان فرمائیں تاکہ بعد کے ماہرین اپنی طویل اور پیچیدہ تحقیقات سے جو نتائج برآمد کریں، ان سے رسول اللہ ﷺ کا سچا ہونا ثابت ہو جائے ورنہ یہ چیزیں شریعت کا اصل موضوع نہیں ہیں۔ سورہ حم السجدہ میں ہے کہ ہم عن قریب ان لوگوں کو آفاق (اطراف و اکناف) میں اور خود ان کی جانوں میں اپنی (قدرت کی) نشانیاں دکھائیں گے جن سے ان پر یہ (مزید) اچھی طرح واضح ہو جائے گا کہ یہ (قرآن) حق ہے۔ (الف/۱۶) ملاحظہ کا مثلاً یہ اعتراض تھا کہ لوح محفوظ میں ہر شے کا تفصیلی بیان کیسے ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ خارجی موجودات اور ان کے احوال و کیفیات تو لامتناہی ہیں لیکن آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ موبائل کی چھوٹی سی (Sim) میں انسان معلومات کا خاصا بڑا ذخیرہ جمع کر سکتا ہے۔ ملاحظہ کا اعتراض تھا کہ قیامت کے دن انسانی اعمال کا وزن کیسے ہو سکتا ہے لیکن جب انسان نے خدا داد علم سے جسمانی حرارت موسمی درجہ حرارت وغیرہ کی پیمائش کے آلات تیار کر لئے تو ملاحظہ کے اس طرح کے اعتراضات میں قطعاً کوئی وزن ہی نہیں رہا۔ اگر آج انسان آوازوں کو محفوظ کر لینے کے طریقے جانتا ہے تو قیامت تک کے لوگوں کے اعمال اور ان کی حرکات و سکنات کو محفوظ کر لینا تا در مطلق اللہ تعالیٰ کے لئے کیسے مشکل ہو سکتا ہے؟

الغرض مفید اور ناگزیر دنیوی علوم بھی اپنی جگہ پر نہایت اہم ہیں بشرطے کہ محض ظنی معلومات کی بنا پر یا کج فہمی سے قوانین فطرت کو تو انہن شریعت سے متصادم نہ سمجھ لیا جائے اور قرآن کریم کی محکم آیات میں دور اذکار اور فاسد تاویلات نہ کی جائیں، قرآن کریم کے متعلق افراط و تفریط سے کام نہ لیا جائے۔ بلاشبہ قرآن کریم کے مختصر کلمات میں معانی کا ایک سمندر پنہاں ہے لیکن یہ صحیح نہیں کہ اس میں ہر غیر متعلقہ چیز بھی داخل ہے۔

۳۔ بہ حوالہ کمال و عدم کمال

الف: دنیوی زندگی میں حضرات انبیاء علیہم السلام مختلف آزمائشوں سے دوچار ہوتے ہوں گے یا

نہیں۔ اگر نہیں تو وہ لوگوں کے لئے (معاذ اللہ) مکمل نمونہ نہیں بن سکتے، چنانچہ پہلی شق ہی درست ہے اور قرآن کریم سے بھی اسی کی تائید و توثیق ہو رہی ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ اپنے صاحب زادے حضرت اسماعیل کو میری خاطر ذبح کر دو۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے متعلق فرمایا ہے ان هذا لہو البلاء المبین (۱۶/ج) ”بے شک یہ ایک بہت کھلی آزمائش تھی۔ اب دیکھئے اگر حضرت ابراہیم کو پہلے سے غیب کا علم حاصل ہوتا تو آزمائش ہی سرے سے بے معنی ٹھہرتی۔ اگر انہیں پہلے سے علم ہوتا کہ میرا بیٹا ہرگز ذبح نہیں ہوگا بلکہ ایک پلا پلا یا دنبہ ہاتھ لگے گا تو ایسی نام نہاد آزمائش کو پورا کرنے کے لئے تو عام لوگوں میں بھی دوڑ لگ جائے گی۔ مخلوق کا کام اللہ تعالیٰ کی بندگی ہے۔ غیب کھلی کے علم سے بندگی کا اعلیٰ مرتبہ خلل پذیر ہوتا ہے۔ فرض کیجئے کہ زید غیب جانتا ہے اور عمر نہیں جانتا۔ عمر و کا بیٹا اتفاقاً بیمار پڑ گیا، وہ کئی دنوں تک متعدد معالجوں اور طبیعوں سے بچے کا علاج کروا رہا اور بچے کے علاج پر اس کے بھاری مصارف اٹھ گئے۔ لیکن اس کے باوجود مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔ عمر و چونکہ غیب نہیں جانتا اس لئے اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ بچے کا یہ مرض مہلک ثابت ہوگا یا بچہ بالآخر شفا یاب ہو جائے گا۔ وہ روزانہ ہر نماز کے بعد اور باقی اوقات میں بھی اٹھتے بیٹھتے اللہ تعالیٰ کو یاد کرتا رہا اور بچے کے لئے گڑ گڑا کر دعا مانگتا رہا۔ دعا عبادت کا مغز ہے۔ ایک روز اس کے ایک دوست نے اسے ایک گھریلو نسخہ بتایا جس پر بالکل معمولی سی رقم نہ ہونے کے برابر خرچ ہوئی۔ اسی دوا سے بچہ شفا یاب ہو گیا۔ عمر و کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ پہلے وہ صبر سے کام لے رہا تھا اب اس نے خلوص قلب سے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔ ادھر زید کا بیٹا بھی بیچہ اسی وبائی بیماری میں مبتلا ہوا۔ زید چونکہ غیب کھلی کا علم رکھتا تھا اس لیے اسے قطعاً یہ ضرورت محسوس نہ ہوئی کہ مختلف معالین اور اطباء کے پاس جا کر دھکے کھائے اور رقم بھی بلا وجہ برباد کرتا پھرے۔ اسے یہ بھی معلوم تھا کہ میرا بچہ اس مرض میں مرے گا نہیں اس لئے وہ ذرا بھی پریشان نہ ہوا اور اس نے نہایت سکون و اطمینان سے پہلے ہی دن وہی گھریلو نسخہ بچے کو استعمال کرا دیا اور بچہ بالکل صحت مند ہو گیا۔ اب خوب غور کیجئے کہ پریشانی عمر و کو ہوئی، رقم بھی اس کی کہیں زیادہ خرچ ہوئی، اس پریشانی پر اس نے صبر کیا۔ دعائیں بھی نہایت عاجزی سے وہی کثرت سے مانگتا رہا اور بچے کے شفا یاب ہونے پر جس جذباتی کیفیت میں اس نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اس کیفیت کا عشرِ عمیر بھی زید کو حاصل نہ ہوا۔ اب اللہ تعالیٰ بلا وجہ اجزید کو زیادہ دے اور عمر و بے چارے کو محروم کر دے یا زید کی نسبت کم اجر دے تو کون عقل مند اسے تسلیم کرے گا؟ بے شک اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں لیکن وہ کسی کا اجر بلا وجہ ضائع نہیں کرتا۔ چونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا درجہ بہت بہت بلند ہوتا ہے اس لئے انہیں عام لوگوں کی نسبت زیادہ

آزمائش کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اگر انہیں غیب کلی کا علم دے دیا جائے تو وہ اس غیب کلی کے علم کی بنا پر مصیبت سے نجات کے تمام اسباب پہلے ہی سے جمع کر لیں گے خصوصاً جب کہ انہیں مختار کل بھی قرار دیا جائے تو ہر سبب ان کے اختیار میں ہوگا اور ہر سبب سے فائدہ اٹھانا ان کے بس میں ہوگا۔ پس ان کے لئے کوئی آزمائش دراصل آزمائش ہی نہیں رہے گی اور وہ لوگوں کے لئے نمونہ عمل بھی نہیں بن سکیں گے۔ ایسا علم تو ان کے لئے عیب بن جائے گا نہ کہ اسے کوئی کمال قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے تکبر اللہ تعالیٰ کے لئے کمال ہے اور وہی تکبر ہے مخلوق کے لئے تکبر سخت عیب ہے اور مخلوق میں جو تکبر بننے کی کوشش کرے گا اور اسی پر ڈنار ہے گا تو بالآخر جہنم رسید ہوگا۔ بعینہ اسی طرح غیب کلی کا علم اللہ تعالیٰ کے لئے کمال ہے اور کوئی کمال ایسا نہیں جو اسے حاصل نہ ہو لیکن مخلوق کے لئے غیب کلی کا علم کمال نہیں بل کہ سخت عیب ہوگا جس سے اس کا مرتبہ عبدیت بری طرح خلل پذیر ہوگا اور کوئی آزمائش اس کے لئے آزمائش نہیں رہے گی۔ اسی حقیقت کا رسول اللہ ﷺ سے اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا اعلان کرایا ہے قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ ط وَ لَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ ط وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ اِنْ اَنَا اِلَّا نَذِيْرٌ وَّ بَشِيْرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ O (۱۶/د) ”(اے پیغمبر!) تو کہہ دے کہ میں تو اپنی جان کے نفع و نقصان کا بھی مالک نہیں ہوں مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی (دنیوی) بھلائیاں (پہلے سے ہی) جمع کر لیا کرتا اور مجھے کوئی (دنیوی) تکلیف نہ پہنچا کرتی، میں تو (نہ) ماننے والوں کو (صرف ڈرانے والا اور مومنوں کو خوشخبری سنانے والا ہوں)۔“ دیکھئے یہاں یہ نہیں کہا گیا ”لجمعت الخیر“ کہ میں سب کی سب بھلائیاں اکٹھی کر لیا کرتا کیوں کہ غیر اختیاری بھلائیاں ان کے پیشگی علم کے باوجود حاصل نہیں کی جاسکتیں۔ یہاں اختیاری بھلائیاں اور اختیاری فوائد کی بات ہو رہی ہے کہ اگر مجھے غیب کلی کا علم دیا گیا ہوتا تو مستقبل کی بہت سی (دنیوی) بھلائیاں کو حاصل کرنے اور بہت سے (دنیوی) نقصانات سے بچنے میں کوئی امر مانع نہ ہوتا اور اگر میں مختار کل ہوتا تو بہت سی نہیں بل کہ سب کی سب بھلائیاں کو جمع کر لینے پر مجھے پوری قدرت ہوتی اور میں یہ نہ کہتا اور مجھ سے یہ اعلان نہ کروایا جاتا کہ اللہ کی مشیت کے بغیر میں اپنی جان کے بھی نفع اور نقصان کا مالک نہیں ہوں۔ یہاں ذاتی اور عطائی کی بحث بھی فضول ہے، کیوں کہ غیب کلی کا علم اور اختیار کلی جس کو بھی عطا کر دیا جائے تو یہ عطائی علم ہی دنیوی بھلائیاں کے جمع کر لینے اور دنیوی نقصانات سے بچ نکلنے کے لئے کافی اور وافی ہوگا۔ مثلاً آپ غیب جانتے ہوتے تو طائف تشریف نہ لے جاتے اور وہاں تکلیف نہ اٹھاتے، کیوں کہ طائف کے لوگوں نے فتح مکہ کے بعد اللہ تعالیٰ کے علم کے مطابق اسلام قبول کر ہی لیتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کو بھی علم ہوتا تو

آپ فتح مکہ اور غزوہ تبوک کے بعد کے وقت کا انتظار فرماتے۔ غزوہ احد میں سب لوگوں نے میدان جنگ نہیں چھوڑا تھا۔ آپ ﷺ کو بعد کے حالات کا پیشگی علم دیا جاتا تو آپ دڑے پران تیر اندازوں کو مقرر فرماتے جو کسی بھی حالت میں دڑہ نہ چھوڑتے، یوں اس غزوے میں ستر مسلمان شہید نہ ہوتے اور نہ ہی آپ خود زخمی ہوتے۔ کسی تکلیف کا پیشگی علم حاصل ہو جائے اور اس سے بچنے کا اللہ تعالیٰ نے پورا اختیار دے رکھا ہو اور اس سے بچ نکلنے کے اسباب بھی اپنی رسائی میں ہوں پھر بھی اس اختیار کو استعمال نہ کرنا اور اسباب سے فائدہ نہ اٹھانا ہرگز ہرگز صہر نہیں بل کہ بدترین مصیبت اور گناہ ہے۔ سورہ اعراف کی مذکورہ آیت میں ”خیر“ سے دنیوی بھلائیاں اور ”سوء“ سے دنیوی نقصان مراد ہے۔ اخروی زندگی میں تو حضرات انبیاء علیہم السلام اور نیک لوگ ہر برائی اور نقصان سے یقیناً محفوظ ہوں گے اور وہاں ان کے لئے بھلائیاں ہی بھلائیاں ہوں گی اس لئے آیت کے معنی و مفہوم میں کسی فاسد تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔ پس غیب کلی کے جس (مفروضہ) علم سے حضرات انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرامؓ اور اولیائے عظیم کا مرتبہ عبدیت خلل پذیر ہو، اسے ان کی طرف منسوب کرنا حکمت نہیں بل کہ سفاہت و حماقت ہے۔ اس سے ان حضرات کا مرتبہ بلند نہیں ہوتا بل کہ ان کی توہین لازم آتی ہے، جیسے ان حضرات کو (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) متکبر قرار دینے سے ان کی توہین ہوتی ہے، بعینہ اسی طرح انہیں عالم جمیع ماکان و مایکون اور مختار کل قرار دینے سے ان کی توہین ہوتی ہے۔ تکبر کی طرح غیب کلی کا علم بھی اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور اسی کے شایان شان ہے۔ مخلوق کے لئے یہ اوصاف دراصل اوصاف عیب ہیں، اوصاف کمال نہیں۔ قدر و تشکر

ب۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کو غیب کلی کا علم دیا گیا ہو تو انہیں سب لوگوں کے دلوں کی مخفی حالتوں اور باتوں کا علم ہوگا یا نہیں۔ اگر نہیں تو وہ عالم الغیب نہ ہوئے۔ اگر ہوگا تو لا تعداد ایسے لوگ بھی ہوں گے جن کی قلبی کیفیت کا علم حضرات انبیاء علیہم السلام کے لئے فرحت بخش نہیں بل کہ نہایت تکلیف دہ ہوگا۔ اسی طرح اپنے اعزہ و اقارب کی دنیوی آزمائشوں کا خصوصاً اور عام اہل ایمان پر گزرنے والے مصائب کا عموماً تفصیلی و چشم دید علم و منظر بھی ان انبیاء علیہم السلام کے لئے انتہائی ناخوش گوار ہوگا۔ شیرینی میں کڑواہٹ ملا دی جائے تو غلیبہ کڑواہٹ کو ہوگا۔ یوں حضرات انبیاء علیہم السلام کا دوسروں کے متعلق یہ یک وقت خوش گوار اور ناخوش گوار علم دراصل ناخوش گوار ہی ٹھہرے گا جو ان کے لئے باعث اذیت ہوگا۔ ایسے علم کو ان کی طرف منسوب کرنا حکمت و دانش نہیں بل کہ سفاہت و حماقت ہے۔ یہاں اللہ تعالیٰ کی مثال دینا غلط ہوگا کیوں کہ اللہ تعالیٰ خالق ہے اور مخلوق کے عوارض سے بالاتر ہے، لیکن حضرات انبیاء علیہم السلام مخلوق ہونے کی بنا پر مخلوق کے عوارض سے بالاتر نہیں ہیں، در نہ وہ لوگوں کے لئے نمونہ عمل نہیں بن سکتے۔

پس غیب کئی کا علم اگر حضرات انبیاء علیہم السلام کو دے دیا جاتا تو نہ صرف یہ کہ ان کے لئے یہ کمال کی بہ جائے عیب بن جاتا، جیسا کہ اوپر حصہ ”الف“ میں واضح ہو چکا ہے، بل کہ مفید ہونے کی بجائے الٹا ان کے لئے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) وبال جان بھی ثابت ہوتا۔ تو جس طرح تکبر اللہ ہی کے شایان شان ہے۔ اسی طرح غیب کئی کا علم بھی اسی کو زیبا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں ہے **أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ** (۱/۷۱ الف) ”بھلا وہ بھی نہ جانے گا جس نے (کائنات کو) پیدا فرمایا ہے حال آں کہ وہ تو نہایت ہی باریک بین اور (پوری طرح) باخبر ہے۔“ یعنی جو خالق ہے اسی کو ذرہ ذرہ سے باخبر ہونا چاہئے۔ اگر وہ مخلوق کے حالات سے باخبر نہ ہو تو وہ ان کی نگرانی، پرورش اور ان کی ضروریات کو کیسے پورا کرے گا؟ وہ رحمٰن درحیم ہے تو جن پر اس نے رحمت کرنی ہے ان سے وہ لازماً باخبر بھی ہوگا۔ وہ قبہ اور جبار بھی ہے تو جن کا اس نے مواخذہ و محاسبہ کرنا ہے ان سے اور ان کے اعمال سے وہ پوری طرح باخبر ہوگا۔ یہ صفت مخلوق کی نہیں چنانچہ پورے قرآن میں اس طرح کا مضمون ہرگز نہیں ملے گا کہ ”بھلا جسے پیدا کیا گیا ہو وہ باریک بین اور باخبر نہ ہوگا؟“ اللہ تعالیٰ ہی حقیقی رحمٰن و رحیم ہے۔ اسی نے مثلاً ماں باپ کو اولاد پر مہربان بنایا ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ والدین کو اپنی اولاد کے ہر ہر حال کا ہمہ وقت تفصیلی علم بھی حاصل ہو۔ ان کو تو خود اپنے متعلق ہر طرح کا تفصیلی علم حاصل نہیں کہ مثلاً دن میں نبض کتنی مرتبہ دھڑکی ہے، کتنی مرتبہ سانس لیا ہے، دن بھر میں جتنا پانی پیا ہے اس کے ٹھیک ٹھیک کتنے قطرے معدے اور بیٹ میں گئے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے ہی رسول اکرم ﷺ کو رحمۃ للعالمین بنایا ہے۔ اگر یہاں ”رحمت“ کو ”رحیم“ (مہربان) کے معنی میں لیا جائے تو بھی اس سے آپ کا عالم الغیب اور مختار کل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اصل رحمٰن و رحیم تو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ اس نے جس طرح والدین کو اپنی اولاد کے لئے، اچھے استاد کو اپنے شاگردوں کے لئے، اچھے حاکم کو رعایا کے لئے ایک اچھے مسلمان کو دوسرے مسلمان کے لئے رحمت بنایا ہے اسی طرح اس نے رسول اللہ ﷺ کو اپنی امت یعنی تمام اقوام عالم کے لئے رحمت بنایا ہے۔ یہ رحمت کے ذرائع ہیں۔ درمیانی ذرائع اور اسباب میں خالق کی صفات نہیں بل کہ مخلوق کی صفات ہوا کرتی ہیں اور مخلوق کا ہر چیز سے تفصیلی طور پر باخبر ہونا ہرگز ضروری نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ والدین اپنی اولاد پر، مشفق استاد اپنے شاگرد پر، اچھا حاکم اپنی رعایا پر، ایک مسلمان دوسرے مسلمان پر رحیم (مہربان) تو ہو سکتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ جن پر وہ مہربانی کر رہا ہے ان کے تفصیلی حالات سے بھی پوری طرح ہر جگہ اور ہر وقت باخبر ہو کیوں کہ اصل رحیم تو اللہ تعالیٰ ہے۔ یہ درمیانی اسباب تو اسی کے پیدا کئے ہوئے ہیں۔ ایک عالم دین کی خدمات سے بے شمار لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں مگر

یہ ضروری نہیں کہ فائدہ اٹھانے والے ان لوگوں کا فرداً فرداً اور تفصیلی علم بھی اس عالم کو حاصل ہو۔ حقیقت میں فائدہ تو اللہ تعالیٰ پہنچاتا ہے وہ جس طرح چاہے اور جسے چاہے اور جس کے ذریعے جتنا چاہے اور جب چاہے فائدہ پہنچائے۔ اس سے ان درمیانی ذرائع کا عالم الغیب ہونا یا مختار کل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اسی طرح حقیقی مولیٰ اور آقا بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ سورہ انعام میں ہے کہ ”پھر سب لوگوں کو ان کے حقیقی مولیٰ (اللہ تعالیٰ) کے پاس لوٹایا جائے گا۔ خوب سن لو فیصلہ اسی (حقیقی مالک) کا ہی ہوگا اور وہ بہت جلد حساب لینے والا ہے۔“ (۱۷/ب) اور مثلاً سورہ حج میں ہے کہ ”اللہ کو مضبوطا تمام لو وہی تمہارا مولیٰ (مالک) ہے پس کیا ہی اچھا مالک ہے اور کتنا ہی بہترین مددگار ہے!“ (۱۷/ج) غزوہ احد میں قریش مکہ کے سردار ابوسفیان نے یہ حالت کفر یہ نعرہ لگایا تھا ”عزئی لنا ولا عزئی لکم“ کہ عزئی (بت) ہمارا ہے اور تمہارا کوئی عزئی نہیں۔ اس کے جواب میں رسول اللہ ﷺ نے یہ نعرہ لگوا یا تھا اللہ مولانا ولا مولیٰ لکم کہ اللہ ہمارا مولیٰ (آقا) ہے اور تمہارا کوئی مولیٰ نہیں۔ کوئی لفظ اگر اللہ تعالیٰ کے لئے بولا جائے تو اس کا معنی و مفہوم وہی ہوگا جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق ہو اور جب وہی لفظ لسانی محاورات میں کسی مخلوق کے لئے بولا جائے تو معنی و مفہوم اس مخلوق کی حیثیت کے مطابق ہوگا۔ تمام کائنات کا حقیقی مولیٰ اللہ تعالیٰ ہی ہے اس لئے وہ یقیناً اپنی مخلوق کے ذرہ ذرہ سے باخبر ہے۔ مخلوق کی یہ صفت نہیں۔ ہم اپنے دینی علماء کو ”مولانا“ (ہمارے آقا) کہہ کر پکارتے ہیں لیکن ہرگز ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ یہ مولانا حضرات عالم الغیب، حاضر و ناظر اور مختار کل ہیں۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے لئے بھی مولیٰ کا کلمہ یہ معنی نہیں رکھتا۔ سورہ یوسف میں عزیز مصر کو اپنی بیوی کا سید (سردار و آقا) کہا گیا ہے اور سورہ آل عمران میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بھی سید کہا گیا ہے۔ (۱۸/الف) تو ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے لئے بھی سید کا لفظ بہ طریق اولیٰ استعمال ہو سکتا ہے لیکن یہاں بھی یہ خوب سمجھ لیجئے کہ حقیقی سید یعنی آقا اور سردار بھی اللہ تعالیٰ ہے گو عرف عام میں سید کا لفظ اللہ تعالیٰ کی بد جائے مخلوق پر بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی بھی مخلوق حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ کے لئے بھی مولیٰ اور سید کے کلمات اس معنی میں استعمال کرے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات پر زعم خویش آپ کے لئے ثابت کرے تو شرعاً ہرگز اس کی اجازت نہیں ہے۔ ایسے ہی لوگوں کے لئے یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے لایقولن احدکم عبدی و امتی کلکم عبد اللہ و کل نسانکم اماء اللہ ولا یقل العبد لسیدہ مولای فان مولاکم اللہ (۱۸/الف) ”تم میں سے کوئی عبدی و امتی (میرا بندہ اور میری بندی) نہ کہے تم سب اللہ کے بندے ہو اور تمہاری سب عورتیں اللہ کی بندیاں ہیں اور غلام اپنے سردار کو مولای (میرا آقا) نہ کہے کیوں کہ تم سب کا آقا اللہ ہے۔“ دیکھئے

جہاں آپ نے شرک کا خطرہ محسوس فرمایا تو مخلوق پر مولیٰ (آقا اور مالک) کا لفظ استعمال کرنے سے منع فرمادیا بلکہ جہاں آپ نے محسوس فرمایا کہ ”سید“ کے لفظ کو مخلوق پر استعمال کرنے سے شرک کا خطرہ ہے تو آپ نے اس سے بھی روک دیا۔ حضرت مطرف بن عبد اللہ بن الشخیر سے روایت ہے کہ میرے باپ نے بتایا کہ میں بنی عامر کے اس وفد میں شامل تھا جو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ ہم نے آپ ﷺ سے کہا: ”انت سیدنا“ کہ آپ ہمارے سید (سر دار) ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا ”السید اللہ“ سر دار اللہ ہے۔ ہم نے کہا کہ آپ ہم سب سے افضل اور بڑے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا ہاں یہ ساری یا بعض بات کہہ سکتے ہو۔ فلا يستعجبنکم الشیطن لیکن شیطان تمہیں جری اور گستاخ نہ بنا دے۔ (۱۸/ب) حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، ”مجھے حد سے نہ بڑھاؤ میں تو محض عبد اللہ (اللہ کا بندہ) ہوں سو تم مجھے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول کہا کرو۔“ (۱۸/ج) یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں آپ کے لئے کہیں بھی اللہ کا حبیب، اللہ کا محبوب، اللہ کا خلیل جیسے کلمات نہیں لائے گئے بلکہ آپ کو اللہ کا عبد (بندہ) کہا گیا ہے حال آنکہ آپ بلاشبہ اللہ کے خلیل، اس کی محبوب ترین ہستی اور بعد از خدا بزرگ توکی کے مصداق ہیں۔ نماز افضل ترین عبادت ہے اور اس میں افضل ترین درود یعنی درود ابراہیمی شامل ہے لیکن اس میں بھی آپ کے اور حضرت ابراہیم کے اسمائے گرامی سے پہلے سیدنا اور مولانا جیسے کلمات نہیں لائے گئے کیوں کہ شیطان کے بہکانے سے لوگ بات پر شرک کا بہانہ ڈھونڈتے ہیں۔ کلمہ شہادت میں رسول اللہ ﷺ کے لئے عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ (اس کا بندہ اور اس کا رسول) کے کلمات ہیں حَبِيبُهُ وَرَسُولُهُ (اس کا محبوب اور اس کا رسول) جیسے کلمات نہیں لائے گئے ہیں جس عقیدے سے حضرات انبیاء علیہم السلام کا مرتبہ عبدیت ظلل پذیر ہوا اس سے پیغمبروں کی تعظیم و تکریم نہیں بلکہ توہین ہوتی ہے۔ مخلوق کا کمال عبدیت (بندہ ہونے) میں اور خالق کا کمال الوہیت (معبود ہونے) میں ہے۔ چنانچہ لفظ مولیٰ کا استعمال اللہ تعالیٰ پر اس کی بلند ترین شان اور عظمت کے مطابق ہے اور مخلوق پر اس کا استعمال مخلوق کے اپنے مرتبے اور اپنی شان کے مطابق ہے۔ مخلوق کو عالم الغیب، حاضر و ناظر اور مختار کل کے معنی میں مولیٰ اور سید کہا قطعاً ممنوع ہے اور یہ ممانعت خود رسول اللہ ﷺ فدائے الہی کی زبان مبارک سے ہے۔ یہ صرف اور صرف خالق کی شان اور صفت ہے کہ وہ اپنی مخلوق کے ذرہ ذرہ سے باخبر ہے۔ مخلوق کے لئے یہ صفت نہ صرف یہ کہ کوئی کمال نہیں بلکہ اُلنا وبال جان ہے جیسا کہ ہم قبل ازیں واضح کر چکے ہیں۔ لہذا یہ صفت مخلوق کو عطا نہیں کی گئی۔ یہ صفت الوہیت کا لازمہ ہے نہ کہ عبدیت کا۔

۴۔ بہ حوالہ علوم متعلقہ وغیر متعلقہ

الف: کیا مخلوق کو اس کے منصب اور کام سے سراسر غیر متعلق علوم حاصل نہ ہوں تو اس لاعلمی سے اس کا مقام و مرتبہ خلل پذیر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بے شک عقل سلیم کا بدیہی فیصلہ یہی ہے۔ مثلاً کسی ملک کا صدر یا وزیر اعظم طبی علوم سے نا آشنا ہو، وہ مثلاً ماہر زرگری طرح سونے اور چاندی کے زیورات نہ بنا سکتا ہو اور مثلاً کسی جامعہ کا مدیر اور شیخ (وائس چانسلر) کپڑا بننے کے فن سے بالکل نا آشنا ہو تو اس سے ان کے منصب اور کام میں قطعاً کوئی خلل پیدا نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کا مقام و مرتبہ کسی طرح مجروح ہوتا ہے۔

بعینہ اسی طرح حضرات انبیاء علیہم السلام حتیٰ کہ سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کو ان کے منصب سے تعلق نہ رکھنے والے علوم نہ دیئے جائیں تو اس سے ہرگز ان کی توبین نہیں ہوتی۔ سورہ ناس میں ہے کہ ہم نے اس پیغمبر کو شعر نہیں سکھائے اور نہ ہی (شاعری) اس کے لائق ہے (اس پر نازل ہونے والی) یہ (کتاب) تو صرف نصیحت اور واضح قرآن ہے۔ (۱۹/الف) شعر گوئی اگر برے اشعار پر مشتمل ہو تو مذموم ہے۔ اگر اشعار میں اچھی تعلیم ہو، اشعار پر حکمت ہوں تو ایسی شاعری مذموم نہیں بل کہ پسندیدہ ہے۔ امیہ بن ابی صلت دور جاہلیت کا شاعر تھا۔ اس کی شاعری میں توحید باری تعالیٰ کے مضامین تھے۔ اس نے اسلام کا زمانہ پایا لیکن بد قسمتی سے اسلام قبول نہ کیا۔ اس کے باوجود رسول اکرم ﷺ اس کے اشعار کو پسند فرماتے تھے۔ عمرو بن ثرید نے اپنے باپ سے روایت بیان کی ہے کہ میں ایک روز رسول اللہ ﷺ کے ہم رکاب تھا کہ آپ ﷺ نے مجھ سے دریافت فرمایا کہ کیا تیرے پاس امیہ بن ابی صلت کے اشعار ہیں؟ میں نے کہا، ہاں۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا، تو لاؤ۔ اس پر میں نے ایک شعر پڑھ کر سنایا۔ آپ ﷺ بار بار یہی فرماتے رہے کہ شعر سناتے جاؤ تو میں نے اس کے سوشعر پڑھ دیئے۔ (۱۹/ب) حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ حضرت حسان بن ثابت کے لئے رسول اللہ ﷺ نے مسجد نبوی میں ایک منبر رکھا ہوا تھا جس پر کھڑے ہو کر وہ قریش مکہ کی جگو کے جواب میں رسول اللہ ﷺ کی اپنے اشعار میں مدح و توصیف بیان کیا کرتے تھے۔ (۱۹/ج) حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بعض شعر دانائی ہوتے ہیں۔ (۲۰/الف) سورہ شعرا میں ہے کہ شعراء کی پیروی بھٹکے ہوئے لوگ کرتے ہیں۔ کیا تو نے دیکھا نہیں کہ وہ (شعرا) ایک ایک بیابان میں سرنگراتے پھرتے ہیں اور وہ جو کچھ کہتے ہیں ویسا کرتے نہیں۔ مگر جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کئے اور بہ کثرت اللہ کا ذکر کیا اور اپنی مظلومی کے بعد (شاعری کے ذریعے دشمنوں سے) انتقام لیا (وہ اس سے مستثنیٰ ہیں) اور جنہوں نے (شاعری کے

ذریعے یا جیسے بھی) ظلم کیا وہ عن قریب جان لیں گے کہ وہ کس کرؤٹ اُلٹتے ہیں۔ (۲۰/ب) مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ سارے شعر برے نہیں ہوتے۔ اب اگر سورہ لیس کے مذکورہ مضمون سے پیچھا چھڑانے کے لئے یہ دور اذکار تاویل کی جائے کہ یہاں شعر سے مراد عرفی شعر نہیں بل کہ جھوٹی باتیں اور توہمات مراد ہیں۔ یا صرف مذموم اشعار مراد ہیں جیسے کہا جاتا ہے کہ ہم نے اپنے عزیز کو گالیاں نہیں سکھائی ہیں وغیرہ وغیرہ، تو ایسی تمام تاویلات کی جڑ متعلقہ آیت کے کلمات وَمَا يَنْبَغِي لَهُ (اور شاعری اس کے لائق نہیں) نے کاٹ کے رکھ دی ہے۔ مذموم اشعار، غلیظ اقوال، حق کے مقابلے میں وہمی اور تخیلاتی باتیں، مفصل کی بہ جائے ناقح مبہم، مشتبہ اور گول مول باتیں وغیرہ زید، عمرو، بکر کسی کے لئے بھی موزوں نہیں ہیں تو اس میں رسول اللہ ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے؟ اس صورت میں آیت کے یہ کلمات (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) فالتو اور غیر ضروری ٹھہرتے ہیں۔ ایسی تاویلات کو سورہ الحاقۃ کی اس آیت نے بھی بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا ہے۔ وما هو بقول شاعر قليلا ماتو ممنون (۲۰/ج) ”اور وہ (قرآن) کسی شاعر کا قول نہیں ہے، تم بہت کم یقین رکھتے ہو۔“ دیکھئے یہاں یہ نہیں فرمایا کہ قرآن شعر نہیں بل کہ یہ فرمایا گیا کہ یہ کسی شاعر کا کلام نہیں ہے۔ اگر یوں کہا جاتا کہ قرآن شعر و شاعری نہیں ہے تو اس سے خود رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارکہ سے شعر گوئی کی نفی نہ ہوتی۔ یہ فرما کر کہ قرآن کسی شاعر کا کلام نہیں ہے، خوب واضح کر دیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ ہرگز ہرگز شاعر نہیں ہیں۔ اسی سورہ الحاقۃ میں اگلی آیت میں یہ بھی فرمایا گیا ہے وَلَا يَقُولُ كَاهِنٌ قَلِيلًا مَّا تَدْكُرُونَ ”اور نہ ہی یہ (قرآن) کسی کاہن کا قول ہے تم بہت کم نصیحت قبول کرتے ہو۔“ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مشرکین رسول اللہ ﷺ کو ساحر (جادوگر) بھی کہا کرتے تھے مثلاً سورہ یونس میں ہے قَالَ الْكَافِرُونَ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ مُّبِينٌ (۲۱/الف) ”کافروں نے کہا کہ یہ (پیغمبر) تو صریح جادوگر ہے۔ الغرض قرآن کریم اللہ کا کلام ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا خود ساختہ نہیں کہ آپ نے شاعر، کاہن یا ساحر کی حیثیت سے اسے خود ٹھہرایا ہو، آپ ﷺ شاعر، کاہن یا ساحر نہیں ہیں۔ اب غور کیجئے قرآن کریم میں ہرگز اس طرح کا مضمون نہیں ملے گا کہ جادوگری اور کہانت اس پیغمبر کے لائق نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ جادوگری اور کہانت تو ہر شخص کے لئے مذموم اور ممنوع ہے۔ اس میں رسول اکرم ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے؟ پس شعر گوئی کے متعلق یہ ارشاد کہ شاعری اس پیغمبر کے لائق نہیں ہے، صاف طور پر یہ واضح کر رہا ہے کہ اس میں مذموم شاعری تو بالاتفاق شامل ہے ہی، اچھی شاعری بھی اس میں یہ طریق اولیٰ شامل ہے۔ لہذا آیت میں کسی فاسد تاویل کی جڑ خود کتاب اللہ نے کاٹ دی ہے۔ روز روشن کی طرح واضح ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو کسی بھی طرح کی شاعری کا علم نہیں دیا گیا کہ یہ آپ کے لئے موزوں ہی

نہیں، آپ ﷺ کے اعلیٰ و ارفع منصب نبوت سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں لہذا شاعری سے باخبر نہ ہونے سے آپ کی توہین نہیں ہوتی۔ یہاں یہ بھی یاد رہے کہ شعر گوئی اور چیز ہے اور شعر فہمی اور بات ہے۔ اگر آپ عالم جمیع ماکان و مایکون ہوتے تو ضرور بالضرور شاعر بھی ہوتے لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اگر آپ شاعر ہوتے تو اچھے اشعار تو آپ ﷺ کو بہت پسند تھے۔ آپ امیہ بن صلت جیسے کافر شاعر کے بھی اچھے اشعار ذوق و شوق سے سنا کرتے تھے۔ یوں آپ ﷺ خود بھی ضرور بالضرور شعر گوئی فرماتے اور آپ کا دیوان ہم تک آپ ﷺ کی احادیث کی طرح نہایت ہی اہتمام اور حفاظت سے ضرور بالضرور منتقل ہوتا۔ رجز یہ کلمات جو بلا قصد زبان پر جاری ہو جائیں انہیں عرف اور اصطلاح میں شعر نہیں کہا جاتا، لہذا اتمام شہادت اور تاویلات کا عدم ہیں۔ حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک شعر کے کلمات کو (غیر اختیاری طور پر) مقدم و مؤخر کر کے اُلٹ پلٹ پڑھا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمر فاروقؓ نے عرض کیا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے اس (پیغمبر) کو شاعری نہیں سکھائی اور نہ ہی یہ اس کی شان کے لائق ہے۔ (۲۱/ب)

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کبھی کبھی طرفہ شاعر کا شعر پڑھا کرتے تھے لیکن شعر آپ ﷺ سے اُلٹ پلٹ ہو جاتا تھا تو ابو بکرؓ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ شعریوں نہیں بل کہ یوں ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”واللہ! میں شاعر نہیں اور نہ ہی شاعری میرے لائق ہے۔“ (۲۱/ج)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ جیسے چوٹی کے اصحاب رسول آپ ﷺ کو شاعر نہیں سمجھتے تھے بالفاظ دیگر وہ آپ ﷺ کو عالم جمیع ماکان و مایکون قرار نہیں دیتے تھے۔ ان مضامین کی مزید تائید رسول اللہ ﷺ کے اس تعوذ سے بھی ہوتی ہے۔ اللھم انی اعوذ بک من علم لا ینفع (۲۲/الف)۔ ”اے اللہ! میں اس علم سے جو نافع نہ ہو تیری پناہ طلب کرتا ہوں۔“ یہاں ”علم“ عام ہے۔ کسی بھی بات کو جان لینا علم ہے۔ مخلوق کے لئے بعض چیزوں کا علم بسا اوقات قطعاً غیر مفید اور بے مقصد ہوتا ہے۔ مثلاً زید روزانہ اپنے گھر کی مرغیوں کی بیٹیں شمار کرنے کی صحیح تعداد معلوم کرنے کا شوق رکھتا ہو یا مثلاً عمرو اپنے گھر کی کھٹیوں کی صحیح تعداد معلوم کرنے کے ڈر پے ہو۔ یا مثلاً بکر اپنے بچوں کے سر کے بالوں کو شمار کرنے کے ان کا ریکا رڈ مرتب کرنا چاہتا ہو تو یقیناً زید، عمرو اور بکر کی ذہنی صحت پر شبہ کیا جائے گا۔ پس مخلوق کے لئے کچھ علوم قطعاً نفع بخش نہیں ہوتے ورنہ رسول اللہ ﷺ کے تعوذ کے کلمات کچھ یوں ہوتے۔ اللھم انی اعوذ بک من علم لا ینفع بہ ”اے اللہ! میں ایسے علم سے تیری پناہ طلب کرتا ہوں جس سے میں فائدہ نہ اٹھاؤں۔“ یہ کہنا بھی درست نہیں کہ شے ادنیٰ ہو تو ہو لیکن اس کا علم کبھی ادنیٰ

نہیں ہوتا۔ دیکھئے بچوں کے سر پر بالوں کا ہونا ”ادنیٰ شے“ نہیں بل کہ جسمانی حسن میں شامل ہے، گنجا ہونا عیب ہے لیکن ان کی صحیح تعداد معلوم کرنے کے ذریعے ہونا اور روزانہ ان کی کتنی کر کے یہ معلوم کرنا کہ کتنے بال گرے ہیں اور کتنے نئے آگے ہیں اور ان کا ریکارڈ مرتب کرنا، تو ایسا علم ادنیٰ ہی نہیں بل کہ دیوانگی کی علامت ہے۔ یہاں اللہ تعالیٰ کے علم محیط و تفصیلی پر کوئی اشکال نہیں پیدا ہوتا۔ اللہ کا علم حصولی نہیں بل کہ حضوری ہے، یعنی از خود اس کے پاس ہے کسی ذریعے اور سبب سے وہ اسے حاصل نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ رب العالمین ہے۔ خواہ کوئی مخلوق چھوٹی ہو یا بڑی، ادنیٰ ہو یا اعلیٰ، اس کی حفاظت اور بقا کا لازمی تقاضا ہے کہ اس مخلوق کا اور اس کے تمام متعلقات کا رب العالمین کو پورا پورا علم ہو۔ غور کیجئے اپنے خانہ ساز جھونے عقیدوں کی پرورش کے لئے اور قرآن کریم کی حکمت اور رسول اللہ ﷺ کے واضح کلمات سے پیچھا چھڑانے کے لئے لوگ (غالباً غیر شعوری طور پر) کیسی کیسی لغویات پر اتر آتے ہیں اسی طرح عین ممکن ہے کہ کوئی علم زید کے لئے تو مفید ہو لیکن عمرو کے لئے قطعاً مناسب نہ ہو۔ شعر گوئی خواہ پر حکمت ہی کیوں نہ ہو، شعر اکرم ﷺ کے لئے ہرگز موزوں قرار نہیں دی گئی تاکہ لوگوں کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ آپ ﷺ نے قرآن اپنے ملکہ شاعری کے زور پر خود تصنیف کر ڈالا ہے اور اگر کوئی ناحق ایسا دعویٰ کرے تو اس کا جھوٹا ہونا واضح ہو جائے۔ نیز دیکھئے لکھنا پڑھنا یقیناً مفید ہے لیکن رسول اکرم ﷺ کو اُمی رکھا گیا، تاکہ لوگ اس شبہ میں نہ پڑیں کہ آپ نے پہلے سے حاصل کردہ علم کے زور پر قرآن از خود بنایا ہے۔ سورہ عنکبوت میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) تو اس سے پہلے نہ کوئی کتاب پڑھتا تھا اور نہ کوئی کتاب اپنے دائیں ہاتھ سے لکھتا تھا کہ یہ باطل پرست لوگ کسی شک و شبہ میں پڑتے۔“ (۲۲/ب) الغرض دیگر لوگوں کی طرح کسی بھی پیغمبر کے لئے بے فائدہ، یا مفید ہونے کے باوجود سراسر غیر متعلق علم ہرگز اس کے مناسب حال نہیں۔ کوئی بھی پیغمبر عالم جمع ماکان و مایکون نہیں ہوا کرتا۔

ب: کیا بروز قیامت لوگوں کا حساب کتاب اور ان کا جنت یا جہنم میں داخلہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا یا اس نے یہ ذمے داری کسی نبی حتیٰ کہ رسول اکرم ﷺ کے سپرد فرمادی ہے؟ اگر یہ ذمے داری آپ کے سپرد فرمادی ہے تو لازماً ہر شخص کے رائی کے دانے کے برابر بھی اچھے اور برے اعمال سے آپ ﷺ کو باخبر ہونا چاہئے۔ اگر یہ ذمے داری آپ کے سپرد نہیں کی گئی ہے تو آپ ﷺ کا ہر ہر فرد کے اعمال کی تفصیلات سے باخبر ہونا اور اس پر ہر وقت نظر رکھنا یعنی آپ ﷺ کا عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونا سراسر غیر متعلق ہوگا۔ چنانچہ سورہ رعد میں ہے فَاِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَ عَلَيْنَا الْحِسَابُ (۲۲/ج) ”سو تیرے ذمے تو (دین کو لوگوں تک) پہنچانا ہے اور حساب ہمارے ذمے ہے۔“ اور مثلاً سورہ غاشیہ میں ہے

فَذِكْرُ انَّمَا انتَ مَذْكُوْرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ ۝ (۲۳/الف) ”سو تو نصیحت کرتا رہ کہ تو صرف نصیحت کرنے والا ہے، تو ان پر نگران نہیں ہے۔“ نیز اسی سورت میں ہے اِنَّ الْاِيْنَآ اِيْنَآهُمْ ۝ نُرَاْنَ عَلَيْنَا حِسَابُهُمْ ۝ (۲۳/ب) ”بے شک ہماری طرف ہی ان کا لوٹ کر آتا ہے۔ پھر بے شک ہمارے ذمے ان کا حساب ہے۔“ سورۃ انعام میں ہے کہ ”اگر اللہ چاہتا تو وہ شرک نہ کرتے وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيْظًا ۝ (۲۳/ج) ”اور ہم نے تجھے ان پر نگران نہیں بنایا ہے۔“ اور اسی سورۃ انعام میں ہے کہ ”اے پیغمبر! ان کا حساب ذرا بھی تیرے ذمے نہیں اور نہ ہی تیرا حساب ذرا بھی ان کے ذمے ہے۔“ (۲۳/الف) سورۃ شوریٰ میں ہے کہ اگر وہ نہ پھیریں فَمَا اَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيْظًا ۝ (۲۳/ب) ”تو ہم نے تجھے ان پر نگران بنا کر نہیں بھیجا ہے۔“ اور اسی سورۃ شوریٰ میں ہے اَللّٰهُ حَفِيْظٌ عَلَيْهِمْ وَمَا اَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيْلٍ ۝ (۲۳/ج) ”اللہ ان پر نگران ہے اور تو ان کا ذمہ دار نہیں ہے۔“ سورۃ شعر میں ہے قَالَ وَمَا عَلِمِيْ بِمَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ ۝ اِنَّ حِسَابَهُمْ اِلَّا عَلٰى رَبِّيْ لَوْ تَشْعُرُوْنَ ۝ (۲۵/الف) ”(نوح نے) کہا کہ مجھے ان لوگوں کے اعمال کا (یعنی اور تفصیلی) علم نہیں ہے، ان کا حساب تو صرف میرے رب کے ذمے ہے اگر تم سمجھ پاؤ۔“ سورۃ انعام میں ہے کہ ”جن لوگوں نے دین کو نکلنے کے لئے کر دیا اور وہ بہت سے فرقوں میں بٹ گئے، تیرا ان سے کچھ تعلق نہیں۔ ان کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے پھر وہ انہیں بتائے گا جو کچھ وہ کرتے رہے تھے۔“ (۲۵/ب) سورۃ ملک میں ہے کہ ”یہ لوگ کہتے ہیں کہ (قیامت وغیرہ کا) یہ وعدہ کب پورا ہوگا تو کہہ دے اِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ وَاِنَّمَا اَنَا نَذِيْرٌ مُّبِيْنٌ۔“ (۲۵/ج) ”اس کا علم صرف اللہ کے پاس ہے اور میں تو محض صاف صاف ڈرانے والا ہوں۔“ سورۃ اعراف میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) تو کہہ دے کہ میں اپنی جان کے نفع و نقصان کا بھی مالک نہیں ہوں مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی (دنیوی) بھلائیاں اکٹھی کر لیا کرتا اور مجھے کوئی (دنیوی) تکلیف نہ پہنچا کرتی۔ میں تو صرف (نہ ماننے والوں کو) ڈرانے والا اور ایمان والوں کو خوش خبری سنانے والا ہوں۔“ (۲۶/الف) ان مضامین سے معلوم ہوا کہ پیغمبر کا کام اللہ کے دین کو لوگوں تک پہنچانا، نہ ماننے والوں کو اللہ کے عذاب سے ڈرانا، ماننے والوں کو اللہ کی رحمت کی بشارت دینا، ان کی تعلیم و تربیت اور تہذیب و تہذیب ہے۔ پیغمبر کو لوگوں کے اعمال پر نگران بنا کر نہیں بھیجا جاتا کہ وہ ہر ایک کے عمل کو تفصیلاً جاننے اور ہر شخص کے ظاہر و باطن سے پوری طرح باخبر رہنے کا پابند ہو۔ پیغمبر زیر تربیت مومنین کے اعمال و اخلاق کی اصلاح کے لئے ضروری حد تک ہی ان پر نظر رکھتے ہیں۔ اسی معنی میں انہیں شاہد و شہید کہا جاتا ہے۔ مخلوق کے اعمال کا ہر روز قیامت حساب پیغمبر کے ذمے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے ذمے ہے۔ اس لئے وہ اپنی مخلوق

کے ذرے ذرے سے پوری طرح اور ہمہ وقت باخبر ہے۔ جب لوگوں کا حساب لینا اور انہیں جنت یا جہنم میں بھیجنا صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اس لئے عقل سلیم کا بدیہی فیصلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اپنی مخلوق کے تمام احوال و اعمال سے پوری طرح باخبر ہونا چاہئے۔ مخلوق کو غیب کھلی کا علم دینے کی قطعاً کوئی ضرورت ہی نہیں۔ چنانچہ مثلاً سورہ سہا میں ہے کہ ”کفار کہتے ہیں کہ ہم پر قیامت نہیں آئے گی تو کہہ دے کہ مجھے میرے عالم الغیب رب کی قسم! یہ تم پر ضرور آئے گی۔ اس کے علم سے نہ آسمانوں میں اور نہ ہی زمین میں ذرہ برابر بھی کوئی چیز غائب نہیں اور نہ ہی کوئی چھوٹی یا بڑی چیز ایسی ہے جو کتاب مبین (لوح محفوظ) میں نہ ہو۔“ (۲۶/ب) اس کے فوراً بعد صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کے عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے لِيَجْزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وِرْزُقٌ كَرِيمٌ وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مِّن رَّجْزٍ أَلِيمٍ (ج/۲۶) ”تا کہ (اللہ) ایمان والوں اور نیک عمل کرنے والوں کو بھلا بدلہ عطا فرمائے یہی وہ لوگ ہیں جن کے لئے مغفرت اور عزت کی روزی ہے۔ اور ہماری آیتوں کو نچا دکھانے کی جنہوں نے کوشش کی۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے بدترین قسم کا عذاب ہے۔“ اور مثلاً سورہ انعام میں ہے کہ ”صرف اسی (اللہ) کے پاس ہی غیب کی سنجیاں ہیں۔ انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور وہ جانتا ہے جو کچھ خشکی میں ہے اور جو سمندروں (اور دریاؤں وغیرہ) میں ہے اور کوئی پتہ نہیں گرتا مگر وہ اسے بھی جانتا ہے اور کوئی دانہ زمین کے تاریک حصوں میں نہیں ہوتا اور نہ ہی کوئی تریا خشک چیز ہے مگر یہ سب کچھ کتاب مبین (لوح محفوظ) میں ہے اور وہی رات کو تمہاری روح کو (ایک حد تک) قبض کر لیتا ہے پھر تم کو (نیند سے) جگا دیتا ہے“ لِيُقْضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى ثُمَّ إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ (الف/۲۷) ”تا کہ معاد میں پوری کردی جائے پھر تم کو اسی کی طرف جانا ہے پھر وہ تم کو بتلائے گا جو کچھ تم (دنیا میں) کرتے رہے تھے۔“ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق سے اس لئے بھی پوری طرح باخبر ہے کہ وہی رازقی حقیقی بھی ہے۔ مثلاً سورہ ہود میں ہے کہ ”زمین پر چلنے والا کوئی جان دار بھی ایسا نہیں ہے کہ اس کی روزی اللہ کے ذمے نہ ہو اور وہ ہر ایک کے رہنے سہنے اور سونے جانے کی جگہ کو جانتا ہے۔ یہ سب کچھ کھلی کتاب (لوح محفوظ) میں موجود ہے۔“ (۲۷/ب) اور مثلاً سورہ فاطر میں ہے کہ ”اے لوگو! تم اپنے اوپر اللہ کے انعامات یاد کرو، کیا اللہ کے سوا کوئی اور بھی خالق ہے جو تمہیں آسمان اور زمین سے روزی پہنچائے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں، پس تم کہاں اُلٹے پھرے جاتے ہو؟“ (۲۷/ج) اور مثلاً سورہ زخرف میں ہے کہ ”کیا تیرے رب کی رحمت کو یہ تقسیم کرتے ہیں؟ ہم نے ان کے درمیان دنیا کی زندگی میں روزی کی تقسیم کی ہے۔“ (۲۸/الف) پس

مخلوق کا ایک دوسرے کو روزی پہنچانا ماتحت الاسباب یعنی محدود اختیاری اسباب کے تحت ہے۔ مانوق الاسباب یعنی غیر اختیاری اسباب کے تحت مخلوق ہرگز کسی میں روزی تقسیم نہیں کرتی۔ ہم نے اسے ”اختیار کلی“ کے مباحث میں پہ خوبی واضح کیا ہے۔ (ب/۲۸) اللہ تعالیٰ اس لئے بھی اپنی مخلوق سے پوری طرح باخبر ہے کہ وہی پوری کائنات کا مدبر اور مخلوق کی تمام چھوٹی اور بڑی ضروریات کا کفیل ہے۔ سورہ سجدہ میں ہے کہ ”وہ (اللہ) آسمان سے لے کر زمین تک ہر کام کی تدبیر کرتا ہے۔“ (ج/۲۸) اور مثلاً سورہ ابراہیم میں ہے کہ ”اللہ وہ ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا ہے اور آسمان سے بارش برسا کر اس کے ذریعے تمہاری روزی کے لئے پھل نکالے ہیں اور کشتیوں کو تمہارے بس میں کر دیا ہے کہ وہ دریائوں میں اس کے حکم سے چلیں پھریں۔ اسی نے نہریں اور ندیاں تمہارے اختیار میں کر دی ہیں۔ اسی نے سورج اور چاند کو تمہارے کام میں لگا رکھا ہے کہ وہ برابر چل رہے ہیں اور رات اور دن کو بھی اس نے تمہارے کام میں لگا رکھا ہے۔ اسی نے تمہاری منہ مانگی کل چیزوں میں سے (حسب موقع و ضرورت) تمہیں دے رکھا ہے۔ اور اگر تم اللہ کی نعمتوں کو شمار کرنے لگو تو تم انہیں پورا گن بھی نہیں سکتے۔ یقیناً (کفر و نافرمانی پر ڈٹ جانے والا) انسان بڑا ہی بے انصاف اور ناشکرا ہے۔“ (الف/۲۹) پورے قرآن میں ایسے مضامین کسی بھی مخلوق کے لئے حتیٰ کہ بعد از خدا بزرگ توئی کے مصداق سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کے لئے بھی نہیں ملیں گے۔ پس عالم الغیب، مختار مطلق، حاضر و ناظر اور ذرہ ذرہ سے باخبر ہونا اللہ تعالیٰ کے لئے تو ناگزیر ہے مگر مخلوق کو ان صفات کی قطعاً ضرورت ہی نہیں اور نہ ہی یہ صفات اس کے لئے کمال ہیں۔

۵۔ بہ حوالہ علم تفصیلی و کلی، علم محیط و بسیط

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنے علم غیب کو بیان کرنے کے لئے اس طرح کے کلمات ارشاد فرمائے: **عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ، عَالِمُ الْغَيْبِ، عَلَامُ الْغُيُوبِ، لِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ** ”اللہ ہی کے لئے آسمانوں اور زمین کا غیب ہے“ وغیرہ اپنے علم کلی کو ظاہر کرنے کے لئے اس طرح کے کلمات جا بہ جا ارشاد فرمائے: **إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ** (بے شک اللہ ہر چیز کو جانتا ہے)، **وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ** (اور ہم ہر چیز کو جاننے والے ہیں)، **وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ** (اور وہ ہر مخلوق کو جانتا ہے)، **وَأَخْضَى كُلِّ شَيْءٍ عَدَدًا** (اور اس نے ہر چیز کی تعداد کا احاطہ کر رکھا ہے) وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم محیط کا حوالہ بھی قرآن کریم میں جا بجا دیا ہے: **إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ** (بے شک اللہ ان کے عملوں کا احاطہ کرنے والا ہے)، **إِنَّ رَبِّي بِمَا تَعْمَلُونَ مُحِيطٌ** (بے شک میرا رب تمہارے عملوں

کا احاطہ کئے ہوئے ہے)، وَإِنَّ اللَّهَ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا (اور بے شک اللہ نے بلحاظ علم ہر چیز کا احاطہ کر رکھا ہے) وغیرہ۔ اپنے علم کے کامل ہونے کو ذہن نشین کرانے کے لئے چاہے جا اس طرح کے کلمات ارشاد فرمائے: يَتَعَلَّمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (وہ جانتا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے)، وَمَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ (اور اللہ پر زمین میں اور نہ ہی آسمان میں کوئی چیز پوشیدہ نہیں)، وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِمَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (اور تیرا رب آسمانوں اور زمین میں جو بھی ہیں، سب کو یہ خوبی جانتا ہے) وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے جا بجا یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وہ اچھے اور برے ہر طرح کے لوگوں کو بہ خوبی جانتا ہے: وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ (اور اللہ پر ہیزگاروں کو خوب جانتا ہے) وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ (اور اللہ ظالموں کو خوب جانتا ہے)، فَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ” تو بے شک اللہ ناسادیوں کو خوب جانتا ہے“، إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ” بے شک تیرا رب زیادتی کرنے والوں کو اچھی طرح جانتا ہے“ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو بار بار بتایا ہے کہ وہ تمہارے اعمال سے پوری طرح باخبر ہے: رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ” تمہارا رب تمہیں خوب جانتا ہے“، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَيْمَانِكُمْ” اور اللہ تمہارے ایمان کو اچھی طرح جانتا ہے“، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَعْدَائِكُمْ” اور اللہ تمہارے دشمنوں کو خوب جانتا ہے“ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار ارشاد فرمایا ہے کہ وہ دلوں کا حال بھی جانتا ہے: وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ” اور اللہ سینوں کی باتوں سے پوری طرح باخبر ہے“، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ” اور اللہ جانتا ہے جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے“، وَتَعْلَمُ مَا تُوسِسُ بِهِ نَفْسِهِ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ” اور ہم خوب جانتے ہیں جو اس (کی مخلوق) کے دل میں وسوسے آتے ہیں اور ہم اس سے اس کی شہرگ سے بھی زیادہ قریب ہیں“ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار ظاہر فرمایا ہے کہ وہ ہر کسی کے ظاہر و باطن دونوں سے باخبر ہے: وَيَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ” اور وہ جانتا ہے جو تم چھپاتے ہو اور جو تم ظاہر کرتے ہو“، يَعْلَمُ سِرُّكُمْ وَجَهْرُكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ” وہ تمہارے چھپے اور ظاہر حال کو جانتا ہے اور جانتا ہے جو عمل تم کما تے ہو، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم” وہ ان کے اگلے پچھلے سب احوال کو جانتا ہے“ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار ارشاد فرمایا کہ وہ تمہارے نیک عملوں کو جانتا ہے: وَمَا تَفْعَلُونَ مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ” اور جو نیکی بھی تم کرتے ہو تو اللہ اسے جانتا ہے“، وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ” اور جو کوئی مال تم خرچ کرو یا کوئی نذر مانو تو بے شک اللہ اسے جانتا ہے“ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی ظاہر فرمایا ہے کہ وہ تمہارے برے کاموں کو بھی جانتا ہے: وَكَفَىٰ بِهِ بِذُنُوبِ عِبَادِهِ بَصِيرًا” وہ اپنے بندوں کے گناہوں کو دیکھنے

کے لئے کافی ہے)۔ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ بِذُنُوبٍ عِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا” اور تیرا رب اپنے بندوں کے گناہوں سے باخبر ہونے اور انہیں دیکھنے کے لئے کافی ہے، وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وہ تمہارے سب اعمال کو جانتا ہے: إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا تَعْمَلُونَ” بے شک اللہ جانتا ہے جو وہ کرتے ہیں، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ مُحِيطٌ” اور اللہ تمہارے اعمال کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصْنَعُونَ” اور اللہ خوب جانتا ہے جو تم کرتے ہو، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ” اور اللہ تمہارے اعمال سے باخبر ہے، إِنَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِيرٌ” بے شک وہ ان کے اعمال سے باخبر ہے، وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار یہ بھی فرمایا ہے کہ وہ کسی کے اعمال سے بے خبر نہیں وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ” اور اللہ تمہارے عملوں سے بے خبر نہیں۔ وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ” اور تو ہرگز اللہ کو ظالموں کے اعمال سے بے خبر نہ سمجھ، وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ” اور تیرا رب ظالموں کے اعمال سے بے خبر نہیں ہے، وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار یہ بھی ظاہر فرمایا ہے کہ وہ سب کچھ جانتا ہے لیکن مخلوق کی یہ شان نہیں: قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ” اللہ نے (فرشتوں سے) کہا کہ میں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے، وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ” اور اللہ جانتا ہے، تم نہیں جانتے، وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ” اور تیرے رب کے لشکروں کو اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا، وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار یہ فرمایا ہے کہ قیامت کا علم صرف اور صرف اسی کے پاس ہے قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ” تو کہہ دے کہ اس کا علم صرف اللہ کے پاس ہے، وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ” اور قیامت کا علم اسی کے پاس ہے، إِلَيْهِ يُرَدُّ عِلْمُ السَّاعَةِ” قیامت کا علم اسی کی طرف لوٹایا جاتا ہے، وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے بار بار ارشاد فرمایا ہے کہ وہ ہر چیز پر حاضر و ناظر ہے: إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ” بے شک اللہ ہر چیز پر گواہ ہے، وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ رَاقِبًا” اور اللہ ہر چیز پر نگہبان ہے۔ وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ” اور اللہ، جو عمل بھی تم کرتے ہو اس پر حاضر و موجود ہے، إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ” بے شک وہ جو عمل تم کرتے ہو اسے دیکھنے والا ہے، إِنَّهُ بِعِبَادِهِ خَبِيرٌ بَصِيرٌ” بے شک وہ اپنے بندوں سے باخبر ہے، دیکھتا ہے، إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بِصِيرٌ” بے شک وہ ہر چیز کو دیکھتا ہے، وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ” اور وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے، إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا” بے شک اللہ سننے والا، دیکھنے والا ہے، أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ” اس کا دیکھنا کیسا ہی عمدہ دیکھنا اور اس کا سننا کیسا ہی عمدہ سننا ہے، وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ وہ ہر دم تمہارے ساتھ ہوتا ہے وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ” اور وہ تمہارے ساتھ ہوتا ہے جہاں بھی تم ہو، وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرُكَكُمْ أَعْمَالَكُمْ” اور اللہ تمہارے ساتھ ہے وہ ہرگز تمہارے اعمال ضائع نہیں کرے

گا، "وہو مَعَهُمْ اِذْ يُبَيِّنُونَ مَا لَا يَرْضَىٰ مِنَ الْقَوْلِ" اور وہ ان کے ساتھ ہوتا ہے جب وہ رات کو ناگفتنی باتوں کے مشورے کر رہے ہوتے ہیں "وغیرہ۔ اس طرح کے مضامین اس کثرت اور تکرار سے موجود ہیں کہ ہم نے ان مضامین کا حوالہ دینے کی یہاں ضرورت محسوس نہیں کی۔ اہل علم متعلقہ حوالے کی کتب مثلاً المعجم المفہرس لالفاظ القرآن کریم مؤلفہ محمد نواد الباقی میں "علم، عمل، شہد، حوط، بصر، سمع وغیرہ کے مادوں اور ان کے مشتقات کو دیکھ سکتے ہیں، اس طرح کے سیکڑوں مضامین ان کے سامنے ہوں گے۔

قرآن کریم میں اس طرح کے مضامین مخلوق کے حق میں ہرگز نہیں ملتے۔ مثلاً اس طرح کا مضمون کہیں بھی نہیں ملے گا کہ آدم علیہ السلام ہر چیز کو جانتے اور دیکھتے ہیں۔ چنانچہ انہیں معلوم نہیں تھا کہ شجر ممنوعہ کے پاس جانے سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہوگا اور جنت سے نکل کر زمین پر آنا پڑے گا۔ اور مثلاً قرآن کریم میں یہ مضمون کہیں نہیں ملے گا کہ نوح علیہ السلام کھلی اور پوشیدہ باتوں کو جانتے ہیں۔ چنانچہ انہیں اپنے بیٹے کے انجام کا علم نہیں تھا اور یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ بیٹے کے حق میں دعا سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ ہوگی، اور مثلاً قرآن کریم میں ہرگز اس طرح کا مضمون نہیں ملے گا کہ ابراہیم علیہ السلام پر آسمانوں اور زمین میں کوئی شے پوشیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ عمر کے آخری حصے میں بڑھاپے کے عالم میں بھی انہیں ان فرشتوں کا علم نہیں تھا جو حضرت اسحاق کی ولادت کی بشارت دینے آئے تھے۔ انہیں یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ قوم لوط کے حق میں ان کی سفارش اللہ قبول نہیں کرے گا۔ اور مثلاً قرآن کریم میں ہرگز اس طرح کا مضمون نہیں ملے گا کہ یعقوب علیہ السلام علام الغیوب ہیں، آسمانوں اور زمین کا غیب یعقوب کو دیا گیا تھا۔ چنانچہ انہیں سال با سال اپنے صاحبزادے حضرت یوسف کا علم نہ ہو سکا اور ان کے فراق میں طویل مدت تک روتے رہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا یہ عقیدہ ہوتا کہ ہمارے ابا جی علام الغیوب اور حاضر و ناظر ہیں تو وہ اپنے باپ کو دھوکہ دے کر حضرت یوسف علیہ السلام کو ساتھ لے جا کر کنویں میں پھینک آنے اور گھر آ کر اپنے باپ سے یہ کہنے کی ہرگز ہرگز جسارت نہ کرتے کہ یوسف کو بھیڑیا کھا گیا ہے۔ اور مثلاً قرآن کریم میں ہرگز اس طرح کا مضمون نہیں ملے گا کہ موسیٰ علیہ السلام ہر چیز پر نگہ بان اور ہر چیز سے باخبر ہیں۔ چنانچہ پوری تو رات مل جانے کے بعد بھی انہیں معلوم نہ تھا کہ قوم کی گوسالہ پرستی کے معاملے میں حضرت ہارون نے ادنیٰ سے ادنیٰ تسامیل سے بھی کام نہیں لیا۔ انہوں نے عالم غیب و غضب میں کوہ طور سے آتے ہی تو رات کی تختیوں کو ایک طرف رکھا اور اپنے بھائی حضرت ہارون کو سوراوردھمی کے بالوں سے پکڑ کر اپنی طرف کھینچنا شروع کر دیا اور مثلاً قرآن کریم میں ہرگز اس طرح کا مضمون نہیں ملے گا کہ عیسیٰ کو ہر بات کا علم دیا گیا ہے۔ چنانچہ قیامت کے دن وہ اللہ تعالیٰ کے سامنے

صاف اقرار فرمائیں گے کہ اے اللہ! تو جانتا ہے جو کچھ میرے دل میں ہے، میں نہیں جانتا جو کچھ تیرے ہاں ہے۔ بے شک تو ہی غیبوں کو جاننے والا ہے، اور مثلاً پورے قرآن میں اس طرح کا ہرگز ہرگز مضمون نہیں ملے گا کہ اگر کسی درخت کا کوئی پتہ بھی گرتا ہو یا کوئی چیز رائی کے دانے کے برابر بھی کہیں پوشیدہ ہو تو خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کو اس کا پورا پورا علم ہے۔ چنانچہ اپنی عمر مبارک کے آخری حصے میں غزوہ تبوک کے موقع پر آپ ﷺ کو منافقین کا پتہ نہ چلا۔ مسجد ضرار بنانے والے منافقین کا بھی آپ کو پہلے پہل علم نہ ہوا۔ آپ ﷺ کو معلوم نہیں تھا کہ رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی کا جنازہ پڑھانا اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں اور یہ کہ آئندہ کے لئے منافقوں کی قبر پر کھڑے ہونے تک سے آپ ﷺ کو منع کر دیا جائے گا۔ آپ کے مرض و وفات میں حضرت ابو بکر صدیق کی بہ جائے جب حضرت عمرؓ امامت نماز کے لئے آگے بڑھے تو حضرت عمرؓ کی آواز سے بغیر آپ ﷺ کو صورت حال کا علم نہ ہوا۔ ان کی آواز سن کر آپ نے انہیں پیچھے ہٹنے کا حکم صادر فرمایا کہ نماز کی امامت صرف ابو بکر صدیق ہی فرمائیں گے۔ آخرت میں آپ ﷺ کو امتیوں کی بیچان وضو کے آثار سے چمکنے والے چروں، ہاتھوں اور پاؤں سے ہوگی، حال آں کہ عالم الغیب اور حاضر و ناظر کو کسی کے پیچانے کے لئے ہرگز کسی ظاہری علامت کی ضرورت نہیں ہوا کرتی وہ تو ظاہر و باطن دونوں سے بہ خوبی واقف ہوتا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے متعلق ان مضامین اور دیگر متعلقہ امور کی باحوالہ وضاحت آئندہ مباحث میں ہم مناسب مقام پر کریں گے۔ قرآن کریم کے ان نہایت ہی واضح، کھلے، محکم اور روشن مضامین کے باوجود کوئی حضرات انبیاء علیہم السلام کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر سمجھنے پر مصر ہو تو ہر عقل سلیم رکھنے والا شخص یہی محسوس کرے گا کہ ایسے لوگوں نے خُب انبیاء اور خُب اولیا کی آڑ میں کتاب اللہ کی مخالفت کرنے کی قسم اٹھا رکھی ہے۔

۶۔ بہ حوالہ بحث ذاتی و عطائی

الف: مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی عطا کے بغیر ذاتی طور پر یعنی از خود بالاتفاق ایک ذرے بل کہ اس سے بھی کم کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس ان مباحث میں عقلاً اختلاف اور نزاع صرف اور صرف اسی شق میں ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بھی مخلوق کو کسی بھی دور کا غیب کلی کا علم عطا فرمایا ہے یا نہیں۔ ان مباحث میں ہم نے مضامین کو اس طرح مرتب کیا ہے جس سے یہ واضح ہو سکے کہ مخلوق میں سے کسی کو حتیٰ کہ سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کو بھی غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا۔ تمام اشکالات اسی (مفروضہ) عطائی علم پر ہی وارد ہوتے ہیں کہ ذاتی علم والی شق تو پہلے ہی سے خارج از بحث ہے اور اسی عطائی علم کے غلط مفروضے سے ہی

حضرات انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرامؓ اور اولیائے عظام کی توہین لازم آتی ہے اور ان کا مرتبہ عبودیت ظلل پذیر ہوتا ہے۔ اس ضمن میں جو لوگ ذاتی اور عطائی کی آڑ میں قرآن کریم کی متعلقہ آیات میں معنوی تحریف کے مرتکب ہوتے ہیں ان کے لئے سابقہ مباحث کے علاوہ درج ذیل نکات بھی توجہ طلب ہیں۔ ٹھنڈے دل سے ان پر غور فرمایا جائے تو حق و باطل میں امتیاز مشکل نہیں ہے:

۱۔ کیا رسول اللہ ﷺ کا وجود مبارک ذاتی ہے یا عطائی؟ اگر عطائی اور یقیناً عطائی ہے تو آپ نے یہ کیوں نہ فرمایا کہ میں موجود نہیں ہوں؟ حال آں کہ اس کی بھی یہی تاویل کی جاسکتی تھی کہ یہاں ذاتی وجود کی نفی مراد ہے، عطائی کی نہیں۔

۲۔ کیا رسول اللہ ﷺ کی رسالت و نبوت ذاتی ہے یا عطائی؟ اگر عطائی اور یقیناً عطائی ہے تو آپ ﷺ نے یہ کیوں نہ فرمایا کہ میں رسول نہیں ہوں، میں نبی نہیں ہوں، میں خاتم النبیین نہیں ہوں وغیرہ۔ یا اس طرح کی آیات قرآن کریم میں کیوں نہیں ہیں؟ حال آں کہ اس کی تاویل بھی کی جاسکتی تھی کہ یہاں ذاتی رسالت و نبوت اور ذاتی ختم نبوت کی نفی مقصود ہے، عطائی کی نہیں۔ میں ذاتی طور پر از خود رسول نہیں بن گیا، ذاتی طور پر خاتم النبیین نہیں ہو گیا، میں ذاتی طور پر یعنی از خود رسول بن جانے کا دعویٰ نہیں کرتا (کیوں کہ بقول ان حضرات کے کسی چیز کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جو اس کا ذاتی طور پر مالک ہو) میں عطائی رسالت و نبوت اور عطائی ختم نبوت کی نفی نہیں کر رہا ہوں۔

۳۔ قرآن کریم میں ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ”محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو اس کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت اور آپس میں مہربان ہیں۔“ اس طرح کی کوئی آیت کیوں نازل نہ ہوئی جس کا مفہوم یہ ہوتا کہ محمد اللہ کا رسول نہیں ہے اور جو اس کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت اور آپس میں مہربان نہیں ہیں؟ حال آں کہ یہاں بھی یہ تاویل کی جاسکتی تھی اور ”آپ، خود“ جیسے کلمات ترجمے میں شامل کئے جاسکتے تھے کہ ”محمد آپ رسول نہیں بن گئے ہیں اور جو ان کے ساتھ ہیں وہ آپ یا از خود کافروں پر سخت اور آپس میں مہربان نہیں ہیں۔“ بل کہ محمد ﷺ کی رسالت اور صحابہ کرام کا کافروں پر سخت ہونا اور آپس میں ان کا مہربان ہونا اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطائی ہے۔

۴۔ عیسائی یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت ذاتی نہیں بل کہ عطائی ہے اور اس سے کلمہ لا اِلهَ اِلَّا اللهُ پر کوئی زد نہیں پڑتی۔ کیا آپ ان سے متفق ہیں؟ اگر کہا جائے کہ الوہیت (خدائی) کسی مخلوق کو دینے کی چیز نہیں تو بعینہ یہی بات غیب کلی کے علم کے متعلق بھی ہے کہ یہ صفت بھی کسی مخلوق کو دینے کے لائق نہیں۔ جن وانس عقل رکھنے والی مخلوق ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی عبادت کے لئے پیدا فرمایا ہے اور

حضرات انبیاء علیہم السلام اللہ کی عبادت میں سب سے آگے ہوتے ہیں اگر انہیں غیب کلی کا علم عطا کر دیا جائے اور حاضر و ناظر بنا دیا جائے تو ان کا مرتبہ عبدیت خلل پذیر ہوگا، کوئی آزمائش ان کے لئے آزمائش ہی نہیں رہے گی، وہ لوگوں کے لئے نمونہ عمل ہی نہیں بن سکیں گے، ایسا علم ان کے لئے کمال نہیں بل کہ انا و بال جان بن جائے گا جیسا کہ ہم گزشتہ مباحث میں بہ خوبی واضح کر چکے ہیں بل کہ ان پر (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) تصنع اور کستائی علم جیسے سنگین الزامات بھی عائد ہوں گے بل کہ اپنے ساتھیوں، قریبی اعزہ و اقارب حتیٰ کہ اپنی بیویوں پر مہربان ہونے کی بہ جائے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) ظالم اور سنگ دل ہونے کے الزامات بھی عائد ہوں گے، جیسا کہ ان شا اللہ العزیز آئندہ مباحث میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے متعلق واقعات و حوادث سے بہ خوبی واضح ہو جائے گا۔

۵۔ کیا اللہ تعالیٰ کا وجود ذاتی ہے یا عطائی؟ اگر ذاتی ہے اور یقیناً ذاتی ہے تو قرآن کریم میں اس طرح کے مضامین کیوں نہیں ہیں کہ اللہ کا وجود ہی نہیں حال آں کہ یہاں بھی یہ تاویل کی جاسکتی تھی کہ اللہ تعالیٰ کے عطائی وجود کی نفی مراد ہے، ذاتی کی نفی مراد نہیں۔

۶۔ کیا اللہ تعالیٰ کی صفات علم، سمع، بصر وغیرہ ذاتی ہیں یا عطائی؟ اگر ذاتی ہیں اور یقیناً ذاتی ہیں تو قرآن کریم میں اس طرح کے مضامین کیوں نہیں کہ اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) سمع و بصر اور علیم و قدیر نہیں ہے وغیرہ؟ حال آں کہ یہاں بھی یہ تاویل کی جاسکتی تھی کہ اللہ تعالیٰ کے لئے عطائی صفات کی نفی کی جارہی ہے، ذاتی کی نفی مراد نہیں ہے۔ اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی صفات کا عطائی ہونا سراسر خلاف عقل اور خارج از بحث ہے تو بعینہ یہی بات ہم کہتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام بلکہ کسی بھی مخلوق کے وجود اور اس کی صفات کا ذاتی ہونا سراسر خلاف عقل اور خارج از بحث ہے لہذا ذاتی اور عطائی کی آرز میں قرآن و سنت کی نصوص صریحہ (واضح اور روشن مضامین) کی تکذیب کا قطعاً کوئی جواز نہیں۔

۷۔ اگر کوئی یہ کہے کہ مرزا قادیانی خود نبی نہیں بن گیا تھا بل کہ رسول اللہ ﷺ کی مہر سے نبی بنا ہے۔ مرزا کی (مزعومہ) نبوت عطائی ہے، ذاتی نہیں اور اس سے رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر کوئی رد نہیں پڑتی تو کیا آپ اس سے متفق ہیں؟ اگر نہیں تو قرآنی مضامین میں جو حقائق اور عقائد مذکور ہیں انہیں بھی ذاتی اور عطائی کی آرز میں جھٹلایا نہیں جاسکتا۔

۸۔ جب مخلوق کا وجود ہی ذاتی نہیں تو اس کی صفات کیسے ذاتی ہو سکتی ہیں؟ لہذا قرآنی مضامین میں مخلوق سے جس غیب کلی کے علم کی نفی کی گئی ہے اس میں ذاتی اور عطائی کی کج بحثی کی گنجائش نہیں۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس غیب کے علم کی مخلوق سے نفی کی گئی ہے وہ اس معنی میں ہے کہ یہ اللہ کی ذات کے ساتھ

مخصوص ہے۔ یہ علم تفصیلی وکلی، محیط و بسیط ہے، اسی کو مفاتح الغیب (غیب کی کنجیاں) کہا گیا ہے۔ اور جن لاتعداد غیبی خبروں پر اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء علیہم السلام کو مطلع فرمایا ہے، یہ غیبی جزئیات ہیں۔ یہ غیب جزئی کا عطائی علم ہے، غیب کلی کا عطائی علم ہرگز نہیں۔ یہ بھی اس صورت میں درست ہے جب کہ طلاع علی الغیب اور اظہار علی الغیب کو علم الغیب کہنے پر اصرار کیا جائے ورنہ عطائی علم دراصل علم الغیب ہے ہی نہیں اسی معنی میں بعض مقدمین اہل علم اور مفسرین نے ذاتی اور عطائی کی بحث کی ہے۔ اس بحث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کو غیب کلی کا علم دیا گیا ہے۔ اگر کسی نے ایسا سمجھا ہے تو عقل سلیم اور کتاب و سنت کی نصوص صریحہ (کھلی وضاحتوں) کی رو سے ایسا عقیدہ اور خیال باطل اور فریب نفس ہے۔ اگر کوئی زید کہے کہ فلاں گھر کے بہت سے افراد کا تو مجھے علم ہے لیکن میں اس گھر انے کے سب کے سب افراد سے باخبر نہیں ہوں اور کئی افراد ایسے بھی ہیں جن کا مجھے قطعاً کوئی علم نہیں، تو اس سے کلام میں قطعاً کوئی تعارض پیدا نہیں ہوتا۔ کسی شخص کے لئے یہ کہنا درست نہیں کہ ایسا کہنے سے کلام میں تعارض پیدا ہوتا ہے لہذا زید متعلقہ گھر انے کے سب کے سب افراد سے یقیناً باخبر ہوگا۔ یا پھر کسی سے بھی باخبر نہیں ہوگا۔ منطقی اصطلاح کے مطابق ایجاب جزئی، سلب کلی کی نفیض تو ہو سکتا ہے لیکن رفع ایجاب کلی کی نفیض نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے زید کو کسی کتاب کے بعض مضامین تو ازبر ہوں لیکن اس کتاب کے سارے کے سارے مضامین سے اس کا باخبر ہونا ضروری نہیں۔ یہاں کلام میں کسی طرح کا تعارض پیدا نہیں ہوتا کہ جھوٹی تاویلیں تراشی جائیں۔

۹۔ زید عدالت میں حلفیہ بیان دیتا ہے کہ میری کوئی جائیداد نہیں، میں ایک مرلہ زمین کا بھی مالک نہیں۔ میری کوئی بیوی نہیں اور نہ ہی میرا کوئی بیٹا یا بیٹی ہے۔ اس کے مخالفین ثابت کر دیتے ہیں کہ زید مثلاً بیس ایکڑ اراضی کا مالک ہے، اس کا ایک مکان تو وہ ہے جس میں وہ خود رہائش پذیر ہے اور دوسرا مکان اس نے کرائے پر دے رکھا ہے۔ زید شادی شدہ ہے، اس کی دو بیویاں زندہ موجود ہیں اور اس کے ان سے آٹھ بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہیں۔ زید جو اب میں یوں وضاحت کرتا ہے کہ میں نے مکان، جائیداد اور بیوی بچوں کے نہ ہونے کا جو حلفیہ بیان دیا ہے اس سے میری مراد یہ ہے کہ میں از خود ذاتی طور پر کسی بھی چیز کا مالک نہیں۔ یہ دو مکان اور یہ بیس ایکڑ زمین اور یہ میرے بیٹے اور بیٹیاں جن کا حوالہ میرے مخالفین دے کر مجھے جھوٹا ثابت کرنا چاہتے ہیں، سب کے سب میرے اللہ کی دی ہوئی نعمتیں ہیں یعنی یہ سب کچھ عطائی ہے۔ میں کون ہوتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی عطائی نعمتوں کا انکار کروں۔ میں نے اپنے حلفیہ بیان میں جو کچھ لکھا ہے اسے ذاتی نفی پر محمول کیا جائے۔ کیا زید کی یہ وضاحت عدالت اور اس کے مخالفین بل کہ کسی

بھی سلیم الطبع شخص کو مطمئن کرے گی؟ کیا سب لوگ زید کو پرلے درجے کا دغا باز، مکار اور عیار قرار نہیں دیں گے؟ کیا قاضی یاج زید کے لئے کوئی سخت سزا تجویز نہیں کرے گا یا اس کی ذہنی صحت پر شبہ نہیں کرے گا؟ اب اگر زید لوگوں کے غضب ناک تیور بھانپتے ہوئے یوں بینتیرا بدلے کہ میں سچا پکا مسلمان ہوں۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے حکم سے یہ اعلان فرمایا کرتے تھے لا اعلم الغیب کہ میں غیب نہیں جانتا، جب آپ ﷺ فرمایا کرتے تھے لا املک لکم ضرا ولا رشدا کہ میں تمہارے نقصان اور نفع کا مالک نہیں ہوں، جب آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے حکم پر اعلان فرمایا کرتے تھے لا ادری اقرب ماتو عدون او یجعل لہ ربی امدا کہ ”میں نہیں جانتا کہ جو (قیامت وغیرہ کا) وعدہ تم سے کیا جاتا ہے وہ قریب ہے یا میرا رب اس کے لئے دور کی مدت مقرر کرے گا، تو اس طرح کے تمام مضامین اور اعلانات میں آپ ﷺ صرف ذاتی علم اور ذاتی ملکیت کی نفی فرمایا کرتے تھے۔ میں نے بھی سنت رسول ﷺ کی پیروی میں عدالت کے رو بہ رو اپنے حلفیہ بیان میں ذاتی اراضی، ذاتی مکان، ذاتی بیوی، ذاتی اولاد کی نفی کی تھی۔ عطائی اراضی، عطائی مکان، عطائی بیوی اور عطائی اولاد کی نفی ہرگز نہیں۔ کیا زید کا یہ بیان عدالت اور لوگوں کے لئے قابل قبول ہوگا یا اور زیادہ انہیں مشتعل کرے گا؟ اگر اس سے کہا جائے کہ تم نے اپنے بیان میں دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے تو وہ جواب میں یوں کہے کہ ہمارے مذہبی رہنماؤں نے ہمیں یہ تعلیم دی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے کہ میں تمہارے نقصان و نفع کا مالک نہیں ہوں تو اس سے ضدی مخالفین کو ٹالنا مقصود ہوتا تھا اور کبھی آپ ﷺ اس طرح کے کلمات (خصوصاً مخالفین کے رو بہ رو) محض تواضعاً فرمایا کرتے تھے۔ میں نے بھی (مزعومہ) سنت رسول ﷺ کی اتباع میں اپنے مخالفین کو ٹالنے کے لئے اور کچھ ازراہ تواضع یہ کہا تھا کہ میری کوئی جائیداد نہیں، میری کوئی بیوی اور اولاد نہیں۔ کیا زید کی یہ وضاحت قاضی (بج) اور حاضرین کو مطمئن کرے گی؟ جس طرز عمل پر زید کو ایک عام شریف انسان بھی نہ سمجھا جاسکے، ایسے ہی طرز عمل کی نسبت شعوری یا غیر شعوری طور پر اللہ تعالیٰ کی طرف یا اس کے رسول کی طرف حُب رسول ﷺ کی آڑ میں کر دینا فریب نفس تو نہیں؟ گروہی وابستگی اور تعصب سے بالاتر ہو کر ٹھنڈے دل سے بار بار سوچئے تو انشاء اللہ العزیز صحیح و غلط اور حق و باطل میں امتیاز میں کوئی دشواری نہیں ہوگی۔

۱۰۔ بکرا یک شخص نے آج سے دس سال پہلے عدالت میں حلفیہ بیان دیا تھا کہ میری کوئی جائیداد اور بیوی بچے نہیں ہیں۔ دس سال کے بعد پھر عدالت میں اس سے بیان مطلوب ہے۔ اس مرتبہ بھی اس نے وہی پہلا بیان دہرا دیا۔ اس کے مخالفین نے ثابت کر دیا کہ واقعی دس سال قبل بکری جائیداد اور اہل و عیال

نہیں تھے مگر اب تو وہ (مثلاً) ایک کارخانے کا مالک ہے، شادی شدہ ہے۔ اس کی ایک بیوی اور دو بیٹے ہیں۔ جو اب میں بکریہ کہتا ہے کہ آج سے دس سال پہلے جو میں نے جائیداد اور بیوی بچوں کی نفی کی تھی تو اس وقت عطائی نعمتوں کی نفی مقصود تھی کہ اللہ تعالیٰ نے اس وقت نہ مجھے کارخانہ دیا تھا۔ نہ ہی بیوی بچے دیئے تھے۔ میں اس دوران کوشش میں لگا رہا۔ اللہ تعالیٰ نے بہ تدریج مجھے روپیہ پیسہ عطا فرمایا۔ میں نے ایک کارخانہ خرید لیا۔ شادی بھی کر لی یوں اللہ نے مجھے بیوی بھی عطا فرمادی اور اس سے دو بیٹے بھی عطا فرما دیئے۔ میں نے اپنے موجودہ بیان میں جائیداد اور بیوی بچوں کی نفی کی ہے تو ذاتی جائیداد، ذاتی بیوی اور ذاتی بیٹوں کی نفی کی ہے۔ عطائی کی نفی مراد نہیں۔ میں پکا مسلمان ہوں۔ میرے بزرگوں نے مجھے یہ سکھایا ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرماتے تھے کہ میں غیب نہیں جانتا، میں تمہارے نفع اور نقصان کا مالک نہیں ہوں تو آپ ﷺ واقعی عطائی علم غیب اور عطائی ملکیت کی نفی فرمایا کرتے تھے کیوں کہ اس وقت آپ ﷺ کو بہ تدریج علم غیب دیا جا رہا تھا، ابھی یہ مکمل نہیں ہوا تھا اسی لئے نزول قرآن کا سلسلہ بھی چلا رہا۔ البتہ جب سارا قرآن آپ ﷺ پر نازل ہو چکا تو آپ مکمل طور پر عالم الغیب ہو گئے تھے۔ لیکن حضرت جابرؓ نے رسول اللہ ﷺ کو اپنی وفات سے صرف ایک مہینہ پہلے (یعنی صفر ۱۱ ہجری میں) یہ فرماتے سنا سنلونی عن الساعة وانما علمها عند الله (۴۹/ج) ”تم مجھ سے قیامت کا پوچھتے ہو اس کا علم تو صرف اللہ کے پاس ہے۔“ اس مرتبہ ہمارے بزرگوں کے کہنے کے مطابق آپ ﷺ نے قیامت کے وقت وقوع کے علم کی نفی فرمائی تو یہ نفی عطائی علم کی نہیں بل کہ ذاتی علم کی فرمائی تھی کیوں کہ آن کی مدت پوری ہونے پر آپ ﷺ عالم الغیب ہو گئے تھے اور قرآن کریم جیت الوداع کے ایام تک پورا نازل ہو چکا تھا۔ میں نے بھی (مزمومہ) سنت نبوی ﷺ کی پیروی میں آج سے دس سال پہلے عطائی جائیداد اور عطائی اہل و عیال کی نفی کی تھی، پھر بہ تدریج ان نعمتوں کے اسباب میرے لئے پیدا ہوتے چلے گئے۔ اب جب کہ مجھے یہ نعمتیں واقعی اللہ تعالیٰ نے عطا فرما رکھی ہیں تو میں نے اپنے حالیہ بیان میں ذاتی جائیداد اور ذاتی اہل و عیال کی نفی کی ہے، عطائی کی ہرگز نہیں کی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ عدالت اور میرے مخالفین میرے جذبہ حب رسول ﷺ کے پیش نظر نہ صرف مجھے بے قصور خیال فرمائیں گے بل کہ میرے طرز عمل کو مستحسن بھی قرار دیں گے۔ کیا بکر کا مذکورہ جواب معقول اور اطمینان بخش سمجھا جائے گا؟ ہرگز نہیں، بکر اور زید کی مذکورہ مثالوں میں جو بات اس لئے ناقابل قبول اور مردود ہوں گے کہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی عطا کے بغیر کسی بھی چیز کا از خود یعنی ذاتی طور پر حاصل ہونا سراسر مجال اور خلاف عقل ہونے کی بنا پر سرے سے خارج از بحث ہے۔ اللہ تعالیٰ مخلوق کے متعلق یا مخلوق میں سے جب بھی کوئی اپنے آپ

سے یا لوگوں سے کسی چیز کے علم یا کسی چیز کی ملکیت کی نفی کرے گا تو سامع اور مخاطب کا ذہن لازماً عطائی علم اور عطائی ملکیت کی نفی کی طرف ہی منتقل ہوگا۔ مخلوق کے لئے ذاتی علم اور ذاتی ملکیت کا محال ہونا تو اسے پہلے ہی معلوم اور مُستلم ہے۔ ہاں اگر منتکلم تھے سے کام لیتا ہو خلاف حقیقت بات کہے کہ دل میں کچھ اور ہو اور زبان پر کچھ اور ہو، یا تو یہ سے کام لے رہا ہو کہ بات تو صحیح کہہ رہا ہے لیکن مقصود یہ ہے کہ سامع اور مخاطب کچھ اور سمجھے تو الگ بات ہے۔ جہاں تک کسی خوف یا کسی طرح کے حقیقی یا وہمی اندیشے کی بنا پر تھے اور تو ریے سے کام لینے کا تعلق ہے تو دین کی تبلیغ میں حضرات انبیاء علیہم السلام کا دامن اس سے قطعاً پاک اور ان کا مقام اس سے بہت بلند ہے۔ سورہ احزاب میں ہے کہ ”وہ (انبیاء) اللہ کے احکام (لوگوں کو) پہنچاتے ہیں اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے“ (۳۰/الف) اور سورہ مائدہ میں ہے کہ ”اے پیغمبر! جو کچھ تیرے رب کی طرف سے تیری طرف آتا رہا گیا ہے اسے تو (لوگوں تک) پہنچا دے اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو رسالت (کی ذمہ داری) تو نے ادا نہیں کی، اور اللہ تجھے لوگوں سے پچائے گا۔“ (۳۰/ب) مزاح لطیف کے طور پر کسی خبر میں پیغمبر کبھی کبھار اور شاذ و نادر تو یہ سے کام بھی لے تو ناممکن ہے کہ ساتھ ہی وہ سامع اور مخاطب پر اصل حقیقت واضح نہ فرمائے یا خارجی حالات اور قرآن سے اصل حقیقت از خود واضح نہ ہو پائے۔ مثلاً حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ مجھے سواری کے لئے ایک اونٹ مرحمت فرمائیے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں تجھے سواری کے لئے اونٹنی کا بچہ دوں گا۔ وہ کہنے لگی کہ ہم اونٹنی کا بچہ لے کر کیا کریں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا (چھوٹا ہو یا بڑا اہر) اونٹ کو اونٹنیاں ہی تو جنتی ہیں۔ (۳۰/ج) اور مثلاً ازواج مطہرات کے پوچھنے پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس دنیا سے میرے رخصت ہونے کے بعد تم میں سے سب سے پہلے مجھ سے ملاقات وہ کرے گی (یعنی فوت ہوگی) جس کا ہاتھ تم میں سے سب سے لمبا ہوگا۔ ازواج مطہرات نے چھڑی سے اپنے ہاتھوں کی پیمائش شروع کر دی حضرت سو وہ کا ہاتھ سب سے لمبا نکلا لیکن بعد میں جب ازواج مطہرات میں سے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کا سب سے پہلے انتقال ہوا تو یہ تہ چلا کہ لے ہاتھ سے رسول ﷺ کا اشارہ سخاوت اور فیاضی کی طرف تھا۔ ہاتھ کی ظاہری لمبائی مراد نہ تھی (۳۰/د) کسی عدالت میں گواہ تھے اور تو ریے سے کام لے یا گواہی کو کسی بھی طریقے سے مشتبہ کرے تو اس سے صرف مدعی یا مدعا علیہ کا مفاد مجروح ہوگا۔ اگر اللہ کا رسول دین کی تبلیغ میں عموماً اور عقائد کی تعلیم میں خصوصاً تھے اور تو ریے سے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) کام لے تو اس سے تو پوری امت کا مفاد ضلل پذیر ہوگا۔ اگر اللہ کا رسول کفار کو نالانے کے لئے ان سے کچھ اور کہے اور مسلمانوں سے کچھ اور کہے تو (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) ایسی دورنگی سے تبلیغ کا حق کیسے ادا ہوگا اور

اللہ تعالیٰ کی طرف سے موافق و مخالف ہر کسی پر حجت کیسے پوری ہوگی؟ الغرض بکر اور زید کا مذکورہ مثالوں میں طرز عمل کسی دنیوی عدالت میں انہیں بری الذمہ قرار نہیں دے گا۔ اب اگر کوئی شخص اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف اس طرز عمل کو منسوب کر کے بزعم خویش اسے حب رسول قرار دے تو خوب غور کیجئے وہ بہ روز قیامت بھلا رب العالمین کی عدالت میں کیسے سرخ رو ہوگا؟

ب: ۱۔ مذکورہ بالا مباحث سے یہ اچھی طرح واضح ہو چکا ہے کہ مخلوق میں سے جب بھی کوئی شکلم اپنے بارے میں کسی چیز کے علم کی نفی کرے گا تو ہر سامع اور مخاطب کا ذہن لازماً عطائی علم کی نفی کی جانب ہی منتقل ہو کیوں کہ مخلوق کے لئے اللہ تعالیٰ کی عطا کے بغیر ایک ذرے کا علم بھی محال ہے۔ اس کے باوجود یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عقل سلیم کے اس بدیہی فیصلے کی تائید و توثیق خود رسول اکرم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے اور جلیل القدر صحابہ کرام نے تفسیری اقوال سے فرمائی ہے یا نہیں تاکہ لوگوں پر ہر طرح سے حجت پوری ہو جائے؟ اگر فرمائی ہے تو یہی حق ہے۔ اگر کوئی انکار کرے تو اس کی بھر پور نفی آپ ﷺ کے ارشادات اور صحابہ کرام کے تفسیری اقوال سے ہوتی ہے۔ مفتح الغیب (غیب کی کنجیوں) کے متعلق سورۃ انعام میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”اسی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں انہیں سوائے اس کے اور کوئی نہیں جانتا اور وہ جانتا ہے جو کچھ شکی اور سمندر میں ہے اور کوئی پتہ ایسا نہیں جو اس کے علم کے بغیر گرتا ہو اور کوئی دانہ زمین کی تاریکیوں میں ایسا نہیں اور کوئی تریا خشک چیز ایسی نہیں جو کتاب مبین (لوح محفوظ) میں (درج) نہ ہو۔“ (۳۱/الف) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ مفتح الغیب یہ پانچ چیزیں ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اللہ کے سوال کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا واقعات پیش آئیں گے، اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ بچہ دانیوں میں کیا ہے، اس کے سوا کسی کو معلوم نہیں کہ بارش کب ہوگی اور کسی کو پتہ نہیں کہ اس کی موت کس سر زمین میں ہوگی، کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟ (۳۱/ب) مفتح الغیب یا مذکورہ پانچ چیزوں کا ذکر قرآن کریم میں یوں ہے کہ ”بے شک اللہ کے پاس ہی قیامت کا علم ہے اور وہی بارش برساتا ہے اور وہ جانتا ہے جو بچہ دانیوں میں ہے اور کوئی شخص (یقینی طور پر) نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا اور کوئی شخص (یقینی سے) نہیں جانتا کہ وہ کس علاقے میں مرے گا۔ بے شک اللہ خوب جاننے والا (اور) پوری طرح باخبر ہے۔“ (۳۱/ج) غیب کی کنجیاں چوں کہ اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں۔ لہذا وہی اس معنی میں عالم الغیب ہے کہ جو چیز مخلوق سے پوشیدہ ہے وہ اللہ پر پوشیدہ نہیں۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اوقیت مفاتیح کل شیء الا الخمس ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث (۳۲/الف) ”مجھے ان پانچ چیزوں

کے سوا ہر چیز کی چابیاں دی گئی ہیں پھر آپ ﷺ نے سورہ لقمان کی آیت تلاوت فرمائی جن میں ان پانچ چیزوں کا ذکر ہے۔ حضرت ربیع بن خراش سے روایت ہے کہ مجھے بنی عامر کے ایک شخص نے بتایا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اس علم سے کوئی ایسی چیز بھی باقی ہے جسے آپ نہ جانتے ہوں تو آپ ﷺ نے فرمایا علمنی اللہ خیراً وان میں العلم ما لا یعلمہ الا اللہ عزوجل الخمس ان اللہ عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام (۳۲/ب) ”اللہ نے مجھے اچھائی کی خوب تعلیم دی ہے اور بے شک علوم میں سے وہ بھی ہیں جن کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ چنانچہ پانچ باتیں (جو سورہ لقمان کی آخری آیت میں مذکور ہیں) ان کا پورا علم صرف اللہ کو ہے کسی دوسرے کو نہیں۔“ حضرت علی بن ابی طالب مذکورہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں لہر یلعلم علی نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم الا الخمس من سرائر الغیب هذه الاية فی اخر اللقمان الی اخر السورة (۳۲/ج) ”تمہارے نبی پر اسرار غیب میں سے یہی پانچ چیزیں مخفی ہیں جو سورہ لقمان کی آخری آیت میں مذکور ہیں۔“ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں اوتی نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم مفتاح کل شئیء غیر الخمس (۳۳/الف) ”تمہارے نبی ﷺ کو ان پانچ چیزوں کے سوا ہر چیز کی چابیاں دی گئی ہیں۔“ حضرت قتادہ تابعی فرماتے ہیں کہ ”غیب کی ان پانچ چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر لیا ہے قلمر یطلع علیہن ملکا مقربا ولا نبیا مرسل (۳۳/ب) ”تو ان پر نہ تو اس نے کسی مقرب فرشتے کو اور نہ ہی کسی نبی مرسل کو مطلع فرمایا ہے۔“ پس مخلوق کو ان علوم خمسہ میں سے جو کچھ بتایا جاتا ہے وہ غیب کی کنجیاں یا غیب کے اصول نہیں بل کہ اطلاع علی الغیب کے طور پر صرف غیبی جزئیات پر مطلع کیا جاتا ہے۔ خواہ وہ مخلوق کے علم کے اعتبار سے بے حد و حساب ہی کیوں نہ ہوں لیکن بہر حال یہ غیب کلی پر اطلاع نہیں بل کہ غیب جزئی پر اطلاع ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام صاحب وحی ہوتے ہیں۔ انہیں غیبی جزئیات پر جو اطلاع دی جاتی ہے تو یہ اطلاع یقینی اور قطعی ہوتی ہے۔ اسی لئے بعض اہل علم مثلاً علامہ قرطبی نے کہا ہے کہ ایسی غیبی خبریں (جو دین سے متعلق ہوتی ہیں) اگر ان کی سند رسول اللہ ﷺ تک نہ پہنچے تو ان کا صحیح ہونا یقینی نہیں۔ ان حضرات کی اس سے یہ مراد ہرگز نہیں کہ آپ ﷺ مفتاح الغیب کو تفصیلاً یعنی ہر وقت ہر ہر جزئی کو جانتے ہیں اور آپ ﷺ عالم جمع ماکان وما یکون ہیں۔ جن غیبی جزئیات پر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو مطلع فرمایا ہے خواہ وہ کتنی ہی کیوں نہ ہوں، ان کا حوالہ دے کر پیغمبروں کے لئے غیب کلی پر استدلال دعویٰ کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے صریحاً اور قطعاً غلط ہے۔ حیرت ہے کہ دعویٰ تو غیب کلی کے علم کا ہوا اور دلیل میں غیبی جزئیات پیش کر دی جائیں۔ الغرض رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرام اور

حضرت قتادہ جیسے تابعین سے اس کی کھلی وضاحت مل گئی کہ کسی کو بھی حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ کو بھی ان امور خمسہ کا علم نہیں دیا گیا۔ ذاتی اور عطائی کی آڑ میں کسی تاویل اور تحریف کی مہجاش تو پہلے بھی نہیں تھی اب تو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب کی زبانی اس پر مزید مہر تصدیق ثبت ہو گئی۔

ان امور خمسہ پر غور کیجئے جب کسی کو قیامت کا علم نہیں تو قیامت کے دن جنت یا جہنم میں جانے والے ہر شخص کو کن مراحل سے گزرنا پڑے گا، اس کا تفصیلی علم بھی ہرگز کسی کو نہیں ہے۔ عبور صراط، میزان اعمال وغیرہ مراحل کا مجموعی اور اجمالی علم تو لوگوں کو حضرات انبیاء علیہم السلام کے ذریعے دیا گیا لیکن ہر شخص کے متعلق فرداً فرداً تفصیلی علم کسی کو نہیں دیا گیا۔ بارش اللہ تعالیٰ نازل کرتا ہے، قیامت تک یہ بارش کن کن علاقوں میں اور کتنی ہوتی رہے گی، کن فصلوں کو فائدہ پہنچائے گی اور کہاں کہاں اس کا نقصان ہوگا، کون کون سی فصلیں، پودے، پھل اور پھول کون سی بارش سے کہاں کہاں اور کتنی مقدار میں پیدا ہوں گے، کون کون سی اور کتنی اجناس اس سے پیدا ہوں گی، کون کون سے انسانوں اور دیگر حیوانات کی غذا بنیں گی وغیرہ لا تعداد امور کا تفصیلی علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں۔ ماں کے پیٹ میں رہے یا مادہ، پیدا ہونے والا بچہ سعید و نیک، بخت ہوگا یا شقی و بد بخت، وہ کہاں اور کب مرے گا وغیرہ۔ لا تعداد امور کا علم اللہ کے سوا کسی کو بھی نہیں۔ کوئی شخص بھی یقین سے نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا، اس کے منصوبے اور عزائم پورے ہوں گے یا نہیں، اس کا یقینی علم اللہ کے سوا کسی اور کو نہیں۔ کوئی شخص کہاں مرے گا، اس کا یقینی علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں۔ خالق نے تو ہر چیز کا احاطہ کر رکھا ہے لیکن مخلوق کے لئے یہ سب امور لا تعداد اور بے حد و حساب ہیں۔ ان میں سے ہزاروں بل کہ لاکھوں کروڑوں چیزوں کا علم مخلوق کو دے بھی دیا جائے تو بھی یہ علم بہ ہر حال جزئی اور محدود علم ہے۔ کلی اور تفصیلی ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے بے شمار غیبی جزئیات پر انبیاء علیہم السلام کو مطلع فرمایا ہے۔ ساری شریعت اطلاع علی الغیب ہی ہے۔ قصص و واقعات اس کے ماسوا ہیں۔ قرآن کریم کی وجوہ اعجاز میں نمایاں ترین وجہ اعجاز یہ ہے کہ اس میں امم سابقہ، نزول قرآن کے زمانے اور مستقبل کی بہت سی خبریں دی گئی ہیں جنہیں قطعاً غلط ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم جو کچھ بھی دیا گیا ہے، غیبی جزئیات کا عطائی علم ہے، یہ علم محیط اور علم تفصیلی ہرگز نہیں ہے۔ لہذا ان غیبی جزئیات کو علم محیط اور علم تفصیلی دیئے جانے پر بہ طور استدلال پیش کرنا صحیح نہیں ہے۔

۲۔ یہاں یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا معتبر مفسرین نے بھی مخلوق کو حتیٰ کہ سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کو بھی غیب کلی کا علم عطا کئے جانے کی صاف صاف الفاظ میں نئی فرمائی ہے یا نہیں تاکہ ذاتی اور عطائی کی فرسودہ تاویل ہمیشہ ہمیش کے لئے اپنے انجام کو پہنچ جائے؟ اگر فرمائی ہے تو یہی حق ہے۔ اگر کہا

چائے کہ ایسی کوئی وضاحت ان سے مقول نہیں تو عنے۔ سورہ اعراف میں ہے کہ ”یہ لوگ تجھ سے قیامت کے متعلق پوچھتے ہیں کہ اس کا وقوع کب ہوگا (اے پیغمبر!) تو کہہ دے کہ اس کا علم صرف میرے رب کے پاس ہے۔ اسے اس کے وقت پر صرف وہی ظاہر کرے گا۔ (یہ قیامت) آسمانوں اور زمین میں ایک ہماری چیز ہے، یہ تم پر اچانک ہی آپڑے گی۔ یہ تجھ سے (یوں) پوچھتے ہیں گویا تو اس کی تلاش (اور تحقیق) میں لگا ہوا ہے“ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي وَلَكِن أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (ج/۳۳) ”تو کہہ دے کہ اس کا علم صرف میرے رب کو ہے لیکن اکثر لوگ سمجھ نہیں رکھتے۔ یہاں إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ کے بارے میں تفسیر ابوالسعود میں ہے انہ تعالیٰ قد استأثر به بحيث لم يخبر به احدا من ملك مقرب و نبي مرسل اور یہی عبارت تفسیر مدارک التنزیل کی بھی ہے (الف/۳۴) ”اللہ تعالیٰ نے اس کا علم اپنی ذات کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اس نے اس کی خبر کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کو نہیں دی۔“ تفسیر بیضاوی میں ہے استأثر به لم يطلع عليه ملكا مقربا ولا نبيا مرسلا (ب/۳۴) ”قیامت کے علم کو اللہ نے اپنے لئے خاص کر لیا ہے اس (کے ٹھیک وقت) کی اطلاع اس نے کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کو نہیں دی“ سورہ احزاب میں ہے ”لوگ تجھ سے قیامت کا پوچھتے ہیں“ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا (ج/۳۴) ”تو کہہ دے کہ اس کا علم صرف اللہ کو ہے اور (اے پیغمبر!) تجھے کیا خبر شاید قیامت قریب ہی آجپتی ہو“۔ اس آیت میں بھی إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ کی تفسیر میں علامہ علی بن محمد خازن اپنی تفسیر لباب التنزیل میں لکھتے ہیں ان اللہ تعالیٰ قد استأثر به ولم يطلع عليه نبيا ولا ملكا۔ تفسیر بیضاوی میں ہے لم يطلع عليها ملكا ولا نبيا۔ تفسیر ابوالسعود میں ہے قد استأثر به ولم يطلع عليه نبيا ولا ملكا۔ علامہ معین بن صفی کی تفسیر جامع البیان میں ہے۔ لم يطلع عليه احدا۔ (الف/۳۵) مذکورہ بالا تمام تفسیری عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ قیامت کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر لیا ہے اور اس نے اس کی اطلاع کسی فرشتے یا نبی کو بھی نہیں دی۔ سورہ ملک میں ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ قیامت یا نعلب اسلام وغیرہ کا یہ وعدہ کب پورا ہوگا؟ قُلْ إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ (ب/۳۵) ”تو کہہ دے کہ اس کا علم صرف اللہ کے پاس ہے میں تو صاف آگاہ کرنے والا ہوں۔“ آیت میں إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ کی تفسیر میں علامہ ابوالسعود لکھتے ہیں ای العلم بوقت مجئ الساعة عنده عزوجل لا يطلع عليه غيره۔ (ج/۳۵) یعنی ”قیامت کے آنے کے وقت کا علم اللہ عزوجل ہی کے پاس ہے اس پر وہ کسی کو مطلع نہیں کرے گا۔“ سورہ یونس میں ہے کہ ”یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ وعدہ کب پورا ہوگا اگر تم تجھے ہو۔ تو کہہ دے کہ میں اپنی جان کے لئے بھی کسی نقصان اور نفع

کا مالک نہیں ہوں مگر جو اللہ چاہے۔“ (الف/۳۶) ابن کثیر اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں وقد اخبرنا تکرم
 بمحیی الساعۃ وانہا کائنۃ ولہر یظلمنی علی وقتہا (ب/۳۶) ”اور بے شک میں تمہیں
 قیامت کے آنے کی خبر دے چکا ہوں اور بے شک وہ آکر رہے گی۔“ اس نے مجھے اس کے وقت پر مطلع
 نہیں فرمایا ہے۔“ سورہ بنی اسرائیل میں ہے کہ ”وہ لوگ کہتے ہیں کہ وہ (قیامت کا وقت) کب ہے؟ تو
 کہہ دے ممکن ہے قریب ہی ہو۔“ (ج/۳۶) امام رازئی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں انہ لا یطلع احداً من
 الخلق علی الوقت المعین۔“ (الف/۳۷) ”بے شک وہ (اللہ تعالیٰ) مخلوق میں سے کسی کو بھی (اس
 قیامت کے) معینہ وقت کی اطلاع نہیں دے گا۔“ سورہ انبیاء میں ہے کہ تو کہہ دے کہ میری طرف یہی
 وحی کیا جاتا ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے تو کیا تم فرماؤ برداری کرتے ہو؟ پھر اگر وہ منہ پھیریں تو
 میں نے تم کو یک ساں طور پر خبردار کر دیا ہے (یہ نہیں کہ مخالفین سے کچھ اور کہوں اور اپنے ساتھیوں سے کوئی
 اور بات کروں یہاں دورنگی نہیں چلتی) مجھے معلوم نہیں کہ جس چیز (قیامت وغیرہ) کا وعدہ تم سے کیا جاتا
 ہے وہ قریب ہے یا دور۔“ (ب/۳۷) اس کی تفسیر میں علامہ نسفی فرماتے ہیں ای لا ادری متی یکون
 یوم القیامۃ لان اللہ تعالیٰ لہر یظلمنی علیہ ولا ادری متی یحل بکم العذاب ان لہر
 تو منوا۔“ (ج/۳۷) ”یعنی میں نہیں جانتا کہ قیامت کا دن کب ہوگا کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس پر مطلع
 نہیں فرمایا اور میں نہیں جانتا کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ تو تم پر عذاب کب نازل ہوگا؟“ سورہ نازعات میں ہے
 کہ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ قیامت کب آئے گی؟ تیرا اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ تیرے رب کی طرف اس
 (کے علم) کی انتہا ہے جو اس قیامت سے ڈرے تو اسے ڈرانے والا ہے (الف/۳۸) تفسیر ابوالسعود میں
 ہے وانہی لک ذالک وهو مما استأثر بہ علام الغیوب (ب/۳۸) ”کہاں تو اور کہاں یہ (قیامت
 کے وقت کا علم)! یہ تو ان چیزوں میں سے ہے جن (کے علم) کو علام الغیوب اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے مخصوص
 فرمایا ہے۔“ امام رازئی نے اپنی تفسیر کبیر میں اور خطیب شریقی نے اپنی تفسیر السراج المنیر میں لکھا ہے لہر
 یؤت علمہا احداً من خلقہ (ج/۳۸) ”اس (اللہ) نے اس (قیامت) کا علم اپنی مخلوق میں سے کسی
 کو بھی نہیں دیا۔“

۳۔ سورہ مومن میں ہے کہ ”ہم نے تجھ سے پہلے بھی رسول بھیجے ہیں۔ ان میں سے کچھ کے احوال
 ہم نے تجھ سے بیان کئے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جن کے حالات ہم نے تجھ پر بیان نہیں کئے۔“
 (الف/۳۹) اور سورہ نساء میں ہے کہ کئی رسولوں کے حالات ہم نے تجھے بیان کئے ہیں اور کئی رسولوں
 کے ہم نے تجھے بیان نہیں کئے۔“ (ب/۳۹) پہلی متعلقہ آیت مکی سورت کی اور دوسری متعلقہ آیت مدنی

سورت کی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ غزوہ خیبر کے ایام میں جمادی الاولیٰ ۷ ہجری قمری میں مسلمان ہوئے تھے ان سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ما اوری تبعاً انبیا کان ام لا وما ادری اذ القرنین کان نبیاً ام لا وما ادری الحدود کفارات لاھلھا ام لا۔ (ج/۳۹) ”میں نہیں جانتا کہ تیج نبی تھے یا نہیں اور میں نہیں جانتا کہ ذوالقرنین نبی تھے یا نہیں اور میں نہیں جانتا کہ (دنیا میں مجرموں پر جاری کردہ) حدود ان کے لئے کفارہ ہو جائیں گی یا نہیں؟“ تیج اور ذوالقرنین کے اگرچہ کچھ حالات قرآن کریم میں مذکور ہیں لیکن وہ نبی تھے یا نہیں، اس کا علم خود رسول اللہ ﷺ کو بھی نہیں دیا گیا۔ یہاں صرف ذاتی علم کی نفی اس لئے مراد نہیں لی جاسکتی کہ ذاتی علم تو آپ ﷺ کو کسی بھی نبی کا نہیں تھا، سب کچھ اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے آپ ﷺ بتایا گیا تھا تو پھر تیج اور ذوالقرنین کی تخصیص ہی کیا معنی رکھتی ہے؟ پس جن بے شمار انبیاء علیہم السلام کا ذکر قرآن کریم میں سرے سے ہی نہیں، آپ ﷺ ان کے حالات سے بھی بے خبر تھے اجملاً ان کی تعداد وغیرہ بیان کر دی جائے تو الگ بات ہے گو تعداد کے متعلق بھی بہ لحاظ سند صحیح احادیث موجود نہیں ہیں یہ سمجھ لینا درست نہیں کہ جن پیغمبروں کے حالات قرآن کریم میں مذکور نہیں تو لازماً وہی خفی کے ذریعے آپ ﷺ کو ان پر مطلع کر دیا گیا ہوگا، ورنہ آپ تیج اور ذوالقرنین کے متعلق بھی تفصیلی علم ضرور رکھتے اور یہ نہ فرماتے کہ مجھے ان کے نبی ہونے یا نہ ہونے کا علم نہیں ہے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہونے سے استغراق حقیقی مراد نہیں ہے جس سے رسول اللہ ﷺ کے غیب کلی جاننے پر استدلال کیا جاسکے، ورنہ سب کے سب پیغمبروں کے حالات ضرور بالضرور قرآن کریم میں مذکور ہوتے اور اعتقادی لغزشوں میں مبتلا ہمارے بھائیوں کو اس (فاسد) تاویل کا سہارا لینے پر مجبور نہ ہونا پڑتا کہ جن پیغمبروں کے حالات قرآن کریم میں مذکور نہیں ہیں وہ بقول ان حضرات کے وہی خفی کے ذریعے آپ ﷺ کو بتائے گئے تھے۔

۳۔ سورہ طہ میں ہے اِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ اَكْاٰذُ اُخْفِيْهَا لِنُجْزِيْ سَكْلًا نَفْسٍ بِمَا تَسْعٰی (۴۰/الف) ”بے شک قیامت آنے والی ہے میں اسے مخفی رکھنا چاہتا ہوں تاکہ ہر نفس کو اس کی (اچھی یا بری) کمائی کا بدلہ دیا جائے۔“ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں ای لا اظھر علیہا احداً غیری (۴۰/ب) ”یعنی میں اسے اپنے سوا کسی اور پر ظاہر نہیں کروں گا۔“ یعنی جب اس کا وقت ظاہر ہوگا سو ہوگا جیسا کہ آیت کے ابتدائی حصے سے واضح ہے کہ قیامت آنے والی ہے لیکن اس کے ظہور سے پہلے تک اللہ تعالیٰ نے اسے مخلوق سے مخفی رکھنے کا اعلان کر رکھا ہے۔ مستقبل میں اگر اس پر اللہ تعالیٰ کسی بھی مخلوق کو مطلع فرمادے تو اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے (معاذ اللہ) اپنے قول کی خلاف

ورزی فرمائی۔ سورۃ اعراف میں قیامت کے متعلق ہے کہ ”(اے پیغمبر) تو کہہ دے اِنَّمَا عَلَّمَهَا عِنْدَ اللّٰهِ (۳۰/ج)“ اس کا علم صرف اللہ کے پاس ہے۔“ اس کی تفسیر میں بھی حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں انما علمها عنده ويستائر يعلمها معلم يطلع عليها ملكا ولا رسولا۔ (۳۱/الف)

”اس کا علم صرف اسی (اللہ) کے پاس ہے اور اس نے اس کے علم کو اپنے لئے خاص کر لیا ہے تو اس نے اس پر کسی بھی فرشتے کو اور نہ ہی کس رسول کو مطلع کیا ہے۔“ سورۃ نمل میں ہے کہ ”تو کہہ دے کہ آسمانوں اور زمین میں جو بھی ہیں ان میں سے کوئی بھی اللہ کے سوا غیب نہیں جانتا“ وَمَا يَشْعُرُونَ اَيَّانَ يُعْتَبُونَ (۳۱/ب)“ اور لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ کب وہ (دوبارہ زندہ کر کے) اُٹھائے جائیں گے۔“

لوگوں کو ایسا علم دیا گیا ہوتا تو اس عطائی علم سے انہیں اپنے دوبارہ زندہ ہونے اور قیامت کے وقوع کے صحیح وقت کا علم ضرور بالضرور ہوتا اور اس سے تو کسی کو بھی ہرگز اختلاف نہیں کہ لوگوں کو اپنے دوبارہ زندہ کئے جانے کے ٹھیک وقت کا علم نہیں کیا گیا ہے۔ پس جب آیت کے آخری حصے میں مخلوق سے عطائی علم کی نفی کی گئی ہے تو اس کے ابتدائی حصے سے بھی مخلوق سے عطائی علم کی نفی بہ طریق اولیٰ مراد ہے ورنہ ابتدائی حصے سے ذاتی علم اور آخری حصے سے عطائی علم کی نفی مراد لینا قرآن کریم کی خاصی مضحکہ خیز معنوی تحریف ہے۔ سورۃ انعام میں ہے کہ ”تو (لوگوں سے) کہہ دے کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غیب جانتا ہوں اور نہ ہی میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔“ (۳۱/ج)

یہاں رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے جو اعلان فرمایا ہے کہ میں فرشتہ نہیں ہوں تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ میں ذاتی طور پر خود بخود فرشتہ نہیں بن گیا ہوں بل کہ مجھے اللہ نے فرشتہ بنایا ہے۔ تمام ملائکہ نے حضرت آدم علیہ السلام کی فضیلت کے اعتراف میں انہیں بہ حکم الہی عجدۃ تعظیسی کیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ تو بہ طریق اولیٰ تمام ملائکہ سے افضل ہیں۔ پس مذکورہ قرآنی مضمون کا یہ مطلب لینا کہ آپ ﷺ کو فرشتہ ہونے کی صفت عطا فرمائی گئی ہے اور نفی عطائی کی نہیں بل کہ ذاتی کی ہے، آپ ﷺ کی سخت توجیہ ہے۔

جب متعلقہ آیت کے آخری حصے میں عطائی کی نفی لازم مراد ہے تو ابتدائی حصے میں لَا اَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنَ اللّٰهِ (میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں) اور وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ میں غیب نہیں جانتا کے کلمات میں بھی عطائی خزانوں اور عطائی علم غیب کی نفی تو بہ طریق اولیٰ مراد ہے۔ یہاں کسی معنوی تحریف کی قطعاً گنجائش اس لئے بھی نہیں کہ سابقہ سطور میں رسول اللہ ﷺ کی واضح احادیث، صحابہ کرامؓ کے غیر فہم آثار اور مفسرین کے معتبر تفسیری اقوال سے ہمیں اچھی طرح معلوم ہو چکا ہے کہ مفاہیم الغیب کسی بھی مخلوق کو حتیٰ کہ سید المرسلین کو بھی نہیں دی گئیں، لہذا کسی بھی فاسد تاویل کو خاطر میں نہیں لایا

جاسکتا۔ اور اس طرح کے تمام قرآنی مضامین میں عطائی علم اور عطائی ملکیت کی نفی کی طرف ہی ذہن کو لازماً منتقل ہونا چاہئے کہ مخلوق کے لئے اللہ تعالیٰ کی عطا کے بغیر ذاتی علم اور ذاتی ملکیت سرے سے محال اور قطعاً خارج از بحث ہے، جیسا کہ قبل ازیں بارہا بیان کیا جا چکا ہے اور زیادہ اور بکر کی مثالوں سے سمجھایا بھی جا چکا ہے۔ یہ احادیث رسول ﷺ، آثار صحابہ اور اقوال مفسرین تو اس پر مستزاد ہیں۔ سورہ نجم السجدہ میں ہے کہ ”قیامت کا علم اللہ ہی کی طرف لوٹایا جاتا ہے اور جو بھی پھل اپنے ٹھکونوں سے نکلتے ہیں اور جو بھی مادہ حاملہ ہوتی ہے، سب کا اسے علم ہے۔“ (۴۲/الف) سورہ زخرف میں ہے کہ اسی (اللہ) کے پاس قیامت کا علم ہے اور ”اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔“ (۴۲/ب) سورہ ہود میں ہے کہ ”آسمانوں اور زمین کا غیب اللہ ﷻ کے پاس ہے اور تمام معاملات کا رجوع بھی اسی کی طرف ہے۔“ (۴۲/ج) سورہ نحل میں ہے کہ ”آسمانوں اور زمین کا غیب کا علم اللہ ہی کے پاس ہے اور قیامت کا معاملہ تو ایسا ہی ہے جیسے آنکھ کا جھپکنیا بل کہ اس سے بھی زیادہ قریب، بے شک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“ (۴۳/الف) سورہ کہف میں ہے کہ آسمانوں اور زمین کے غیب کا علم اسی (اللہ) کو ہے، اس کا دیکھنا کیسا ہی عمدہ دیکھنا اور اس کا سننا کیسا ہی عمدہ سننا ہے۔ (۴۳/ب) مذکورہ مضامین پر مشتمل آیات کے شروع ہی میں لُذ، عِنْدَهُ، لِيَهُ، اِلَيْهِ جیسے کلمات لاکر کلام میں حصر پیدا کر دیا گیا ہے کہ غیب کا علم اور قیامت کا علم مخلوق کے پاس نہیں، صرف اور صرف اللہ ہی کے پاس ہے۔

ان تمام مباحث سے عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو مفاتیح الغیب یا امور خسرہ کا ہر ذرہ کوئی کئی و تفصیلی علم عطا نہیں فرمایا ہے البتہ ان امور خسرہ کی لاتعداد جزئیات پر اپنی مخلوق کو ضرور مطلع فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ جن میں ہے کہ (اے پیغمبر!) تو کہہ دے کہ میں نہیں جانتا کہ جس چیز (توقع قیامت اور ہزیمت کفر وغیرہ) کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہے وہ قریب ہے یا میرا رب اس کی کوئی (دور کی) مدت مقرر کرے گا۔ وہ غیب کا بانسنے والا ہے وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا سوائے اس پیغمبر کے جسے وہ (غیب کی خاص خبروں پر مطلع کرنے کے لئے) پسند کر لے بے شک اس کے آگے پیچھے وہ پہرے دار مقرر کر دیتا ہے، تاکہ وہ (ظاہر میں بھی) جان لے کہ انہوں نے اپنے رب کے پیمانات کو پہنچا دیا ہے اللہ نے ان کے آس پاس کی سب چیزوں کا احاطہ کر رکھا ہے اور ہر ایک چیز کو شمار کر رکھا ہے۔“ (۴۳/ج) اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ کو بھی غیب کلی کا علم نہیں دیا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان مبارک سے یہ کلمات نہ نکلوا تا کہ مجھے علم نہیں کہ تمہارے ساتھ کسے گئے وعدے جلد پورے ہوں گے یا ان میں کچھ وقت لگے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کو کسی چیز سے تفصیلاً باخبر کر کے

(معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اس سے ادا کاری نہیں کرواتا کہ وہ لوگوں کے سامنے اپنے علم کا اظہار کر دے۔ عقائد کی تعلیم اور دین کی تبلیغ کے سلسلے میں پیغمبر کافروں اور مسلمانوں کے سامنے (معاذ اللہ) دو رنگی اختیار نہیں فرماتا کہ کافروں سے تو کہے میں نہیں جانتا اور مسلمانوں سے کہے کہ میں سب کچھ جانتا ہوں۔ عقائد کی حیثیت (معاذ اللہ) ان اسرار کی نہیں ہے جو انہوں پر ظاہر کئے جائیں اور غیروں سے چھپائے جائیں، لہذا یہاں یہ تاویل لچر بل کہ مہلکہ خیز ہے کہ اس انکار سے آپ کا مقصد کفار کو نالنا تھا۔ ساری وحی خواہ جلی ہو یا خفی، ساری شریعت غیب ہی ہوتی ہے جس پر اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء علیہم السلام کو مطلع فرماتا ہے۔ یہ غیب جزئی پر اطلاع ہے، غیب کلی پر نہیں ورنہ سورہ جن تو کی سورت ہے۔ اگر اس کے نزول کے بعد رسول اللہ ﷺ عالم جمیع ماکان و مایکون ہو گئے تھے تو بعد میں ایک بھی آیت کے نزول کی ضرورت نہ تھی۔ اگر اس سے تاحق یہ مراد لیا جائے کہ مکمل نزول قرآن کے بعد آپ کو غیب کلی کا علم عطا ہو جائے گا تو گویا دلیل کئی برس پہلے نازل ہو گئی اور مدلول یعنی غیب کلی کا حصول کئی برس کے بعد ہوا۔ اسی لئے تمام معتبر مفسرین نے سورہ جن کے متعلقہ مضمون سے بعض غیوب پر اطلاع مراد لی ہے نہ کہ غیب کلی پر۔ آیت کا آخری حصہ بھی واضح کر رہا ہے کہ یہاں اظہار علی الغیب سے نزول وحی مراد ہے اور وحی کو اللہ کے فرشتے نہایت اہتمام اور حفاظت سے پیغمبر تک پہنچاتے ہیں۔ فکری اور اعتقادی لغزشوں میں مبتلا حضرات دو تقاسیر روح البیان اور تفسیر صاوی کا بہ کثرت حوالہ دیا کرتے ہیں، کیوں کہ ان میں غلو آمیز باتیں پائی جاتی ہیں لیکن قرآن کریم کی اعجازی شان دیکھئے کہ تفسیر روح البیان میں اس آیت کے متعلق لکھا ہے ای آلا رسول ارتضاه و اختاره لا ظہارہ علی بعض غیوبہ المتعلقہ ہر سالتہ۔ یعنی ”مگر وہ رسول جسے اللہ نے پسند کر لیا ہو اور چن لیا ہوتا کہ اسے بعض ایسے غیوب پر مطلع کرے جن کا تعلق رسالت سے ہے۔“ اور تفسیر صاوی میں ہے آلا رسولاً ارتضاه لا ظہارہ علی بعض غیوبہ یعنی ”مگر وہ رسول جسے اللہ نے بعض غیوب پر مطلع کرنے کے لئے پسند کر لیا ہو۔“ اس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں مفسرین بھی اپنے غلو آمیز خیالات کے باوجود رسول اللہ ﷺ کو عالم جمیع ماکان و مایکون نہیں سمجھتے۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبر کو قیامت کے ٹھیک وقت کا علم عطا فرمایا ہوتا تو یہ عطائی علم بھی لوگوں کو مطمئن کرنے یا کم از کم ان کو صحیح جواب دینے کے لئے کافی ہوتا۔ اگر یہ علم لوگوں کے لئے مناسب نہ ہو تو صاف صاف کہا جاسکتا تھا کہ مجھے تو بہ خوبی علم ہے لیکن یہ علم مجھے تم سے پوشیدہ رکھنے کا حکم ہے۔ اس صورت میں آپ کی زبان مبارک سے اللہ تعالیٰ یہ اعلان کرواتا کہ میں تمہیں نہیں بتاؤں گا۔ یہ اعلان ہرگز نہ کراتا کہ میں جانتا ہی نہیں۔ قبل ازیں ان مباحث میں یہ بھی اچھی طرح واضح کیا جا چکا ہے کہ اگر سب پیغمبروں کے لئے غیب کلی کا علم تسلیم کیا جائے تو

سب کے علم میں مساوات لازم آئے گی۔ باہم ان کے علم میں رتی بھر کی بھی کمی اور بیشی نہیں ہوگی، حال آں کہ رسولوں میں سے بعض کو بعض پر فضیلت حاصل ہے اور حضرت محمد ﷺ تو سب کے سردار ہیں۔ اس غلط عقیدے سے آپ کی خصوصاً اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی عموماً جو توہین لازم آتی ہے اس سے نجات کا واحد راستہ یہی ہے کہ تفسیر روح البیان اور تفسیر صاوی کے مفسرین ہی کی یہ بات مان لی جائے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کو سب کے سب غیوب پر مطلع نہیں فرماتا بلکہ بعض غیوب پر ہی مطلع فرماتا ہے اور جن علوم میں اللہ تعالیٰ سے قرب کا تعلق ہے، ان میں سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کا مخلوق میں کوئی بھی شریک و بہیم نہیں ہے۔ یوں لامحالہ سورہ جن کی زیر بحث آیت سے اظہار علی بعض الغیوب ہی مراد لیا جائے گا جیسا کہ آیت کے مضمون کا سیاق و سباق بھی علی وجہ الکمال اسی کی بھرپور تائید تو توثیق کر رہا ہے۔

سورہ آل عمران میں ہے کہ ”اللہ ایسا نہیں ہے کہ وہ مومنین کو اسی حال پر چھوڑے رکھے جس پر تم اب ہو جب تک وہ گندے (منافق) کو پاکیزہ (مومن) سے (غزوہ احد جیسی آزمائشوں کے ذریعے) الگ تھلگ نہ کر دے اور اللہ ایسا نہیں ہے کہ تمہیں غیب پر مطلع کر دے بلکہ اللہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے (خاص) غیب پر مطلع کرنے کے لئے جن لیتا ہے اس لئے تم اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو تو تمہارے لئے بڑا بھاری اجر ہے“ (۴۳/الف)۔ اس قرآنی مضمون کا بھی یہ مطلب نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم ﷺ کو یا کسی بھی اور پیغمبر کو غیب کلی کا علم دیا ہے۔ سورہ آل عمران کے ان مضامین کا تعلق شوال ۳ ہجری قمریہ شمس میں پیش آنے والے غزوہ احد سے ہے، جس میں مسلمانوں کا خاصا جانی نقصان ہوا تھا۔ غزوہ تبوک اس سے چھ سال بعد ہوا۔ اگر سورہ آل عمران کے مذکورہ مضموم کے نزول کے بعد رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہو گئے تھے تو غزوہ تبوک کے موقع پر چھوٹے بھانے بنانے والے منافقین اور اسی طرح مسجد ضرار بنانے والے منافقین کو آپ ﷺ ضرور پہچان لیتے اور بہ ذریعہ وحی آپ کے مطلع کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہ ہوتی بلکہ اس مفروضے کے صحیح ہونے کی صورت میں آپ ﷺ اس آیت کے نزول کے ساتھ ہی منافقین سے پوری طرح باخبر ہو جاتے اور اللہ تعالیٰ کے اس قول کی ضرورت ہی نہ باقی رہتی کہ وہ پاکیزہ (مسلمانوں) کو گندے (منافقین) سے الگ کر کے رہے گا، بلکہ اس کے بعد آپ ﷺ پر کسی ایک آیت کے نزول کی بھی ضرورت نہ رہتی۔ پس متعلقہ قرآنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ سخت آزمائش کے موقع پر بہت سے منافقین کا نفاق ان کے قول اور فعل سے ظاہر ہو جائے گا۔ جیسا کہ غزوہ احد، غزوہ ازاب اور غزوہ تبوک جیسی آزمائش کے مواقع پر اس کا بخوبی تجربہ ہو گیا، لیکن اگر کسی منافق کا نفاق کسی وجہ سے ایسے مواقع پر بھی ظاہر نہ ہو سکے تو

پیغمبر کو اللہ تعالیٰ بہ ذریعہ وحی اس کے نفاق پر مطلع کر دے گا۔ وحی کے ذریعے اطلاع میں خطا کا قطعاً کوئی احتمال ہی نہیں جب کہ دوسروں کو کوئی غیبی خبر معلوم ہو بھی جائے تو اس میں خطا کا احتمال موجود رہے گا۔ پیغمبر کے بعد کوئی بھی معصوم عن الخطا نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ منافقین کے خلاف جہاد (خواہ لسانی ہی ہو) کا حکم اللہ تعالیٰ نے صرف اور صرف اپنے نبی کو دیا ہے، عام مسلمانوں کو نہیں۔ سورہ توبہ اور سورہ تحریم میں ہے کہ ”اے نبی! تو کافروں اور منافقوں کے خلاف جہاد کر اور ان پر سختی بھی کر۔“ (۲/۲۱۷) پیغمبر کے علاوہ کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ کسی کو منافق قرار دے مگر یہ کوئی منافق اپنے قول و فعل سے خود ہی اپنے نفاق کو ظاہر کر دے، چنانچہ سورہ محمد میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) تو اس (منافقین) کو (آزمائش وغیرہ کے موقع پر) ان کے انداز کلام سے ہی خوب پہچان لیا کرے گا۔“ (۲۴/۴) عالم الغیب اور حاضر و ناظر کسی کو پہچاننے کے لئے اس کی کسی ظاہری علامت اور اس کے انداز کلام کا ہرگز محتاج نہیں ہوا کرتا۔ وہ تو اپنے ہر مخاطب کے ظاہر و باطن سے پہلے ہی پوری طرح باخبر ہوتا ہے۔ سورہ محمد پہلے نازل ہوئی اور سورہ توبہ غزوہ تبوک کے زمانے کی ہے اور یہ وہ قرآن کریم کی آخری سورتوں میں سے ہے اس میں رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تمہارے ارد گرد کے گنواروں میں منافقین بھی ہیں اور مدینے والوں میں سے بھی کچھ ایسے ہیں جو نفاق پڑھنے ہوئے ہیں۔ (اے پیغمبر!) تو انہیں نہیں جانتا، ہم انہیں جانتے ہیں۔“ (۲۵/۱) سورہ آل عمران یا سورہ محمد کے نزول کے بعد رسول اللہ ﷺ عالم جمع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہو گئے ہوتے تو غزوہ تبوک کے منافقین کو پہچان لیتے۔ اس لئے جن حضرات نے سورہ توبہ کی متعلقہ آیات کو منسوخ اور سورہ محمد کی آیت کو ناسخ قرار دیا ہے ان کی عقل و دانش اور فہم و بصیرت پر سخت تعجب ہوتا ہے کہ ان کے خیال میں ناسخ آیت پہلے نازل ہو گئی اور سورہ توبہ کی منسوخ آیت بعد میں نازل ہوئی۔ پھر جس مقصد کے لئے یہ کھینچا تانی کی گئی ہے وہ پھر بھی حاصل نہیں ہوتا کیوں کہ سورہ محمد میں تو یہ کہا گیا ہے کہ پیغمبر ﷺ منافقین کو ان کی گفتگو کے ذہب سے پہچان لیا کریں گے۔ بھلا عالم الغیب اور حاضر و ناظر کسی کو پہچاننے کے لئے اس کی گفتگو یا ظاہری علامت کا محتاج کیوں کر ہو گا وہ تو ہر کسی کے ظاہر و باطن سے پہلے ہی باخبر ہو گا۔ پس سورہ آل عمران کی زیر بحث متعلقہ آیت کے مضمون میں اطلاع علی الغیب سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ منافقین کے نفاق کو اپنے پیغمبر پر بہ ذریعہ وحی بھی کھول سکتا ہے کیوں کہ وہ اپنے پیغمبروں کو بہت سی غیبی جزئیات پر مطلع کیا کرتا ہے۔ اس سے غیب کلی پر نہیں بل کہ غیب جزئی پر ہی اطلاع مراد ہے۔ جیسا کہ متعلقہ آیت کے سیاق و سباق سے بھی بخوبی واضح ہے۔ اور تمام معتبر مفسرین نے بھی یہاں بعض غیوب پر ہی اطلاع مراد لی ہے۔

۵۔ رسول اللہ ﷺ کی ایک مشہور حدیث ہے جسے ”حدیث جبرئیل“ کہا جاتا ہے۔ آپ کی عمر مبارک کے آخری حصے میں حضرت جبرئیل ایک نووارد اعرابی کی صورت میں انسانی لبادے میں صحابہ کرام کی موجودگی میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اہم دینی امور کے متعلق آپ ﷺ سے سوال و جواب کا آغاز کیا۔ جب حضرت جبرئیل نے آپ سے قیامت کے متعلق پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔

ماالمسئول عنہ با علم من المسائل کہ جس سے پوچھا جا رہا ہے وہ پوچھنے والے سے اس بارے میں زیادہ نہیں جانتا۔ یعنی قیامت کے وقوع کے وقت پر مخلوق کو مطلع نہیں کیا گیا ہے۔ سابقہ مباحث میں یہ مذکور ہو چکا ہے کہ مفاہیم الغیب یعنی علوم خسرہ میں قیامت کا علم بھی شامل ہے جس کے متعلق خود رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ نے مجھے بہت کچھ سکھایا ہے مگر ان پانچ باتوں کا علم مجھے نہیں دیا گیا۔

آپ نے حضرت جبرئیل کے سوال پر یوں نہیں فرمایا کہ میں نہیں جانتا یا ہم دونوں نہیں جانتے کیوں کہ اس صورت میں کسی کو شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید کسی اور کو اس کا علم ہو۔ اس لئے آپ ﷺ نے یہ ظاہر فرمایا کہ جس سے بھی قیامت کے متعلق پوچھا جائے گا وہ اس کے متعلق لاعلمی میں پوچھنے والے کی طرح ہی ہوگا۔

چنانچہ دیگر معتبر شارحین حدیث کی طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی یہی مفہوم مراد لیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ ”یعنی عیسیٰ من دانا تر از تو بدان یعنی من تو ہر دو برابریم درنا و دانستن آں بل کہ ہر سائل ومسئول ہمیں حال دارد کہ آنرا جز خداوند تعالیٰ کے نداند و دے تعالیٰ سچ کس را از ملائکہ و رسول بر آں اطلاع ندادہ۔“

(۳۵/ب) ”میں قیامت کے وقت کو تم سے زیادہ نہیں جانتا یعنی میں اور تم اس کے نہ جاننے میں برابر ہیں بل کہ ہر سائل اور مسئول کا اس بارے میں یہی حال ہے کہ اس کو خداوند تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور خداوند تعالیٰ نے اپنے فرشتوں اور پیغمبروں میں سے اس کی اطلاع کسی کو نہیں دی ہے۔“ ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ ان علم الساعة لما استأثر الله تعالیٰ به (۳۵/ج) ”بے شک قیامت کا علم ان چیزوں میں سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر لیا ہے۔“ ہم نے یہ اقتباسات اس لئے پیش کئے ہیں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا علی قاری وغیرہ اہل علم نے اگر کسی مقام پر یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو کل علوم یا علوم اولین و آخرین دیئے گئے تھے تو کل سے استغراق حقیقی مراد نہیں بل کہ وہ تمام علوم مراد ہیں جن کا آپ کے منصب جلیل سے تعلق ہے۔ یہ حضرات آپ کو عالم جمیع ماکان و مایکون ہرگز نہیں سمجھتے تھے۔

حدیث جبرئیل کے متعلقہ حصے کی ان سے منقول شرح سے بھی یہی ثابت ہو رہا ہے۔ حدیث جبرئیل حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے فی خمس لا یلعمنہن الا اللہ

ثم تلا النبي ﷺ ان الله عنده علم الساعة الاية (۳۶/الف) "قیامت کا علم ان پانچ چیزوں میں شامل ہے جنہیں اللہ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا پھر آپ ﷺ نے اس آیت کی تلاوت فرمائی ان اللہ عنده علم الساعة تا آخر آیت۔ اس سے اس (فاسد) تاویل کی مکمل بیخ کنی ہو جاتی ہے کہ حدیث جبریل میں ما السؤل عنہ بالعلم من السائل کا مطلب یہ ہے کہ ہم دونوں کو قیامت کے وقت کا علم ہے مگر اسے سینہ راز میں رکھا جائے۔ یہ تاویل اس لئے بھی باطل ہے کہ صحیح بخاری کی مشہور شروح فتح الباری اور عمدة القاری میں وہ متعدد روایات بھی پیش کی گئی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انسانی صورت میں آنے والے حضرت جبریل کو پہلے خود رسول اللہ ﷺ بھی پہچان نہیں پائے تھے۔ آپ نے انہیں نو وارد اعرابی سمجھا، بعد میں آپ کو بذریعہ وحی خفی علم ہوا کہ یہ تو حضرت جبریل تھے۔ (۳۶/ب) جب آپ نے پہلے انہیں پہچانا ہی نہیں تھا تو آپ ﷺ کو کیسے معلوم ہو سکتا تھا کہ اس نو وارد گنوار (اعرابی) کو قیامت کے وقت کا علم ہے؟ اگر آپ ﷺ اپنی عمر مبارک کے آخری حصے میں بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو ضرور بالضرور حضرت جبریل کی آمد کا منظر ابتدا ہی سے آپ ﷺ کی آنکھوں کے سامنے ہوتا اور ضرور بالضرور پہل مرتبہ ہی آپ ﷺ انہیں پہچان لیتے۔ آپ اپنی عمر مبارک کے آخری دور میں بھی اپنے سے قیامت کے علم کی نفی فرماتے تھے۔ البتہ آپ ﷺ نے قیامت کی نشانیاں ضرور بیان فرمائیں کیوں کہ بہت سی غیبی جزئیات پر نہ کہ کل غیب پر اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو مطلع فرمایا ہے۔ حدیث جبریل، حضرت امام ابوحنیفہؒ سے بھی متعدد اسناد سے منقول ہے۔ اس میں بھی یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مضمون ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت جبریل کو مکالمے کے دوران انہیں بل کہ بعد میں پہچانا تھا۔ (۳۶/ج) یہ واقعہ آپ ﷺ کی دنیوی حیات طیبہ کے آخری ایام کا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حدیث جبریل کے ضمن میں فرماتے ہیں۔ ان رجلا فی آخر عمر النبی ﷺ جاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۲۷/الف) "بے شک ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی عمر کے آخر میں آپ کے پاس آیا۔" چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی اس کی شرح میں لکھتے ہیں انما جاء بعد انزال جميع الاحكام لتقريب امور الدين (۳۷/ب) یعنی حضرت جبریل کی یہ آمد تمام احکام کے نزول کے بعد ہوئی تھی تاکہ اہم دینی امور کی (برسرعام) توثیق و تاکید ہو جائے۔ پس روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مکمل نزول قرآن کے بعد بھی رسول اللہ ﷺ عالم جمع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر نہیں بنائے گئے تھے۔

ج: ۱۔ سورہ ابراہیم میں ہے کہ "کیا تمہارے پاس تم سے پہلے کے لوگوں کی خبریں نہیں آئیں؟ قوم نوح، عاد اور ثمود کی، اور جو ان (قوموں) کے بعد آئے انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔"

(۴۷/ج) اس آیت کے سلسلے میں حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم اور عدنان کے درمیان تیس قرن ایسے ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور ان سے یوں بھی منقول ہے کہ عدنان اور حضرت اسماعیل کے درمیان تیس آباء و اجداد معلوم نہیں ہیں۔ (۲۸/الف) حضرت عبداللہ بن مسعود اس آیت کی تلاوت کے وقت فرمایا کرتے تھے کذب النسابون کہ (حضرت آدم تک پورا) نسب بیان کرنے والے جھوٹے ہیں۔ (۲۸/ب) یہی کلمات کذب النسابون ابن ابی شیبہ اور ابن المنذر نے حضرت عمر بن عبید بن جراح سے بھی روایت کئے ہیں۔ علامہ نسفی نے اپنی تفسیر مدارک التنزیل میں یہی الفاظ خود رسول اللہ ﷺ سے روایت کئے ہیں۔ امام مالک کے نزدیک یہ مکروہ ہے کہ کوئی شخص اپنا نسب حضرت آدم تک مسلسل بیان کرے۔ خود رسول اللہ ﷺ کا نسب بھی ان کے نزدیک حضرت آدم تک بیان کرنا مکروہ ہے۔ وہ آپ ﷺ کا نسب بیان کرتے ہوئے معد بن عدنان بن ادو سے آگے نہیں بڑھتے تھے۔ (۲۸/ج) پس اگر کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کا نسب حضرت آدم تک بیان کرے تو اس کا فرض ہے کہ وہ یہ بھی واضح کر دے کہ ادو سے آگے تک کا نسب یقینی نہیں بل کہ ظنی ہے ورنہ کذب النسابون کے کلمات کی زد میں وہ بھی یقیناً آئے گا۔

سورہ مدثر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جہنم پر جو داروغہ فرشتے مقرر ہیں وہ انیس ہیں۔ اس پر قریش مکہ کو یہ تعداد کم معلوم ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جہنم پر مقرر داروغہ انسان نہیں بل کہ فرشتے ہیں اور یہ بھی فرمایا وَمَا يَعْلَمُ خَبْرُ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ (۳۹/الف) اور تیرے رب کے لشکروں کو اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ یعنی جہنم کے داروغہ فرشتوں کے ماتحت یا مددگار فرشتوں کے جو لشکر ہیں ان کی تعداد اللہ کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مخلوق کو جمع ماکان و مایکون کا علم نہیں دیا گیا ہے۔ یہ سمجھنا کہ ملائکہ کے یہ لشکر ابھی پیدا نہیں ہوئے محض کج بستی اور فاسد تاویل ہے۔ یہاں لشکروں کی کثرت تعداد سے مخالفین کے استہزاء کا جواب مقصود ہے اور صحیح معنوں میں یہ جواب تب ہی درست ہو سکتا ہے کہ یہ ملائکہ فی الحال موجود ہوں اور اتنی بڑی تعداد میں ہوں کہ لوگوں کے علم کی سائی و ایں تک نہ ہو سکے۔

۲۔ سورہ بقرہ میں ہے کہ ان (اہل جنت) کے لئے آنکھوں کی سنڈک کا جو سامان مخفی رکھا گیا ہے، اسے کوئی شخص بھی نہیں جانتا، جو کچھ وہ کرتے ہیں یہ اس کا بدلہ ہے۔ (۳۹/ب) اس آیت کی تفسیر میں صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اعددت لعبادی الصالحین ما لایعین رات ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر ذخر امن بلہ ما اطلعقر علیہ ثم قرء فلا تعلم نفس ما اخفی لهم الا یہ۔ (۳۹/ج)۔ ”میں نے اپنے نیک

بندوں کے لئے ایسی چیزوں کو یہ طور ذخیرہ تیار کر رکھا ہے کہ کسی بھی آنکھ نے انہیں دیکھا نہیں اور کسی بھی کان نے ان کا سنا نہیں اور نہ ہی کسی انسان کے دل میں کبھی ان کا خیال گزرا ہے۔ اور یہ چیزیں جنت کی ان نعمتوں کے علاوہ ہیں جن کی تم کو اطلاع ہے پھر آپ نے مذکورہ آیت تلاوت فرمائی۔ "یقیناً معراج کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کو ایسے مناظر اور ایسی اشیاء دکھائی گئیں کہ کسی اور کے دل میں ان کا خیال بھی نہیں گزرا لیکن آیت میں زیر بحث جن نعمتوں کا ذکر ہے، ان کے متعلق خود رسول اللہ ﷺ نے فرما دیا ہے کہ یہ ان نعمتوں کے علاوہ ہیں جن پر کسی بھی مخلوق کو پہلے سے اطلاع ہے یعنی عالم غیب کی جو نعمتیں مخلوق کو بتائی گئی ہیں زیر بحث نعمتیں ان کے علاوہ ہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت مغیرہ بن شعبہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اپنے سلسلہ کلام میں یہ پوچھا کہ جنت میں اعلیٰ درجے والوں کو کیا کیا نعمتیں حاصل ہوں گی تو اللہ عزوجل نے فرمایا غرست کرامنتھہر بیدی و ختمت علیہما کہ میں نے ان کے انعام و اکرام کو اپنے ہاتھ سے محفوظ کیا ہے اور میں نے اس پر مہر لگا دی ہے۔ آگے ارشاد ہے کہ کسی آنکھ نے ان نعمتوں کو نہیں دیکھا اور کسی کان نے انہیں نہیں سنا اور نہ ہی کسی انسان کے دل میں ان کا گزر ہوا۔ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد حضرت مغیرہ نے قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا ذکر کیا۔ (۵۰/الف) جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے سر یہ مہر کر دیا ہو پھر بعد میں وہ کسی کو بھی یہ چیز وقت سے پہلے دکھا دے تو اس کا سر یہ مہر کرنا (معاذ اللہ) عبث ہوگا اور اللہ برعیب سے پاک ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ نعمتیں تیار کی جا چکی ہیں، مستقبل کے کسی وقت پر معلق و موقوف نہیں ہیں۔ یہ بھی معلوم ہے کہ یہ جسی نعمتیں ہیں محض معنوی نہیں ورنہ ان کے سر یہ مہر ہونے کا کیا مطلب ہوا؟ یہ بھی یاد رہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ کی مذکورہ روایات واقعہ معراج سے بہت بعد کی ہیں، کیوں کہ ان دونوں حضرات نے اسلام کوئی ۷۰ ہجری میں جا کر قبول کیا ہے اس لئے معراج کے موقع پر بھی یہ مخفی نعمتیں رسول اللہ ﷺ پر ظاہر نہیں کی گئیں۔

۳۔ احادیث کا بڑا ذخیرہ چند راویوں سے امت تک منتقل ہوا ہے اس لئے انہیں اخبار آحاد کہا جاتا ہے، جب کہ قرآن کریم امت تک تو اترا سے منتقل ہوا ہے اس لئے یہ مسلمہ اصول ہے کہ احادیث کو کتاب اللہ کے تابع کیا جائے گا۔ اگر کبھی قرآن و حدیث میں تعارض نظر آئے تو معقول تطبیق نہ ہونے کی صورت میں کتاب اللہ کو لیا جائے گا اور حدیث کو چھوڑ دیا جائے گا خواہ وہ کتنی ہی ترقی کیوں نہ ہو چہ جائے کہ ضعیف بل کہ بسا اوقات موضوع روایات سے عقائد تک ثابت کرنے کی کوشش کی جائے۔ سورہ ض میں ہے کہ "اے پیغمبر! تو کہہ دے کہ (قیامت کی) یہ (خبر) بہت بڑی خبر ہے جس سے تم منہ پھیر رہے ہو۔ مجھے

ملاء اعلیٰ (بلند قدر فرشتوں) کی بات چیت کا کچھ علم نہیں ہوتا جب وہ باہم تکرار کر رہے ہوتے ہیں۔ میری طرف تو یہی وحی کی جاتی ہے کہ میں تو (لوگوں کو) صاف آگاہ کرنے والا ہوں۔ (۵۰/ب) اگر رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو ملاء اعلیٰ کی گفتگو کا منظر آپ سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا اور نہ ہی اس گفتگو کی تفصیلات سے آپ بے خبر ہو سکتے تھے۔ معاملہ عقائد کا ہے اگر ایسا عقیدہ درست ہوتا تو بار بار قرآن کریم میں یہ مذکور ہوتا کہ ہمارا رسول ملاء اعلیٰ کی باتوں سے ہر وقت اور ہر جگہ ہمیشہ پوری طرح باخبر ہوتا ہے اور آپ سے ہرگز یہ دونوں اعلان نہ کرایا جاتا کہ مجھے ملاء اعلیٰ کی باتوں کا کوئی علم نہیں ہوتا جب وہ آپس میں بحث و تمحیص کر رہے ہوتے ہیں۔ اب مثلاً جامع ترمذی وغیرہ کی یہ روایات لیجئے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”پھر میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا۔ اس نے اپنا دست قدرت میری پشت پر رکھا فتجلی لی کل شینی فعلمت ما فی السموت والارض۔ تو ہر چیز میرے لئے روشن ہو گئی تو میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔“ اس طرح کی روایات کی متنازعہ استنادی حیثیت کو سراسر نظر انداز کر کے انہیں درست بھی سمجھ لیا جائے تو چوں کہ یہ سورہ ص کے مذکورہ مضمون سے سراسر معارض و مخالف نظر آ رہی ہیں اس لئے تطبیق کی معقول صورت یہ ہے کہ یہ ایک خاص وقت کی کیفیت ہے، دائمی نہیں اور ”کل، جمع“ جیسے کلمات سے ہر جگہ حقیقی استغراق مراد نہیں لیا جاتا یعنی اس خاص وقت میں جو باتیں بھی رسول اکرم ﷺ کو ان کے منصب نبوت کے مطابق بتانی، دکھانی اور سکھانی منظور تھیں، وہی اس سے مراد ہیں۔ اس سے آپ عالم جمع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر نہیں ہو گئے ورنہ قرآن کریم میں آپ سے ملاء اعلیٰ کی باتوں سے بے خبر ہونے کا اعلان کرانے کی یہ جائے نہایت شہود سے باخبر ہونے کا بار بار اعلان کرایا جاتا کہ عقائد کے بارے میں کوئی ابہام نہ رہے اور سب پر حجت پوری ہو جائے۔

۷۔ بہ حوالہ آیات معیت وغیرہ

الف: کیا صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی اپنی شان اور حیثیت کے مطابق شہید و بصیر (حاضر و ناظر) ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو یہی حق ہے۔ اگر کہا جائے کہ نہیں ہے تو اس کی بھرپور تردید قرآن کریم سے ہو رہی ہے۔ سورہ نساء میں ہے یَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّنُونَ مَالًا يَوزَعُونَ مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا (۵۰/ج) ”وہ (منافقین) لوگوں سے چھپتے ہیں اور وہ اللہ سے نہیں چھپ سکتے اور وہ ان کے ساتھ ہوتا ہے جب وہ رات کو ناکفئی باتوں کے مشورے کر رہے ہوتے ہیں اور اللہ ان کے اعمال کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔“ اگر حضرات انبیاء علیہم

السلام اور اولیائے کرام حاضر و ناظر ہوں اور کوئی منظر ان کے علم اور ان کی نظر سے مخفی نہ ہو تو مذکورہ آیت میں اللہ تعالیٰ یہ بھی فرماتا کہ میرے علاوہ میرے پیغمبر اور ولی بھی سب کے سب ان کے ساتھ ہوتے ہیں۔

”اور وہ منافقین نہ صرف اللہ سے بل کہ انبیاء اور اولیاء سے بھی نہیں چھپ سکتے۔ سورہ حدید میں ہے کہ ”تم جہاں کہیں بھی ہوتے ہو تو وہ (اللہ) تمہارے ساتھ ہوتا ہے“۔ (۵۱/الف) اور سورہ مجادلہ میں ہے کہ ”تین شخصوں کی کوئی ایسی سرگوشی نہیں ہوتی مگر وہ (اللہ) ان میں چوتھا ہوتا ہے، اور نہ پانچ کی مگر وہ ان میں چھٹا ہوتا ہے، اور نہ اس سے کم اور زیادہ کی مگر وہ ان کے ساتھ ہوتا ہے خواہ وہ کہیں بھی ہوں۔ پھر اللہ ان کو قیامت کے دن ان کے اعمال بتائے گا، بے شک اللہ ہر چیز کو خوب جانتا ہے“۔ (۵۱/ب) اگر رسول اللہ ﷺ بھی حاضر و ناظر ہوتے تو اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتا کہ جہاں تین شخص سرگوشی کر رہے ہوں تو وہ چوتھا ہوتا ہے، پانچ ہوں تو وہ چھٹا ہوتا ہے بل کہ یوں فرماتا کہ چوتھا میرا رسول اور پانچواں میں ہوتا ہوں، چھٹا میرا رسول اور ساتواں میں ہوتا ہوں، بل کہ اگر سب ہی انبیاء علیہم السلام اور لاکھوں اولیائے کرام بھی حاضر و ناظر ہوں تو اللہ تعالیٰ اپنے علاوہ ان کی معیت (ساتھ ہونے) کا بھی ذکر ضرور فرماتا۔ یہاں یہ یاد رہے کہ اس گفتی میں عمل لکھنے والے ملائکہ یعنی نوری مخلوق کو شمار نہیں کیا گیا ہے اور نہ ہی شیاطین (ناری مخلوق) کو شمار میں لایا گیا ہے بل کہ صرف انسانوں کو انسانوں کے ساتھ شمار کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ بھی ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا تعلق نوع انسانی سے ہے۔ آپ حاضر و ناظر ہوتے تو آپ کو بھی یقیناً شمار میں لایا جاتا چنانچہ غار ثور میں جب آپ ﷺ ابو بکر صدیق کے ساتھ تھے تو سورہ توبہ کی متعلقہ آیت میں ”ثانی اثین“ (دو میں دوسرا) کا کلمہ لایا گیا ہے۔ آپ ﷺ نے اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق سے فرمایا تھا ان اللہ معنا کہ بے شک اللہ ہمارے ساتھ ہے۔ (۵۱/ج) آپ ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ دیگر انبیاء علیہم السلام بھی ہمارے ساتھ ہیں۔ اوپر سورہ مجادلہ کے مضمون میں یہ بھی مذکور ہو چکا ہے کہ لوگ تھوڑے ہوں یا زیادہ، اللہ تعالیٰ بہر حال ان کے ساتھ ہوتا ہے اور بہر روز قیامت وہ لوگوں کو ان کے اعمال بتائے گا، وہ ہر چیز کو بہ خوبی جانتا ہے۔ اگر رسول اکرم ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام بھی حاضر و ناظر ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کا بھی ذکر کرتا۔ یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اگر حاضر و ناظر ہیں تو اس کا مقصد کیا ہے؟ اگر قیامت کے دن لوگوں کا حساب کتاب ان کے ذمہ ہے تو اس شق کی نفی سورہ مجادلہ کے مذکورہ مضمون سے ہی ہو رہی ہے کہ قیامت کے دن لوگوں کو ان کے اعمال سے باخبر کرنا اللہ کا کام ہے، پیغمبروں کی یہ ذمے داری نہیں ہے۔ دیگر کئی مواقع پر بھی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ”دین کو لوگوں تک پہنچا دینا آپ ﷺ کا کام ہے اور حساب لینا آپ کا

نہیں بل کہ ہمارا کام ہے۔“ (۵۲/الف) اگر حضرات انبیاء علیہم السلام اس لئے حاضر و ناظر ہیں کہ لوگوں کو برے کام کرتے دیکھ کر انہیں ان برے کاموں سے روکیں اور اچھے کاموں کا حکم دیں تو بلاشبہ وہ اپنی دنیوی زندگی میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ بہ طریق احسن پورا فرماتے رہے لیکن اس دارقانی سے عالم بقا کو رحلت فرما جانے کے بعد وہ بہ راست ایسی کوئی ذمے داری نہیں نبھاتے بل کہ یہ ذمے داری ان کے سچے ورثا علمائے دین کے کندھوں پر آپڑتی ہے۔ لہذا یہ دوسری شق بھی خارج از بحث ہوئی ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ذمے داری سے (معاذ اللہ) غافل ہیں۔ اگر حضرات انبیاء علیہم السلام اس لئے حاضر و ناظر ہیں کہ وہ قیامت کے دن لوگوں کے اعمال کی تفصیلی گواہی دیں گے تو لوگوں کی اکثریت تو برے اور ناپسندیدہ کاموں میں لگی رہتی ہے۔ قرآن کریم میں ہے کہ میرے بندوں میں سے شکر گزار بندے تھوڑے ہی ہوا کرتے ہیں۔ (۵۲/ب) اس صورت میں یہ سب کے سب انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام ہر شخص کے برے کاموں پر چشم دید گواہ بن جائیں گے۔ مجرموں کے خلاف گواہی دینے والا ہرگز مجرموں کے حق میں سفارش نہیں کیا کرتا۔ اس مفروضے کی صورت میں تو کوئی بھی پیغمبر کسی کے حق میں سفارش نہیں کرے گا۔ کوئی بھی پیغمبر اس لئے بھی سفارش نہیں کرے گا کہ لوگوں کو ہر لمحے برے کاموں میں مبتلا دیکھ کر انبیاء علیہم السلام مستقل سخت رنجیدہ اور حالت غیظ و غضب میں رہنے پر مجبور ہوں گے۔ لوگوں کو اچھے کام کرتے دیکھ کر اگر انہیں خوشی بھی ہوتی ہوگی تو برے کام اپنی آنکھوں سے ہوتے دیکھ کر انہیں سخت تکلیف اور رنج بھی یقیناً ہوگا شیرینی میں تلخی ملانے سے غلبہ تلخی کو ہی ہوگا۔ برزخ کا جہان دنیا اور آخرت کے دونوں جہانوں کے درمیان ہے اس لئے دونوں کی بعض خصوصیات لئے ہوئے ہے۔ بے شک عالم آخرت میں نیک لوگوں کو نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ ہی وہ رنجیدہ ہوں گے لیکن عالم برزخ میں دنیا والی رنجیدگی کے کچھ اثرات موجود ہو سکتے ہیں مثلاً رسول اللہ ﷺ نے معراج کی رات نوع انسانی کے باپ حضرت آدم علیہ السلام کو دیکھا، ان کی دائیں جانب سعادت مندوں اور بائیں جانب بدبختوں کی ارواح تھیں۔ دائیں جانب دیکھنے پر حضرت آدم خوش ہو کر ہنستے تھے اور بائیں جانب دیکھ کر وہ رنجیدہ ہو کر رونے لگتے۔ (۵۲/ج) معراج کی رات چھٹے آسمان پر رسول اللہ ﷺ کی ملاقات حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہوئی۔ آپ جب وہاں سے آگے بڑھے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام رو دیئے۔ ان سے رونے کی وجہ پوچھی گئی تو فرمانے لگے کہ ایک نوجوان کو میرے بعد رسول بنا کر بھیجا گیا ہے، میری امت کے لوگوں کی نسبت ان کی امت کے لوگ زیادہ تعداد میں جنت میں داخل ہوں گے۔ (۵۳/الف) ان روایات سے ثابت ہوا کہ عالم برزخ میں دنیوی زندگی کی

طرح رنج و غم کے واقعات کا ایک حد تک اثر ہوتا ہے۔ پس اگر حضرات انبیاء علیہم السلام حاضر و ناظر ہونے کے (جھوٹے) مفروضہ عقیدے کے تحت ہمہ وقت براہ راست برے لوگوں کے برے عمل دیکھ دیکھ کر کڑھتے رہتے ہیں اور قیامت کے دن پر ہر بدل بدکار اور شخص کے ذرہ ذرہ عمل کی گواہی سخت غم و غصے کی حالت میں رب العالمین کی عدالت میں دیں گے تو وہ یکا یک شفیع کیسے بن جائیں گے؟ اس (جھوٹے) عقیدے کے تحت سفارش اس لئے بھی سخت مخدوش ہے کہ ایسا شخص جب بھی کوئی برا کام کرتا ہے تو اس کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ صرف رب العالمین ہی نہیں بل کہ لائقہ ادا انبیاء اور اولیاء بھی اس پر گہری نظر رکھے ہوئے ہیں۔ یعنی نہ تو وہ اللہ سے شرماتا ہے اور نہ ہی کسی نبی اور ولی کو خاطر میں لاتا ہے۔ اس کے برعکس جس کا عقیدہ صحیح ہے وہ یہ سمجھتا ہے کہ جب بھی میں کوئی اچھا یا برا کام خلوت میں کرتا ہوں تو صرف میرا رب مجھے دیکھتا ہے اور انسانوں میں سے مجھے کوئی بھی دیکھ نہیں رہا ہوتا اس لئے انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام اس پر گواہ نہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کی عدالت میں اس کے خلاف گواہی نہیں دیں گے یعنی ان کی گواہی اجمالی ہوگی کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کے دین اور اس کے پیغامات کو لوگوں تک پہنچا کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر حجت پوری کر دی تھی۔ وہ لوگوں کے تفصیلی اعمال سے باخبر نہیں ہوں گے چنانچہ سورہ مانہ میں ہے کہ ”جس دن (یعنی بروز قیامت) اللہ رسولوں کو جمع کرے تو ان سے کہے گا کہ تمہیں (تمہاری امتوں کی طرف سے) کیا جواب دیا گیا تھا؟ وہ کہیں گے کہ ہمیں علم نہیں بے شک غیوں کا جاننے والا تو ہی ہے۔“

(۵۳/ب) حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں معناه لا علم لنا کعلمک فیہم لانک تعلم ما ضمروا وما اظهروا فعلمک فیہم انفذ من علمنا وابلغ (۵۳/ج)۔ ”اس کا مطلب یہ ہے کہ اے اللہ! ہمیں ان کا ایسا علم نہیں جیسے تیرا علم ان کے بارے میں ہے کیوں کہ تو جانتا ہے جو انہوں نے چھپایا اور جو انہوں نے ظاہر کیا (ہمیں تو صرف ان کے ظاہر کا علم ہے) ان کے بارے میں تیرا علم زیادہ گہرا اور کہیں زیادہ کامل ہے۔“ عقل سلیم کی روشنی میں سورہ مانہ کی متعلقہ آیت کی یہی بہترین اور معقول تفسیر ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کا یہ جواب ادب اور تواضع کے تقاضوں کے بھی عین مطابق ہے لیکن یہ کسی بھی معتبر مفسر کا قول نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام تواضع اور انکسار کے پردے میں (معاذ اللہ) خلاف حقیقت کوئی بات کہیں گے۔ اس آیت کی یہ تفسیر مروج بل کہ نہایت ہی ضعیف بل کہ ناقابل قبول ہے کہ انبیاء علیہم السلام قیامت کے دن کسی گھبراہٹ، خوف اور دہشت کی وجہ سے ذہول و نسیان کا (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) شکار ہو جائیں گے، خصوصاً سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ فدابی و امی کے متعلق ایسا گھناؤنا تصور ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم کی شہادت تو یہ ہے کہ بہ

روز قیامت عام نیک لوگوں کو بھی کوئی بڑی گھبراہٹ لاحق نہیں ہوگی۔ سورہ انبیاء میں ہے لَا يَخْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ وَتَتَلَقَاهُمْ الْمَلَائِكَةُ ط هَذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ (۵۳/الف) انہیں (بہ روز قیامت) بڑی گھبراہٹ (بھی) غم گین نہ کر سکے گی اور فرشتے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیں گے، یہی تمہارا وہ دن ہے جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا رہا تھا۔“ سورہ نمل میں ہے کہ جو شخص نیک عمل لائے گا اسے بہتر بدلہ ملے گا وَهُمْ مِنْ فَرْعٍ يُؤْمِنُ بِإِيمَانٍ (۵۴/ب) ”اور وہ اس دن کی گھبراہٹ سے بے خوف ہوں گے۔“ سورہ انعام میں ہے فَمَنْ آمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (۵۴/ج) ”تو جو شخص بھی ایمان لایا اور اس نے نیک عمل کئے تو ان پر نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ غم گین ہوں گے۔“ اس طرح کا مضمون اور بھی کئی مقامات پر ہے۔ سورہ بئیس میں ہے وَخُوفٌ يُؤْمِنُ بِمُسْفِرَةٍ ۝ صَاحِبَةٌ مُّسْتَبْشِرَةٌ ۝ (۵۵/الف) ”کچھ چہرے اس دن روشن، ہنسنے ہوئے اور ہشاش بشاش ہوں گے۔“ ان مضامین سے معلوم ہوا کہ قیامت کے دن نیک لوگوں کو ابتدائی مراحل میں کوئی وہمی خوف ہوا بھی تو وہ حقیقت میں تبدیل نہیں ہوگا اور نہ ہی یہ ہوگا کہ یہ خوف حساب کتاب اور سوال و جواب کے مراحل تک بھی (معاذ اللہ) ساتھ چٹا رہے۔ ایسا تو عام نیک لوگوں کے ساتھ بھی نہیں ہوگا چہ جائے کہ اپنے (جھوٹے) عقائد کے تحفظ میں ضعیف اور مرجوح اقوال کا سہارا لیتے ہوئے اس کی نسبت حضرات انبیاء علیہم السلام کی جانب اور خصوصاً رسول اللہ ﷺ کی جانب کر دی جائے اور اسے بہ زعم خویش حب رسول قرار دیا جائے بل کہ کسی صحابی کے مختلف تفسیری اقوال میں سے انہیں اقوال کو قبول کرنا ہوگا جو ان کے شایان شان ہوں۔ سورہ مائدہ کی زیر بحث آیت کی صحیح اور نہایت معقول تفسیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف سے اوپر مذکور ہو چکی ہے۔ قیامت کے دن کی پریشانی اور گھبراہٹ کی تفسیر ان سے منقول بھی ہو تو ظاہر ہے کہ یہ اخبار آحاد کا تعارض ہے اور اس میں پہلا قول یقیناً راجح بل کہ بہترین اور دوسرا قول مرجوح بل کہ متروک قرار پائے گا۔ الغرض عقل و نقل دونوں سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام حاضر و ناظر نہیں ہیں۔ جو شخص ایسا سمجھتا ہے وہ ان کی زندگی کو توخ اور اپنے حق میں ان کی سفارش کو مخدوش ٹھہرانے پر تلا ہوا ہے۔ عالم برزخ میں حضرت آدمؑ کا اپنی دائیں جانب جنتیوں کی ارواح کو اور بائیں جانب جہنمیوں کی ارواح کو دیکھنا اختیاری عمل ہے۔ ضروری نہیں کہ وہ بار بار بائیں جانب دیکھتے ہوں۔ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ کی طرف سے جسے حاضر و ناظر بنا دیا گیا ہو وہ تو لازماً ہر طرح کے خوش گوار و ناخوش گوار مناظر دیکھے گا۔ اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ اشکال پیدا نہیں ہوتا، وہ مخلوق اور اس کے عوارض سے بالاتر ہے۔ اس کی خوشی اور اس کا غصہ مخلوق جیسا نہیں ہے۔ اس کی تمام صفات حضوری ہیں، حصولی نہیں ہیں کہ

کسی نے اسے دی ہوں یا کسی بھی ذریعے اور سب کا وہ (معاذ اللہ محتاج ہو۔ بات اللہ تعالیٰ کی معیت کی ہو رہی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کو فرعون کے پاس بھیجا تو فرمایا۔ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى (ب/۵۵) ”بے شک میں تم دونوں کے ساتھ ہوں (اس لئے) تم ڈرو نہیں، میں سنتا اور دیکھتا ہوں۔“ یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ تم دونوں کے ساتھ میرے انبیائے سابقین بھی ہیں۔ حضرت موسیٰ جب اپنی قوم کو لے کر مصر سے جا رہے تھے، آگے سمندر اور پیچھے فرعون کا لشکر تھا، قوم کے لوگ کہنے لگے ہم تو پکڑے گئے تو حضرت موسیٰ نے فرمایا۔ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ (ب/۵۵) ”خبردار! میرا رب میرے ساتھ ہے وہ مجھے (اس مصیبت سے بچانے کی) راہ دکھائے گا۔“ دیکھئے یہاں بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ نہیں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ میرے ساتھ انبیائے سابقین بھی ہیں۔ سورہ نحل میں ہے إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ (۵۵/ج) ”بے شک اللہ پرہیزگاروں کے ساتھ ہے اور ان لوگوں کے ساتھ ہے جو نیکو کار ہیں۔“ دیکھئے یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ پرہیزگاروں اور نیکوکاروں کے ساتھ حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام بھی موجود ہوا کرتے ہیں۔ بے شک کسی چیز کا کسی موقع پر مذکور نہ ہونا اس کی دلیل نہیں کہ وہ چیز موجود بھی نہ ہو یعنی عدم ذکر سے کسی چیز کا عدم وجود ثابت نہیں ہوتا لیکن معرض ذکر میں تو تذکرہ ضروری ہے۔ معاملہ عقائد کا ہوتو ضروری باتوں کا تذکرہ لازماً ہونا چاہئے۔ اگر حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام ہر وقت اور ہر جگہ خواہ اپنے اجساد و ارواح کے لحاظ سے یا اپنے علم کے لحاظ سے حاضر و ناظر ہوتے تو مذکورہ طرز کی تمام آیات معیت میں ان کی معیت کو (عقائد کے بارے میں اتمام حجت کے لئے) کو یقیناً اور لازماً بیان کیا جاتا۔ سورہ یونس میں ہے أَمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعْلَهُمْ أَوْ نَتَقْنَاكَ فإِنَّنَا مَرَجِعُهُمْ فَتَرَى اللَّهُ شَهِيدًا عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ (الف/۵۶) ”یا تو جس چیز کا ان سے ہم وعدہ کر رہے ہیں اس میں سے کچھ ہم تجھے دکھادیں گے یا ہم تجھے وفات دے دیں گے، تو ہماری طرف ہی ان کا لوٹ کر آنا ہے پھر اللہ ہی ان کاموں پر گواہ ہوگا جو وہ کرتے ہیں۔“ جو حاضر و ناظر ہوا سے کوئی بھی منظر جزوی یا کلی طور پر دکھانے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہوا کرتی، وہ تو پہلے ہی سے سب کچھ دیکھ رہا ہوتا ہے۔ اس سے قطعیت سے یہ ثابت ہو گیا کہ رسول اکرم ﷺ اپنی دنیوی حیات طیبہ میں حاضر و ناظر نہیں تھے۔ اصلاح و تربیت اور تطہیر و تزکیہ کے لئے آپ ماتحت الاسباب (اختیاری اسباب کے تحت) متعلقہ لوگوں کے اعمال پر نظر رکھتے تھے۔ اس دارقانی سے رحلت کے بعد آیت مذکورہ کے مطابق لوگوں کے اعمال پر آپ ﷺ گواہ نہیں بل کہ اللہ گواہ ہے یعنی آپ عالم برزخ میں بھی حاضر و ناظر نہیں ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا

کہ آپ ﷺ پر یادگیر متعلقہ لوگوں پر دنیا کے لوگوں کے جو اعمال پیش کئے جاتے ہیں، یہ عرض اعمال اسی لئے تو ہے کہ آپ ﷺ حاضر و ناظر نہیں ہیں ورنہ جو عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہو وہ ماضی، حال اور مستقبل ہر زمانے کے ہر حال اور ہر عمل اور ہر منظر سے پہلے ہی باخبر ہوتا ہے اور یہ عرض اعمال بھی اجمالی ہے، تفصیل ہو تو ایک مرتبہ کی عرض اعمال ہی کافی ہے بار بار اعادے کی ضرورت ہی نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ ﷺ لوگوں کے ایک ایک عمل پر خود گواہ ہوں تو گواہ کی حیثیت اور اس کا منصب صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ملزم پر جرم ثابت کرنے یا اسے جرم سے بری قرار دینے کے لئے گواہی دے، وہ ہرگز مجرم کے حق میں شفیق نہیں ہوا کرتا۔ ہاں اگر آپ ﷺ پر ملائکہ کے ذریعے بہ حکم الہی امت کے اعمال اجمالاً نہ کہ تفصیلاً اس طرح پیش کئے جائیں جس سے آپ ﷺ کی طبیعت میں تکدر اور انقباض پیدا نہ ہو تو تیسرے فریق کی حیثیت سے آپ ﷺ ان شاء اللہ العزیز شفیق الرحمین ہوں گے۔ سورہ ہق میں ہے کہ بے شک ہم نے انسان کو پیدا کیا ہے اور ہم ان و سوسوں کو بھی جانتے ہیں جو اس کے دل میں آتے ہیں اور ہم اس سے اس کی شہہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ (۵۶/ب) دیکھئے اگر حضرات انبیاء علیہم السلام بھی عالم جمیع، کان و ما یکن اور حاضر و ناظر ہوتے تو اللہ تعالیٰ ان کا بھی ذکر فرماتا کہ وہ بھی ہر انسان کے و سوسوں سے باخبر اور ان سے قریب ہوتے ہیں کیوں کہ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہر کسی کے ظاہر سے ہی نہیں بلکہ باطن سے بھی پوری طرح باخبر ہوگا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے کہ میں جب تک (دنیا میں) اپنی قوم کے اندر رہا تو (عام اختیاری اسباب کے تحت) ان کے حال پر گواہ تھا پھر جب تو نے مجھے اٹھالیا کُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ شَهِیْدٌ (۵۷/الف) ”پھر (اے اللہ!) تو ہی ان پر نگہبان تھا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔“ الغرض کسی بھی پیغمبر نے کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں ہر چیز پر گواہ ہوں۔ اللہ ہی ہر چیز پر حاضر و ناظر بہ معنی شہید و بصیر ہے۔

اگر انبیاء علیہم السلام جسد مبارک کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں تو اس (غلط) عقیدے کی رو سے حضرات انبیاء علیہم السلام کا ہجرت کرنا اور ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل و حرکت کرنا سب کا سب (معاذ اللہ) غلط ٹھہرتا ہے۔ مثلاً رسول اللہ ﷺ کا معراج کے موقع پر مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ اور وہاں سے آسمانوں اور سدرۃ المنتہیٰ تک جانا، مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ پہنچنا، غزوات بدر، احد، فتح مکہ، حنین، تبوک وغیرہ کے لئے نکلنا، حج و عمرہ کے لئے سفر کرنا، نماز کے لئے گھر سے مسجد اور مسجد سے گھر جانا، عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ تشریف لے جانا اور وہاں سے واپس لوٹنا وغیرہ وغیرہ سب (معاذ اللہ) خلاف عقل

اور غلط ظہرتا ہے۔ جب آپ ﷺ ہر جگہ اور ہر وقت موجود ہیں تو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل و حرکت کا کیا معنی ہوا؟ سورہ انعام میں ہے کہ ”(اے پیغمبر!) جب تو ان لوگوں کو دیکھے جو ہماری آیات کا مذاق اڑاتے ہیں، تو ان سے کنارہ کر لیا کر یہاں تک کہ وہ کسی اور بات میں مشغول ہو جائیں اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم لوگوں کے ساتھ مت بیٹھ۔“ (۵۷/ب) یہاں خطاب رسول اللہ ﷺ سے ہے اور امت مسلمہ کے افراد بالواسطہ مخاطب ہیں۔ اگر یہ تاویل کی جائے کہ خطاب رسول اللہ ﷺ سے نہیں بل کہ قرآن پڑھنے اور سننے والے کسی بھی شخص سے ہے تو اس کھینچا تانی سے بھی بات نہیں بنے گی کیوں کہ رسول اللہ ﷺ تو شریعت کے اولین پابند ہیں۔ کسی بھی غیر شرعی مجلس میں آپ ہرگز شامل نہیں ہو سکتے۔ یہ تاویل اس لئے بھی صحیح نہیں کہ ایسا ہی حکم عام مسلمانوں کے لئے الگ بھی دیا گیا ہے چنانچہ سورہ نساء میں ہے کہ ”اللہ تمہارے پاس اپنی کتاب میں یہ حکم اتار چکا ہے کہ جب تم کسی مجلس میں (لوگوں کو) اللہ کی آیتوں کے ساتھ کفر کرتے اور مذاق اڑاتے سنو تو تم اس مجمع میں ان کے ساتھ مت بیٹھو جب تک کہ وہ اس کے علاوہ کسی اور بات میں نہ لگ جائیں (ورنہ) تم بھی اس وقت انہیں جیسے (ظالم) سمجھے جاؤ گے۔ بے شک اللہ تمام کافروں اور منافقوں کو جہنم میں جمع کرنے والا ہے۔“ (۵۷/ج) اگر رسول اکرم ﷺ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو مذکورہ قرآنی حکم پر عمل کرنا آپ ﷺ کے لئے کیسے ممکن تھا؟ آپ کے لئے (معاذ اللہ تم معاذ اللہ) کافروں اور منافقوں جیسا ہونے سے بچنا کیسے ممکن تھا؟ کیا اس غلط عقیدے سے آپ ﷺ کی سخت توہین لازم نہیں آتی؟ سورہ انفال میں ہے وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ (۵۸/الف) ”اور اللہ ایسا نہیں ہے کہ تیرے ان کے اندر موجود ہوتے ہوئے انہیں عذاب دے۔“ یہ صحیح ہے کہ آپ ﷺ کی دعا اور آپ کے رحمۃ للعالمین ہونے کی وجہ سے تمام امت پر یہ ایک وقت عام عذاب نہیں آئے گا لیکن اگر آپ ﷺ حاضر و ناظر ہیں تو کسی طرح کا بھی عذاب خواہ چھوٹا ہو یا بڑا، کسی بھی جہان میں کسی کو بھی نہیں ہونا چاہئے۔ ادھر رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے وعذابہا فی الدنيا الفتن والنزائل والقتل (۵۸/ب) ”یعنی اس امت کا دنیا میں عذاب یہ ہے کہ فتنے برپا ہوں گے، زلزلے آئیں گے اور (لوگوں میں) خون ریزی ہوگی۔“ پس قرآن کریم میں رسول اکرم ﷺ کے لئے شہید اور شاہد جیسے کلمات لانے سے آپ ﷺ کا عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا ورنہ ایسی آیات کے نزول کے ساتھ ہی آپ ﷺ ان اوصاف کے مالک ہوتے اور بعد کے ادوار میں کوئی چیز بھی آپ ﷺ سے مخفی نہ رہتی۔ ان کلمات اور دیگر متعلقہ امور کی وضاحت ہم نے مضمون ”ایجاز القرآن“ کے تحت سورہ فاتحہ کے مباحث میں دوسرے شعبے کے جواب میں کر دی ہے۔ (۵۸/ج)

ب: ۱۔ سورہ آل عمران میں ہے کہ تم، اللہ کے ساتھ کفر کیوں کر کرو گے حال آں کہ تم پر اللہ کی آیات پڑھی جاتی ہیں۔ وَفِيكُمْ رَسُولٌ مِّنْكُمْ (۵۹/الف) ”اور تمہارے اندر اس کا رسول موجود ہے۔“ سورہ حجرات میں ہے کہ اِنَّ فِيْكُمْ رَسُوْلًا لَّيُشَكُّ مِنْكُمْ تَمَارًا اور تمہارے اندر اس کا رسول ہے اگر وہ بہت سے امور میں تمہاری بات مان لیا کرے تو تم خود ہی مصیبت میں پڑ جاؤ گے۔“ (۵۹/ب) ان قرآنی مضامین میں کلماتِ وَفِيكُمْ رَسُوْلًا سے رسول اللہ ﷺ کو حاضر و ناظر ثابت کرنا عجیب کج فہمی اور بدذوقی ہے۔ یہاں خطاب صحاب کرامؓ سے ہے پوری امت سے نہیں۔

اگر استدلال کا یہی حال ہے تو آپ ﷺ کے مدنی دور کے ان تمام منافقین کو بھی حاضر و ناظر قرار دینا ہوگا جو مسلمانوں کی باتیں سن کر یہودیوں کو پہنچایا کرتے تھے۔ چنانچہ سورہ توبہ میں ہے وَفِيكُمْ سَمَاعُونَ لَهُمْ وَاللّٰهُ عَلَيْهِم بِالْظَالِمِيْنَ (۵۹/ج) ”اور تمہارے اندر ان (یہودیوں) کے لئے (جاسوسی کی غرض سے) تمہاری باتوں کو خوب سننے والے (منافقین بھی) موجود ہیں۔ اور اللہ ظالموں کو خوب جاننے والا ہے۔“ سورہ توبہ لحاظ نزولِ آخری سورتوں میں سے ہے جو سورہ آل عمران اور سورہ حجرات کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اسی سورہ توبہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ کو اس وقت تک بھی منافقین کا پورا علم نہ تھا اور مسجد ضرار بنانے والے منافقین کو بھی آپ ﷺ پہلے پہل پہچان نہیں پائے تھے۔ ان منافقین کا علم آپ ﷺ کو یہ ذریعہ وحی ہوا۔

۲۔ اَلَيْسَ اُولٰٓئِیْ بِالْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ (۶۰/الف) ”نبی مسلمانوں کو ان کی جانوں سے بھی زیادہ عزیز ہے۔“ یہاں اگر آیت میں ”اولیٰ“ کو یہ معنی ”اقرب“ (قریب ترین) لیا جائے اور اس کا یہ غلط مطلب بیان کیا جائے کہ نبی ﷺ مسلمانوں سے بہت قریب ہونے کی بنا پر ان کے ساتھ ہر وقت موجود رہتے ہیں تو بھی دعویٰ ثابت نہ ہوا۔ دعویٰ تو یہ ہے کہ آپ ﷺ ہر جگہ موجود ہیں اور بہ زعم خویش ثابت یہ کیا جا رہا ہے کہ آپ ﷺ صرف مسلمانوں کے قریب ہوتے ہیں۔ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ اَنْفُسِكُمْ (۶۰/ب) ”بے شک تمہارے پاس تم ہی میں سے رسول آپہنچا ہے۔“ جیسی آیات سے بھی حاضر و ناظر کا مسئلہ کشید کرنا مضحکہ خیز ہے۔ قرآن کریم کے متعلق بھی اسی طرح کے کلمات ہیں لَقَدْ جَاءَكُمْ مِّنَ اللّٰهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِيْنٌ (۶۰/ج) ”بے شک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس (ہدایت کی) روشنی اور کتاب مبین آچکی۔“ قرآن کریم مندروں، جنگلوں، دریاؤں، سمندروں، ریگستانوں وغیرہ اور متعدد گھروں میں موجود نہیں ہوتا۔

۳۔ ابن ماجہ کی ایک روایت کے مطابق جب کسی شخص کی بیوی اپنے خاوند سے لڑتی ہے تو جنت

میں جو اس کی آواز کون لیتی ہے اور اس لڑاکا عورت سے کہتی ہے کہ تو اپنے خاندان کو تکلیف نہ دے وہ تیرا تھوڑے ہی دنوں کا مہمان ہے، اصل میں تو وہ میرا خاندان ہے۔ یہاں اس بات کو اگر نظر انداز کر دیا جائے کہ یہ ضعیف حدیث ہے تو بھی ایسی روایات سے یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہے کسی کو کسی کی خاص آواز سنا دے۔ اس سے اس کا عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہونا کیسے ثابت ہو گیا؟ کچھ نہایت ضعیف روایات اس طرح کی ہیں کہ ایک فرشتہ قیامت تک رسول اللہ ﷺ کی قبر پر کھڑا رہے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے تمام کان دئیے ہیں جو آدمی بھی درود پڑھتا ہے اس فرشتے کے ذریعے آپ ﷺ کو پہنچا دیا جاتا ہے۔ ایسی روایات دل چسپ تو ضرور ہیں لیکن ان سے عقائد ثابت نہیں ہوتے۔ اگر آپ ﷺ واقعی عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں تو بہ ذات خود درود و نذر دیک سے سب کچھ سن سکتے ہیں۔ یہ فرشتے بے چارہ ناحق کیوں اتنی تکلیف اٹھاتا ہے؟ پھر ایسی روایات سے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ یہ فرشتہ صرف درود شریف ہی سن سکتا ہے یا مثلاً (معاذ اللہ) لوگوں کی مغلظ گالیاں وغیرہ بھی سن لیا کرتا ہے۔ دعویٰ تو فرشتے کے حاضر و ناظر ہونے کا ہے اور سنا وہ صرف درود شریف ہے اور وہ بھی بے مقصد۔ یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں تو آہستہ آواز سے پڑھا جانے والا درود شریف بھی سن لیتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو آپ ﷺ حاضر و ناظر نہ ہوئے۔ اگر سن لیتے ہیں تو آلم مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) وغیرہ پر نہایت بلند آواز سے درود شریف پڑھنے کا مقصد کیا ہے؟ اگر کوئی شخص اپنی حد ساعت کے اندر ہمارا آہستہ آواز میں سلام سن لیتا ہو لیکن ہم ہر بار لاؤڈ اسپیکر پر اسے السلام علیکم کہا کریں تو کیا یہ اس شخص کو ایذا پہنچانے والا بھونڈا مذاق نہیں ہوگا۔ چہ جائے کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ یہ رویہ اختیار کیا جائے؟ اذان کا معنی اعلان ہے، خطبہ بھی دوسروں کو سنانا مقصود ہوتا ہے لہذا اس میں شامل درود شریف بھی لوگوں کو سنانا مقصود ہوتا ہے۔ اس صورت کے علاوہ لوگوں کو انتہائی بلند آواز سے تسبیح و تہمید یا درود شریف وغیرہ کے کلمات سنانا اگر شعوری یا غیر شعوری طور پر دکھاوے کی نیت سے ہے تو اس کا مذموم ہونا واضح ہے۔ اگر لوگوں کی اس سے تعلیم مقصود ہے تو اس کی ضرورت سرے سے اس لئے نہیں کہ نماز میں یہ تمام اذکار شامل ہیں۔ کوئی بھی نمازی شخص ان سے محروم نہیں رہ سکتا۔ دیگر اذکار کی طرح درود شریف بھی آہستہ پڑھنا چاہئے۔ افضل ترین عبادت نماز میں بھی اسے آہستہ اور بہ حالت قیام نہیں بل کہ بہ حالت قعدہ پڑھا جاتا ہے۔ درود شریف دراصل اللہ تعالیٰ سے رسول اللہ ﷺ پر نزول رحمت کی دعا ہے۔ اللہ تعالیٰ آہستہ آواز بل کہ دل کی بات کو بھی جانتا ہے۔ اسی لئے احناف نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد امین (اے اللہ، قبول کر) والی دعا آہستہ پڑھتے ہیں اور آمین یا کھڑ والی روایات کو تعلیم امت

پر محمول کرتے ہیں۔ احناف جو "امین" تک آہستہ کہنے کے قائل ہیں، انہیں کسی کی نظر بد کا شکار نہیں ہونا چاہئے تھا کہ وہ درود شریف جیسے اذکار عالیہ کو آلہ مکبر الصوت پر پڑھنے کا التزام کریں۔

۳۔ سورہ تکویر میں ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ (۶۱/الف) اگر یہاں ضمیر "ہو" کا مرجع قرآن کریم کی ہے جائے رسول اللہ ﷺ کو ہی قرار دیا جائے تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ پیغمبر غیب کی خبریں بتانے میں بخیل نہیں ہے۔ ساری شریعت غیب ہے جو امور شریعت پیغمبر ﷺ کو بہ ذریعہ وحی پہنچائے گئے ہیں، آپ ﷺ نے انہیں بلا کم و کاست امت تک پہنچایا ہے۔ اس سے غیب کلی کے علم کا کوئی تعلق نہیں کیوں کہ یہ آیت سورہ تکویر کی ہے جو کلی سورت ہے۔ اگر اس آیت سے آپ ﷺ عالم الغیب ہو گئے تھے تو بعد میں نزول قرآن کی ضرورت ہی کیا تھی؟ اگر آپ ﷺ کو علم غیب دیا گیا ہے اور آپ اس کے اظہار میں بخل سے کام نہیں لیتے تو پھر پوری امت محمدیہ ﷺ کو عالم الغیب کہنا چاہئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ جس میں استعداد ہوا ہی کو رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر بناتے ہیں تو صحابہ کرام خصوصاً عشرہ مبشرہ اور خلفائے راشدینؓ سے بڑھ کر یہ (مفروضہ) استعداد اور کس میں ہو سکتی ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے اپنے مرض وفات کے آخری ایام میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کو نماز کی امامت کے لئے مقرر فرمایا۔ اتفاقاً وہ مسجد میں موجود نہیں تھے۔ کچھ لوگوں نے حضرت عمرؓ کو نماز کی امامت کے لئے آگے بڑھا دیا۔ ان کی آواز اونچی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے حجرہ مبارک میں ان کی آواز پہچانی تو آپ نے پیچھے ہٹنے کا حکم صادر فرمایا کہ مسلمانوں کو نماز صرف اور صرف حضرت ابو بکرؓ ہی پڑھائیں گے۔ اگر حضرت عمرؓ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو یقیناً انہیں علم ہوتا کہ میرا آگے بڑھنا رسول اللہ ﷺ کو سخت جاگوار گزرے گا۔ مسجد نبوی میں نماز ادا کرنے والے طلیل القدر مہاجرین و انصار جن میں عشرہ مبشرہ میں شامل حضرات بھی تھے، اگر عالم الغیب ہوتے تو انہیں بھی یہ معلوم ہوتا کہ رسول اللہ ﷺ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سوا کسی اور کی امامت نماز ہرگز پسند نہیں آئے گی۔ نہ حضرت عمرؓ آگے بڑھتے اور نہ ہی ان کے پیچھے نماز پڑھنے والے صحابہ کرامؓ انہیں امامت کے لئے آگے بڑھنے دیتے۔ کیا ان سب حضرات میں غیب کلی کا علم حاصل کرنے اور حاضر و ناظر بنائے جانے کی (مفروضہ) استعداد تھی یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا اس سے ان کی توہین تو نہیں ہوتی؟ نیز اگر ان میں یہ استعداد نہیں تھی تو بعد کے لوگوں میں یہ استعداد کہاں سے آئی؟ اگر ان میں (مفروضہ) استعداد موجود تھی تو کیا رسول اللہ ﷺ نے اپنے ان عزیز ترین اصحاب کو غیب کلی کا علم سکھانے میں (معاذ اللہ) بخل سے کام لیا تھا یا نہیں؟ اگر (معاذ اللہ) بخل سے کام لیا تھا تو قرآن کریم کا یہ مضمون کیسے درست ہوا کہ آپ ﷺ غیب کی خبریں

بتانے میں بخیل نہیں ہیں، اور کیا اس (ضعیف) مفروضے سے آپ ﷺ کی سخت توہین لازم نہیں آتی؟ اگر آپ بخیل نہیں تھے تو کم از کم عشرہ مبشرہ میں شامل حضرات یا ان میں سے کم از کم خلفائے راشدین تو ضرور بالضرور عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہو جاتے لیکن یہ اوصاف انہیں رسول اللہ ﷺ کی دنیوی حیات طیبہ کے آخری ایام تک بھی حاصل نہ ہوئے گویا آپ ﷺ نے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اپنی دنیوی زندگی کے آخری ایام تک بھی بخیل نہیں چھوڑا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ زیر بحث قرآنی آیت کا یہ مفہوم ہرگز ہرگز صحیح نہیں کہ آپ ﷺ (مفروضہ) صاحب استعداد لوگوں کو غیب کلی کا علم سکھاتے اور انہیں حاضر و ناظر بناتے ہیں۔ یہ معنی لینے کی صورت میں رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کی سخت توہین لازم آتی ہے جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا ہے۔ حضرت ابوبکر صدیق عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو ان کے دور خلافت میں حضرت عمرؓ ہرگز انہیں جمع و تدوین قرآن کا از خود مشورہ دینے کی جسارت نہ کرتے۔ غیب دان کسی کے مشورے کا محتاج نہیں ہوا کرتا، جمع و تدوین قرآن کے حضرت عمرؓ کے مشورے پر حضرت ابوبکر صدیقؓ پہلے پہل رد و قدح نہ کرتے، انہیں تو شرح صدر بعد میں جا کر حاصل ہوا۔ حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں حضرت حدیفہ بن الیمان آرمینیا کے محاذ پر تھے۔ انہوں نے لوگوں کو قرأت قرآن پر باہم اختلاف کرتے دیکھا تو وہاں سے واپسی پر حضرت عثمانؓ کو مشورہ دیا کہ قرآن کریم کی کتابت لغت قریش پر کروا کر اسے عام کیا جائے۔ حضرت عثمانؓ عالم الغیب ہوتے تو فوراً کہہ دیتے ”بھیا اپنی راہ لو، میں غیب دان اور حاضر و ناظر ہوں، سب کچھ جانتا اور سب کچھ دیکھتا اور سنتا ہوں۔ میں کسی کے مشورے کا محتاج نہیں ہوں۔“ الغرض جب صحابہ کرام اور خلفائے راشدین تک کو غیب کلی کا علم نہیں دیا گیا تھا اور نہ ہی وہ حاضر و ناظر بنائے گئے تھے تو بعد کے زمانے کے لوگوں میں یہ استعداد کہاں سے اور کب آگئی؟

۵۔ سورہ نساء میں ہے وَعَلَّمَكُمْ مَالَهُم تَكُنْ تَعْلَمُوا وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ عَظِيمًا (۶۱/ب) ”اور اللہ نے تجھے وہ کچھ سکھایا جو تو جانتا نہیں تھا اور اللہ کا تجھ پر بڑا فضل ہے۔“ اس طرح کی آیات سے بھی رسول اللہ ﷺ کا عالم الغیب ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ آیت کا مطلب واضح ہے کہ دین و شریعت کی جو باتیں پہلے آپ ﷺ کو معلوم نہیں تھیں وہ بذریعہ وحی آپ کو اور پھر آپ کے ذریعہ صحابہ کرام اور ان کے توسط سے پوری امت کو بتا دی گئیں۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے وَيُعَلِّمُكُم مَالَهُم تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (۶۱/ج) ”اور وہ (نبی) تمہیں ایسی چیزوں کی تعلیم دیتا ہے جنہیں تم (پہلے) نہیں جانتے تھے۔“ یہودیوں کے متعلق سورہ انعام میں ہے۔ وَعَلَّمْتُمْ مَالَهُم تَعْلَمُوا اَنْتُمْ وَلَا اَبَاءَكُمْ“ (۶۲/الف) ”اور تمہیں وہ کچھ سکھایا گیا جو تم اور تمہارے باپ دادا نہیں جانتے تھے۔“ علم کا ذریعہ جو بھی

ہو، تمام اسباب علم اللہ ہی کے پیدا کئے ہوئے ہیں چنانچہ سورہ علق کی ابتدائی آیات جو رسول اللہ ﷺ پر غار حرا میں سب سے پہلے نازل ہوئی تھیں، ان میں یہ آیت بھی ہے وَعَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم (۶۲/ب) ”اور اس (اللہ) نے انسان کو وہ کچھ سکھایا جو وہ پہلے نہیں جانتا تھا۔“ اگر ان آیات میں لفظ ”ما“ سے غیب کلی کا سکھایا جانا مراد ہو تو یہ بشمول صحابہ کرام سارے مسلمان، سارے یہودی بل کہ سارے انسان عالم الغیب ہونے چاہئیں۔ یہاں یہ تاویل غلط ہے کہ جب عام لفظ مطلق بولا جائے تو اس سے اس کا ہمیشہ فرد کامل ہی مراد ہوا کرتا ہے لہذا سورہ علق کی مذکورہ آیت میں لفظ ”الانسان“ سے رسول اللہ ﷺ مراد ہیں۔ اس طرح کے مہمل دعوے سے تو آپ ﷺ کی سخت توہین لازم آتی ہے کیوں کہ سورہ علق کی مذکورہ آیت کے مضملاً بعد اگلی آیت یہ ہے كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُوفٌ ”خبردار! بے شک انسان سرکشی کرتا ہے۔“ اور مثلاً سورہ عادیات میں ہے إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُوفٌ (۶۲/ج) ”بے شک انسان اپنے رب کا ناشکر ہے۔“ سورہ علق کی ابتدائی آیات سب سے پہلی وحی کی آیات ہیں۔ اگر یہاں کلمہ ”ما“ سے حقیقی استغراق مراد ہو تو اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ ظہور رسالت کے ساتھ ہی رسول اللہ ﷺ عالم جمع ماکان و مایکون ہو گئے تھے۔ پھر باقی ماندہ قرآن آپ ﷺ پر کوئی ۲۳ برس تک کیوں نازل ہوتا رہا؟ صحابہ کرام بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں تھے جیسا کہ ابھی اوپر نکتہ نمبر ۴ میں بھی بیان کیا جا چکا ہے۔

۶۔ قرآن کریم میں جاہ جبار رسول اللہ ﷺ کا یہ معنی فریضہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ لوگوں کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں اور ان (کے اخلاق) کا تزکیہ فرماتے ہیں وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ عَرَبِي زَبَانٍ میں فعل مضارع حال کے علاوہ مستقبل کا معنی بھی دیتا ہے لیکن سیاق کلام سے معنی متعین کرنے میں دشواری نہیں ہوا کرتی۔ رسول اللہ ﷺ بلاشبہ اپنی دنیوی حیات طیبہ میں اپنے سامنے موجود اپنے اصحاب کو عام اختیاری اسباب کے تحت کتاب و سنت کی تعلیم دیتے تھے اور ان کے اخلاق کو سنوارتے تھے۔ دور دراز کے علاقوں میں دینی تعلیم کے لئے آپ ﷺ نے اپنے جلیل القدر اصحاب کو متعین فرمایا۔ مثلاً اس مقصد کے لئے آپ ﷺ نے یمن میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو مبلغ و معلم بنا کر بھیجا۔ ہجرت مدینہ سے پہلے آپ ﷺ نے مدینے کے لوگوں کو دعوت اسلام دینے اور مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لئے حضرت مصعب بن عمیر کو روانہ فرمایا۔ ظاہر ہے کہ مدینے اور یمن کے لوگوں کو دین کی تعلیم آپ ﷺ کی طرف سے بہ راست نہیں بل کہ بالواسطہ تھی۔ اس دار فانی سے آپ کی رحلت کے بعد تعلیم کا یہ سلسلہ اہل حق علمائے دین کی وساطت سے برابر جاری ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی شریعت تا قیامت نافذ ہے۔ ”پس محمد رسول اللہ“ کا مطلب یہ نہیں کہ آپ کسی زمانے میں رسول تھے اور اب

(معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) رسول نہیں۔ بل کہ انبیائے سابقین کی نبوت بھی قائم و دائم ہے۔ چوں کہ سابقہ شرائع منسوخ ہو چکی ہیں اس لئے منصب نبوت پر قائم رہنے کے باوجود دنیا میں ان کے منصبی فرائض معطل و موقوف ہیں جب کہ رسول اکرم ﷺ کے منصبی فرائض اہل علم کے توسط سے جاری وہ ساری ہیں اور اسی طرح انشاء العزیز جاری رہیں گے۔ اس وضاحت کے بعد بھی مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ اور "يُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ" جیسے کلمات سے آپ ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے پر استدلال عجیب کج نہیں بل کہ بد فہمی ہے جو قرآن کریم کے مضامین سے (معاذ اللہ) لہو و لعل کے مترادف ہے۔ دنیوی حیات میں جب آپ ﷺ مکہ مکرمہ میں مقیم تھے اور یثرب (مدینہ منورہ) کے لوگ یہ کہتے تھے کہ محمد اللہ کے رسول ہیں، آپ ﷺ معلم کتاب و حکمت ہیں، تو اس طرح کے کلمات کا یہ مطلب وہ ہرگز نہیں لیتے تھے کہ آپ حاضر و ناظر ہیں۔ آپ کی اس دار فانی سے رحلت ہوئی تو اس طرح کے کلمات سے آپ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر کیسے ہو گئے؟

۷۔ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اور اولیاء اللہ کو حاضر و ناظر ثابت کرنے کیلئے ایک حدیث قدسی پیش کی جاتی ہے کہ "جب انسان نوافل کے ذریعہ میرا (اللہ تعالیٰ کا) قرب حاصل کرتا ہے تو ایسا وقت بھی آتا ہے کہ میں اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اس کی زبان بن جاتا ہوں جس سے وہ بولتا ہے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے۔" اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ اس کے جوارح اور اعضا کو معصیت اور گناہ کے کاموں سے محفوظ فرمادیتا ہے تو بالکل درست ہے اور صحیح مطلب بھی یہی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ وہ (معاذ اللہ) خدائی صفات کا مالک اور خدا ہو جاتا ہے یا وہ عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہو جاتا ہے تو یہ وہی شرک ہے جس میں نصاریٰ مبتلا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کا مخلوق پر اثر تو ضرور ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ یا اس کی صفات مخلوق کے اندر حلول نہیں کرتیں اور مخلوق کو خدا نہیں بناتیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ "بے شک وہ لوگ کافر ہو گئے جنہوں نے کہا کہ اللہ تو مسیح بن مریم ہے۔" (۶۳/الف) بقول نصاریٰ اللہ کی صفت کلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں حلول کر گئی تھی اور وہ یہ قول ان کے خدا ہو گئے تھے۔

۸۔ صحیح مسلم وغیرہ میں حدیث ہے ان اللہ طوی لی الارض حتی رأیت مشارقها و مغاربها (۶۳/ب) "بے شک اللہ نے میرے لئے زمین کو سمیٹ دیا یہاں تک کہ میں نے اس کے مشارق و مغارب کو دیکھ لیا۔" غیب دان اور حاضر و ناظر کو اس کی ضرورت نہیں ہوا کرتی کہ اس کے لئے زمین کو سکیڑا اور سمیٹا جائے۔ پھر زمین تو ہمارے نظام شمسی کا ایک سیارہ ہے۔ اس طرح کے لاتعداد نظام ہائے شمسی اور

مخلوق کے علم کے اعتبار سے بے حد و حساب سیارے اور ستارے موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء علیہم السلام کو کسی وقت حیرت انگیز نمیبی مناظر دکھا دیں تو یہ دائمی نہیں ہوتے اور مخلوق پر کسی چیز کا انکشاف یہ ظاہر نہیں کرتا کہ اسے اشیا کا ہر طرح کا تفصیلی علم بھی حاصل ہو گیا۔ انسان پر سب سے زیادہ اس کا اپنا وجود منکشف ہے وہ اپنے وجود اور اس کی کیفیات سے جس قدر باخبر ہوتا ہے، دوسرے لوگ ہرگز نہیں ہوتے۔ اس کے باوجود وہ اپنے ہی وجود کا تفصیلی علم نہیں رکھتا کہ مثلاً دن بھر میں اس کا دل کتنی مرتبہ دھڑکتا ہے اور مثلاً اس کے سر اور جسم کے دوسرے اعضا پر بالوں کی صحیح تعداد کیا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

بعض روایات میں یوں ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم (صحابہ کرامؓ) کو اس حال میں چھوڑ گئے کہ اگر کوئی پرندہ اپنے پرں کو حرکت دیتا ہے تو آپ ﷺ نے اس کا بھی ذکر فرمایا اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے، آپ ﷺ نے سب کچھ بیان فرمایا تو جس نے یاد رکھا سو یاد رکھا اور جس نے بھلا دیا تو بھلا دیا۔ ایسی روایات کا واضح مفہوم یہ ہے کہ آپ ﷺ نے بہت سے آئندہ ضروری واقعات کی خبر دی۔ جو فتنے قیامت سے پہلے اٹھنے والے ہیں ان کا نہایت تفصیل سے ذکر فرمایا۔ جانوروں اور پرندوں وغیرہ کے متعلق حلال و حرام کی تفصیلات بتائیں۔ قیامت کی نشانیوں کی پوری وضاحت فرمائی کہ ان تمام امور کا تعلق دین سے ہے۔ ایسی روایات کا یہ مطلب لینا مضحکہ خیز کج فہمی ہے کہ آپ ﷺ نے مثلاً تمام حیوانات، جنگلی جانوروں، پرندوں، ان کی غذاؤں، ان کی حرکات و سکنات کا تفصیل سے ذکر فرمایا تھا کہ وہ مثلاً کتنی مرتبہ روزانہ بول و براز وغیرہ کرتے ہیں۔ مثلاً آپ ﷺ نے حضرت آدم علیہ السلام سے قیامت پیدا ہونے والے تمام انسانی افراد کے نسب نامے بھی فرداً فرداً بیان فرمائے تھے وغیرہ وغیرہ۔ الغرض ایسی روایات سے آپ ﷺ کا عالم جمیع ماکان و مایکون ہونا اور حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ ہاں اگر لفظ ”جمیع“ نکال دیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ آپ ﷺ کو آپ کے منصب نبوت کے شایان شان اور خاتم الانبیاء کی حیثیت سے تمام متعلقہ مسائل اور باتوں کی تعلیم دی گئی تو بالکل درست ہے۔ ورنہ مذکورہ حدیث کی رو سے اور نہیں تو کم از کم خلفائے راشدین تو ضرور عالم الغیب ہو گئے ہوتے۔

زرقائی کی شرح مواہب لدنیہ میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے (یعنی رسول اللہ ﷺ) کے لئے ساری دنیا کو پیش فرمادیا تو میں نے قیامت اس دنیا میں جو کچھ ہونے والا ہے، اسے اس طرح دیکھ لیا جیسے گویا میں اپنی عقل کو دیکھ رہا ہوں۔ ایسی انتہائی ضعیف روایات سے عقائد ثابت نہیں ہوتے بلکہ صحیح السند اخبار آحاد سے بھی عقائد ثابت نہیں ہوتے۔ اگر انہیں درست بھی سمجھ لیا جائے تو ایک خاص وقت کے انکشاف سے دائمی انکشاف ثابت نہیں ہوتا۔ نیز مخلوق پر کسی چیز کے

انکشاف سے اس کے متعلق تفصیلی علم کا حاصل ہو جانا بھی ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ انسان تو اپنے جسم کے متعلق بھی پوری طرح باخبر نہیں ہوتا حال آں کہ اس کا جسم اس پر اور سب چیزوں سے زیادہ منکشف ہوتا ہے۔ جب کسی کو اپنا تفصیلی علم بھی نہیں تو دوسروں کا کیسے ہوگا اور اس سے بھی آگے بڑھ کر وہ عالم جمع ماکان و مایکون کیسے بن جائے گا؟

ترمذی کی ایک حدیث کے مطابق رسول اللہ ﷺ اس حال میں تشریف لائے کہ آپ کے ہاتھوں میں دو کتا ہیں تھیں۔ دائیں ہاتھ والی کتاب میں جنتیوں کے اور بائیں ہاتھ والی کتاب میں جہنمیوں کے نام درج تھے اور ان کے آخر میں میزان تھی کہ ان ناموں میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوگی۔ (۶۳/ج) یہ کتابیں حسی تھیں یا مثالی، اس بحث کو نظر انداز کرتے ہوئے اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ کو فردا فردا ہر جنتی اور جہنمی کا علم ہو گیا تھا تو آپ ﷺ رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی کی نماز جنازہ ہرگز نہ پڑھاتے۔ عالم برزخ میں آپ ﷺ پر امت کے اعمال پیش کرنے کی کوئی ضرورت باقی نہ رہتی۔ عالم آخرت میں حوض کوثر پر آنے والے لوگوں کو بھی آپ ﷺ بہ خوبی پہچان لیتے اور ملائکہ لوہ نہ کہنا پڑتا کہ آپ کو علم نہیں کہ انہوں نے آپ ﷺ کے بعد کون کون سے کام کئے۔ کسی کتاب میں لوگوں کے نام درج ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ہر کسی کی تصویر بھی ساتھ ہی چسپاں ہو۔ الغرض ایسی روایات سے آپ ﷺ کا یا کسی بھی پیغمبر کا عالم جمع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا کہ کتاب اللہ کی حکمت کو کھجلا یا جائے یا ان میں تاویلات فاسدہ کا دروازہ کھولا جائے۔

۹۔ ہر مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے الگ الگ خصوصیات عطا فرمائی ہیں مثلاً جنات کی رسائی آسمان دنیا تک ہے۔ پرندے حتیٰ کہ کبھی اور چھرتک فضا میں اڑتے ہیں لیکن انسان میں یہ خصوصیات اللہ تعالیٰ نے نہیں رکھیں۔ شیطان اعظم ابلیس اور اس کے ساتھی شیاطین کو اللہ تعالیٰ نے یہ قوت و صلاحیت دی ہے کہ وہ انسانی قلوب پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ آنا فانا دور دراز کے فاصلے طے کرتے ہیں۔ انسان کو یوں دھوکہ دیتے ہیں کہ بسا اوقات اسے پتہ بھی نہیں چلتا۔ برے عقائد اور برے اعمال کو وہ مزین اور عمدہ کر کے دکھاتے ہیں۔ سورۃ اعراف میں ہے کہ بے شک وہ (ابلیس) اور اس کے لشکر تمہیں ایسے طور سے دیکھتے ہیں کہ تم انہیں نہیں دیکھ پاتے۔“ (۶۳/الف) ملائکہ آسمان سے زمین پر اترتے اور زمین سے آسمان پر جاتے ہیں مگر انسانوں میں یہ صلاحیت نہیں ہے۔ اس کے باوجود ملائکہ عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں ہیں۔ مثلاً ملائکہ کو وہ نام معلوم نہیں تھے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو سکھائے تھے اور انہوں نے اپنی بے خبری کا برملا اعتراف کیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کیا میں نے تم سے کہا نہیں تھا کہ میں آسمانوں اور

زمین کے غیب کو جانتا ہوں اور جو تم ظاہر کرتے اور چھپاتے ہو اسے بھی جانتا ہوں۔ (۶۴/ب) جنات بھی غیب نہیں جانتے حضرت سلیمان علیہ السلام نے سرکش جنات کو سخت مشقت کے کاموں میں مشغول کر رکھا تھا۔ اسی حالت میں ایک دن حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات ہو گئی لیکن جنات کو ایک مدت تک ان کے انتقال کا علم نہ ہو سکا۔ ان کو جب علم ہوا تو بڑی حسرت سے کہنے لگے کہ اگر وہ غیب جانتے ہوتے تو اس رسوا کن عذاب (محنت و مشقت) میں نہ پڑے رہتے۔ (۶۴/ج) ملائکہ اور جنات کو جو صلاحیتیں دی گئی ہیں ان میں کتنی ہی وسعت کیوں نہ ہو، اس کی حضرات انبیاء علیہم السلام کو دیے گئے اعلیٰ اور پاکیزہ علوم سے کوئی نسبت ہی نہیں۔ شیاطین کو دی گئی یہ ظاہر عجیب و غریب صلاحیتیں ہرگز ان کی ایک عام نیک انسان پر بھی کسی فضیلت کو ظاہر نہیں کرتیں۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص ناحق یہ سمجھ لے کہ ابلیس کو بھی (معاذ اللہ) علم جمیع ماکان و مایکون حاصل ہے اور وہ حاضر و ناظر ہے لہذا تمام انبیاء اور اولیاء بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں تو ایسے کند ذہن شخص کو یہ سوچنا چاہئے کہ وہ خود بھی تو ابلیس سے کہیں بہتر ہے تو وہ خود کیوں عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں؟ انبیاء علیہم السلام کی بات تو وہ بعد میں کرے، پہلے اپنا حال بتائے۔ نیز اگر عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونا مخلوق کے لئے واقعی کوئی کمال ہے اور یہ کمال اس شخص کے خیال میں شیطان اعظم ابلیس کو بھی حاصل ہے تو اس بے ہودہ مفروضے کو صحیح سمجھ لینے سے تو ابلیس کا علم (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) انبیاء کے علم کے بالکل برابر ہو جائے گا، کیا اس سے حضرات انبیاء علیہم السلام کی سخت توہین نہیں ہوتی؟ اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین کی صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اسی طرح سورج اور چاند کی روشنی کی وسعت کی مثالیں دے کر انبیاء اور اولیاء کو حاضر و ناظر سمجھ لینا بھی مضحکہ خیز مغالطہ ہے۔ اس کائنات میں لاتعداد سورج اور چاند ہیں اور ہر مخلوق کی اپنی اپنی خصوصیات ہیں۔

۱۰۔ حضرت یزید بن ثابت سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے چند اصحاب کے ساتھ باہر نکلے۔ آپ ﷺ نے ایک تازہ قبر دیکھی تو دریافت فرمایا کہ یہ کس کی قبر ہے؟ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یہ فلاں خاندان کی کوئٹھی کی قبر ہے۔ ففرھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو رسول اللہ ﷺ نے اس کو پہچان لیا۔ اور اس کی قبر پر کھڑے ہو کر دعائے جنازہ پڑھی۔ حضرات صحابہ نے آپ ﷺ سے عرض کیا کہ آپ کا روزہ تھا اور آپ ﷺ آرام فرما رہے تھے لہذا ہم نے اس کے جنازے پر آپ کو مطلع کرنا مناسب نہ سمجھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ لا یموت فیکرمیت وانا بین اظہر کرم الا اذنتمونی بہ فان صلوتی لہم رحمة (۶۵/الف) ”میرے تمہارے اندر موجود ہوتے ہوئے تم میں سے کوئی مر جائے تو مجھے اس کی اطلاع کیا کرو کیوں کہ ان کے لئے میری دعا رحمت ہے۔“ اگر آپ ﷺ عالم

الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو اس لوٹڈی کی بیماری، موت اور تدفین کے پورے مناظر آپ ﷺ کے سامنے ہوتے۔ صحابہ کرامؓ سے پوچھنے کی آپ کو ضرورت نہ ہوتی۔ صحابہ کرامؓ کے بتانے پر آپ ﷺ نے اس لوٹڈی کو پہچانا حال آں کہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب سے کوئی چیز مخفی نہیں ہوتی۔ آپ ﷺ کا یہ فرمانا کہ ”جب تک میں تمہارے اندر موجود ہوں“ یہ ظاہر کرتا ہے کہ آپ ﷺ اپنی دنیوی حیات طیبہ میں ماتحت الاسباب یعنی عام اختیاری اسباب کے تحت مسلمانوں کے حالات پر نظر رکھتے تھے۔ آپ ﷺ ہر وقت اور ہمیشہ ہر چیز کو دیکھتے ہوں یعنی حاضر و ناظر ہوں تو آپ ﷺ کے کلام سے اس کی بھر پور نفی ہو رہی ہے۔ صحابہ کرامؓ کا اس سلسلے میں آپ ﷺ سے مکالمہ واضح کر رہا ہے کہ وہ بھی آپ کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے تھے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ دو رنبوی میں ایک مرد (یا عورت) مسجد نبوی میں جھاڑو دیا کرتا تھا اور اسے صاف ستھرا رکھتا تھا۔ وہ رات کے وقت فوت ہو گیا تو حضرات صحابہ کرامؓ نے رسول اللہ ﷺ کو مطلع کئے بغیر خود ہی اسے دفن کر دیا کیوں کہ انہوں نے اس جھاڑو دینے والے کے معاملے کو زیادہ اہمیت نہیں دی تھی۔ کچھ عرصے کے بعد جب رسول اللہ ﷺ نے اس خادم کو مسجد میں نہ پایا تو صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ کو بتایا کہ وہ تو فوت ہو چکا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ افلا کنتم اذنتمونی دلونی علی قبرہ کہ ”تم نے مجھے اس کی اطلاع کیوں نہیں دی؟ مجھے اس کی قبر دکھاؤ۔ صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ کو اس کی قبر کا بتلایا اور آپ نے اس پر دعائے جنازہ پڑھی۔“ (۶۵/ب) اس سے بھی معلوم ہوا کہ آپ ﷺ حاضر و ناظر نہیں تھے اور نہ ہی صحابہ کرامؓ آپ کو ایسا سمجھتے تھے ورنہ مذکورہ سوال و جواب کی ضرورت پیش نہ آتی۔ اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے اس لئے اللہ تعالیٰ کسی سے کچھ پوچھے تو یہ پوچھنا ہرگز اس لئے نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز پوشیدہ ہوتی ہے۔ اسی لئے احادیث میں اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کے کسی سے سوال کے موقع پر ”وہو اعلم“ (حال آں کہ وہ بہ خوبی جانتا ہے) کے کلمات لائے جاتے ہیں۔ مثلاً فرشتے انسانوں کی مجالس ذکر سے فارغ ہو کر جب اللہ تعالیٰ کے پاس جاتے ہیں فیسئل اللہ عنہم و هو اعلم“ تو اللہ ان سے ان (اہل ذکر) کے متعلق پوچھتا ہے حال آں کہ وہ خوب جانتا ہے۔ (۶۵/ج) کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ کسی سے کسی کے متعلق کچھ پوچھے تو جواب ملنے پر اس طرح کے کلمات لائے جائیں ”نعر ف“ کہ اس نے جان لیا، پہچان لیا۔ لوٹڈی والی مذکورہ بالا روایت میں ہے کہ صحابہ کرامؓ کے بتانے پر رسول اللہ ﷺ نے اس متوفیہ لوٹڈی کو پہچان لیا۔ مخلوق حتیٰ کہ رسول اللہ کا کسی سے پوچھنا اکثر و بیشتر بے غرض استفہام ہوتا ہے کہ جو بات پہلے معلوم نہیں وہ

معلوم ہو جائے۔ کبھی کبھار کوئی قوی قرینہ اس کے خلاف موجود ہو تو سمجھا جا سکتا ہے کہ سوال کرنے سے کچھ معلوم کرنا مقصود نہیں بل کہ سوال کسی اور حکمت و مصلحت پر مبنی ہے۔ بعض مواقع پر صحابہ کرامؓ سے رسول اکرم ﷺ نے کوئی سوال پوچھا تو جواب معلوم نہ ہونے پر انہوں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول ہی زیادہ جانتے ہیں۔ اس کا مطلب واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ تو جانتا ہی ہے اور اگر اس سوال کا جواب ہماری دینی رہنمائی کے لئے ہے تو اللہ تعالیٰ ایسی باتوں پر اپنے رسول ﷺ کو ضرور مطلع فرماتا ہے اور پھر وہ ہمیں بھی ضرور مطلع فرمائے گا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ آپ ﷺ کو عالم جمع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر سمجھتے تھے۔

بعض احادیث میں ہے کہ جب مردے کو قبر میں رکھا جاتا ہے تو اس سے ایک سوال یہ بھی پوچھا جاتا ہے کہ ماتقول فی هذا الرجل یعنی ”تو اس آدمی (حضرت محمد ﷺ) کے بارے میں کیا کہتا ہے؟“ تاہم اکثر احادیث میں یہ مضمون اس طرح ہے من ربك وما دينك وما نبيك یعنی ”تیرا رب کون ہے، تیرا دین کیا ہے اور تیرا نبی کون ہے؟“ اس طرح کی روایات سے رسول اللہ ﷺ کا حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ کیوں کہ اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو قبر میں تشریف لانے کا کیا معنی؟ نیز اگر آپ ﷺ صرف مسلمانوں کی قبروں میں تشریف لے جاتے ہیں تو آپ کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت نہ ہوا۔ اگر آپ ﷺ کفار کی قبروں میں بھی تشریف لے جاتے ہیں تو لازم آئے گا کہ کسی کو بھی برزخی عذاب نہ ہو۔ آپ ﷺ جہاں موجود ہوں اللہ کا عذاب وہاں نہیں آتا۔ مزید برآں یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ آپ ﷺ اپنی دنیاوی حیات طیبہ میں صحابہ کرامؓ کی قبروں میں کیوں تشریف نہیں لے جاتے تھے؟ اوپر روایات مذکور ہو چکی ہیں کہ صحابہ کرامؓ کے بتائے بغیر آپ ﷺ کو فوت ہونے والوں کا علم نہ ہو سکا۔ صحابہ کرامؓ نے جن فوت ہونے والوں کو خود ہی دفن کر دیا تھا تو آپ ﷺ نے صورت حال معلوم ہونے پر ان کی قبروں پر جا کر نماز جنازہ پڑھائی۔ پس ماتقول فی هذا الرجل میں رسول اللہ ﷺ کی طرف اشارہ بر بنائے شہرت ہے اور ایسے مواقع پر لسانی محاورات میں اسم اشارہ قریب ”هذا“ (یہ، اس) وغیرہ کلمات عام مستعمل ہیں۔ مثلاً جب ہرقل شاہ روم کے پاس رسول اللہ ﷺ کا دعوتی نامہ مبارک پہنچا تو ہرقل اس وقت شہر بیت المقدس میں تھا۔ اتفاقاً حضرت ابوسفیانؓ بھی ان دنوں حالت کفر میں اپنے تجارتی قافلے کے ہم راہ ان ہی علاقوں میں تھے کہ انہیں ہرقل کے سامنے پیش کیا گیا۔ ہرقل نے ابوسفیان سے رسول اللہ ﷺ کے متعلق جو متعدد سوالات پوچھے ان میں یہ الفاظ بھی تھے انی مسائل عن هذا الرجل کہ میں اس شخص کے متعلق تم سے پوچھ رہا ہوں۔ ہرقل عیسائی تھا۔ وہ رسول اللہ ﷺ کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتا

تھا۔ بیت المقدس، مدینہ منورہ سے طویل فاصلے پر ہے۔ رسول اللہ ﷺ مدینے میں تھے، ہجر قبل کے سامنے نہیں تھے لیکن وہ آپ کے متعلق ”ہذا الرجل“ (یہ شخص، اس شخص) کے کلمات استعمال کرتا ہے۔ (الف/۶۶) ۵ ہجری میں قبیلہ عبدالقیس کا ایک وفد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے یہ کہا بیننا وبينك هذا الحي من كفاز مضر یعنی ہمارے اور آپ کے درمیان مضر کے کفار کا یہ قبیلہ ہے۔ ہم آپ کے پاس صرف حرمت والے مہینوں میں ہی آسکتے ہیں۔ ہمیں دین کی ضروری باتیں اچھی طرح سمجھا دیجئے۔ (ب/۶۶) دیکھئے قبیلہ مضر کی آبادیاں مدینہ منورہ سے خاصے فاصلے پر تھیں پھر بھی قبیلہ عبدالقیس کے لوگوں نے ان کے متعلق ”ہذا الحي“ (یہ قبیلہ) کے کلمات استعمال کئے۔ اس طرح کی بیسیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ کلمات ماتقول فی هذا الرجل سے یہ مراد ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی صورت مبارک قبر میں میت کے سامنے لائی جاتی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یہ قطعاً ضروری نہیں کہ آپ ﷺ کو بھی اس کی اطلاع ہو ورنہ جو صحابہ کرام آپ کی دنیوی حیات طیبہ میں فوت ہوئے اور جن کے وفات پانے کی آپ ﷺ کو پہلے اطلاع نہ دی گئی، آپ ان کے احوال سے بے خبر نہ ہوتے۔ ہمارے خیال میں پہلی توجیہ ہی صحیح ہے کہ ماتقول فی هذا الرجل میں آپ ﷺ کی طرف اشارہ آپ کی شہرت کی بنا پر ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ جہاں رسول اللہ کی صورت مبارک بھی سامنے لائی جائے گی وہاں اللہ کا عذاب نہیں آئے گا حال آں کہ کفار اور فساق و فجار کا عذاب قبر مسلم ہے۔ ہمارے اس خیال کی تائید اس سے بھی ہو رہی ہے کہ بعض صحیح روایات کے مطابق قبر میں میت سے بیس سوال و جواب ہوتا ہے کہ تیرا رب کون ہے، تیرا دین کیا ہے اور تیرا نبی کون ہے؟ اس لئے تقول فی هذا الرجل کے کلمات سے سوال صرف ان لوگوں سے ہو سکتا ہے جو اپنی دنیوی زندگی میں رسول اللہ ﷺ کو خوب پہچانتے تھے۔

۱۱۔ سورہ نجم میں ہے فَأَوْحِي إِلَي عَبْدَهُ وَمَا أَوْحِي (ج/۶۶) ”تو (معراج کے موقع پر) اس اللہ نے اپنے بندے (محمد ﷺ) پر وحی بھیجی جو بھی بھیجی۔“ یہاں ”ماوحي“ کے کلمات سے وحی کی عظمت کی طرف اشارہ ہے کہ آپ ﷺ کو معراج کے موقع پر بذر بیہ وحی وہ علوم و معارف دیئے گئے جن سے آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا انتہائی قرب حاصل ہوا یعنی آپ کے علوم و معارف تک کسی اور مخلوق کی حتیٰ کہ انبیائے سابقین علیہم السلام کی بھی رسائی نہیں ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ بعض غیبی علوم سے ہی حضرات انبیاء علیہم السلام کو مطلع فرماتے ہیں اگر سب کو غیب کلی کا علم دے دیا جائے تو سب کا علم باہم بالکل برابر ہو جائے گا۔ معراج کے موقع پر ہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے السلام عليك ايها النبي

ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کا تحفہ آپ ﷺ کو مرحمت ہوا۔ اس سے بھی آپ کی انتہائی قدر و منزلت کا اظہار مقصود ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ ﷺ کو معراج کی رات عالم الغیب اور حاضر و ناظر بنا دیا گیا تھا۔ اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ معراج سے واپسی پر جب آپ ﷺ نے سارا واقعہ قریش مکہ کو بیان کیا تو وہ آپ سے بیت المقدس کے متعلق پوچھنے لگے کہ وہاں فلاں فلاں چیز کیسی اور کہاں واقع ہے حال آں کہ کسی جگہ جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں کی ہر چیز کا تفصیلی علم اور اس کا محل وقوع بھی جانے والے کو معلوم ہو جائے یا ذہن میں پوری طرح محفوظ رہے۔ آپ ﷺ کو وہاں لے جانے کی یہ عرض تھی بھی نہیں۔

مشرکین نے ناحق آپ کا مذاق اڑانا اور آپ ﷺ کو پریشان کرنا شروع کر دیا۔ آپ کا ارشاد ہے فکرت بکرية ما کربت مٹلہ قط (۶۷/الف) ”میں اتنا پریشان ہوا کہ اس سے پہلے کبھی ایسا پریشان نہیں ہوا تھا۔“ اس پر اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو کچھ دیر کے لئے آپ ﷺ کے سامنے کر دیا اور آپ ﷺ اسے دیکھ دیکھ کر مشرکین کے سوالات کا ٹھیک ٹھیک جواب دیتے رہے۔ (۶۷/ب) اس سے صاف معلوم ہوا کہ واقعہ معراج سے آپ ﷺ حاضر و ناظر نہیں ہو گئے تھے۔ حروف ندا ”یا، لہما“ وغیرہ اور ضمیر خطاب کا استعمال کلام میں کبھی بہ طور حکایت ہوتا ہے۔ جیسے قرآن کریم میں **يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ، يَا أَهْلَ الْكِتَابِ** جیسے کلمات کی جب ہم تلاوت کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ کفار اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ ہماری تلاوت کو سن رہے ہوتے ہیں۔ کبھی حروف ندا سے ندا مقصود نہیں ہوتی خصوصاً اشعار میں اس کا استعمال محض تخیلاتی ہوتا ہے اور کبھی اس سے محض خبر مراد ہوتی ہے مثلاً ”تمہارے نام پر قربان یا رسول اللہ ﷺ“ کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ میری جان آپ پر قربان ہو، سنا نا مقصود نہیں ہوتا۔ کبھی اس کا استعمال مجازاً ہوتا ہے جیسے قرآن کریم میں ہے **يُنحَسِرُونَ عَلَيَّ الْعِبَادُ** اے حسرت بندوں پر حسرت یا افسوس کوئی ایسی چیز نہیں جو کسی آواز کو سنتی ہو۔ یہاں بھی خبری مراد ہے کہ یہ کفار پر حسرت اور افسوس کا مقام ہے۔ کبھی حرف ندا سے سنا نا مقصود ہوتا ہے خواہ منادئی قریب ہو یا بعید۔ مثلاً اگر ہم خط میں اپنے دوست کو مخاطب کریں تو وہ ہمارے سامنے نہیں ہوتا۔ ہو سکتا ہے کہ اسے خط کئی دنوں کے بعد ملے۔ کبھی منادئی قریب نہیں ہوتا لیکن حروف ندا اور صیغہ خطاب سے اسے اس نیت سے پکارا اور مخاطب کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہماری ندا اور پکار کو اس تک پہنچا دے گا۔ اس وضاحت کے بعد کلمات **يَا رَسُولَ اللَّهِ** اور **تَشْهَدُ** کے کلمات **اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ** سے رسول اکرم ﷺ کو حاضر و ناظر ثابت کرنا درست نہیں رہتا۔ اسی کج فہمی کو دور کرنے کے لئے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمرو وغیرہ جلیل القدر صحابہ کرام نے رسول اکرم ﷺ کی رحلت کے بعد تشہد میں ان کلمات کو یوں کر دیا تھا۔ السلام علی النبی

ورحمۃ اللہ وبرکاتہ (۶۷/ج) صحابہ کرامؓ نے یا رسول اللہ اور تشہد کے کلمات سے یہ مطلب لیا ہوتا کہ آپ ﷺ حاضر و ناظر ہیں تو وہ ایسے (مفروضہ) عقائد کی شد و مد سے تبلیغ کرتے نہ کہ تشہد کے کلمات میں تبدیلی کرتے حال آں کہ تشہد کے کلمات ان ہی صحابہ کرامؓ ہی سے تو ہم تک پہنچے ہیں۔

۱۲۔ مردہ محافل میلاد النبی میں قیام کے وقت رسول اکرم ﷺ فداہ ابی وامی بعض لوگوں کے دعوے کے مطابق واقعی تشریف لاتے ہیں یا نہیں لاتے؟ اگر نہیں تو ان لوگوں کا آپ کی تشریف آوری کے متعلق دعویٰ صحیح نہ ہوا۔ قرآن کریم میں ہے کونوا مع الصادقین (۶۸/الف) ”تم سچے لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ۔“ اس طرح کا مضمون کہیں نہیں کہ تم جموں لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ۔ اگر آپ ﷺ ان مردہ محافل میں واقعی تشریف لاتے ہیں تو وہاں موجود لوگوں کو نظر آتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو آپ ﷺ کا جسد مبارک عالم دنیا میں آپ کے اصحابؓ بل کہ کفار و منافقین کو بھی نظر آتا تھا اب کیوں نظر نہیں آتا؟ جب نظر نہیں آتا تو خاص لمحات پر آپ ﷺ کی تشریف آوری کا علم لوگوں کو کیسے ہو گیا؟ نیز اگر آپ اپنے جسد مبارک کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں تو حاضر و ناظر تو پہلے ہی ہر جگہ موجود ہوتا ہے پھر آپ ﷺ ان خاص لمحات میں کہاں سے تشریف لاتے ہیں؟ اگر (مفروضہ) تشریف آوری کے وقت وہاں موجود سب لوگوں کو یا بعض کو آپ ﷺ واقعی نظر آتے ہیں تو یہ (مفروضہ) روایت ظاہری آنکھوں سے ہوگی یا قلبی روایت ہوگی۔ اگر یہ روایت بہ حالت ایمان کسی کو ظاہری آنکھوں سے ہو تو ایسا شخص صحابی رسول ہوگا۔ ابو جہل اور ابولہب جیسے لوگوں نے آپ ﷺ کو بار بار دیکھا تھا لیکن وہ صحابی اس لئے نہیں کہلاتے کہ انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ اگر یہ ظاہری روایت نہیں بل کہ قلبی روایت ہے تو اس پر شرعی احکام لاگو ہوں گے یا نہیں ہوں گے۔ اگر لاگو نہیں ہوتے تو یہ قیام کیسا؟ اگر لاگو ہوتے ہیں تو قلبی روایت والے کو بھی لازماً صحابی ہونا چاہئے۔ نیز اس صورت میں بھی لوگوں کا قیام آپ ﷺ کو پسند ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو یہ قیام محبوب کی پسند اور مرضی کے خلاف ہوا۔ ایسی مجلس میں بھلا آپ ﷺ کیوں تشریف لائیں گے؟ اگر کہا جائے کہ قیام آپ کو پسند ہے تو اس کی بھرپور تردید احادیث صحیحہ سے ہو رہی ہے۔ خادم رسول ﷺ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ محبوب کوئی اور نہ تھا۔ اس کے باوجود وہ آپ کو دیکھ کر (آپ کے احترام میں) کھڑے نہیں ہوتے تھے۔ کیوں کہ انہیں معلوم تھا کہ آپ ﷺ اپنے لئے اس قیام کو ناپسند فرماتے ہیں۔ (۶۸/ب) حضرت ابوامامہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک مرتبہ اپنی لاٹھی کے سہارے باہر تشریف لائے تو ہم احتراماً کھڑے ہو گئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس طرح عجمی لوگ ایک دوسرے کے احترام میں کھڑے ہوتے ہیں تم ایسے نہ کیا کرو۔ (۶۸/ج) ہم یہاں کسی کے

لئے قیام کی شرعی حیثیت اور اس کی حدود و قیود اور شرائط کو زیر بحث نہیں لارہے۔ لیکن یہ تو طے شدہ امر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اپنے لئے صحابہ کرام کا تعظیماً قیام ناپسند تھا۔ یہاں یہ بھی یاد رہے کہ کسی کے استقبال کے لئے اپنی جگہ سے اٹھ کر اس کے پاس جانا اور بات ہے اور اپنی جگہ پر رہتے ہوئے احتراماً کھڑے ہونا اور بات ہے، دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ مثلاً کسی امام کو ایسی مفروضہ قلبی روایت نماز شروع کرانے سے پہلے حاصل ہو جائے اور ایسی روایت پر شرعی احکام بھی مرتب ہوتے ہوں تو کیا رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں اس کے لئے امامت نماز درست ہوگی؟ بالفرض ایسی روایت کسی مقتدی کو نماز سے پہلے حاصل ہو جائے تو وہ آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے کی یہ جانے کسی اور کی امامت نماز کو قبول کر سکتا ہے؟ اگر مردہ یا طفل میلاد میں ایسی روایت ممکن ہی نہیں بل کہ حقیقی سمجھی جاتی ہے تو مثلاً افضل ترین عبادت نماز میں اور افضل ترین ذکر تلاوت قرآن کے وقت یہ (مفروضہ) روایت کیوں ممکن نہیں؟ نیز کیا آپ ﷺ کی موجودگی میں نہایت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا شرعاً درست ہوگا؟ سورہ حجرات میں ہمیں یہ بتایا گیا ہے کہ ”اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے آگے مت بڑھو اور رسول کی آواز سے اپنی آواز بلند نہ کرو ورنہ تمہارے اعمال برباد ہو سکتے ہیں اور تمہیں اس کا پتہ بھی نہیں چلے گا۔ (۶۹/ الف) کیا چند لوگوں کا جمع ہو کر درود شریف پڑھنے سے آپ ﷺ کو اپنے ہاں اپنی مرضی اور نشا کے مطابق بلا لینا خلاف ادب تو نہیں؟ کیا ان حضرات نے انجیل متی میں حضرت یسوع (عیسیٰ) کا یہ مہینہ قول پڑھا ہے؟ ”کیوں کہ جہاں دو یا تین میرے نام پر اکٹھے ہوں وہاں میں ان کے بیچ میں ہوں۔“ (۶۹/ ب) یاد رہے کہ عیسائیوں کی موجودہ اناجیل محرف ہیں اور عیسائی حضرت عیسیٰ کو اپنے خود ساختہ عقائد کی بنا پر خدا، عالم الغیب، مختار کل اور حاضر و ناظر سمجھتے ہیں۔ الغرض اس طرح کے بیسیوں اشکالات پر کچھ غور کرنا چاہئے۔ رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے واقعات، آپ کی معاشرت و اخلاق، اور آپ ﷺ کی صحیحہ پاکیزہ تعلیم نہ کہ مرطوع روایت کو لوگوں کے سامنے بیان کرنا یقیناً محمود و مطلوب اور باعث برکت ہے لیکن اعتقادی بگاڑ اور محدثات و بدعات کی آمیزش سے صورت حال یک سر بدل جاتی ہے جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا ہے۔ یہاں یہ بھی یاد رہے کہ رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت کا خالص قمری تقویم میں مہینہ رمضان المبارک ہے، ربیع الاول ہرگز نہیں۔ ربیع الاول اس لئے مشہور ہو گیا کہ قریش کہہ کی ان دنوں تقویم قمری نہیں بل کہ یہودی طرز پر قمریہ شمسیتی تھی جس میں مہینوں کے نام وہی محرم، صفر تا ذی الحجہ تھے۔ اس تقویم کے بعض سالوں میں سال کے بارہ مہینوں میں تیرہ مہینوں کا اضافہ کیا جاتا تھا جسے نیا یا کبیرہ کا مہینہ کہا جاتا تھا تاکہ قمری مہینے شمسیتی تقویم کے مہینوں کی طرح ایک ہی موسم میں آتے

رہیں۔ رسول اللہ ﷺ ۸ رمضان المبارک ۵۵ قبل ہجرت کو پیدا ہوئے۔ قمریہ شمس تقویم کی تاریخ ۸ ربیع الاول ۵۳ قبل ہجرت قمریہ شمس تھی۔ دن سوم وار تھا۔ جیولین عیسوی تقویم میں تاریخ ۳ نومبر ۵۶۹ عیسوی تھی۔ ہم ان تمام امور کو مجملہ ہذا کے گزشتہ متعلقہ شماروں میں نہایت محکم دلائل سے بالتفصیل بیان کر چکے ہیں۔ (ج/۶۹) اس قمریہ شمس تقویم کو رسول اللہ ﷺ نے خطبات حجۃ الوداع میں ہمیشہ کے لئے منسوخ فرمایا اور خالص قمری تقویم کو بہ حال فرمایا جو پہلے بھی مدینہ منورہ اور اس کے گرد و نواح میں رائج تھی۔ رسول اللہ ﷺ کا یوم وفات یقیناً اور یقیناً ۱۲ ربیع الاول ۱۱ ہجری قمری بہ روز سوم وار بمطابق مدنی رویت ہلا ہے۔ عیسوی تاریخ ۸ جون ۶۳۲ عیسوی جیولین تھی۔ ربیع الاول کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث تو کیا، کوئی ضعیف بل کہ کوئی موضوع حدیث بھی نہیں بنتی۔ رسول اللہ ﷺ کی رحلت کے بعد کوئی چھ سو سال تک امت مسلمہ اس مردِ عید میلاد النبی ﷺ سے قطعاً آشتاری ہی۔ کیا حقائق واضح ہو جانے کے بعد بھی اس پر اصرار مناسب ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ کے یوم وفات کو (معاذ اللہ) عید کا دن ٹھہرایا جائے؟ اگر ایسی کسی عید کی شرعاً گنجائش ہو سکتی ہے تو یہ ۸ رمضان المبارک کو ہونی چاہئے لیکن یہ تو روزوں کے ایام ہیں اس لئے کیم شوال کی عید الفطر میں ہی رسول اللہ ﷺ فداہ ابی و امی کی ولادت باسعادت کی عید بھی مضر ہے۔ قدر و تشکر

ج: سورہ رخصن کی ابتدائی آیات یوں ہیں الرَّحْمٰنُ ۵ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۵ خَلَقَ الْاِنْسَانَ ۵ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۵ ”رحمن نے قرآن سکھایا، اس نے انسان کو پیدا کیا، اسے بیان سکھایا۔“ اگر اصرار کیا جائے کہ ان آیات میں انسان سے صرف رسول اکرم ﷺ ہی مراد ہیں اور بیان سکھانے سے مراد یہ ہے کہ آپ کو علم ماکان و مایکون سکھادیا گیا تو یہ تفسیر سب کو بہ سر و چشم قبول ہے۔ قرآن کریم میں امم سابقہ، نزول قرآن کے زمانے اور مستقبل کی بہت سی خبریں دی گئی ہیں اور ہم نے قرآن کریم کی نمایاں وجہ اعجاز ”اخبار عن المیغبات“ کے تحت اہل کتاب کے ساتھ علمی مباحث میں اسے قدرے تفصیل سے بیان بھی کیا ہے۔ (۷۰/الف) اختلاف علم ماکان و مایکون میں نہیں بل کہ علم جمیع ماکان و مایکون میں ہے۔ اگر یہاں سے جمیع (سب) کا لفظ نکال دیا جائے تو کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا۔ سورہ رخصن کے نزول کے بعد اگر رسول اکرم ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہو گئے تھے تو بعد میں نزول وحی کی ضرورت ہی کیا تھی؟ نیز ان آیات کی مذکورہ تفسیر پر اصرار سے اور ”الانسان“ سے یہاں رسول اکرم ﷺ کو مراد لینے سے یہ بھی بہ خوبی معلوم ہو گیا کہ آپ ﷺ انسان کامل یعنی بشر کامل ہیں اور نور و بشر کے جھڑے محض زیب داستان کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ضمناً بشریت رسول کی بھی وضاحت

ہو جائے۔ ملائکہ کو اللہ تعالیٰ نے نور سے، جنات کو نار (آگ) سے اور انسان کو خاک سے پیدا فرمایا ہے۔ ہمارے اباجی حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے مٹی سے پیدا فرمایا تو نوری ملائکہ کو حکم دیا کہ وہ خاک سے پیدا ہونے والے آدم کو (احترام و تعظیم کے طور پر) سجدہ کریں۔ (۷۰/ب) کیوں کہ سجدہ عبادت غیر اللہ یعنی مخلوق کے لئے کبھی بھی جائز نہیں ہوا۔ یوں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو سجدو ملائکہ بنا کر نور پر خاک کی فضیلت سب پر ظاہر فرمادی۔ جنات کے سردار ابلیس نے ازراہ تکبر اس تعظیمی سجدے سے انکار کیا اور وجہ یہ بیان کی کہ میں آگ سے اور آدم مٹی سے پیدا ہوئے ہیں اس لئے میں اسے سجدہ کیوں کروں؟ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو ملعون قرار دیا کہ اس نے مٹی کو اور مٹی سے پیدا ہونے والے انسان کو حقیر اور اپنے آپ کو برتر جانا۔ الغرض یہ حیثیت مجموعی جب کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو بھی پیش نظر رکھا جائے تو انسان اشرف المخلوقات ہے۔ مشرکین مکہ اور دیگر قبائل عرب کا رسول اللہ ﷺ کی رسالت پر بڑا اعتراض یہ تھا کہ رسول ہم جیسا انسان ہے۔ انسان کیسے رسول ہو سکتا ہے؟ اسی طرح کا اعتراض سابقہ انبیاء علیہم السلام پر بھی لوگوں نے کیا تھا۔ سورہ بنی اسرائیل میں ہے کہ (اے پیغمبر!) تو (ان لوگوں سے) کہہ دے کہ اگر زمین پر فرشتے چلتے پھرتے اور آباد ہوتے تو ہم ان پر آسمان سے کسی فرشتے کو بھی رسول بنا کر بھیجتے۔ (۷۰/ج) جب انبیاء علیہم السلام کے مخالفین نے کہا ان انتہر الالبشر مثلنا ”کہ تم تو ہماری طرح کے انسان ہو“ تو ان پیغمبروں نے اس کی تردید نہیں فرمائی بل کہ صاف صاف اور برملا یہ کہا ان فَنَحْنُ الْاَبَشَرُ مِمَّلٰكُمۡ وَّلٰكِنۡ اللّٰهُ يَمُنُّ عَلٰی مَنْ يَّشَآءُ مِنْ عِبَادِهٖ (۱/الف) ”بے شک ہم تمہاری طرح کے انسان ہی ہیں لیکن اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے (منصب نبوت پر فائز کرنے کے لئے) احسان فرماتا ہے۔“ یہاں بَشَرٌ مِمَّلٰكُمۡ کے کلمات ہیں، ”مثل البشر“ کے کلمات نہیں لائے گئے جس سے اس فاسد تاویل کا دروازہ کھلے کہ پیغمبر انسانوں کی طرح، بشری اوصاف کے مالک تو ہوتے ہیں لیکن خود بشر نہیں ہوتے۔ جب پیغمبروں کے مخالفین نے یہ کہا تھان اَنْتُمْ الْاَبَشَرُ مِمَّلٰنَا تو ہرگز ان کا مطلب یہ نہیں تھا کہ تم انسان نہیں بل کہ انسانی اوصاف رکھنے والی کوئی اور مخلوق ہو۔ یہ تاویل اس لئے بھی فاسد ہے کہ قرآن کریم میں کئی ایک مقامات پر بَشَرٌ مِمَّلٰكُمۡ کی بجائے پیغمبروں کے لئے صرف لفظ ”بشر“ لا کر اچھی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا تعلق نوع انسانی سے ہے۔ مثلاً مشرکین مکہ جو طرح طرح کے معجزات رسول اللہ ﷺ سے طلب کرتے تھے، سورہ بنی اسرائیل میں ان کا ذکر کرنے کے بعد کہا گیا ہے قُلۡ سَبَّحٰنَ رَبِّیۡ هَلۡ كُنْتُ الْاَبَشَرُ اَوْ مَسۡوُۡلًا (ب) ”(اے پیغمبر!) تو کہہ دے کہ میرا رب (ہر عیب سے) پاک ہے (وہ اپنی قدرت کا ملکہ سے جو معجزہ چاہے میرے ہاتھ پر ظاہر کرے) میں تو

صرف ایک انسان رسول ہوں۔“ یہ بھی قطعاً غلط ہے کہ پیغمبر اپنے آپ کو تو انصافاً بشر کہہ سکتے ہیں لیکن دوسرے لوگ انہیں بشر نہیں کہہ سکتے۔ سورہ کہف میں ہے قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ (۱/۷۱) ”(اے پیغمبر!) تو کہہ دے کہ میں تم جیسا ایک انسان ہی ہوں (فرق یہ ہے کہ میں صاحب وحی رسول ہوں چنانچہ) میری طرف یہ وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔“ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی پیغمبر سے یہ کہے کہ تم لوگوں سے فلاں بات کہہ دو، فلاں بات بتا دو تو یہ باتیں اسی لئے تو کہی جاتی ہیں کہ لوگ بھی انہیں اپنی زبانوں پر لائیں خواہ ان باتوں کا تعلق پیغمبر سے ہو یا دوسروں سے ہو، اور خواہ ان کا تعلق عقائد سے ہو یا عبادات، معاملات، معاشرت اور اخلاق سے ہو۔ اگر لوگ ان باتوں کو زبان پر لانے کے مجاز ہی نہ ہوں تو پیغمبر کو ایسا حکم دینا کہ یہ بات لوگوں سے کہہ دو، (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) ایک عبث کلام ہوگا اور اللہ ہر عیب سے پاک ہے۔ دعا اور استغفار کے کلمات کا معاملہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ دعا اور استغفار کے آداب میں یہ شامل ہے کہ اپنی معمولی سے معمولی غلطی کو معمولی نہ سمجھا جائے۔ اس لئے پیغمبر اگر اللہ تعالیٰ سے یہ کہے اِنِّی مِنَ الظَّالِمِیْنَ (میں ظالموں سے ہوں) تو یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے بندے کا معاملہ ہے۔ دوسرے لوگ پیغمبر کے لئے ایسے کلمات استعمال کرنے کے ہرگز مجاز نہیں ہو سکتے۔ نیز اللہ بڑا ہے، پیغمبر اس کی مخلوق اور اس کے بندے ہیں بڑا چھوٹے کو جس طرح چاہے مخاطب کرے لیکن عقل سلیم کا بدیہی فیصلہ ہے کہ چھوٹے اس طرح کے کلمات بڑوں کے لئے استعمال نہیں کر سکتے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح سے فرمایا اِنِّی اَعْظَمُكَ اَنْ تَكُوْنَ مِنَ الْبَاجِلِیْنَ۔ (۲/۷۲ الف) ”میں تجھے نصیحت کرتا ہوں کہ تو نادانوں میں اپنا شمار کرانے سے باز رہے۔“ یعنی تیرا اپنے کا فر یا منافق بننے کے حق میں مجھ سے سفارش کرنا ہرگز مناسب نہیں۔ دوسرے لوگوں کے لئے یہ قطعاً جائز نہیں کہ وہ بھی حضرت نوح کو (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) نادان کہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے کسی پیغمبر کو کبھی یہ حکم نہیں دیا کہ تو لوگوں سے کہہ دے کہ میں تمہاری طرح کا (معاذ اللہ) ظالم ہوں، نادان ہوں وغیرہ۔ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو صاف الفاظ میں بشر قرار دیا ہے اور خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ سے واضح اعلان کرایا ہے کہ میں بھی تمہاری طرح کا بشر ہوں البتہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے۔ وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرُؤًا وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِیْنَ۔ (۲/۷۲ ب) ”اور ان لوگوں نے (پیغمبروں کے خلاف) خفیہ تدبیر کی اور اللہ نے بھی خفیہ تدبیر کی اور اللہ بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔“ یہاں مکر سے مراد خفیہ تدبیر ہے۔ یہ اردو زبان والا کلمہ نہیں ہے جسے فریب اور دھوکے کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ (۲/۷۲ ج) اور وہ (منافقین) اللہ کو (بہ زعم خویش) دھوکے دیتے ہیں اور

اللہ انہیں دھوکے دے گا۔“ یعنی وہ انہیں ان کے دھوکے کی قرار واقعی سزا دے گا۔ یہ صنعت مشاکلت ہے اور دنیا بھر کی زبانوں میں رائج ہے۔ قرآن کریم کے ایسے مضامین کا بھلا پیغمبر کو کلمہ ”قل“ کے ذریعے دیئے جانے والے ایسے کسی حکم سے کیا تعلق ہے کہ لوگوں کو فحشاں بات کہہ دو۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو صاف حکم دیا کہ اپنی زبان سے لوگوں سے یہ کہہ دے کہ میں تمہاری طرح کا ایک انسان ہوں لیکن مجھ پر اللہ کی طرف سے وحی نازل ہوتی ہے۔ تو لوگوں کے لئے یہ کہنا بالکل درست ہے کہ پیغمبر ہماری طرح نوع انسانی سے ہی تعلق رکھتا ہے البتہ منصب نبوت پر فائز ہونے سے وہ دوسرے لوگوں سے ممتاز ہو کر اتنے اونچے مقام اور مرتبے کا مالک ہے کہ ہم جیسے لوگوں کی ناقص عقلیں اس کا تصور کرنے سے بھی قاصر ہیں۔ اس کے باوجود ہمیں اس پر نہایت فخر اور خوشی ہے کہ نوع انسانی سے تعلق رکھنے کی وجہ سے وہ ہمارے انسانی بھائی ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو ان کی مخاطب اقوام کا بھائی کہا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے قوم عاد کی طرف ان کے بھائی ہونے کو بھیجا۔ (۳۷/الف) خود رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اپنا بھائی قرار دے کر ہمیں لازوال مسرت و شادمانی سے ہم کنار کیا ہے۔

صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث کے بعض کلمات یہ ہیں ووردت انا قد رأینا اخواننا قالوا اولسنا اخوانک یا رسول اللہ قال انتم اصحابی و اخواننا الذین لہد یاتوا بعد (۳۷/ب) ”میری خواہش ہے کہ کاش ہم نے اپنے بھائیوں کو دیکھا ہوتا، صحابہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم میرے صحابی ہو اور ہمارے بھائی وہ مسلمان ہیں جو بعد میں آئیں گے (ابھی پیدا نہیں ہوئے)۔“ پس ہمیں یہ کہنے میں نہایت خوشی محسوس ہوتی ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام نوع انسانی سے تعلق رکھنے کی بنا پر ہمارے بھائی ہیں اور ہمیں راہ ہدایت دکھانے اور ہمارے مربی و معلم ہونے کی بناء پر ہمارے (روحانی) باپ بھی ہیں اور منصب نبوت کی بنا پر ناقابل تصور حد تک بلند مقام اور مرتبے پر فائز ہیں۔ ہرگز اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس سے نہیں روکا کہ ہم رسول اکرم ﷺ کو بشر اور بھائی کہیں۔ بلاشبہ آپ بشر کامل بھی ہیں اور نور کامل بھی ہیں ان میں باہم کوئی تضاد نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنا انتہائی لچر بل کہ معطلہ خیز ہے کہ رسول اللہ ﷺ بہ حکم الہی بہ غرض تواضع اپنے آپ کو انما انا بشر مثلكم کے کلمات سے بشر کہہ سکتے ہیں لیکن دوسروں کو یہ اجازت نہیں۔ بھلا صحیح عقائد کے اظہار میں ایسی تواضع اور انکسار کا کیا جواز ہے جس سے عقائد ہی مبہم اور مشتبہ ہو جائیں؟ تواضع اور انکسار کا یہ معطلہ خیز فلسفہ تواضع اور انکسار کی خاطر ہی ہے ان کے خیال میں گو یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ) خدا اور خدا کے بیٹے تھے لیکن انہوں نے اپنے آپ کو خدائی سے خالی کر کے ایک فرماں بردار خادم کی طرح ازراہ

تواضع یہودیوں کے ہاتھوں صلیب کی موت گوارا کی تھی۔ (۲۳/ج)

رسول اکرم ﷺ کو نور من نور اللہ کہنے کا اگر مطلب یہ ہے کہ آپ سراپا نور ہیں تو درست ہے۔ پیغمبر کا تعلق نوع انسانی سے ہوتا ہے اور باعتبار وصف وہ نور بھی ہے لیکن اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ اور جز ہیں تو یہ وہی شرک ہے جس میں نصاریٰ مبتلا ہوئے کہ اللہ کی صفت کلام بہ قول ان کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسد مبارک میں حلول کر گئی۔ لہذا حضرت عیسیٰ بھی یہ قول ان کے خدائی صفات کے مالک اور خدا ہو گئے لیکن کیا خدا کھانے پینے کا بھی محتاج ہوتا ہے؟ کیا لوگ اسے پکڑ کر مصلوب بھی کر دیا کرتے ہیں (جیسا کہ یہ قول نصاریٰ حضرت عیسیٰ مصلوب ہوئے تھے؟) عیسائی ان مشکل سوالات سے پیچھا چھڑانے کے لئے کہتے ہیں کہ مبینہ مصلوبیت کے موقع پر خدائی عنصر ان سے الگ ہو گیا تھا۔ عیسائیوں نے ہمیں آج تک ایسا کوئی نظام الاوقات (ٹائم ٹیبل) نہیں دیا جس سے پتہ چلے کہ کب یہ خدائی عنصر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں حلول کر جاتا تھا اور کب ان سے الگ ہو جاتا تھا۔ اگر رسول اکرم ﷺ بھی (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اسی طرح اللہ کا جزو یا خدائی صفات کے مالک ہیں تو کیا طائف میں پتھر خدانے کھائے تھے اور خدا لبو لہان ہو گیا تھا؟ کیا غزوہ احد میں خدا کی پیشانی خون آلود اور زخمی ہوئی تھی اور کیا خدا کے دانتوں کے ایک حصے کو ضرب لگی تھی؟ کیا غزوہ خیبر میں یہودی عورت نے خدا کو زہریلا کھانا کھلایا تھا؟ کیا اس زہر سے بقیہ زندگی میں تکلیف اٹھانے والا خدا تھا؟ فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُفَعَّلُونَ عَلَمًا كَبِيرًا۔

الغرض اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو بشر کہا ہے۔ سورہ آل عمران میں ہے کہ ”کسی بشر کے لئے مناسب نہیں کہ اللہ اسے کتاب، حکم اور (منصب) نبوت دے پھر وہ لوگوں سے یہ کہتا پھرے کہ تم اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ“ (۲۳/د) اور مثلاً سورہ انعام میں ہے کہ ”ان لوگوں نے اللہ کی قدر نہ کی جب انہوں نے کہا کہ اللہ نے کبھی کسی بشر پر کوئی چیز (یعنی وحی) نہیں اتاری۔ تو کہہ دو کہ کتاب کس نے اتاری جسے موسیٰ لے کر آیا تھا؟“ (۲۳/الف) پس بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ کا مطلب ہے کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ سورہ انعام میں ہے کہ زمین میں جتنے بھی جاندار اور پرندے ہیں وہ اَعْمَرُ امثالکم یعنی تمہاری طرح کے گروہ ہیں۔ یہاں بشر امثالکم ”تمہاری طرح کے انسان ہیں“ نہیں کہا گیا لہذا یہ اعتراض انتہائی لچر ہے کہ پیغمبروں کو بشر کہنے والے اپنے آپ کو بندرو وغیرہ کیوں نہیں کہتے۔ ہم بلا خوف و خطر اور بغیر کسی شرمندگی کے کہہ سکتے ہیں کہ تمام جان دار خواہ ان کا تعلق کسی بھی نوع سے ہو، ہم انسانوں کی طرح اللہ کی مخلوق ہیں۔ انہیں پیدا کرنے والا، ان کی ضروریات زندگی کا انتظام کرنے والا اور انہیں روزی

پہنچانے والا بھی وہی اللہ تعالیٰ ہے جس نے ہم انسانوں کو پیدا کیا ہے اور جو ہمارا بھی اور ان کا بھی رب ہے۔ سورہ تغابن میں ہے کہ پیغمبروں کے منکرین نے کہا اَبَشْرٌ يَهْدُونَنَا فَكُفِّرُوا (۴/ب) ”کیا ہمیں انسان ہدایت کریں گے؟ تو (یوں) انہوں نے کفر کیا۔“ انبیاء علیہم السلام کو بشر قرار دینے سے وہ کافر نہیں ہوئے وہ تو پہلے ہی کافر تھے۔ وہ اس لئے کافر ہوئے کہ ان کے خیال میں بشر پیغمبر نہیں ہو سکتا۔ اَبَشْرٌ يَهْدُونَنَا میں ہمزہ استفہام انکار کے لئے ہے یعنی یہ قول منکرین بشر ہادی (پیغمبر) نہیں ہو سکتا۔

عقل سلیم کا تقاضا بھی یہی ہے کہ انسانوں کے لئے رسول انسانوں ہی میں سے ہوں تاکہ وہ لوگوں کے سامنے مکمل عملی نمونہ پیش کر سکیں۔ فرشتے انسانی ضرورتوں، مجبوریوں اور کم زوریوں کو نہیں سمجھ سکتے۔ ان میں شہوت نہیں، نہ وہ مرد ہیں نہ عورت ہیں۔ نہ وہ کھاتے پیتے ہیں اور نہ ہی دوسرے انسانی عوارض انہیں لاحق ہوتے ہیں۔ اس لئے فرشتے انسانوں کے لئے نمونہ عمل نہیں بن سکتے۔ نیز منصب نبوت بہت بڑا منصب ہے جو اشرف المخلوقات انسان ہی کے لائق ہے۔ ملائکہ اور جنات تو حضرت آدم علیہ السلام کو تعظیماً سجدہ کرنے کے پابند کئے گئے تھے۔ دنیا اور اس کی ہر چیز انسان کے لئے پیدا کی گئی۔ انسان ہی کو اللہ تعالیٰ نے زمین پر اپنا نائب اور خلیفہ مقرر کیا تو انبیاء علیہم السلام بھی انسان ہی ہونے چاہئیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو مخلوق کی عاجزی اور انکسار محبوب ہے۔ تکبر سخت ناپسند ہے۔ اگر یہ تکبر اختیاری ہو تو مخلوق کو ذلیل و خوار کر دیتا ہے۔ اگر کسی مخلوق میں خواہ وہ جاندار ہو یا بے جان، فطری طور پر انکسار ہو تو اللہ تعالیٰ کی اس پر زیادہ رحمت ہوتی ہے۔ کسی پودے کا بیج ادھر ادھر ہوا میں اُڑتا پھرے تو اس کی چنداں قدر و قیمت نہیں۔ لیکن اگر زمین کے نیچے دب کر بے بس اور عاجز ہو جائے تو اللہ تعالیٰ کو اس پر رحم آتا ہے اور وہ اسے تن آور پودا یا درخت بنا دیتا ہے۔ سمندر کا پانی اُچھلتا رہے تو پانی رہے گا لیکن پانی کا قطرہ اگر صدف کے اندر بند ہو کر عاجز و بے بس ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اسے موتی بنا دیتا ہے۔ معدنی کوئلہ اگر زمین پر بھٹکتا رہے تو کوئلہ ہی رہے گا لیکن اگر زمین کے نیچے عرصہ دراز تک دبا رہے تو اس کی عاجزی اور انکساری پر اللہ تعالیٰ کو رحم آتا ہے اور وہ اسے نہایت قیمتی ہیرا بنا دیتا ہے۔ جنات کی تخلیق آگ سے ہوئی۔ آگ بھڑکتی ہے اور بعض اوقات پانی ڈالنے پر بھی مدھم نہیں ہوتی، فرشتے نورانی مخلوق ہیں۔ نور میں قوت ہے۔ آنا فنا یہ آسمان سے زمین پر اور زمین سے آسمان پر آتے جاتے ہیں۔ انسان کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے۔ یہ بے چاری عاجزی اور انکسار لئے ہوئے ہے۔ اسے اُڑاؤ بھی تو بھی نیچے آ بیٹھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اس کا یہ طبعی انکسار پسند ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام کو اگر مسجود ملائکہ و جنات بنایا تو آخری نبی سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کو معراج کے موقع پر اوپر بلایا اور اتنا اوپر بلایا جہاں

نوریوں کے سردار حضرت جبرائیل علیہ السلام کی بھی رسائی ممکن نہ تھی۔ جو لوگ حضرات انبیاء علیہم السلام کی بشریت سے انکار کرتے ہیں وہ غالباً غیر شعوری طور پر ان کی (معاذ اللہ) توہین و تنقیص کرتے ہیں۔ نیز وہ عیسائیوں کے غلط عقائد کو بھی تقویت پہنچاتے ہیں۔ عیسائی یہ کہہ سکتے ہیں کہ دیکھو تمہارے پیغمبر تمہارے کہنے کے مطابق بشر نہیں تھے لیکن ان سے لاکھوں انسان جنہیں تم سادات کہتے ہو پیدا ہو گئے۔ اسی طرح خدا بھی بشر نہیں اگر اس سے اس کا صرف ایک بیٹا لوگوں کی ضرورت کے مطابق یسوع مسیح پیدا ہو گیا تو تم مسلمانوں کو ہم پر اعتراض کا کیا حق ہے؟ بتائیے ان عیسائیوں کو ہم کیسے جھٹلائیں گے؟ دین میں ناحق غلو اور مبالغے کا یہی نتیجہ ہوا کرتا ہے۔ الغرض حضرات انبیاء علیہم السلام عقل و نقل کی رو سے انسان ہی ہوتے ہیں۔ ان کے اولین مخاطب ان کے اپنے ہم قوم اور ہم زبان ہوتے تھے۔ مثلاً سورہ ابراہیم میں ہے کہ ”ہم نے جو بھی پیغمبر بھیجا وہ ان کی اپنی قوم کی زبان ہی میں بھیجا تاکہ وہ ان کے لئے (وحی کی) تشریح کر سکے۔“ (۴۷/ج) جب اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغام کو روز روشن کی طرح واضح کرنے کا ایسا کامل انتظام کیا تو معلوم ہوا کہ لوگوں کے لئے نبی کا ہم قوم ہونا اور پیغام الہی کا اسی قوم کی زبان میں ہونا اگر ضروری ہے تو بلاشبہ اس کا انسان ہونا اس سے کئی گنا زیادہ ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ پیغمبر بشری عوارض اور ضرورتوں میں لوگوں کے لئے نمونہ عمل بنیں چنانچہ مثلاً سورہ فرقان میں ہے کہ ”وہ (پیغمبر) کھانا کھایا کرتے تھے اور (اپنی روزمرہ کی ضرورتوں کے لئے) بازاروں میں چلتے تھے۔“ (۷۵/الف) اور مثلاً سورہ رعد میں ہے کہ ”ان (پیغمبروں) کے لئے ہم نے یوی بچے بنائے۔“ (۷۵/ب)۔

سب سے پہلے روح محمدی کی تخلیق کا یہ مطلب نہیں کہ یہ انسانی روح نہیں تھی۔ یہ انسانی روح ہی تھی جو حضرت آدم کی پشت میں منتقل ہوئی اور آپ ﷺ حضرت آدم علیہ السلام ہی کی نسل سے ہیں۔ سورہ ملک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موت و حیات کو پیدا فرمایا ہے۔ (۷۵/ج) موت اور زندگی اوصاف و اعراض ہیں۔ کوئی وصف بھی موصوف کے بغیر نہیں ہوا کرتا۔ آیت کا یہ مطلب لینا کہ رسول اللہ ﷺ اولین مخلوق ہونے کی وجہ سے موت و حیات سے بالاتر ہیں، قرآن کریم کی معنوی تخریف ہے۔ موت کا ایک معنی عدم محض کا ہے۔ ہر چیز وجود پذیری سے پہلے اسی حالت میں تھی۔ موت کا دوسرا معنی معدوم ہونے کا نہیں بلکہ عالم دنیا سے عالم برزخ میں منتقل ہونے کا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں لیکن ان کی برزخی زندگی شہدائی زندگی سے بھی بہت اعلیٰ ہوتی ہے۔ ان کی بیویوں سے کوئی نکاح نہیں کر سکتا اور ان کے مال میں وراثت نہیں چلتی۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عالم دنیا سے عالم برزخ میں لے جانے والی موت سے وہ مستثنیٰ ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا

ہے نَكَ مَيْتٌ وَانْهَمُرْ مَيْتُونَ۔ (۶/الف) ”یقیناً تجھے بھی موت آئے گی اور یہ سب بھی مرنے والے ہیں۔“

یہ حکم الہی ملائکہ انسانی لبادے میں حضرت ابراہیم اور حضرت لوط علیہما السلام کے پاس آئے۔ حضرت مریم کے پاس حضرت جبرائیل انسانی صورت میں آئے۔ رسول اکرم ﷺ کی عمر مبارک کے آخری حصے میں حضرت جبرائیل آپ کے پاس ایک اعرابی کی صورت میں آئے۔ صحابہ کرام بھی موجود تھے۔ تاہم ملائکہ بشری عوارض اور اوصاف سے متصف نہیں ہوتے۔ انسانی صورت میں ظاہر ہونے کے باوجود کھانے پینے اور بیوی بچوں کی خواہش نہیں رکھتے۔ حضرت ابراہیم نے انسانی شکل و صورت میں آنے والے ملائکہ کو انسان سمجھ کر ان کے لئے کھانا تیار کیا لیکن فرشتوں نے اسے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ ذوی العقول مخلوق میں ملائکہ، جنات اور انسان ہی شامل ہیں۔ انسان اشرف المخلوقات ہے۔ جب حضرات انبیاء علیہم السلام فرشتے یا جن نہیں تو لازماً ان کا تعلق عقل رکھنے والی تیسری مخلوق یعنی نوع انسانی ہی سے ہو سکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کو ماقوق البشر قرار دینا یا آپ کو عقیدے کی خرابی کے تحت نور من نور اللہ قرار دینا دراصل دبی زبان سے یا علانیہ حضرات انبیاء علیہم السلام میں نصاریٰ کی طرح خدائی صفات کو تسلیم کرنا ہے۔ جو ماقوق البشر ہو، وہ لوگوں کے لئے نمونہ عمل نہیں بن سکتا۔ چنانچہ ظاہر پڑھے لکھے بہت سے لوگ ہمارے علم میں ہیں جن کا پختہ خیال ہے کہ دنیا کا بگاڑی دینی اور اخلاق پستی اور زوال صرف امام مہدی کی آمد پر ہی دور ہو سکتا ہے کیوں کہ وہ مافوق البشر ہستی ہیں۔ ہمارے لئے یہ اصلاح قطعاً ناممکن ہے اس لئے موجودہ صورت حال پر مطمئن رہے بغیر چارہ نہیں اور کسی اصلاحی تحریک کی نہ تو یہ قول ان کے کوئی ضرورت ہے اور نہ ہی اس کا کوئی فائدہ ہے۔ ہمارے لئے یہ قول ان کے یہی کافی اور روزنی ہے کہ اپنی ضرورتوں اور حاجتوں میں ان ماقوق البشر ہستیوں کو حاضر و ناظر اور مختار کل سمجھتے ہوئے پکارتے ہیں اور یقین رکھیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں ہر حال میں یقیناً ہماری نگارش کریں گے کیوں کہ ہمیں ان سے محبت ہے لیکن ان کے نقش قدم پر چلنے کا ہم سے مطالبہ نہیں کرنا چاہئے کہاں ہم نالائق اور کہاں وہ ماقوق البشر ہستیاں!

اللہ تعالیٰ کا کمال اس کی الوہیت (خدا اور معبود ہونے) میں ہے جب کہ مخلوق کا کمال عبدیت (بندہ ہونے) میں ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کامل ترین انسان ہوتے ہوئے عبدیت کے اعلیٰ درجے پر فائز ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ ریز ہونا عبدیت ہے۔ سورہ فحل میں ہے کہ ”کیا انہوں نے اللہ کی مخلوق کو دیکھا نہیں کہ ہر مخلوق کے سائے دائیں بائیں جھک جھک کر اللہ کو سجدہ کرتے اور عاجزی کا

اظہار کرتے ہیں۔ یقیناً آسمان وزمین کے کل جان دار اور تمام فرشتے اللہ کو سجدہ کرتے ہیں اور وہ ذرا بھی تکبر نہیں کرتے۔“ (۷۶/ب) سجدہ تو عبدیت کا اعلیٰ درجے کا اظہار ہے۔ اگر حضرات انبیاء علیہم السلام زمین پر پیشانی اور ناک رکھ کر اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ ریز ہوتے ہیں تو ان کے سایوں کا زمین پر گر کر اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرنا ہرگز ان کے لئے کوئی عیب نہیں کہ کوئی نادانی اور حماقت سے یہ سمجھ بیٹھے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا سایہ نہیں ہوتا اور وہ عبدیت کی اس نمایاں علامت سے (معاذ اللہ) محروم ہوتے ہیں۔ بعض روایات کے مطابق بعض مواقع پر پادل نے آپ ﷺ پر سایہ کئے رکھا تو یہ بہ طور خرق عادت ہے۔ ہمیشہ ایسا نہیں ہوا کرتا تھا۔ یہ تصور کہ پیغمبر کے سائے پر لوگوں کے پاؤں پڑیں گے اس لئے سایہ نہیں ہونا چاہئے، ایک فریب آمیز مغالطہ اور سوسہ ہے۔ رسول اکرم ﷺ مسجد نبوی اور دیگر مقامات پر آتے جاتے تھے۔ آپ ﷺ کے قدم مبارک جہاں جہاں پڑتے تھے، بعد میں اگر غیر شعوری طور پر لوگوں کے قدم اسی جگہ پر پڑیں یا کوئی تبر کا اسی راستے پر چلے تو قطعاً کوئی حرج نہیں۔ یہی حال آپ ﷺ کے سایہ مبارک کا ہے۔ اس میں برکت کی نیت سے کھڑے ہونا اور بیٹھنا ممنوع نہیں ہو سکتا۔ آپ ﷺ کا سایہ احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔ مثلاً متدرک حاکم میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک مرتبہ نماز کے دوران کچھ پیچھے بٹے۔ نماز کے بعد صحابہ کرام کے پوچھنے پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے سامنے جنہم کو پیش کیا گیا حتیٰ رایت ظلی و ظلکھ یہاں تک میں نے (اس کی آگ کی روشنی میں) اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا۔ (۷۶/ج) اور مثلاً مسند امام احمد بن حنبل میں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک مرتبہ حضرت زینبؓ سے ناراض ہو کر میرے گھر چلے آئے۔ ایک دن دوپہر کے قریب وہ (اپنے گھر میں) بیٹھی ہوئی تھیں کہ اچانک ایک سایہ دیکھا۔ (دل میں سوچا) اور کہنے لگیں کہ یہ کسی مرد کا سایہ ہے۔ حضور ﷺ تو مجھ سے ناراض ہونے کی وجہ سے میرے گھر نہیں آتے لیکن دیکھا تو واقعی رسول اللہ ﷺ گھر میں داخل ہو رہے تھے اور یہ آپ کا ہی سایہ تھا۔ فرات ظلہ فقلت ان هذا الظل ظل رجل وما يدخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فدخَلَ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۷۷/الف) اسی طرح کی ایک روایت طبرانی کی المعجم الاوسط میں بھی ہے۔

دوسرا حصہ: واقعاتی شواہد: بہ حوالہ سید المرسلین حضرت محمد ﷺ

کیا رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے واقعات و حوادث سے قدم قدم پر یہ واضح ہوتا ہے یا نہیں کہ آپ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں تھے؟ اگر واضح ہوتا ہے تو یہی حق ہے۔ اگر کہا جائے کہ

واضح نہیں ہوتا تو لاتعداد مثالیں اس کی بھرپور تردید کرنی ہیں۔ ان کا احاطہ اور استیعاب دشوار ہے تاہم بہت سی مثالیں پیش کی جاتی ہیں، تاکہ اصل حقیقت بالکل ٹکڑ ٹکڑ کر سب کے سامنے آجائے۔

بہ حوالہ کی زندگی

الف: ایک موقع پر چند سردارانِ قریش آپ ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ اس خیال اور خواہش کے تحت ان سے جو گفتگو تھے کہ شاید یہ لوگ اسلام قبول کر لیں۔ دریں اثنا آپ ﷺ کے ایک نابینا صحابی حضرت عبداللہ بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ آپ ﷺ سے کوئی دینی مسئلہ پوچھنے کے لئے حاضر خدمت ہوئے۔ آپ ﷺ کو اس وقت ان کا آنا ناگوار گزرا کیوں کہ وہ مسئلہ بعد میں بھی پوچھ سکتے تھے۔ آپ نے ناگواری سے شکن آلود پیشانی کے ساتھ ان سے منہ پھیر لیا۔ اس پر سورہ عس کی ابتدائی آیات میں اللہ تعالیٰ نے تشبیہ فرمائی کہ مفرور اور متکبر اعیانِ قریش کی خاطر اپنے نابینا صحابی سے آپ ﷺ کا یہ رویہ خلاف اولیٰ اور نامناسب ہے۔ (۷۷/ب) اس سے معلوم ہوا کہ آپ عالم الغیب ہوتے تو اپنے نابینا صحابی کی آمد پر ناخوش نہ ہوتے۔ حضرت عبداللہ بن ام مکتوم عالم الغیب ہوتے تو وہ بھی اس موقع پر حاضر خدمت نہ ہوتے۔

ب: حضرت جبرئیل جب وحی لاتے تو رسول اللہ ﷺ وحی کے کلمات کو جلدی جلدی دہرانے لگتے تاکہ یادداشت میں محفوظ رہیں۔ سورہ قیامہ میں اس سے منع فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”(اے پیغمبر!) تو اس (قرآن) کو جلدی جلدی یاد کرنے کے لئے اپنی زبان کو حرکت نہ دے۔ اس کا جمع کرنا اور (تیری زبان سے) اس کا پڑھنا ہمارے ذمے ہے۔“ (۷۷/ج) آپ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے، لوح محفوظ پر آپ ﷺ کی نظر ہوتی تو یہ صورت حال کیوں پیش آتی؟

ج: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ معراج کی رات میری ملاقات حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ہوئی تو قیامت کے وقت کے بارے میں باہم تذکرہ ہوا۔ پہلے حضرت ابراہیم نے پھر حضرت موسیٰ نے قیامت کے متعلق کہا لا علم لہی کہ مجھے اس کا کچھ علم نہیں۔ بات حضرت عیسیٰ تک پہنچی تو انہوں نے بھی یہ جواب دیا ما وحبہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ (۷۸/الف) ”اس (قیامت) کے وقوع کی خبر اللہ کے سوا کسی اور کو نہیں۔“ رسول اللہ ﷺ نے ان اولوالعزم انبیاء علیہم السلام میں سے کسی کی بھی تردید نہ فرمائی۔ یہاں یہ تاویل لغو ہے کہ انہیں قیامت کا علم تو تھا لیکن بات ایک دوسرے پر نالتے تھے تاکہ رسول اکرم ﷺ بھی سمجھ لیں کہ

قیامت کے وقت کے راز کو کسی پر نہیں کھولنا ہے۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان انبیاء علیہم السلام کا یہی عقیدہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب ہیں یا نہیں تھا؟ اگر نہیں تھا تو یہی بات درست ہے۔ اگر یہی عقیدہ تھا تو انہیں (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) تصنع سے کام لیتے ہوئے اور لا علم لی کہتے ہوئے آپ ﷺ کو یہ جتانے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ اس راز کو مخفی رکھا جائے؟ عالم الغیب اور حاضر و ناظر تو اپنے مخاطب کے ظاہر و باطن سے پہلے ہی باخبر ہوتا ہے اسے کسی کے مشورے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ ایک بات کا علم رکھنے کے باوجود اس کے متعلق صاف الفاظ میں کہنا لا علم لی کھلا جھوٹ ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کا دامن اس سے پاک ہے۔ قیامت کے متعلق ان پیغمبروں کے مذکورہ مذاکرے کی اور روایات بھی اسی مفہوم کی موجود ہیں، صرف الفاظ و کلمات کا کچھ فرق ہے۔ (۷۸/ب)

بہ حوالہ مدنی زندگی

۲-۲۔ ۳۔ ہجری کے واقعات

الف: اللہ تعالیٰ کے حکم سے رسول اکرم ﷺ کوئی سترہ ماہ تک بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے اور پڑھاتے رہے۔ آپ ﷺ کو شدید انتظار رہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیت المقدس کی پہچان خانہ لعنہ کو قبلہ ٹھہرانے (تحويل قبلہ) کا حکم کب نازل ہوتا ہے۔ سورہ بقرہ میں ہے کہ "ہم بے شک تیرے چہرے کو (وحی کے انتظار میں) بار بار آسمان کی طرف اٹھتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ تو (اے پیغمبر!) ہم ضرور بالضرور تیرا چہرہ اس قبلے کی طرف پھیر دیں گے جسے تو پسند کرتا ہے۔ تو (اچھا) اب تو اپنا منہ مسجد حرام کی طرف پھیر ہی دے۔" (۷۸/ج) آپ ﷺ عالم جمع ماکان و ما یكون ہوتے تو تحويل قبلہ کے صحیح وقت اور دن کا آپ ﷺ کو پہلے ہی سے علم ہوتا۔ وحی کے شدید انتظار کی بل کہ وحی کی سرے سے ضرورت ہی نہ ہوتی۔ صحابہ کرام عالم الغیب ہوتے تو ان سے بھی تحويل قبلہ کا صحیح وقت مخفی نہ ہوتا۔

ب: غزوہ بدر کے جنگی قیدیوں کے متعلق حضرت عمر فاروق کا مشورہ یہ تھا کہ انہیں قتل کیا جائے۔ حضرت ابو بکر صدیق کا مشورہ یہ تھا کہ انہیں فدیہ لے کر رہا کر دیا جائے۔ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق کی رائے پر عمل فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ خلاف اولیٰ صورت تھی چنانچہ سورہ آل عمران میں ہے کہ "اگر پہلے سے یہ بات مقرر نہ ہوتی (کہ کسی معاملے میں خلاف اولیٰ صورت اختیار کرنے کی اجتہادی خطا پر مواخذہ نہیں ہوگا) تو جو تم نے (ان جنگی قیدیوں سے) بہ طور فدیہ لیا ہے، اس پر تمہیں دردناک عذاب پہنچتا۔" (۷۹/الف) اور آپ کے اصحاب عالم الغیب ہوتے تو ہرگز

خلاف اولی صورت اختیار نہ کرتے اور مذکورہ آیات کا نزول نہ ہوتا۔

ج: غزوہ احد میں مسلمانوں کا شدید جانی نقصان ہوا۔ خود رسول اللہ ﷺ بھی زخمی ہوئے۔ آپ ﷺ نے بعض سردارانِ قریش کے خلاف بددعا کا ارادہ فرمایا تو اللہ تعالیٰ نے سورہ آل عمران میں اس سے یوں منع فرمایا کہ ”(اے پیغمبر!) تیرے اختیار میں کچھ نہیں۔ اللہ چاہے تو ان لوگوں پر رحمت سے توجہ فرمائے اور چاہے تو انہیں عذاب دے کیوں کہ وہ ظالم ہیں۔“ (۹/۷۱ ب) آپ عالم الغیب ہوتے تو آپ ﷺ کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ قریش مکہ کی عظیم اکثریت فتح مکہ کے دن اسلام قبول کر لے گی اور مذکورہ صورت حال پیش نہ آتی۔

د: غزوہ احد کے بعد اگلے روز غزوہ حراء الاسد کے لئے نکلنے والے صحابہ کرام کی اللہ تعالیٰ نے خوب مدد فرمائی ہے کہ غزوہ احد میں شدید جانی نقصان اٹھانے، زخمی اور تھکے ماندے ہونے کے باوجود انہیں ڈرایا گیا کہ لوگ تمہارے خلاف اکٹھے ہو گئے ہیں تو انہوں نے اطمینان سے جواب دیا کہ اللہ ہمیں کافی ہے اور وہ بہترین کارساز ہے۔ اس پر وہ اللہ کی نعمت اور فضل سے سرفراز ہو کر (غزوہ سے) واپس گھروں میں لوٹے اور انہیں (دشمن کی طرف سے) کوئی نقصان نہ پہنچا۔ ان لوگوں نے اللہ کی رضامندی کی پیروی کی اور اللہ ایمان والوں پر بڑا فضل کرنے والا ہے۔ (۹/۷۱ ج) اگر صحابہ کرام عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو ماضی، حال اور مستقبل کے تمام حالات کا انہیں پہلے ہی سے بہ خوبی علم ہوتا۔ انہیں پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ دشمن سے جنگ نہیں ہوگی، دوران سفر کوئی تکلیف نہیں ہوگی۔ حراء الاسد میں پڑاؤ ڈالنے پر انہیں تجارت میں خوب نفع ہوگا اور اللہ کی خوشنودی اور رضامندی اس پر زائد ہوگی تو ان کیلئے کوئی آزمائش و راصل آزمائش ہی نہ رہتی اور نہ ہی وہ کسی طرح کی مدح و توصیف کے مستحق ٹھہرتے۔ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب ہوتے تو آپ کو بھی سب کچھ پہلے ہی معلوم ہوتا اور اس غزوے کے لئے مدینے سے باہر نکلنے پر آپ ﷺ کے لئے بھی کوئی فضیلت اور اجر ثابت نہ ہوتا۔

واقعات ۴-۵ ہجری

الف: رسول اللہ ﷺ نے صفر ۴ ہجری قمری میں حضرت عاصم بن ثابت کی زیر امارت نو صحابہ کرام کو دشمن کی جاسوسی کے لئے روانہ فرمایا۔ جب یہ لوگ عسفان اور مکہ کے درمیان رجب نامی ایک چشمے پر پہنچے تو بنو لعیان کے لوگوں نے انہیں شہید کر دیا اور ان میں سے دو حضرات غیبی بن عدی اور زید بن وشنہ رضی اللہ عنہما کو گرفتار کر کے اہل مکہ کے ہاتھ فروخت کر دیا مکہ والوں نے بعد میں انہیں نہایت بے دردی سے شہید کر دیا۔ حضرت عاصم نے بوقت شہادت یہ دعا کی اللهم اخبر عنا نبیک (۸۰/الف) ”اے اللہ!

ہمارے حال سے اپنے نبی کو مطلع فرما۔ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب ہوتے تو یہ حادثہ پیش نہ آتا۔ صحابہ کرام کو آپ ﷺ نے کبھی یہ تعلیم دی ہوتی کہ میں عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوں تو حضرت عاصمؓ ہرگز یہ دعانہ مانگتے کہ اے اللہ! ہمارے اس حال سے اپنے نبی کو باخبر کر دے۔ غیب دان اور حاضر و ناظر کو کسی سے خبر معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ وہ تو پہلے ہی باخبر ہوتا ہے۔ ایسے مفروضہ (جھوٹے) عقیدوں کو صحیح سمجھ لیا جائے تو رسول اللہ ﷺ پر لازماً (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) کسمان علم اور عقائد کی صحیح تعلیم نہ دینے کا الزام بھی عائد ہوگا۔ کئی دور کے تیرہ سالوں کو بھی شمار کیجئے تو ۴ ہجری تک کوئی سترہ سال مدت بنتی ہے یعنی اتنے طویل عرصے تک بھی آپ ﷺ نے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) عقائد کو اسرار بنائے رکھا کہ اپنے عزیز ترین اصحاب کو بھی ان کی ہوائیں لگنے دی۔ کیوں نہ ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو ہی جھوٹا قرار دیا جائے؟

ب: سانحہ بزموعہ صفر ۴ ہجری قمریہ شمس کا واقعہ ہے جس میں انہتر صحابہ کرامؓ نے جام شہادت نوش فرمایا۔ یہ صحابہ کرامؓ بہترین قاری تھے۔ بہ وقت شہادت انہوں نے اللہ تعالیٰ سے یوں دعا کی اللھم ابلغ عنا نبینا انا قد لقیناک فرضینا عنک ورضیت عنا (۸۰/ب) ”اے اللہ! تو ہماری طرف سے ہمارے نبی ﷺ کو اطلاع پہنچا دے کہ ہماری تجھ (اللہ) سے ملاقات ہوگئی تو ہم تجھ سے اور تو ہم سے راضی ہو گیا۔“ اگر رسول اللہ ﷺ کو غیب دان اور حاضر و ناظر سمجھ لیا جائے تو اس پر وہی سنگین اشکالات وارد ہوں گے جن کا ذکر اوپر سانحہ رجب کے سلسلے میں کیا جا چکا ہے۔

ج: حضرت زینب بنت جحش سے رسول اللہ ﷺ کا نکاح رجب ۵ ہجری قمری میں ہوا۔ بہ روایت صحیحین وغیرہ دعوت ولیمہ میں چند صحابہ کرامؓ مدعو تھے۔ کچھ لوگ کھانے سے فارغ ہونے کے بعد بھی وہیں بیٹھے ہوئے آپس میں باتیں کرتے رہے۔ اس سے آپ کے مشاغل خلل پذیر ہوئے اور آپ ﷺ اس ارادے سے وہاں سے اٹھ کر چلے گئے کہ یہ حضرات بھی چلے جائیں گے لیکن وہ آپ کے منشا کو سمجھ نہ پائے اور وہیں حجرے میں بیٹھے مصروف گفتگو رہے۔ آپ ﷺ کچھ دیر کے بعد اس خیال سے واپس تشریف لائے کہ یہ لوگ چلے گئے ہوں گے لیکن آپ ﷺ نے انہیں وہیں موجود پایا۔ اس مرتبہ یہ حضرات بھی سمجھ گئے کہ ہمارا یہاں دیر تک بیٹھے رہنا رسول اللہ ﷺ کے مشاغل میں خلل پذیر ہوا ہے، اس لئے وہاں سے اٹھ کر چلے گئے۔ خادم رسول حضرت انسؓ نے آپ ﷺ کو ان لوگوں کے چلے جانے کی اطلاع دی تو آپ ﷺ وہاں تشریف لائے اور حضرت زینبؓ کے حجرے میں داخل ہوئے۔ (۸۰/ج) اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے اور نہ ہی حضرت انسؓ آپ کو ایسا خیال کرتے تھے۔ غیب دان اور حاضر و ناظر کو کسی بات کی اطلاع کی ضرورت نہیں ہوا کرتی وہ

پہلے ہی سے تمام باتوں اور تمام مناظر سے خوب باخبر اور چشم دید گواہ ہوتا ہے۔

د: ۵: جبری میں غزوہ بنی مصطلق / مریسج میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ واپسی میں لشکر سے پیچھے رہ گئیں۔ منافقین کو شرارت کا خوب موقع ملا۔ ان کی انگلیخت پر بعض سادہ دل مسلمان بھی صدیقہؓ پر بہتان لگانے میں ملوث ہو گئے۔ رسول اللہ ﷺ سخت پریشان ہوئے۔ حضرت عائشہؓ کو حالات کا قطعاً علم نہ تھا۔ رسول اللہ ﷺ کی قدر سے بے رخی کو محسوس کرتے ہوئے اجازت لے کر اپنے والدین کے گھر آ گئیں۔ بعد میں انہیں اپنے اوپر بہتان لگنے کا علم ہوا تو دن رات رونے دھونے میں گزرنے لگے، کھانا پینا چھوٹ گیا۔ انصار مدینہ کا آپس میں جھگڑا بھی ہوا۔ بالآخر سورہ نور میں حضرت عائشہؓ کی برأت میں آیات نازل ہوئیں۔ بہتان میں ملوث لوگوں پر حد قذف (اسی کوڑے) نافذ کی گئی۔ حضرت عائشہؓ کو کمان تک نہیں تھا کہ وحی مکتوبہ (قرآن کریم) میں ان کی برأت میں آیات نازل ہوں گی، جن کی قیامت تک تلاوت ہوتی رہے گی۔ (۸۰/د) اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ اور حضرت عائشہؓ ہرگز غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے ہرگز ازواج مطہرات اور دیگر اصحاب کو یہ تعلیم نہیں دی تھی کہ میں غیب دان اور حاضر و ناظر ہوں ورنہ حضرت عائشہؓ وہیں سے صدا لگاتیں یا رسول اللہ! انظر حالنا و اسمع مقالنا کہ اے اللہ کے رسول! ہمارا حال مشاہدہ فرمائیے اور ہماری بات سماعت فرمائیے۔ انہیں علم ہوتا کہ رسول اللہ ﷺ کو میری پاک دامن کا سو فیصد یقین ہے اور انہیں یقین ہے کہ مجھ سے غیر شعوری طور پر بھی گفتگو یا چہرے اور جسم کے پردے وغیرہ میں ہرگز بے احتیاطی نہیں ہوئی، تو وہ ہرگز رونے دھونے اور سخت رنج و پریشانی کے دن نہ کاٹتیں ورنہ یہی کہنا پڑے گا کہ وہ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) دیدہ و دانستہ اداکاری فرما رہی تھیں۔ خود رسول اللہ ﷺ کو غیب کلی کا علم دیا گیا ہوتا اور آپ حاضر و ناظر ہوتے تو اپنی عزیز ترین اہلیہ کو ہرگز ہرگز یکہ و تنہا چھوڑ کر وہاں سے نہ چل دیتے۔ حضرت عائشہؓ کے پیچھے رہ جانے اور دیگر تمام متعلقات کے مناظر آپ کے سامنے ہوتے۔ آپ ﷺ ہرگز پریشانی کا اظہار نہ فرماتے۔ اگر آپ کو سب کچھ معلوم تھا تو آپ ﷺ پر (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) تسبیح اور اداکاری کا الزام عائد ہوگا کہ آپ کی پریشانی، اصحاب سے مشورہ لینا، آپ ﷺ کے مشورہ لینے سے انصار کے قبائل اوس اور خزرج میں باہم جھگڑا ہونا جسے رفع دفع کر لیا گیا، حضرت عائشہؓ سے بے اعتنائی کا رویہ وغیرہ سب کچھ محض اوپر اوپر سے دکھلائے کے طور پر تھا۔ نیز غیر مسلموں کو بھی یہ کہنے کے خوب مواقع حاصل ہوں گے کہ مسلمان اپنے پیغمبر کو رحمتہ للعالمین قرار دیتے ہیں مگر وہ تو اپنی ازواج کے لئے بھی (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) رحمت ثابت نہیں ہوئے۔ اس صورت میں آپ ﷺ پر یہ الزام بھی عائد ہوگا کہ ۵: جبری تک آپ کے ظہور رسالت پر

کوئی اٹھارہ سال گزر چکے تھے لیکن اس طویل مدت میں بھی آپ ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات تک کو یہ تعلیم نہ دی کہ میں غیب دان اور حاضر و ناظر ہوں۔ اگر صحابہ کرام بھی (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اداکاری فرما رہے تھے تو پورے دین سے اعتماد اٹھ جائے گا کسی کو یہ پتہ ہی نہیں چلے گا کہ دین میں بناوٹ اور حقیقت کے درمیان حد فاصل کون سی ہے؟ ان تمام اشکالات اور غیبت نتائج سے بچنے کا واحد راستہ یہی ہے کہ جو لوگ پر رسول اکرم ﷺ سب ہی انبیاء علیہم السلام کو عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر قرار دیتے ہیں ان ہی کو جھوٹا قرار دیا جائے۔

اسی غزوے کا واقعہ ہے کہ رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی اپنے ساتھیوں سے مہاجرین صحابہ کرام کے خلاف ناگفتنی باتیں کر رہا تھا جو حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ نے سن لیں اور اپنے چچا کو بتا دیں۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو بتائیں تو آپ نے حضرت زید کو بلوایا۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے سارا قصہ آپ ﷺ کو بتایا۔ اس پر آپ نے عبد اللہ بن ابی کو طلب کیا۔ اس نے اپنے ساتھیوں سمیت حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر جھوٹی قسمیں کھائیں اور یقین دلایا کہ ہمارے متعلق آپ ﷺ سے غلط باتیں کہی گئی ہیں۔ حضرت زید کہتے ہیں فکذبتنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصدقہ فاصبني هم لعدیصني مثله قط ”اس پر رسول اللہ ﷺ نے مجھے تو جھوٹا قرار دیا اور اسے (عبد اللہ بن ابی کو) سچا بنا دیا تو مجھے اتنا رنج ہوا کہ ایسا کبھی بھی نہ ہوا تھا“ اور ایک روایت میں ہے فوق علی من الهم مالہ لفعی علی احد حضرت زید کہتے ہیں کہ میرے چچا نے بھی مجھے ملامت کی اور میں اتنا شرمندہ ہوا کہ گھر سے باہر نکلنے کی مجھ میں ہمت نہ تھی۔ اس کے بعد سورہ منافقون نازل ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے مجھے بلا کر فرمایا کہ اے زید! اللہ نے تجھے سچا کر دیا ہے۔ (۸۱/الف)

یہاں یہ تاویل قطعاً غلط اور لہجہ ہے کہ آپ ﷺ کو سب کچھ معلوم تو تھا لیکن آپ حضرت زید کو یہ سبق دینا چاہتے تھے کہ مضبوط گواہی کے بغیر مقدمہ قاضی کی عدالت میں پیش نہیں کرنا چاہئے۔ ایسا ہوتا تو رسول اللہ ﷺ ہرگز عبد اللہ بن ابی کو باعزت بری کرتے ہوئے اسے سچا قرار نہ دیتے اور دیدہ و دانستہ حضرت زید کو جھوٹا قرار دے کر انہیں (معاذ اللہ) ناحق رنجیدہ نہ کرتے۔ لوگوں کو (مفروضہ) صحیح عقائد سے آگاہ رکھنے کے لئے صاف صاف یہ فرماتے کہ مجھے سب کچھ معلوم ہے لیکن زید نے مضبوط گواہی کے بغیر مقدمہ میرے سامنے پیش کیا ہے اس لئے میں عدم ثبوت کی بنا پر مقدمہ خارج کر رہا ہوں۔ اگر آپ ایسا کرتے تو منافقین کی حوصلہ افزائی بھی نہ ہوتی اور حضرت زید کی تعلیم و تربیت بھی ہو جاتی اور آپ ﷺ کی اس تعلیم کو بڑی خوشی سے وہ قبول کرتے نہ یہ کہ شرمندہ اور رنجیدہ ہو کر گھر بیٹھ رہتے۔ نیز قاضی اپنے ذاتی

علم کے مطابق مدعی یا مدعا علیہ کے حق میں یا ان کے خلاف فیصلہ کر سکتا ہے۔ متاخرین فقہانے اس کے خلاف فتویٰ اس لئے دیا ہے کہ بعد کے ادوار میں قاضیوں میں مطلوبہ دیانت و امانت نہیں رہی۔ ادھر ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی دیانت و امانت تو بالاتفاق مسلم ہے۔ الغرض رسول اللہ کو ساری صورت حال کا پہلے علم ہوتا تو سورہ منافقون کا نزول محض تحصیل حاصل اور بے مقصد ٹھہرتا ہے۔ بے شک صحابہ کرامؓ عادل ہیں لیکن غلط فہمی سے کوئی شخص بھی خلاف حقیقت بات کہہ دے تو اس سے اس کی عدالت ہرگز مجروح نہیں ہوتی اور عربی زبان میں ”کذب“ یہ معنی ”غلط“ (اس نے غلط یا خلاف حقیقت کہا) اکثر آتا ہے۔ الغرض نہ رسول اکرم ﷺ حاضر و ناظر تھے اور نہ ہی حضرت زیدؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ آپ کو ایسا سمجھتے تھے۔ امام نسائی وغیرہ کے خیال میں حضرت زیدؓ اور رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی کا مذکورہ بالا واقعہ غزوہ تبوک کے ایام کا ہے۔

اسی طرح کا ایک واقعہ بنو ابرق کا ہے جنہوں نے حضرت قنادة بن نعمان کے چچا حضرت رفاعہؓ کے گھر میں نقب لگا کر کھانے کا کچھ سامان اور ہتھیار چوری کر لئے۔ تحقیق و تفتیش سے بنو ابرق چور ثابت ہو رہے تھے۔ حضرت قنادةؓ نے رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر سارے حالات آپ کو بتائے۔ ادھر بنو ابرق بھی باہم سازش کر کے آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی چرب زبانی سے آپ ﷺ کو یقین دلایا کہ قنادةؓ اور ان کے چچا رفاعہؓ نے ہم پر بغیر کسی ثبوت کے چوری کا بہتان لگایا ہے۔ آپ ﷺ نے ان کی باتوں کا اعتبار کر لیا۔ حضرت قنادةؓ کا بیان ہے کہ اس کے بعد جب میں آں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے بغیر کسی دلیل اور ثبوت کے ان لوگوں پر چوری کا الزام لگا دیا ہے جنہیں مسلمان اور صالح بیان کیا جاتا ہے۔ قنادةؓ کہتے ہیں کہ اس پر مجھے نہایت رنج ہوا کہ کاش میں اس سلسلے میں حضور ﷺ سے کوئی بات ہی نہ کرتا اور اپنے چچا کو ساری بات بتا دی، ان کے منہ سے نکلا اللہ المستعان (اللہ ہی سے مدد طلب کی جاتی ہے) اس پر سورہ نساء کی متعلقہ آیات نازل ہوئیں کہ ﴿اے پیغمبر!﴾ ہم نے یقیناً حق کے ساتھ تیری طرف کتاب نازل کی ہے تاکہ تو لوگوں میں اس کے مطابق فیصلہ کرے جس سے اللہ نے تجھے شناسا کیا ہے اور تو خیانت کرنے والے لوگوں کا حمایتی نہ بن اور اللہ سے استغفار کر، بے شک اللہ بہت بخشنے والا نہایت مہربان ہے اور تو ان کی طرف سے جھگڑا نہ کر جو اپنی جانوں سے خیانت کرتے ہیں، بے شک اللہ کسی خیانت کرنے والے گناہگار کو پسند نہیں کرتا۔“ (۸۱/ب) متعلقہ آیات کا مضمون ہی یہاں ہر طرح کی فاسد تاویل کا قلع قمع کر رہا ہے۔ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ آپ نے بنو ابرق کی باتوں کا اعتبار کر لیا تب ہی تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ حکم ہوا کہ تو خیانت کرنے والے لوگوں کا حمایتی نہ بن اور (ان لوگوں کے حق میں فیصلہ

کرنے سے جو نادانستہ خطا ہوئی ہے اس پر) تو اللہ سے استغفار (بھی) کر۔ حضرت قتادہؓ اور حضرت رفاعہؓ بھی آپ ﷺ کو غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں سمجھتے تھے ورنہ انہیں قطعاً کوئی رنج نہ ہوتا۔ اگر انہیں یقین ہوتا کہ آپ ﷺ کو سب کچھ معلوم ہے اور آپ ہمیں محض یہ تعلیم دے رہے ہیں کہ مضبوط گوامی کے بغیر مقدمہ قاضی کی عدالت میں لے کر نہیں جانا چاہئے تو وہ اس تعلیم و تربیت کو یہ خوشی قبول کرتے نہ یہ کہ رنجیدہ ہو کر اللہ تعالیٰ سے مدد کے خواست گار ہوتے۔ رسول اللہ ﷺ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) تصنع سے کام لے کر بنو امیہ کو باعزت بری نہیں کر رہے تھے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو خطائے اجتہادی پر استغفار کا حکم دے کر (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) کوئی اداکاری فرمائی ہے۔

غزوہ مریسج یا کسی اور غزوے کا ایک واقعہ یہ ہے کہ لشکر نے ایک جگہ پڑاؤ کیا تو حضرت عائشہ صدیقہؓ کا باروہاں گم ہو گیا۔ بارگم ہونے کی وجہ سے اس جگہ قیام قدرے طویل ہو گیا۔ وہاں پانی کی بڑی قلت تھی۔ لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے یہ شکایت بھی کی کہ آپؓ کی صاب زادی کی وجہ سے سب کو پریشانی ہوئی ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے غصے کے عالم میں حضرت عائشہؓ کو کہہ میں کئی ضربات بھی لگا میں۔ رسول اللہ ﷺ نے ہار کی تلاش میں حضرت اسید بن خضیر اور کئی دوسرے صحابہ کرامؓ کو بھیجا لیکن تلاش بسیار کے باوجود ہار نہ ملا۔ بعد میں جب اس اونٹ کو اٹھایا گیا جس پر حضرت عائشہؓ سوار تھیں تو اچانک ہار اس کے نیچے پڑا مل گیا۔ (ج/۸۱) اگر رسول اللہ ﷺ کو سب کچھ معلوم تھا تو آپؓ پر (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) تصنع کے علاوہ لوگوں کو ناحق تکلیف پہنچانے کا بھی الزام عائد ہوتا ہے حال آنکہ آپؓ رحمتہ للعالمین ہیں۔ واقعے کی نوعیت ہی صاف صاف بتا رہی ہے کہ آپ ﷺ اور آپ کے اصحاب غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔

ہ: یہ روایت حضرت عائشہ صدیقہؓ جب رسول اللہ ﷺ غزوہ خندق سے فارغ ہوئے، ہتھیار اتار دیئے اور غسل فرمایا تو حضرت جبریلؓ نے حاضر خدمت ہو کر عرض کیا کہ آپ ﷺ نے ہتھیار اتار دیئے لیکن ہم ملائکہ نے ابھی تک نہیں اتارے اس لئے آپ ﷺ فوراً ان لوگوں کی طرف نکلیں۔ آپ نے دریافت فرمایا، کدھر؟ جبریلؓ نے بنو قریظہ کی طرف اشارہ کیا چنانچہ آپ ﷺ لشکر کے ہم راہ ادھر تشریف لے گئے۔ (الف/۸۲) آپ ﷺ عالم الغیب ہوتے تو غزوہ خندق سے فراغت کے بعد ہتھیار نہ اتارتے اور بنو قریظہ کا رخ فرماتے۔ جبریلؓ کو آنا نہ پڑتا اور نہ ہی آپ ﷺ کو ان سے یہ پوچھنے کی ضرورت پیش آتی کہ کدھر جانا ہے۔ اس جنگ میں تورات کے حکم کے مطابق بنو قریظہ کے لڑنے والے مردوں کو قتل کیا گیا اور ان کی عورتوں اور بچوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ ان بچوں میں حضرت عطیہ القرظیؓ بھی تھے۔ ان کا کہنا ہے کہ مجھے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پیش کیا گیا کیوں کہ صحابہ کرامؓ کو تر دو تھا کہ میں

بالغ ہوں یا نابالغ۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان کے زیر ناف بالوں کو دیکھ کر فیصلہ کیا جائے جب انہوں نے میرے زیر ناف بال نہ پائے تو مجھے نابالغ قرار دے کر قتل نہ کیا گیا۔ (۸۲/ب) غیب دان اور حاضر و ناظر لوگوں کے ظاہر و باطن سے پوری طرح باخبر ہوتا ہے۔ شدید ضرورت اور مجبوری کے بغیر کسی کی ستر کشائی، بے حیائی اور معصیت ہے۔ رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ غزوہ نبوقریظہ ذی قعدہ ۵ ہجری قمری کا واقعہ ہے۔ قیدی عورتوں اور بچوں کو حضرت سعد بن زید انصاریؓ کی زیر نگرانی نجد بھیج کر ان کے عوض گھوڑے اور ہتھیار خریدے گئے تھے۔

۳-۶-۷ ہجری کے واقعات

الف: قبیلہ عکل اور عربینہ کے کچھ لوگ مدینے میں آئے اور یہ ظاہر اسلام قبول کر کے رسول اللہ ﷺ کی بیعت کر لی۔ مدینہ طیبہ کی آب و ہوا اس نہ آنے پر وہ بیمار پڑ گئے۔ انہوں نے اونٹوں کے گلوں کے ساتھ جنگل میں رہنے کی آپ ﷺ سے اجازت چاہی۔ آپ نے انہیں اجازت دے دی اور بیت المال کے کچھ اونٹ اور دو چرواہے ان کے ہم راہ کر دیئے۔ تندرست ہونے پر انہوں نے ایک راہی (چرواہے) حضرت یسار کو بے دردی سے قتل کر دیا اور بیت المال کے اونٹ لے کر بھاگ نکلے۔ دوسرے راہی نے آکر آپ ﷺ کو اور صحابہ کرامؓ کو مطلع کیا۔ یہ خبر دن کے ابتدائی حصے میں پہنچی۔ آپ نے ان کے تعاقب میں کچھ لوگ بھیجے جو انہیں پکڑ لائے۔ ایک روایت کے مطابق بیس جوانوں کو ان کے تعاقب میں بھیجا گیا تھا۔ آپ ﷺ کے حکم سے ان غداروں اور ڈاکوؤں کے ہاتھ پاؤں کاٹے گئے اور ان کی آنکھوں میں گرم سلانیاں پھیری گئیں کیوں کہ انہوں نے حضرت یسار کے ساتھ ایسا ہی کیا تھا۔ (۸۲/ج) یہ واقعہ شوال ۶ ہجری قمری کا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے ورنہ ان ظالم منافقوں اور غداروں کے خبیث عزائم کا انہیں پہلے ہی علم ہوتا۔ ان کے بھاگ نکلنے کے تمام مناظر بھی کسی حاضر و ناظر سے مخفی نہیں رہ سکتے تھے۔ تلاش کی بیعت سے ان کے تعاقب کی ضرورت ہی نہیں تھی۔

ب: ذی قعدہ ۶ ہجری قمری میں رسول اللہ ﷺ اپنے کوئی چودہ سو ساتھیوں کے ہم راہ بہ غرض عمرہ مکہ مکرمہ کے لئے عازم سفر ہوئے اور حدیبیہ کے مقام پر پڑاؤ ڈالا۔ قریش مکہ سے گفتگو کے لئے آپ ﷺ نے حضرت عثمانؓ کو بھیجا۔ بعد میں ان کی شہادت کی جھوٹی افواہ پھیل گئی۔ آپ ﷺ نے اپنے ساتھیوں سے ببول کے ایک درخت کے نیچے بیعت لی کہ حضرت عثمانؓ کا قصاص لئے بغیر یہاں سے نہیں جائیں گے۔ اس بیعت پر اللہ تعالیٰ نے سورہ فتح میں اپنی رضامندی کا اظہار فرمایا اور صحابہ کرامؓ کو مستقبل میں بے شرفیوں کی بشارتیں بھی سنائیں۔ (۸۳/الف) رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ اگر عالم الغیب اور

حاضر و ناظر بنائے گئے ہوتے تو وہ حضرت عثمان کے شہید کئے جانے کی جھوٹی افواہ کو قطعاً خاطر میں نہ لاتے۔ حاضر و ناظر سے کوئی منظر مخفی نہیں ہوا کرتا۔ انہیں پہلے سے پتہ ہوتا کہ قریش مکہ سے کوئی جنگ نہیں ہوگی بل کہ صلح ہو جائے گی تو بیعت رضوان کی ضرورت ہی پیش نہ آتی اور نہ ہی ایسی کسی بیعت پر صحابہ کرامؓ بشارتوں کے مستحق ٹھہرتے۔ پس ۶ جبری کے اواخر تک بھی رسول اللہ ﷺ نے کسی کو یہ تعلیم نہیں دی تھی کہ میں حاضر و ناظر اور غیب دان ہوں اور نہ ہی صحابہ کرامؓ آپ ﷺ کو ایسا سمجھتے تھے۔ قریش مکہ سے صلح نامہ حدیبیہ ہو رہا تھا اس کی شرائط ظاہر مسلمانوں کے خلاف نظر آ رہی تھیں اور صحابہ کرامؓ کو سخت ناگوار گزر رہی تھیں۔ معاہدہ صلح لکھوانے کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا کہ اٹھو اور اپنے اپنے قربانی کے جانور ذبح کرو۔ صحابہ کرامؓ اس صلح نامے پر اس قدر غم گین اور رنجیدہ تھے کہ کوئی بھی نہ اٹھا حتیٰ کہ آپ ﷺ نے تین مرتبہ یہ بات دہرائی مگر ابتدا میں پھر بھی کسی نے تعمیل نہ کی۔ اس پر آپ نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کے صاحب مشورے پر عمل فرماتے ہوئے کسی کو کچھ کہنے بغیر اپنا جانور خود ذبح فرمایا اور سر کے بال منڈوا لئے تو صحابہ کرامؓ نے اپنے اپنے بدئی کے جانور ذبح کر دیئے اور باہم ایک دوسرے کے سر موٹنے لگے، لیکن کیفیت یہ تھی کہ شدت غم سے شاید وہ ایک دوسرے کو قتل کر دیں گے۔ (۸۳/ب) غور کیجئے کہ رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے ظہور پر کوئی انیس برس گزر چکے تھے اس طویل عرصے میں آپ ﷺ نے اگر کبھی کسی کو بتایا ہوتا کہ میں عالم جمیع ماکان و مایکون ہوں اور یہ کہ لفظ ”نبی“ کا معنی ہی یہی ہے تو ہرگز مذکورہ صورت حال پیش نہ آتی۔ آپ غیب دان ہوتے تو پہلے ہی خود اپنی قربانی کا جانور ذبح کرتے۔ آپ ﷺ ہرگز رنجیدہ نہ ہوتے اور نہ ہی ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کے کسی مشورے کی آپ کو ضرورت ہوتی۔ عیاں راچہ عیاں۔

صلح نامہ حدیبیہ کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اردگرد کے حکمرانوں کو تبلیغی خطوط بھجوائے۔ ایک خط مقوقس شاہ مصر کے نام تھا۔ اس نے آپ ﷺ کی خدمت میں کچھ ہدایا اور تحائف بھیجے جن میں حضرت ماریہ قبطیہ بھی تھیں۔ انہیں آپ ﷺ نے اپنی باندی بنا لیا۔ ان کا ایک پچازاد بھائی مابور نام کا تھا۔ منافقین نے اس پر (معاذ اللہ) حضرت ماریہ سے تعلق کا بہتان لگا دیا۔ رسول اللہ ﷺ کے حکم پر حضرت علیؓ اس مابور کی تلاش میں نکلے وہ ایک کنویں میں بیٹھا ہوا تھا۔ حضرت علیؓ نے اسے پکڑ کر کھینچا تو اس کھینچا تانی میں اس کا تہ بند کھل گیا۔ معلوم ہوا کہ وہ تو پیدائشی خنثی اور بیخود ہے۔ حضرت علیؓ نے اسے چھوڑ دیا اور آپ ﷺ کو واقعے کی اطلاع دی۔ آپ نے بہ روایت مسند احمد فرمایا الشاہد یرى مالا یورى الغائب کہ حاضر وہ چیز دیکھ پاتا ہے جو غیر حاضر نہیں دیکھتا۔ (۸۳/ج) رسول اللہ ﷺ نے یہاں اپنے

آپ کو غائب (غیر حاضر) قرار دیا۔ آپ ﷺ نے کبھی بھی حضرت علیؑ سے یہ نہیں فرمایا تھا کہ میں حاضر و ناظر اور غیب دان ہوں کیوں کہ غیب دان کسی تحقیق و تفتیش اور اطلاع کا محتاج نہیں ہوا کرتا۔ حضرت علیؑ غیب دان اور حاضر و ناظر ہوتے تو مابور کی تلاش میں نہ نکلتے اور نہ ہی اس سے یوں الجھتے کہ اس کا ستر کھل گیا۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ رسول ﷺ اور حضرت علیؑ دونوں (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) تصنع فرما رہے تھے اور یہ کہ حضرت علیؑ کو خواہ مخواہ مابور کی ستر کشائی کا شوق تھا حال آنکہ عالم العیب اور حاضر و ناظر سے کسی کے جسم کا کھلایا چھپا حصہ مخفی نہیں ہوا کرتا۔

ج: غزوہ خیبر جمادی الاولیٰ ۷ ہجری قمری میں ہوا۔ خیبر کی فتح کے کے بعد زینب بنت حارث ایک یہودی عورت ضبیث عزانم کے تحت رسول اکرم ﷺ کے پاس بھنی ہوئی بکری کا گوشت بہ طور ہدیہ لے کر آئی۔ جسے اس نے زہر آلود کیا ہوا تھا۔ آپ ﷺ نے لقمہ لیتے ہی اگل دیا اور فرمایا کہ مجھے یہ ہڈی بتا رہی ہے کہ اسے زہر آلود کیا گیا ہے۔ اس موقع پر آپ ﷺ کے ساتھی حضرت بشر بن معرور رضی اللہ عنہ نے لقمہ نکل لیا تھا جس سے وہ جان بر نہ ہو سکے۔ (۸۴/الف) بعض روایات کے مطابق اس زہر آلود گوشت سے متعدد صحابہ وفات پا گئے۔ (۸۴/ب) گو اس یہودی عورت کا خود رسول ﷺ کو شہید کرنے کا شیطان منسوبہ ناکام رہا لیکن آپ ﷺ اس زہر سے مسلسل تکلیف اٹھاتے رہے اور اپنے مرض وفات میں آپ ﷺ نے حضرت عائشہ صدیقہ سے فرمایا کہ میں نے جب سے خیبر میں بکری کا زہر ملا گوشت کھایا ہے اس کی تکلیف میں برابر محسوس کر رہا ہوں اور اب تو اس زہر سے مجھے اپنی رگ جان کٹتی محسوس ہو رہی ہے۔ (۸۴/ج) دیدہ و دانستہ اپنی اور دوسروں کی جان کو بہ اختیار خود ہلاکت میں ڈالتا تو خود کوشی اور بدترین معصیت ہے۔ کسی بھی گناہ گار کا ہر گناہ اس کی تقدیر میں لکھا ہوتا ہے، تب ہی تو وہ اس میں مبتلا ہوتا ہے۔ اگر وہ رضا بالقضا کی آڑ میں اپنے گناہ اور جرم کا جواز پیش کرے تو یہ ظلم پر ظلم ہے، کیوں کہ گوہر کام اللہ کی مشیت سے ہوتا ہے لیکن وہ کسی بھی معصیت پر ہرگز راضی نہیں۔ اس کی رضا اور مشیت میں فرق ہے۔ رضا بالقضاء کا مطلب تو یہ ہے کہ مسلمان غیر اختیاری مصائب و تکالیف پر صبر کرتا ہو اللہ کی مشیت پر راضی رہے۔ جو گناہ وہ با اختیار خود کرتا ہے اس پر راضی ہونا رضا بالمعصیہ (گناہ اور نافرمانی پر راضی ہونا) ہے۔ اسے رضا بالقضاء قرار دینا مفاہمت و حماقت ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب کا دامن اس سے پاک ہے۔ نہ تو آپ ﷺ نے اپنی نبوت کے ظہور کے کوئی بیس سال بعد بھی کسی کو یہ تعلیم دی تھی کہ میں حاضر و ناظر اور غیب دان بنایا گیا ہوں اور نہ ہی آپ ﷺ کے اصحاب آپ کو ایسا سمجھتے تھے۔ آپ حاضر و ناظر ہوتے تو یہودی عورت کا گوشت کو زہر آلود کرنے کا پورا منظر آپ ﷺ کے سامنے ہوتا اور

غیب دان ہوتے تو اس شیطان صفت عورت کے خبیث عزائم آپ ﷺ سے مخفی نہ رہتے۔

غزوہ خیبر کے بعد حضرت دجیہ کلبی رضی اللہ عنہ نے رسول ﷺ سے درخواست کی کہ خیبر میں جو جنگی قیدی ہاتھ آئے ہیں ان میں سے ایک لونڈی مجھے عطا فرما دیجئے۔ آپ ﷺ کی اجازت سے انہوں نے یہودی سردار کی بیٹی صفیہ بنت جحی کو منتخب کر لیا۔ ایک صحابی نے آپ ﷺ کو مشورہ دیا کہ صفیہ بنت جحی چونکہ اعلیٰ یہودی خاندان سے تعلق رکھتی تھی اور ایک سردار کی بیٹی ہے اس لئے اسے حضور ﷺ خود اپنے پاس رکھیں۔ مقصد یہ تھا کہ اس سے سردار یہودی خاتون کی دل شکنی نہ ہو۔ آپ ﷺ نے حضرت دجیہ کو بلا کر فرمایا کہ تم کوئی اور باندی لے لو اور حضرت صفیہ کو آپ نے آزاد کر کے خود زوجیت کے شرف سے مشرف فرمایا کیوں کہ انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ اگر آپ ﷺ عالم الغیب ہوتے تو ابتدا ہی سے حضرت صفیہ کو دجیہ کو عطا نہ فرماتے اور نہ کسی کو یہ ضرورت پیش آتی کہ وہ آپ کو مشورہ دے۔ غیب دان اور حاضر و ناظر کو مشورہ دینے کی نہ کوئی جسامت کرتا ہے اور نہ ہی وہ کسی کے مشورے کا محتاج ہوتا ہے۔ پس صحابہ کرام آپ ﷺ کے متعلق ایسا کوئی عقیدہ نہ رکھتے تھے۔

ذی قعدہ ۷ ہجری میں عمرۃ القضاء ہوا۔ ان ہی ایام میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت میمونہ بنت حارث سے نکاح فرمایا۔ آپ ایک روز ام المومنین حضرت میمونہ کے ہاں تھے۔ آپ ﷺ بہت غم گین اور اداس تھے۔ حضرت میمونہ نے عرض کیا کہ میں آج آپ ﷺ کو برابر اداس دیکھ رہی ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ جبریل نے مجھ سے ملاقات کا وعدہ کیا تھا اور اللہ کی قسم! انہوں نے کبھی اپنے وعدے کے خلاف نہیں کیا، پھر دن بھر آپ ﷺ کی یہی کیفیت رہی۔ پھر آپ کو خیال آیا کہ گھر میں کتے کا ایک بچہ ہے۔ آپ کے حکم پر اسے نکال دیا گیا۔ پھر آپ ﷺ نے اس جگہ پر پانی چھڑکا تو شام کے وقت حضرت جبرائیل حاضر خدمت ہوئے۔ آپ ﷺ نے ان سے پوچھا کہ آپ نے تو کل رات نلنے کا وعدہ کیا تھا۔ جبرائیل نے جواب دیا کہ ہاں لیکن جس گھر میں کتا اور تصویر ہو اس میں ہم داخل نہیں ہوا کرتے۔ (۸۵/الف) حضرت میمونہ سے چونکہ آپ ﷺ کا نکاح اواخر ۷ ہجری قمری میں ہوا تھا۔ اس لئے یہ واقعہ ۸ ہجری قمری سے پہلے کا نہیں ہو سکتا یا زیادہ سے زیادہ اواخر ۷ ہجری کا ہو سکتا ہے۔ اسی طرح کا واقعہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے بھی مروی ہے کہ گھر میں چھپر کھٹ کے نیچے کتے کا بچہ بیٹھا ہوا تھا۔ آپ ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ یہ یہاں کب آگھسا تو انہوں نے عرض کیا، اللہ کی قسم! مجھے علم نہیں (۸۵/ب) اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ نہ ہی امہات المومنین حضرت میمونہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما آپ ﷺ کو ایسا خیال کرتی تھیں۔ آپ حاضر و ناظر ہوتے تو کتے کے پلے کا

گھر میں گھس آنے کا واقعہ اور پورا منظر آپ ﷺ سے مخفی نہ ہوتا اور کسی سے کچھ پوچھنے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی اور نہ ہی آپ ﷺ حضرت جبرائیل کے وقت مقررہ پر نہ آنے سے پریشان ہوتے۔

ھ: بہ روایت صحیحین حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے ہم راہ ام المومنین حضرت میمونہ کے حجرے میں داخل ہوئے۔ (ام المومنین حضرت میمونہ، حضرت خالد بن ولید کی حقیقی خالہ تھیں) اس وقت ان کے پاس ایک بھنی ہوئی ذب (گوہ) رکھی ہوئی تھی جسے حضرت میمونہ کی بہن حفیدہ بنت حارث نجد سے لے کر آئی تھیں۔ آپ ﷺ نے کھانے کے لئے اپنا ہاتھ بڑھایا ہی تھا کہ وہاں موجود ازواج مطہرات میں سے کسی نے کہا کہ جو گوشت تم نے رسول ﷺ کے سامنے رکھا ہے، اس کے متعلق آپ ﷺ کو بتا دو کہ یہ ذب (گوہ) کا گوشت ہے۔ آپ نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور یہ گوشت تناول نہیں فرمایا۔ اس کے علاوہ جو اور کھانا رکھا تھا وہی کھایا۔ البتہ حضرت خالد نے یہ گوشت مزے سے کھایا (ج/۸۵) ظاہر ہے کہ یہ واقعہ بھی ۸ ہجری سے پہلے کا نہیں ہو سکتا یا یہ بھی زیادہ سے زیادہ اوخرے ہجری کا ہو سکتا ہے۔ اس وقت تک بھی آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے ورنہ ذب (گوہ) کے شکار اور اس کے گوشت کو بھوننے اور نجد سے لانے کے تمام مناظر آپ ﷺ کے سامنے ہوتے۔ آپ نے ازواج مطہرات کو بھی ان (مفروضہ اور جھوٹے) عقائد کی تعلیم نہیں دی تھی۔ ذب (گوہ) کے گوشت سے متعلق رسول اللہ ﷺ کی متعدد احادیث مختلف صحابہ کرامؓ سے مروی ہیں کہ الم سابقہ میں سے کچھ امتوں کی شکلوں کو اللہ تعالیٰ نے مسخ کر دیا تھا۔ مجھے معلوم نہیں کہ گوہ ان ہی میں سے ہو۔ (الف/۸۶) حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ غزوہ خیبر کے موقع پر ہم نے بہت سی گویں شکار کر کے ان کا گوشت بھونا اور میں نے بھی ایک بھنی ہوئی گوہ آپ ﷺ کے سامنے لاکر رکھ دی تو آپ ایک لکڑی سے اس کی انگلیاں شمار کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ گزشتہ امتوں میں سے ایک امت کو مسخ کر کے زمین پر ریگنے والے جانور بنا دیا گیا تھا۔ مجھے معلوم نہیں کہ وہ کون سی مخلوق ہے۔ یوں آپ ﷺ نے وہ گوہ نہیں کھائی۔ (ب/۸۶) یہ روایات صاف بتا رہی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ کرامؓ کو بھی کبھی آپ نے ایسے عقیدے کی تعلیم نہیں دی تھی۔

۸-۳-۹ ہجری کے واقعات

الف: غزوہ فتح مکہ کے لئے روانگی کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے سب کو سخت تاکید فرمائی کہ ہماری روانگی کا قریش مکہ کو علم نہ ہونے پائے۔ ایک بدری صحابی حضرت حاطب بن ابی بلتعہ پر مکہ میں مقیم اپنے اعزہ و اقارب کی محبت غالب آگئی۔ انہوں نے قریش مکہ کے نام خط لکھ کر ایک خاتون کے حوالے لے کیا

کہ اسے سرداران قریش تک پہنچا دو۔ ان کا خیال تھا کہ اس کے صلے میں قریش مکہ میرے اعزہ و اقارب سے حسن سلوک سے پیش آئیں گے۔ رسول اللہ ﷺ کو بذریعہ وحی اس کا علم ہوا۔ آپ نے کچھ صحابہ کو خاتون کے تعاقب میں روانہ فرمایا کہ روضہ خانہ پر ایک ہودج نشین عورت تمہیں ملے گی۔ اس کے پاس خط ہوگا وہ لیتے آؤ۔ پتہ چلا کہ یہ خط تو حاطب بن ابی بلتعہ نے بھیجا ہے۔ جواب طلبی پر انہوں نے ساری صورت حال واضح کر دی۔ حضرت عمرؓ نے انہیں منافی قرار دیا اور رسول اللہ ﷺ سے ان کے قتل کی اجازت طلب کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ جنگ بدر میں حاضر ہو چکا ہے اور عمر! تمہیں کیا علم؟ ہو سکتا ہے اللہ نے اہل بدر کو دیکھ کر کہا ہو کہ تم لوگ جو چاہو کرو، میں نے تمہیں بخش دیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے آبدیدہ ہو کر عرض کیا کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو (اس کے متعلق) بہتر علم ہے۔ (ج ۸/۶) اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے کبھی اپنے بدری اصحاب تک کو یہ تعلیم نہیں دی تھی کہ میں غیب دان اور حاضر و ناظر ہوں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ ﷺ بہ طور معجزہ ماضی و حال اور مستقبل کی غیبی خبریں بتایا کرتے تھے۔ غزوہ بدر کے موقع پر جو شکرین مکہ قتل ہوئے ان کے متعلق آپ ﷺ نے خبر دی تھی کہ فلاں شخص بدر کے میدان میں فلاں جگہ قتل ہوگا اور مثلاً سر یہ موتہ کے موقع پر آپ ﷺ نے مدینہ منورہ میں ہوتے ہوئے یہ خبر دی کہ جھنڈا زیدؓ نے لیا اور وہ شہید کر دیئے گئے۔ پھر جعفرؓ نے لیا اور وہ بھی شہید کر دیئے گئے۔ پھر ابن رواحہؓ نے لیا اور وہ بھی شہید کر دیئے گئے۔ یہاں تک کہ جھنڈا اللہ کی تلواروں میں سے ایک تلوار (خالد بن ولید) نے لیا اور اللہ نے اُن پر فتح عطا فرمائی۔ اب فتح مکہ کی تیاری کے ایام میں آپ ﷺ نے حضرت حاطب کا خط لے جانے والی عورت کی نشان دہی فرمائی۔ اس طرح کے تمام واقعات سے ہرگز کسی نے یہ نہیں سمجھا کہ آپ ﷺ ہر وقت ہمہ بین اور ہمہ دان ہیں۔ کوئی بات کبھی آپ سے پوشیدہ نہیں رہتی ورنہ حضرت حاطبؓ جیسے بدری صحابی ہرگز اہل مکہ کو خط نہ لکھتے اور حضرت عمرؓ انہیں منافی قرار دے کر آپ ﷺ سے انہیں قتل کرنے کی اجازت طلب نہ کرتے۔ غیب دان اور حاضر و ناظر سے ایسی اجازت طلب کرنے کی کون جسارت کر سکتا ہے؟

ب: فتح مکہ کے بعد شوال ۸ ہجری قمریہ شمسی میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت خالد بن ولید کو بنو جذیمہ کی جانب تبلیغ اسلام کے لئے بھیجا۔ اُن کے ہم راہ یہاں مہاجرین و انصار اور بنو سلیم کے کوئی ساڑھے تین سو افراد تھے۔ بنو جذیمہ کے لوگوں نے اسلما (ہم اسلام لائے) کی جگہ صبا (ہم) نے اپنا دین چھوڑ دیا) کہا۔ حضرت خالدؓ نے تحقیق کے بغیر اُن لوگوں کو قتل کرنا شروع کر دیا اور ایک ایک قیدی اپنے ہر ساتھی کے حوالے کر کے اُن سے کہا کہ ہر شخص اپنے قیدی کو قتل کر دے۔ اس پر بنو سلیم کے لوگوں نے تو

اپنے قیدیوں کو قتل کر دیا لیکن مہاجرین و انصار نے حضرت خالدؓ کے اس ناروا حکم کی تعمیل سے انکار کر دیا۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور دیگر مہاجرین و انصار نے واپسی پر رسول اکرم ﷺ کو اس حادثے کی اطلاع دی۔ آپ ﷺ کو سخت رنج ہوا اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دوبار فرمایا، اے اللہ! خالد نے جو کچھ کیا، میں اس سے تیری طرف برأت اختیار کرتا ہوں۔ (الف/۸۷) آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو بھیج کر متوکلین کی دیت اور تمام نقصانات کا معاوضہ ادا فرمایا۔ آپ ﷺ عالم الغیب ہوتے تو حضرت خالدؓ کو پہلے ہی متنبہ فرما دیتے یا ان کی جگہ کسی اور کو روانہ فرماتے۔ آپ ﷺ حاضر و ناظر ہوتے تو بنو نجد یمہ کو قتل کئے جانے کا پورا منظر آپ ﷺ کے سامنے ہوتا۔ مہاجرین و انصار کو ضرورت ہی نہ ہوتی کہ واپسی پر آپ کو حالات سے مطلع کریں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ آپ ﷺ کو حاضر و ناظر اور غیب دان تصور نہیں کرتے تھے ورنہ وہیں سے پکارتے یا رسول اللہ انظر حالنا و اسمع مقالنا" یا رسول اللہ ﷺ! ہمارا حال ملاحظہ فرمائیے اور ہماری بات سماعت فرمائیے۔" یوں وہ اس طرح تنازعہ امور میں آپ ﷺ سے ہدایات ملنے لیا کرتے۔ یا وہ محفل میلاد منعقد کر کے رسول اللہ ﷺ کو اپنے ہاں بلا لیا کرتے، بہ حالت قیام درود شریف پڑھ کر ایسے امور میں آپ ﷺ سے رہنمائی لیا کرتے۔

ج: ذی قعدہ ۸ ہجری قمریہ شمس میں غزوہ حنین و اوطاس سے فراغت پر رسول اکرم ﷺ کئی روز تک جعرانہ کے مقام پر ٹھہر رہے۔ آپ کو انتظار تھا کہ ہوازن کا وفد تائب ہو کر آجائے اور اپنے اموال اور قیدی واپس لے جائے۔ کئی دنوں کے شدید انتظار کے باوجود وہ لوگ نہ آئے تو آپ ﷺ نے اموال غنیمت اور قیدی تقسیم فرمادیے۔ بعد میں ہوازن کا وفد پہنچ گیا۔ بحث و تمحیص کے بعد فیصلہ ہوا کہ ان کے قیدی واپس کر دیئے جائیں۔ آپ ﷺ نے اپنے ساتھیوں سے ان کی سفارش فرمائی کہ ان کے قیدی بہ خوشی واپس کر دیئے جائیں تو بہتر ورنہ آئندہ جو سب سے پہلے مال فے حاصل ہوگا اس میں سے ایک کے بدلے چھ دیں گے۔ لوگوں نے کہا، ہم رسول اللہ ﷺ کے لئے یہ خوشی (بلا معاوضہ) ایسا کرنے کو تیار ہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا، ہم جان نہ سکے کہ تم میں سے کون دل سے راضی ہے اور کون نہیں لہذا تم جاؤ، تمہارے بڑے سردار تمہارے معاملے کو ہمارے سامنے رکھیں گے۔ چنانچہ ان سرداروں نے اپنے اپنے لوگوں سے صلاح و مشورہ کر کے آپ کو اپنی رضامندی سے مطلع کیا۔ (ب/۸۷) اگر آپ عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہوتے تو آپ کو ہوازن کے وفد کی آمد کے صحیح دن اور وقت کا پہلے ہی سے خوب علم ہوتا۔ آپ کو ہرگز کسی انتظار کی ضرورت پیش نہ آتی اور نہ ہی آپ اموال غنیمت تقسیم فرماتے۔ آپ اپنی لاعلمی ظاہر نہ فرماتے کہ کون دل سے قیدیوں کو واپس کرنے پر راضی ہے اور کون نہیں۔ یہ بھی معلوم

ہوا کہ صحابہ کرام بھی آپ کو غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں سمجھتے تھے ورنہ مذکورہ صورت حال پیش نہ آتی۔

۹: رجب ۹ ہجری قمریہ شمس میں رسول اللہ ﷺ غزوہ تبوک کے لئے روانہ ہوئے۔ اس غزوے میں شرکت کے لئے منافقین آپ ﷺ کے سامنے طرح طرح کے بہانے پیش کر کے غزوے میں شامل نہ ہونے کی رخصت حاصل کرتے رہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے سورہ توبہ میں فرمایا کہ اللہ تجھے معاف کرے، تو نے ان (منافقین) کو (غزوے میں شامل نہ ہونے کی) اجازت ہی کیوں دی یہاں تک کہ تجھ پر سچے لوگ بھی کھل جاتے اور تو منافقوں کو بھی جان لیتا۔ (۸/۷۷)۔ اگر آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر ہوتے تو منافقین کے ظاہر و باطن سے پہلے ہی پوری طرح باخبر ہوتے۔ یہاں یہ تاویل قطعاً غلط بل کہ مضحکہ خیز ہے کہ آپ ﷺ کو معلوم تو سب کچھ تھا لیکن آپ منافقین کی پردہ پوشی فرما رہے تھے۔ رب نے فرمایا کہ اے مجرموں کے پردہ پوش، آپ ﷺ نے ان کو رسوا کیوں نہ کیا؟ اس لغو تاویل پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا آپ ﷺ کو معلوم تھا کہ منافقوں کی پردہ پوشی اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں آئے گی یا معلوم نہیں تھا؟ اگر معلوم نہیں تھا تو آپ ﷺ عالم الغیب نہ ہوئے اگر معلوم تھا تو اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ آپ کو پورا علم بھی تھا کہ آپ ﷺ کی طرف سے منافقین کی یوں پردہ پوشی اللہ کو ہرگز پسند نہیں آئے گی پھر بھی (معاذ اللہ) آپ ﷺ اس سے باز نہ آئے۔ اسی سورہ توبہ میں ہے کہ ”اے نبی! تو کافروں اور منافقوں کے خلاف جہاد کرو اور ان پر سختی بھی کر، ان کا ٹھکانا جہنم ہے اور برا ٹھکانا ہے۔“ (۸۸/الف) اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو منافقوں پر سختی کرنے کا حکم دے رکھا تھا نہ یہ کہ ان کی پردہ پوشی کی جائے۔۔۔ غزوہ تبوک کے زمانے کے منافقین کے متعلق اسی سورہ توبہ میں مزید ارشاد ہے کہ ”تمہارے ارد گرد بدوؤں میں منافقین موجود ہیں اور مدینے کے کچھ لوگ بھی نفاق پر ڈٹے ہوئے ہیں، (اے پیغمبر!) تو انہیں نہیں جانتا ہم انہیں جانتے ہیں۔“ (۸۸/ب) یہاں بھی یہ تاویل نہایت ہی لچر ہے کہ یہ بدوؤں کا معاورہ کہا گیا ہے، جب کسی دوست کے مقابلے میں اس کے دشمن کو ضروری سزا دینی مقصود ہو تو دوست کی طرف مخاطب ہو کر اور دشمن کی طرف تہدید کی نظر اٹھا کر کہا جاتا ہے، تو نہیں جانتا یہ منکر بڑا بے ایمان ہے میں اس کو جانتا ہوں تاکہ دوست سے اپنے علم پر ہی موقوف رکھے اور اس کی سفارش نہ کرے۔ اس مضحکہ خیز اور لغو تاویل پر بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا رسول اللہ ﷺ کو یہ معلوم تھا کہ منافقین کے حق میں آپ کی سفارش اللہ کو پسند نہیں آئے گی یا معلوم نہیں تھا؟ اگر معلوم نہیں تھا تو آپ ﷺ عالم الغیب نہ ہوئے۔ اگر معلوم تھا اور پھر بھی آپ ﷺ سفارش پر تلے بیٹھے تھے تو یہ تو کھلی معصیت ہے حال آنکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو منافقین پر سختی کا حکم بھی دے رکھا تھا۔ سورہ مائدہ کی ایک آیت کا جز ہے فَ تَرَى الَّذِينَ هِيَ

قُلُوْبُهُمْ مَّرَضٌ" سوتوان لوگوں کو دیکھے گا جن کے دلوں میں بیماری ہے۔" اس سے یہ سمجھ لینا کہ رسول اللہ ﷺ کو منافقین کے دلوں پر اطلاع تھی، پر نے درجے کی بدمنی ہے۔ یہاں فَتْرَىٰ کا مفعول الَّذِينَ ہے فِي قُلُوْبِهِمْ نہیں ہے۔ پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ "توان لوگوں کو دیکھے گا جن کے دلوں میں (نفاق کا) مرض ہے کہ وہ دوڑ دوڑ کر ان (یہودیوں) میں گھس رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم ڈرتے ہیں کہ ہم پر کوئی مصیبت نہ آئے۔ بہت ممکن ہے کہ اللہ فتح دے دے یا اپنے پاس سے کوئی اور چیز لے آئے۔ پھر یہ (منافقین) اپنے دلوں میں چھپائی ہوئی باتوں پر نادم ہونے لگیں گے۔" (۸۸/ج) یہاں رسول اللہ ﷺ کو منافقین کی ظاہری علامت بتائی گئی ہے کہ وہ بہانے بہانے سے یہودیوں سے دوستی لگاتے ہیں۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آپ ﷺ کو ان کے دلوں پر اطلاع ہے۔ سورہ توبہ کے مضامین سے خوب واضح ہو رہا ہے کہ آپ کو وحی کے بغیر منافقین کا علم نہیں ہو سکا۔ سورہ محمد کا نزول پہلے ہو چکا تھا۔ سورہ توبہ قرآن کریم کی آخری سورتوں میں سے ہے۔ سورہ محمد میں لکھا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ منافقین کو ان کے انداز بیان سے پہچان لیا کریں گے۔ عالم الغیب اور حاضر و ناظر کسی منافق کو پہچاننے کے لئے اس کے کسی ظاہری نشان اور اس سے گفتگو کا محتاج نہیں ہوا کرتا۔ وہ تو پہلے ہی سے ہر کسی کے ظاہر و باطن پر مطلع ہوتا ہے۔ پھر یہ بات سورہ محمد کے نزول کے دنوں کے منافقین کی تھی نہ کہ غزوہ تبوک کے منافقین سے بھی اس کا کوئی لازمی تعلق تھا۔ غزوہ تبوک کے ایام میں ہی منافقین نے خفیہ خمیٹ عزائم اور منصوبوں کے تحت ایک مسجد بنائی اور رسول اللہ ﷺ سے درخواست کی کہ آپ ایک آدھ نماز ہماری مسجد میں پڑھادیں تو ہمیں برکت حاصل ہوگی اور لوگوں کو اس مسجد میں نماز پڑھنے کی ترغیب بھی ہوگی۔ آپ ﷺ نے وعدہ فرمایا کہ تبوک سے واپسی پر میں تمہاری تعمیر کردہ مسجد میں نماز پڑھادوں گا۔ تبوک سے واپسی پر دوران سفر بے ذریعہ وحی آپ ﷺ کو مطلع کیا گیا کہ مسجد بنانے والے منافقین ہیں۔ مسلمانوں کی جاسوسی اور انہیں نقصان پہنچانے کے مذموم مقاصد کے تحت انہوں نے یہ مسجد ضرار بنائی ہے۔ اس لئے آپ ﷺ ہرگز اس میں کھڑے نہ ہوں۔ (۸۹/الف) آپ ﷺ نے مدینہ منورہ میں داخل ہونے سے پہلے ہی اپنے چند اصحاب کو بھیج کر اس مسجد کو مسمار کرایا۔ ان تمام واقعات اور حالات سے بے خوبی واضح ہے کہ آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ غزوہ تبوک کے زمانے کے منافقین کا علم آپ ﷺ کو ان ہی ایام میں بے ذریعہ وحی ہوا۔ پہلے آپ بے خبر تھے۔

ھ غزوہ تبوک کے بعد اواخر ۹ ہجری قمریہ شمس میں رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی مرثد اور رسول اللہ ﷺ نے اس کے مخلص بننے کی دل جوئی کے لئے اس کی نماز جنازہ پڑھائی۔ حضرت عمرؓ نے آپ کو یاد دلایا کہ یہ

شخص تو پکا منافق ہے اس کے لئے آپ ﷺ کی طرف سے دعائے مغفرت مناسب نہیں لیکن آپ نے حضرت عمرؓ کی رائے پر عمل نہ فرمایا۔ (۸۹/ب) اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے کبھی بھی حضرت عمرؓ جیسے جلیل القدر اصحاب کو بھی یہ تعلیم نہیں دی تھی کہ میں غیب دان اور حاضر و ناظر ہوں ورنہ وہ از خود آپ ﷺ کو جنازہ نہ پڑھانے کا مشورہ دینے کی جسارت ہی نہ کرتے۔ یہ مشورہ ان سے آپ نے طلب نہیں فرمایا تھا بل کہ انہوں نے از خود یاد کیا تھا۔ آپ ﷺ اگر عالم جمیع ماکان و مایکون ہوتے تو آپ کو پہلے ہی سے علم ہوتا کہ عبد اللہ بن ابی کاتنازہ پڑھانا اللہ تعالیٰ کو ہرگز پسند نہیں آئے گا اور آپ ﷺ کو بذریعہ وحی یوں کہا جائے گا کہ (اے پیغمبر!) تو ان (منافقین) میں سے کسی بھی مرنے والے پر کبھی بھی نماز (جنازہ) نہ پڑھ اور نہ ہی تو اس کی قبر پر کھڑا ہو۔ (۸۹/ج)

واقعات و حوادث ۱۰۔ الہجری

الف: ذی الحجہ ۱۰ ہجری قمری میں حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ ﷺ قربانی کے جانور اپنے ہم راہ لے آئے تھے۔ اس لئے مکہ مکرمہ پہنچ کر عمرہ ادا کرنے کے بعد آپ ﷺ نے احرام نہ کھولا لیکن اپنے اصحاب سے آپ ﷺ نے فرمایا کہ احرام کھول دو۔ صحابہ کرامؓ کو یہ صورت حال ناگوار محسوس ہوئی کہ رسول اللہ ﷺ تو احرام باندھے رہیں اور ہم احرام کھول کر آپ کے ساتھ موافقت و یگانگت کے شرف سے محروم رہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے نہایت حسرت سے فرمایا کہ جس بات کا علم مجھے اب ہوا ہے اگر پہلے ہو جاتا تو میں ہدی (قربانی کے جانور) ساتھ لے کر نہ آتا۔ (۹۰/الف) دیکھئے ذی الحجہ ۱۰ ہجری تک بھی آپ ﷺ کو عالم جمیع ماکان و مایکون نہیں بنایا گیا تھا۔ صحابہ کرامؓ بھی اگر غیب دان ہوتے تو ابتدا ہی آپ سے درخواست کرتے کہ جانور اپنے ساتھ لے کر نہ جائیں تاکہ آپ کے ساتھ موافقت و مشابہت سے محروم ہونے کا ہمیں صدمہ نہ ہو۔ اسی حجۃ الوداع کے سلسلے میں حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ میرے پاس سے خوش و خرم نکلے لیکن کچھ دیر کے بعد آپ ﷺ غم گین اور رنجیدہ ہو کر واپس تشریف لائے اور فرمایا کہ میں کعبے میں داخل ہو گیا تھا۔ اگر مجھے پہلے سے وہ خیال ہوتا جو اب بعد میں پیدا ہوا ہے تو میں کعبہ میں داخل نہ ہوتا، مجھے خوف ہے کہ میں نے اپنے عمل سے امت پر بوجھ نہ ڈالا ہو۔ (۹۰/ب) یہ واقعات واضح کر رہے ہیں کہ آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔ آپ نے خطبات حجۃ الوداع میں زمی جمرات کا طریقہ بتانے کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ حج کے مناسک (احکام اور طریقے) مجھ سے سکھ لو لعلی لا اراکم بعد عامی، هذا (۹۰/ج) ”شاید میں تمہیں اس سال کے بعد نہ دیکھ پاؤں۔“ حاضر و ناظر تو ہر وقت ہر جگہ ہر چیز کو دیکھتے ہیں اس روایت سے بھی واضح ہوا کہ آپ ﷺ حجۃ الوداع

کے آخری ایام تک بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہیں تھے۔

ب: رسول اللہ ﷺ نے مرض وفات کے ایام میں حضرت علیؑ سے فرمایا کہ کوئی طبق لے کر آؤ جس پر میں وہ باتیں لکھوادوں کہ امت اس کے بعد گمراہ نہ ہو۔ حضرت علیؑ کو خوف لاحق ہوا کہ کہیں میرے آنے تک آپ ﷺ انتقال ہی نہ فرما جائیں اس لئے انہوں نے عرض کیا کہ حضرت! میں یوں ہی ان باتوں کو یاد رکھ سکتا ہوں۔ تو آپ ﷺ نے نماز، زکوٰۃ کی وصیت اور غلاموں اور لونڈیوں سے حسن سلوک کی تاکید فرمائی۔ (۹۱/الف) اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے اپنی دنیوی حیات طیبہ کے آخری ایام تک میں بھی حضرت علیؑ کو ہرگز یہ تعلیم نہیں دی تھی کہ میں عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوں۔ ورنہ حضرت علیؑ ہرگز آپ ﷺ کو از خود کوئی مشورہ دینے کی جسارت نہ کرتے۔ رسول اللہ نزول قرآن کے پورا ہونے پر عالم الغیب ہو چکے ہوتے تو ابتدا ہی سے زبانی وصیت فرمادیتے اور طبق لانے کا حکم نہ دیتے۔ حضرت علیؑ عالم الغیب ہوتے تو انہیں آپ ﷺ کے انتقال کے صحیح وقت کا پہلے ہی سے پورا علم ہوتا۔

اپنے مرض وفات میں رحلت سے چار دن پہلے جمعرات کے دن مغرب تک رسول اللہ ﷺ تمام نمازیں مسجد نبوی میں خود ہی پڑھاتے رہے۔ عشاء کے وقت مرض میں بہت شدت تھی۔ حضرت عائشہؓ سے آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی؟ حضرت عائشہؓ عرض ماتی ہیں کہ ہم نے کہا نہیں یا رسول اللہ! سب آپ ﷺ کا انتظار کر رہے ہیں۔ آپ نے اپنے لئے لگن میں پانی منگوا کر اس سے غسل فرمایا پھر نماز کے لئے اٹھنے پر آپ ﷺ پر غشی طاری ہو گئی۔ اتفاقاً ہونے پر پھر یہی سوال وجواب ہوا لیکن اس مرتبہ بھی اٹھنے پر غشی طاری ہو گئی۔ اس کے بعد دوبارہ اور سہ بارہ بھی یہی ماجرا پیش آیا۔ بالآخر آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو کھلو بھیجا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ حضرت عائشہؓ کے دل میں یہ وسوسہ پیدا ہوا کہ اس مرض میں اگر رسول اللہ ﷺ انتقال فرما گئے تو لوگ ابو بکر صدیقؓ کے متعلق بدشگون نہ ہوں اس لئے انہوں نے آپ ﷺ سے متعدد مرتبہ خواہش ظاہر کی کہ چونکہ ابو بکر رقیق القلب ہیں، مسجد میں آپ ﷺ کی عدم موجودگی اور آپ کی جگہ امامت نماز کے وہ متحمل نہیں ہو سکیں گے، اس لئے یہ فریضہ کسی اور کو سونپ دیا جائے لیکن آپ ﷺ نے ہر مرتبہ انکار فرمایا۔ وحی خفی یا قرآن کی بنا پر آپ ازواج مطہرات کے مذکورہ وسوسے کو بھانپ گئے اور فرمایا کہ تم سب یوسف والیاں ہو۔ (۹۱/ب) یعنی جس طرح حضرت یوسف کے سلسلے میں مصری خواتین عزیز مصر کی بیوی کو مطعون کر رہی تھیں کہ وہ اپنے غلام کے دام محبت کی اسیر ہو گئی ہے اور دل میں خود بھی حضرت یوسف پر فریفتہ تھیں، اسی طرح حضرت عائشہؓ اور ان کی ہم نوا دیگر ازواج مطہرات کے دل میں یہ تھا کہ لوگ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق بدشگون سے کام

نہ لیں۔ ادھر اتفاق یہ ہوا کہ مسجد نبوی میں حضرت ابو بکر صدیقؓ ابھی تشریف نہیں لائے تھے۔ حضرت عبد اللہ بن زعد نے حضرت عمرؓ سے نماز پڑھانے کو کہا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نماز پڑھانے لگے اور پہلی تکبیر کہی۔ ان کی آواز بلند تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے آواز سن کر فوراً حجرے سے سر مبارک نکالا اور غصے سے فرمایا، نہیں نہیں! لوگوں کو نماز صرف ابن ابی قحافہ (ابو بکر صدیقؓ) ہی پڑھائیں گے۔ (۹۱/ج) یہ تمام واقعات و حالات روز روشن کی طرح واضح کر رہے ہیں کہ اپنی دنیوی زندگی کے آخری ایام تک بھی آپ ﷺ نے صحابہ کرامؓ اور ازواج مطہراتؓ کو ہرگز یہ تعلیم نہیں دی تھی کہ میں عالم جمع ماکان وما یکون اور حاضر و ناظر بنا دیا گیا ہوں۔ غیب دان تو سب لوگوں کے ظاہر و باطن سے بہ خوبی باخبر ہوتا ہے۔ وہ ہرگز اس کا محتاج نہیں ہوتا کہ کوئی شخص از خود اسے کوئی مشورہ دینے کی کوشش کرے۔ حضرت عائشہؓ رسول اکرم ﷺ سے بھلا کیسے بار بار درخواست کر سکتی تھیں کہ ابو بکرؓ کی یہ جائے کسی اور کو فریضہ امامت سونپا جائے جب کہ دل میں یہ تھا کہ لوگ کہیں میرے والد ابو بکرؓ کے متعلق بدشگون نہ ہوں۔ صحابہ کرامؓ عالم الغیب ہوتے تو انہیں پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ حضرت عمرؓ کو امامت نماز کے لئے آگے بڑھانا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا رسول اللہ ﷺ کو ناگوار گزرے گا۔ نہ تو حضرت عمرؓ آگے بڑھتے اور نہ ہی دیگر صحابہ کرامؓ انہیں آگے بڑھنے دیتے۔ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہوتے تو آپ کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ میں مسجد میں نہیں جا سکوں گا۔ آپ ﷺ اس کے لئے متعدد مرتبہ کوشش نہ فرماتے۔ آپ بار بار لوگوں سے یہ بھی نہ پوچھتے کہ کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے۔ آپ ﷺ حاضر و ناظر ہوتے تو حضرت عمرؓ کا امامت نماز کے لئے آگے بڑھنے کا عمل آپ ﷺ سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا۔ آپ ابتدا ہی سے انہیں منع فرما دیتے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی امامت صلوٰۃ کے ایام میں صرف ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ نے نماز باجماعت پڑھی۔ امام ابو جعفر طحاوی حنفی کے دعوے کے مطابق یہ جہری نماز تھی۔ آپ ﷺ کی آہٹ پا کر جب ابو بکر صدیقؓ پیچھے ہٹے تو آپ ﷺ نے امامت کا فریضہ انجام دیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ صرف مکبر رہے۔ آپ ﷺ نے وہیں سے قرأت شروع فرمائی جہاں تک ابو بکر صدیقؓ قرأت کر چکے تھے۔ اس سلسلے میں امام طحاوی لکھتے ہیں لان تلك الصلوة كانت صلوة يعجز فيها بالقرأة ولولا ذلك لما علم رسول الله ﷺ الموضوع الذي انتهى اليه ابو بكر من القرأة ولا علم من خلف ابى بكر (۹۲/الف) اس لئے کہ یہ وہ نماز تھی جس میں قرأت بلند آواز سے کی جاتی ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کو اور ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھنے والے مقتدیوں کو یہ علم نہ ہو پاتا کہ ابو بکر کہاں تک قرأت کر چکے ہیں۔ یہ تمام باتیں واضح کر رہی ہیں کہ مکمل نزول قرآن کے بعد اپنے مرض و وفات کے آخری ایام میں بھی رسول اللہ ﷺ عالم جمع

ماکان وما یكون نہیں تھے۔ صحابہ کرام بھی عالم الغیب نہ تھے۔ امام طحاوی کا عقیدہ بھی یہی ہے۔

دیگر متفرق واقعات

الف۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد مروی ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ میں اپنے گھر جاتا ہوں اور اپنے بستہ پر کھجور پڑی ہوئی پاتا ہوں۔ پھر افسوس ان نکون صدقة فالفیہا (۹۲/ب) ”پھر مجھے یہ ڈر ہوتا ہے کہ کہیں یہ کھجور صدقہ کی نہ ہو تو میں اسے (کھائے بغیر) رکھ دیتا ہوں۔“ یہاں یہ تاویل مردود ہے کہ آپ ﷺ کو سب کچھ معلوم ہوتا تھا لیکن آپ امت کو تلقین کا سبق دینا چاہتے تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو آپ ﷺ کی زبان مبارک سے فاحشی ”پھر مجھے ڈر ہوتا ہے“ کے کلمات صادر نہ ہوتے۔ اسی طرح کی ایک اور روایت مذکورہ تاویل کو بیخ و بن سے اکھاڑ رہی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص سے روایت ہے کہ ایک رات رسول اللہ ﷺ نے نہایت بے چینی سے گزاری۔ آپ سے پوچھا گیا کہ کس چیز نے آپ ﷺ کو جگائے رکھا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے ایک افتادہ کھجور پائی اور اسے کھالیا۔ پھر مجھے زکوٰۃ کی کھجوروں کا خیال گزرا جو ہمارے پاس تھیں فلا ادری امن ذالک کانت الصمرة او من تمر اهلی فذالک اسہرنی (۹۲/ج) ”تو میں نہیں جانتا کہ کیا ان ہی زکوٰۃ کی کھجوروں میں سے یہ کھجور تھی یا ہمارے گھر کی کھجوروں میں سے تھی تو اسی (پریشانی) نے مجھے جگائے رکھا۔“ دیکھئے آپ کو سب کچھ پہلے سے معلوم ہوتا تو پریشان کیوں ہوتے، رات بھر بیدار کیوں رہتے اور یہ کیوں فرماتے کہ مجھے یہ علم نہیں کہ یہ زکوٰۃ کی کھجوروں میں سے ایک کھجور تھی یا ہمارے گھر کی کھجوروں میں سے تھی؟

ب۔ حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پیچھے جوتے پہن کر نماز میں مصروف تھے کہ اچانک آپ ﷺ نے اپنے جوتے اتار کر بائیں جانب رکھ دیئے۔ ہم نے بھی ایسا ہی کیا۔ نماز کے بعد آپ ﷺ کے دریافت فرمانے پر ہم نے عرض کیا کہ آپ کی اقتدا میں ہم نے بھی جوتے اتار دیئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے تو جوتے اس لئے اتارے تھے کہ جبرئیل نے آکر مجھے بتایا تھا کہ ان میں قدر (نجاست) لگی ہوئی ہے۔ (۹۳/الف) اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے ورنہ حضرت جبرئیل کے ذریعے آپ ﷺ کو مطلع کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ جوتے میں نجاست لگ جانے کا منظر آپ ﷺ سے مخفی نہ ہوتا اور پہلے ہی سے جوتوں کو نجاست سے صاف کر لیتے۔ بل کہ نجاست سے آلودہ ہی نہ ہونے دیتے۔ یہاں یہ لغو تاویل نہیں چل سکتی کہ آپ کو علم تو تھا لیکن اللہ تعالیٰ کو آپ ﷺ کے جوتے میں ذرا سی نجاست بھی پسند نہ تھی۔ قدر کا معنی ”ذرا سی نجاست“ نہیں ہے۔ نیز کیا آپ ﷺ کو معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ کو میرے جوتے میں ذرا سی بھی نجاست

پسند نہیں یا معلوم نہیں تھا؟ اگر معلوم نہیں تھا تو آپ ﷺ عالم الغیب نہ ہوئے۔ اگر معلوم تھا تو یہ کہنا پڑے گا کہ آپ ﷺ کو (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اللہ کی پسند اور ناپسند کا کوئی احساس نہیں تھا۔ پس ایسی تاویل مردود ہے۔ بعض حالات مثلاً جنگ، سفر وغیرہ یا کسی اور ضرورت کے تحت جو توں سمیت نماز درست ہے۔ عام حالات میں با ضرورت ایسا کرنا خلاف ادب ہے گو نماز ہو جاتی ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب کوہ طور پر تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تو پاکیزہ وادی میں آ پہنچا ہے، اس لئے اپنے دونوں جوتے اتار دے۔ (ب/۹۳) یہاں قرآن کریم میں یہ مضمون نہیں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مبارک جوتوں میں کوئی نجاست لگی ہوئی تھی۔ ہم اپنے گھروں میں قالینوں اور پٹنگوں پر جوتوں سمیت بیٹھے خواہ جوتے پاک ہی کیوں نہ ہوں۔ مساجد اللہ تعالیٰ کا گھر ہیں۔ وہ ہمارے گھروں سے کہیں زیادہ احترام کی مستحق ہیں۔

ج: رسول اکرم ﷺ ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحش کے پاس کچھ دیر ٹھہرتے اور وہاں شہد نوش فرماتے۔ امہات المؤمنین حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما کو سونکھیں دہونے کی حیثیت سے یہ ناگوار گزرا۔ انہوں نے ایک منصوبے کے تحت یہ فیصلہ کیا کہ ہم میں سے جس کے پاس بھی آپ ﷺ تشریف لائیں تو آپ سے یہ کہا جائے کہ آپ کے منہ سے مفاہیر کی بو آ رہی ہے۔ مفاہیر ایک قسم کی ناخوش گوار بو والی گوند ہوتی ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے زینب کے گھر سے شہد پیا ہے۔ اب میں قسم کھاتا ہوں کہ نہیں پیوں گا لیکن یہ بات تم کسی کو مت بتانا۔ (ج/۹۳) آپ ﷺ نے رازداری کی یہ بات حضرت حفصہ سے کہی تھی جو انہوں نے حضرت عائشہ کو جا کر بتادی اور آپ کے راز کی حفاظت نہ کر سکیں۔ سورہ تحریم میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو فرمایا کہ 'اے نبی! جو اللہ نے تیرے لئے حلال ٹھہرایا ہے تو اسے (استعمال نہ کر کے) کیوں حرام ٹھہرا تا ہے (کیا) تو اپنی بیویوں کی خوش نودی چاہتا ہے اور اللہ بہت بخشنے والا نہایت مہربان ہے۔' (الف/۹۴) آپ ﷺ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کا حکم دیا گیا۔ حضرت حفصہ سے جو غلطی ہو گئی تھی اس کا بذریعہ وحی خفی آپ ﷺ کو علم ہوا تو آپ نے فرمایا کہ تم نے میرا راز ظاہر کر دیا ہے۔ وہ حیران و پریشان ہو کر بولیں، آپ ﷺ کو کس نے بتایا؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے علم وغیب (اللہ تعالیٰ) نے بتایا ہے۔ (ب/۹۴) اس سے بھی معلوم ہوا کہ آپ ﷺ غیب دان اور حاضر و ناظر نہیں تھے ورنہ اپنی ازواج کی مذکورہ خفیہ تدبیر کا اور اس مقصد کے لئے ان کی باہم مجلس اور مشاورت کا آپ ﷺ کو پہلے ہی سے علم ہوتا۔ آپ شہد کو استعمال نہ کرنے کی قسم نہ کھاتے اور اس اجتہادی غلطی پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ کا سامنا نہ کرنا پڑتا۔ اگر حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما کا یہ عقیدہ ہوتا کہ آپ ﷺ عالم متوجع ماکان و مایکون ہیں تو بھلا وہ خفیہ تدبیر

کیسے کرتیں کہ آپ ﷺ حضرت زینبؓ کے پاس زیادہ دیر تک نہ ٹھہرا کریں؟ حضرت حفصہؓ آپ سے کیوں حیران ہو کر پوچھتیں کہ آپ ﷺ کو کیسے پتہ چلا کہ میں نے آپ کا خانگی راز ظاہر کر دیا ہے؟ عموماً اپنے منہ کی بو خود اپنے آپ کو محسوس نہیں ہوا کرتی، اسی لئے حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ نے مذکورہ تدبیر کی۔ اگر کوئی کج بخشی سے کام لیتا ہوا اصرار کرے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے منہ کی بو کبھی بھی غیر محسوس نہیں ہوا کرتی تو وہ بہ زعم خویش اپنے آپ کو حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ رضی اللہ عنہما سے زیادہ عقل مند سمجھتا ہے۔ الغرض اگر یہ مفروضہ عقائد صحیح ہیں کہ رسول اللہ ﷺ عالم جمع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر تھے تو یہاں چار شقیں ہی ممکن ہیں۔ یا تو رسول اللہ ﷺ نے ان (مفروضہ) عقائد کو تادم آخر (معاذ اللہ) اسرار بنائے رکھا، صحابہ کرامؓ اور ازواج مطہرات کو ان کی ہوا تک نہیں لگنے دی یا آپ ﷺ اور اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) تصنع اور بناوٹ سے کام لیا کرتے تھے یا آپ ﷺ، صحابہ کرامؓ اور اللہ تعالیٰ تینوں فریق (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اداکاری فرمایا کرتے تھے یا یہ مفروضہ عقائد قطعاً جھوٹے ہیں، ایسے عقائد کی تعلیم ہرگز آپ ﷺ نے اپنے اصحاب کو نہیں دی۔ ہر سلیم الطبع اور صحیح الحواس شخص اس آخری شیئ کو ہی درست قرار دے گا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ جن قرآنی آیات و احادیث سے مذکورہ عقائد بہ زعم خویش ثابت کئے جاتے ہیں، ایسا استدلال قطعاً باطل اور مردود ہے۔ یہ سب آیات اور احادیث صحابہ کرامؓ اور ازواج مطہرات کو بھی معلوم تھیں بل کہ ان ہی کے ذریعے امت کو منتقل ہوئی ہیں، انہوں نے کبھی ان سے ایسے عقائد کشید نہیں کئے تھے۔

بہ حوالہ برزخی و اخروی زندگی

الف: متعدد روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر آپ کی برزخی زندگی میں امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے زمین میں چلتے پھرتے ہیں اور امت کا صلوة و سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔ آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ میری (دنوی) زندگی تمہارے لئے بہتر ہے تم مجھ سے (دین کے متعلق) باتیں کرتے ہو اور (ان کے جواب میں) تم سے بات ہوتی ہے۔ اور میری وفات (بھی) تمہارے لئے بہتر ہے۔ مجھ پر تمہارے اعمال پیش کئے جائیں گے تو جو اچھے عمل ہوں گے ان پر میں اللہ کی حمد کروں گا اور جو برے عمل ہوں گے ان پر میں تمہارے لئے استغفار کروں گا۔ (ج/۹۴) علامہ بیہقی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور اس کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ بعض روایات کے مطابق یہ عرض اعمال

روزانہ ہوتی ہے۔ کیا یہ عرض اعمال اجمالی ہے یا تفصیلی؟ اسے تفصیلی نہیں قرار دیا جا سکتا کیوں کہ اگر یہ عرض اعمال، تفصیلی ہے اور یہ بھی مفروضہ قائم کیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ بہ قول بعض ولادت مبارک کے وقت سے، یہ قول بعض معراج کے موقع پر اور یہ قول بعض قرآن کریم کے مکمل نزول کے بعد عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر بنادیئے گئے تھے تو جو پہلے ہی سے عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہو، جسے ماضی حال اور مستقبل کے بل بل کی خبر ہو تو اس پر امت کے اعمال پیش کرنا کیا تحصیل حاصل اور سر اسرعت کا نام نہیں ہے؟ عرض اعمال کا مقصد رسول اللہ ﷺ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ امت مسلمہ کے نیک اعمال پر میں اللہ کی حمد اور برے اعمال پر ان کے لئے اللہ سے استغفار کروں گا۔ اگر پہلے ہی سے آپ ﷺ عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ اس مقصد کے لئے آپ ﷺ پر عرض اعمال (معاذ اللہ) تحصیل حاصل اور بیگار مشغلہ ٹھہرتا ہے چونکہ لوگوں کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمے ہے اس لئے ملائکہ کی طرف سے اللہ تعالیٰ پر لوگوں کے اعمال پیش کئے جانے کی کوئی صحیح روایت موجود ہو تو کوئی اشکال پیدا نہیں ہوتا۔ یہ عرض اعمال اس لئے ہو سکتی ہے کہ ملائکہ کو یہ بتایا جائے کہ کون سے نیک اعمال کا کتنا اجر و ثواب مرتب ہوگا اور کون سے برے اعمال کو مغفوز و نوب کی صورت میں اعمال ناموں سے ساقط کرنا ہے۔ نیز رسول اللہ ﷺ پر یہ عرض اعمال اگر تفصیلی ہو تو ایک ہی مرتبہ آپ پر اعمال پیش کرنا کافی اور وافی ہوتا۔ اس عمل کے اعادے اور تکرار کی حاجت ہی نہ رہتی۔ مزید برآں یہ عرض اعمال صرف امت مسلمہ کی ہے۔ پوری امت کی نہیں کیوں کہ آپ ﷺ کفار کے حق میں استغفار نہیں کریں گے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ عرض اعمال اجمالی ہے۔ اس سے آپ ﷺ کا عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونا ثابت نہیں ہوتا بل کہ اس کے برعکس ان (مفروضہ اور خود تراشیدہ) عقائد کی نفی ہوتی ہے۔

ب: صحابہ کرامؓ نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا آپ ہمیں (اپنی امت کے لوگوں کو) یہ روز قیامت پہچان پائیں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا، ہاں تم حوض کوثر پر آؤ گے اور وضو کے اثر سے تمہارے چہرے اور ہاتھ پاؤں روشن اور چمکتے ہوں گے۔ (۹۵/الف) عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہر کسی کے ظاہر و باطن سے پوری طرح باخبر ہوتا ہے۔ اسے کسی کو پہچاننے کے لئے ہرگز اس کی کسی ظاہری علامت کی ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ اگر رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرامؓ کو یہ تعلیم دی ہوتی کہ میں عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہوں یا کسی بھی مرحلے پر بنا دیا جاؤں گا تو وہ ہرگز آپ ﷺ سے یہ نہ پوچھتے کہ کیا آپ ہمیں قیامت کے دن پہچان لیں گے۔ آپ بھی ان کے سوال کے جواب میں آثار وضو کا حوالہ نہ دیتے بل کہ فرماتے کہ میں غیب دان اور حاضر و ناظر کی حیثیت سے ہر کسی کو بہ خوبی پہچانتا ہوں گا۔ یہ بھی

معلوم ہوا کہ جن بعض قرآنی آیات اور احادیث سے غیب کھلی کے علم پر استدلال کیا جاتا ہے، وہ سراسر غلط اور مردود ہے۔ ان میں سے کئی آیات مکی ہیں۔ اگر رسول اللہ ﷺ نے ان آیات کی یہی تفسیر فرمائی ہوتی تو مذکورہ سوال و جواب کی سرے سے نوبت ہی نہ آتی۔ بالفاظ دیگر رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام ان آیات کا یہ مطلب نہیں لیتے تھے۔ آثار و ضوضو سے افراد امت کو پہچاننے کا یہ مضمون متعدد احادیث میں آیا ہے۔

ج: حوض کوثر والی احادیث پر مجموعی نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حوض کوثر پر آنے والے بعض لوگ ایسے ہوں گے جنہیں حوض سے ہٹا کر جہنم کی طرف دھکیل دیا جائے گا۔ رسول اللہ ﷺ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے اصحاب ہیں اور بعض روایات میں اصحابی (میرے چند اصحاب) کا کلمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ بعض روایات کے مطابق خود اور بعض روایات کے مطابق بذریعہ ملائکہ یہ جواب دے گا کہ تجھے علم نہیں کہ انہوں نے بعد میں کون کون سے نئے کام کئے یعنی بدعتوں میں ملوث ہوئے۔ ان لوگوں سے آپ ﷺ کی اعلیٰ کو کہیں انک لا تدری "بے شک تو نہیں جانتا" کہیں انک لا علم لک (بے شک تجھے علم نہیں) کے کلمات سے ظاہر کیا گیا ہے۔ (۹۵/ب) صحیحین میں حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے مروی ایک روایت میں ہل شوت ماعملوا بعدک "کیا تجھے علم ہے کہ تیرے بعد انہوں نے کیا کچھ کیا ہے؟" اور حضرت اسماءؓ کی دوسری روایت میں اما شوت ماعملوا بعدک کے کلمات لائے گئے ہیں۔ (۹۵/ج) حوض کوثر کی تمام روایات سے یہ خوبی واضح ہو رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ عالم آخرت میں بھی عالم جمعہ کا مکان و مایکون نہیں ہوں گے۔ یہاں یہ تاویل صریحاً غلط ہے کہ اس موقع پر آپ ﷺ کو (معاذ اللہ) ذہول و نسیان ہو جائے گا۔ اولاً اگر آپ ﷺ پر عالم برزخ میں امت کے اعمال روزانہ تفصیل سے پیش کئے جاتے رہے ہوں تو ربیع الاول ۱۱ ہجری سے ربیع الاوّل ۱۴۳۱ ہجری تک ۱۴۲۰ سالوں کے دن پانچ لاکھ تین ہزار دو سو ایک بہ حذف کسر بنتے ہیں (یعنی اس مفروضے کو ماننے کی صورت میں عالم آخرت کے ان مراحل تک آپ ﷺ کو (معاذ اللہ) لاکھوں مرتبہ ذہول ہو چکا ہوگا، کیوں کہ ایک مرتبہ کی تفصیلی عرض اعمال کے بعد دوسری مرتبہ کے تفصیلی عرض اعمال کی تو سرے سے ضرورت ہی نہیں رہتی۔ ثانیاً غیب دان اور حاضر و ناظر صرف ماضی اور مستقبل کے احوال و کیفیات سے ہی پوری طرح باخبر نہیں ہوتا بلکہ وہ حال کے تمام واقعات و حوادث اور ظواہر و بواطن سے لازماً پوری طرح باخبر ہوگا۔ حوض کوثر پر آنے والے لوگوں کے باطنی نفاق و کفر یا بدعات و محدثات کی وجہ سے ان کی قلبی ظلمت کسی غیب دان اور حاضر و ناظر سے ہرگز مخفی رہ ہی نہیں سکتی لہذا ذہول کا عذر قطعاً غلط اور لائینی قرار پاتا ہے۔ ثالثاً اگر آپ ﷺ کو مختار کل قرار دینے کے مفروضے کو درست سمجھ لیا جائے تو مختار کل ذہول و نسیان کو استحصار میں بدلنے یعنی حافظے میں

دوبارہ لے آئے پر پوری طرح قادر ہوگا۔ رابعاً حوض کوثر والی بعض احادیث میں یہ بھی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرتدین اور مبتدعین کے متعلق آپ ﷺ کو بتایا جائے گا کہ آپ کے بعد یہ لوگ برابر ایزیوں کے بل دین سے پھرتے رہے تو رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں اللہ کے نیک بندے (حضرت عیسیٰ) کی طرح عرض کروں گا وکت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کلی شیء شہید (۹۶/الف) ”میں ان پر (عام اختیاری اسباب کے تحت) گواہ رہا جب تک میں ان کے اندر موجود رہا پھر جب تو نے مجھے اٹھا لیا پھر (میں اس پر حضور ناظر اور نگہبان نہیں تھا بلکہ) تو ہی ان پر نگہ بان تھا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔“ اگر آپ ﷺ کو (معاذ اللہ) اس موقع پر ذہول ہوگا تو سورہ مانہ میں مذکور حضرت عیسیٰ کا قول آپ ﷺ کو کیسے یاد رہے گا؟ پس مذکورہ تاویل غلط ہے اور اس تاویل میں تو رسول اللہ ﷺ کی (معاذ اللہ) اہانت کا پہلو بھی موجود ہے۔ یہ تاویل بھی قطعاً غلط اور ناقابل قبول ہے کہ حضرت اسماءؓ والی ایک روایت کے کلمات اما شعرت میں حمزہ استفہام انکار کے لئے ہے اور مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کو علم تو ہے کہ یہ لوگ آپ کے بعد ایزیوں کے بل دین سے پھرتے رہے۔ اولاً حضرت اسماءؓ ہی کی دوسری روایت میں اما شعرت کے کلمات ہیں ان میں ما استفہام موجود نہیں۔ ثانیاً حوض کوثر کی بیسیوں روایات میں انک لاتدری ما حد ثوا بعدک کے کلمات ہیں۔ بعض روایات میں انک لاعلم لک کے الفاظ میں جو مذکورہ تاویل کا قلع قمع کر رہے ہیں۔ ثالثاً حضرت اسماءؓ کی جس روایت میں اما شعرت ما حد ثوا بعدک کے کلمات میں ان کے فوراً بعد عبارت یوں ہے۔ واللہ ما یرجوا بعدک یرجعون علی اعقابہم یعنی ”اللہ کی قسم! یہ تیرے بعد لگاتار اپنی ایزیوں کے بل پیچھے لوٹتے رہے۔“ اگر آپ ﷺ کو پہلے ہی سے سب کچھ معلوم تھا تو یہ جملہ درمیان میں لانا قطعاً بے مقصد قرار پاتا ہے۔ رابعاً اما شعرت کے کلمات سے قطعاً یہ لازم نہیں آتا کہ جو بات مخاطب کو بتائی جا رہی ہے اسے پہلے سے اس کا علم بھی ہو۔ مثلاً یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کے کم سن نواسے سیدنا حضرت حسن بن علیؓ نے زکوٰۃ اور صدقے کی کھجوروں میں سے ایک کھجور اپنے منہ میں ڈال لی تو آپ ﷺ نے سختی سے تنبیہ فرمائی۔ اما شعرت انا لانا کل الصدقة (۹۶/ب) ”کیا تجھے علم نہیں کہ ہم (بنو ہاشم) صدقہ نہیں کھایا کرتے (یہ ہمارے لئے حلال نہیں ہے)“ ظاہر ہے کہ کم سن حضرت حسنؓ کو یہ شرعی مسئلہ پہلے معلوم نہیں تھا۔ چنانچہ امام نوویؒ شارح مسلم نیاما شعرت کی شرح میں لکھا ہے هذه اللفظة تقال فی شیء الواضح التحريم ونحوه وان لم یکن المخاطب عالماً به (۹۶/ج) ”یہ لفظ اس چیز پر بولا جاتا ہے جس کا حرام ہونا واضح ہو اگرچہ مخاطب کو اس کا علم نہ ہو۔“

فتح مکہ کے بعد عموماً اور پھر غزوہ تبوک کے بعد خصوصاً، جزیرۃ العرب کے اطراف و اکناف سے مختلف قبائل کے وفد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کیا۔ ان میں سے کئی قبائل بعد میں مرتد ہو گئے جن کے خلاف خلیفہ اول سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جہاد کیا۔ ان ہی لوگوں میں سے بعض کو رسول اللہ ﷺ پہچانتے ہوں گے اس لئے حوض کوثر کی بعض روایات میں آپ کا ارشاد ہے کہ میں انہیں پہچانتا ہوں گا اور وہ مجھے پہچانتے ہوں گے۔ بعد کے زمانے کے وہ اہل بدعت جو حد کفر تک نہ پہنچے ہوں انہیں آپ ﷺ آثار و ضوابط سے پہچان لیں گے۔ یہ پہچاننانا ان کے ظاہر سے ہوگا۔ نہ کہ آپ ان کے باطن سے بھی آگاہ ہوں گے چنانچہ جب آپ ﷺ کو بتایا جائے گا کہ انہوں نے آپ کے بعد (دین کو) بدل ڈالا تھا تو آپ ﷺ فرمائیں گے کہ دور ہو، دور ہو۔ (الف/۹۷) احادیث حوض بڑی تعداد میں کوئی تیس سے زائد صحابہ کرامؓ سے مروی ہیں اسی لئے اہل علم نے انہیں متواتر قرار دیا ہے۔ (۹۷/ب) پس ان احادیث کو ضعیف قرار دے کر ان سے پیچھا نہیں چھڑایا جاسکتا۔ صحیح بخاری کی احادیث حوض میں ایک حدیث کے کلمات ہیں بینما انا نالہر یعنی میں سو رہا تھا کہ اچانک ایک گروہ گزرا یہاں تک کہ جب میں نے اسے پہچان لیا تو ایک شخص نے میرے اور ان کے درمیان سے نکل کر ان سے کہا آؤ۔ میں نے کہا، کہاں؟ اس شخص نے کہا خدا کی قسم! جہنم کی طرف۔ میں نے کہا، ان کا کیا حال ہے؟ اس نے کہا یہ آپ ﷺ کے بعد اٹلے پاؤں پیچھے پلٹ گئے۔ (ج/۹۷) یہاں صحیح بخاری کے نسخوں میں اختلاف ہے ایک نسخے میں بینما انا نالہر ہے اور دوسرے نسخے میں بینما انا قانہر یعنی ”جب میں (حوض کوثر پر) کھڑا ہوں گا“ کے کلمات ہیں۔ دوسری تمام متعلقہ روایات سے بھی دوسری روایت کے کلمات کی مکمل تصدیق و توثیق ہوتی ہے۔ لہذا اس اختلافی جملے والی روایت سے استدلال کسی کے لئے مفید نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ حوض کوثر کی اور بیسیوں احادیث موجود ہیں۔ انہیں کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟ اگر بینما انا نالہر والی روایت کو قبول کرنے پر ہی اصرار کیا جائے تو کسی بھی گروہ اور جماعت کے افراد کو نیند یا بیداری میں ایک مرتبہ دیکھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس گروہ کے سب افراد کی فرداً فرداً صورتیں اور شکلیں، ان کے حلیے، لباس اور وضع قطع ہمیشہ کے لئے دیکھنے والے کے حافظے میں پوری طرح اور ٹھیک ٹھیک موجود رہے۔

د: حضرت ابوسعید الخدریؓ سے رسول اللہ ﷺ کی حدیث مروی ہے کہ قیامت کے دن لوگ بے ہوش ہو جائیں گے اور میں سب سے پہلے ہوش میں آؤں گا تو میں اچانک موسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا کہ وہ عرش کا ایک پایہ تھا مے ہوئے ہوں گے فلا ادری افاق قبلی ام جوزی بصقعة الطور

(۹۸/الف) ”تو میں نہیں جانتا کہ وہ مجھ سے پہلے ہوش میں آچکے ہوں گے یا انہیں (کوہ) طور پر بے ہوشی کے معاوضے میں اس بے ہوشی سے مستثنیٰ رکھا گیا ہوگا۔“ یہاں کلمات لادری ”میں نہیں جانتا“ سے رسول اللہ ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حالت کے متعلق اپنی بے خبری اور لاعلمی کا اظہار فرما رہے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی اسی طرح کا مضمون مروی ہے۔ (۹۸/ب) اسے رسول اللہ ﷺ کی تواضع اور انکساری کا نام دے کر حقیقت کو تسلیم کرنے سے راہ فرار اختیار کرنا کج فہمی اور کج روی ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) نہیں فرمایا کرتے کہ ایک بات کو جانتے بوجھتے ہوئے اس کے متعلق لادری کہہ کر لاعلمی اور بے خبری کا غلط اظہار فرمائیں۔ فخر ومہابات سے اپنے آپ کو بچانے کا رسول اللہ ﷺ نے یوں اہتمام فرمایا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں آپ کا ارشاد ہے لا تفضلوا بین انبیاء اللہ کہ اللہ کے نبیوں کے درمیان ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ دو یعنی اس طرح فضیلت نہ دو جس سے کسی بھی نبی کی توہین ہوتی ہو۔ اس کے بعد آپ ﷺ نے قیامت کے دن کی مذکورہ بے ہوشی کا ذکر فرمایا۔ (۹۸/ج) فخر ومہابات سے بعض اوقات آپ ﷺ نے اپنے آپ کو یوں بھی برا فرمایا ہے کہ آپ ﷺ نے بعض انبیاء علیہم السلام کو ان کے انفرادی فضائل کی بنا پر افضل قرار دیا ہے جو دوسروں کو حاصل نہیں مثلاً حضرت یوسف علیہ السلام کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ ان کے والد، دادا اور پردادا بھی سب کے سب اللہ کے نبی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی دیگر انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کلی یعنی من حیث المجموع ہے۔ اس کا ایک ایک جزئیے کی حیثیت سے ہونا ضروری نہیں۔ آپ ﷺ نے زیر بحث حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی انفرادی فضیلت بیان فرمائی ہے۔ مزید برآں اپنے آپ کو فخر ومہابات سے بچانے کے لئے آپ ﷺ نے بسا اوقات اظہار حقیقت کے ساتھ ”ولا فخر“ کے کلمات کا اضافہ فرمایا ہے کہ یہ حقیقت میں تحدیثِ نعمت کے طور پر بیان کر رہا ہوں، فخر ومہابات کا اظہار مقصود نہیں ہے۔ مثلاً یہ روایت حضرت عبد اللہ بن عباسؓ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ میں اللہ کا دوست ہوں، فخر مقصود نہیں۔ میں بہ روز قیامت حمد کے جھنڈے کا اٹھانے والا ہوں، فخر مقصود نہیں۔ میں اللہ کے نزدیک اگلوں اور پچھلوں میں سب سے زیادہ معزز ہوں، فخر مقصود نہیں۔ میں سب سے پہلے لوگوں کی سفارش کرنے والا ہوں، فخر مقصود نہیں۔ اور میں جنت کے حلقوں کو سب سے پہلے حرکت دوں گا، فخر مقصود نہیں۔ (۹۹/الف) اور مثلاً یہ روایت حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ میں بروز قیامت انبیاء علیہم السلام کا امام، ان کا خطیب اور صاحب شفاعت ہوں گا، فخر مقصود نہیں۔ (۹۹/ب) لہذا یہ تاویل قطعاً غلط ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے متعلق مذکورہ حدیث میں آپ ﷺ نے اپنے آپ کو فخر ومہابات سے بچانے

کے لئے لا ادري (معاذ اللہ) خلاف حقیقت کلمہ ارشاد فرمایا ہے۔

۵: اس مضمون کی متعدد احادیث موجود ہیں کہ بروز قیامت سب سے پہلے رسول اکرم ﷺ بہ حالت سجدہ اللہ تعالیٰ سے لوگوں کے لئے سفارش کی اجازت طلب کریں گے۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے نہ یفتح الله على من مجاهدده وحسن النشاء عليه شيئاً لمر يفتحه على احد قبلى (۹۹/ج) ”میری (اس حالت سجدہ میں) پھر اللہ مجھ پر اپنی عمدہ تعریف اور ثناء کے ایسے کلمات ظاہر فرمائے گا جو مجھ سے پہلے کبھی کسی پر ظاہر نہیں کئے گئے۔“ اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ اس وقت تک بھی عالم جمع ماکان وما یكون نہیں ہوں گے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت انس بن مالک کی روایت میں ہے لا تحضرنى الان اور صحیح مسلم میں ہے لا اقدر عليه الان (۱۰۰/الف) یعنی حمد و ثناء کے یہ کلمات اس وقت مجھے معلوم نہیں، میں ان کلمات پر اس وقت قادر نہیں ہوں۔ یہاں یہ تاویل مضحکہ خیز ہے کہ ممکن ہے دنیا میں ہی کسی وقت یہ کلمات آپ ﷺ کو سکھادئے گئے ہوں۔ جب رسول اللہ خود وضاحت فرما رہے ہیں کہ یہ کلمات مجھے بہ روز قیامت بہ حالت سجدہ سکھائے جائیں گے تو ایسی لغوات و بیانات کا از خود قلع قمع ہو جاتا ہے۔ عالم آخرت کے متعلق ایسی کسی پیشین گوئی کے متعلق سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے بغیر ہو۔ پیغمبر کی پیشین گوئیاں یوں بدلنے لگیں اور وقت سے بے وقت ہونے لگیں تو سچے اور جھوٹے نبیوں میں کوئی امتیاز ہی باقی نہیں رہے گا۔ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ عملاً یہ ظاہر فرمائے گا کہ مخلوقات میں سب سے اونچا درجہ خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کا ہے۔ اسی لئے آپ کو شفاعت کبریٰ کا منصب عطا فرمایا جائے گا۔ اور آپ ﷺ کو حمد و ثناء کے کلمات عین اسی وقت سکھائے جائیں گے جو اس وقت سے پہلے کبھی بھی اور کسی پر بھی ظاہر نہیں کئے گئے۔ صرف آپ ﷺ پر ہی اس خاص موقع پر ظاہر کئے جائیں گے۔ یہاں کسی فاسد تاویل کی قطعاً کوئی گنجائش ہی نہیں۔ آپ ﷺ کو حمد و ثناء کے یہ خاص کلمات عین اسی وقت آپ کی حالت سجدہ میں اسی لئے تو سکھائے جائیں گے کہ سب مخلوقات پر آپ ﷺ کی فضیلت و برتری اس خاص موقع پر عملاً خوب نمایاں ہو جائے کہ آپ ﷺ شفاعت کبریٰ کے عظیم ترین منصب کے حامل ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ (الف) النحل: ۶۳ (ب) البقرہ: ۲۵۵ (ج) آل عمران: ۴۳
- ۲۔ (الف) طہ: ۵۲ (ب) مریم: ۶۳ (ج) " " "
- ۳۔ (الف) الباقیل: کتاب پیدائش: ۲-۵-۶ (ب) التوبہ: ۳۱ (ج) یوسف: ۳

- ٣- (الف) ايضاً: ١٠٢ (ب) آل عمران- ٣٣ (ج) القصص ٣٣- ٣٦
- ٥- (الف) ايضاً: ٨٦ (ب) الشورى- ٥٢ (ج) صود- ٣٩
- ٦- (الف) يس: ٣١ (ب) البقرة- ٣٩ (ج) الانعام- ١٥٣
- ٧- (الف) الاعراف: ١٣٥ (ب) يوسف- ١١١ (ج) النحل- ٨٩
- ٨- (الف) الانعام: ٣٨ (ب) ازالة الريب عن عقيدة علم الغيب مؤلفه مولانا محمد سرقران خان صفدر اداره نشر و اشاعت مدرسہ نفع العلوم گوجرانوالہ طبع اول مجرم ١٣٤٩ هجرى صفحہ ٣٨١ به حوالہ اصول کافی ص ١٣٠ (ج) ايضاً صفحہ ٣١٥ به حوالہ اصول کافی مع الصافي كتاب الحديث جزء دوم حصه اول ص ٢٢٩
- ٩- (الف) الحشر: ٤ (ب) المؤمن- ٤٨ (ج) ابراهيم- ٩
- ١٠- (الف) طه: ١٥ (ب) النازعات- ٣٢- ٣٣ (ج) السجده- ١٤
- ١١- (الف) بنى اسرائيل: ٨٥ (ب) يس- ٦٩ (ج) النمل- ٢٣
- ١٢- (الف) الاحقاف: ٢٥ (ب) لقمان- ٢٤ (ج) العنكبوت- ٥١
- ١٣- (الف) البقرة: ١٦٣ (ب) السجده- ١١ (ج) الانبياء- ٣٣
- ١٤- (الف) يس: ٣٠ (ب) الرحمن- ٥ (ج) الذاريات- ٢٤
- ١٥- (الف) النور: ٣٥ (ب) طه: ٩٠- ٩٤ (ج) الانفال- ٦٠
- ١٦- (الف) يونس: ٥ (ب) تم السجده- ٥٣ (ج) الصافات ١٠٦ (د) الاعراف- ١٨٨
- ١٧- (الف) الملك: ١٣ (ب) الانعام- ٢٢ (ج) الحج- ٤٨
- ١٨- (الف) مکتوبه المصاحح ص ٣٠٤ به حوالہ مسلم (ب) جمع الفوائد ٢/ ٢٨٨، حديث رقم ٤٨٨٩ به حوالہ ابوداؤد (ج) ايضاً حديث رقم ٤٨٩٠
- ١٩- (الف) يس: ٦٩ (ب) جمع الفوائد ج ٣ ص، حديث رقم ٨١٨١ به حوالہ مسلم (ج) ايضاً ٣٢١٢، حديث رقم ٨١٨٠ به حوالہ بخارى و ابوداؤد و ترمذى-
- ٢٠- (الف) ايضاً حديث رقم ٨١٤٦ به حوالہ بخارى و ابوداؤد (ب) الشعراء: ٢٢٥- ٢٢٤ (ج) الحاقه- ٣١
- ٢١- (الف) يونس: ٢ (ب) تفسير ابن كثير ج ٨٣، ٥٤٨٣، امجد الكيضى، اردو بازار، لاہور، طبع ١٣٠٣ هجرى/ ١٩٨٢ سيادى (ج) ايضاً ٥٤٩/٣
- ٢٢- (الف) صحيح مسلم ٢/ ٣٥٠ (ب) العنكبوت- ٣٨ (ج) الرعد- ٣٠
- ٢٣- (الف) القافيه: ٢١- ٢٢ (ب) ايضاً ٢٥- ٢٦ (ج) الانعام- ١٠٤
- ٢٤- (الف) ايضاً: ٥٢ (ب) الشورى- ٢٢ (ج) ايضاً- ٦
- ٢٥- (الف) الشعراء: ١١٢- ١١٣ (ب) الانعام- ١٥٩ (ج) الملك- ٢٥
- ٢٦- (الف) الاعراف: ١٨٨ (ب) سبأ- ٣ (ج) ايضاً- ٦

- ۲۷۔ (الف) الانعام: ۶۰ (ب) حمود: ۶ (ج) فاطر: ۳
- ۲۸۔ (الف) الزخرف: ۳۲ (ب) مجملہ السیرة عالمی شمارہ ۲۳، ربیع الاول ۱۳۳۱ ہجری / فروری ۲۰۱۰ عیسوی، زوار اکیڈمی پبلی کیشنز۔ ۳/۱۷، انارکھم آباد نمبر ۴، کراچی صفحات ۱۹۷-۱۹۹ (ج) السجدہ: ۵
- ۲۹۔ (الف) ابراہیم: ۳۲-۳۴ (ب) الفتح: ۲۹ (ج) مسلم: ۳۱۰/۲ واللفظ، مسند احمد: ۳/۳۲۶، مستدرک للحاکم ۳/۳۹۹، وافقہ الذہبی
- ۳۰۔ (الف) الاحزاب: ۳۹ (ب) المائدہ: ۶۷ (ج) جمع الفوائد: ۲/۳۱۵، حدیث رقم ۸۱۱۲ بہ حوالہ ابوداؤد ترمذی (د) بخاری: ۱۹۱/۲، مسلم: ۲۹۱
- ۳۱۔ (الف) الانعام: ۵۹ (ب) جمع الفوائد: ۲/۲۰۲، حدیث رقم ۱۵۰۷ بہ حوالہ بخاری (ج) القمان: ۳۳
- ۳۲۔ (الف) تفسیر ابن کثیر: ۳/۳۵۴ بہ حوالہ مسند احمد (ب) ایضاً: ۳/۳۵۵ بہ حوالہ مسند احمد وقال هذا اسناد صحیح (ج) الدر المنثور للسيوطی: ۵/۱۷۰ بہ حوالہ ابن مردويه
- ۳۳۔ (الف) تفسیر ابن کثیر: ۳/۳۵۴ (ب) ایضاً: ۳/۳۵۵ (ج) الاعراف: ۱۸۷
- ۳۴۔ (الف) تفسیر ابوالسعود: ۵/۵۳۲، مدارک التنزیل للنسفی: ۴/۶۸ (ب) تفسیر بیضاوی: ۱/۲۶۷ (ج) الاحزاب: ۶۳
- ۳۵۔ (الف) تفسیر ابوالسعود: ۵/۳۵۲، بیضاوی: ۲/۱۷۰، تفسیر خازن: ۵/۲۲۸ (ب) الملک: ۲۵-۲۶ (ج) تفسیر ابوالسعود: ۸/۳۰۷
- ۳۶۔ (الف) یونس: ۳۸-۳۹ (ب) تفسیر ابن کثیر: ۲/۳۲۰ (ج) بنی اسرائیل: ۵۱
- ۳۷۔ (الف) رازمی/تفسیر کبیر: ۵/۳۰۴ (ب) الانبیاء: ۱۰۹ (ج) مدارک التنزیل للنسفی: ۳/۱۷۰
- ۳۸۔ (الف) المناجات: ۳۲-۳۳ (ب) تفسیر ابوالسعود: ۸/۳۰۰ (ج) تفسیر کبیر: ۸/۳۵۴، خطیب شریفی/السراج المیر: ۳/۸۸۳
- ۳۹۔ (الف) المؤمن: ۷۸ (ب) النساء: ۱۶۴ (ج) مستدرک للحاکم: ۱/۳۶۶، ۲/۳۵۰، وافقہ الذہبی
- ۴۰۔ (الف) طہ: ۱۵ (ب) تفسیر ابن کثیر: ۳/۱۳۳ (ج) الاعراف: ۱۸۷
- ۴۱۔ (الف) تفسیر ابن جریر طبری: ۹/۸۸، تفسیر خازن: ۲/۵۶۵ (ب) النمل: ۶۵ (ج) الانعام: ۵۰
- ۴۲۔ (الف) حم السجدہ: ۴۷ (ب) الزخرف: ۸۵ (ج) حمود: ۱۲۳
- ۴۳۔ (الف) النمل: ۷۷ (ب) الکہف: ۲۶ (ج) الجن: ۲۵-۲۸
- ۴۴۔ (الف) آل عمران: ۱۷۹ (ب) التوبہ: ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷ (ج) محمد: ۲۹-۳۰
- ۴۵۔ (الف) التوبہ: ۱۰۱ (ب) شیخ عبدالحق محدث دہلوی/اشعۃ المعانی: ۱/۳۵ (ج) ملا علی قاری/مرقاۃ شرح مشکوٰۃ: ۱/۶۶
- ۴۶۔ (الف) بخاری: ۲/۱، مسلم: ۲۹/۱، نسائی: ۲/۲۲۹، ابوداؤد: ۲/۲۸۹، ابن ماجہ: ۳۰۲ (ب) ابن حجر عسقلانی/فتح الباری: ۱/۱۱۵، ابوالدین عینی/عمدة القاری: ۱/۳۳۰ (ج) عقود الجواهر المدیقہ: ناشرانج۔ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۱۸-۱۹

۴۷۔ (الف) فتح الباری ۱/۶۲، عمدۃ القاری ۱/۲۹۶ (ب) فتح الباری ۱/۶۳، عمدۃ القاری ۱/۲۹۳ (ج) ابراہیم۔ ۹
 ۴۸۔ (الف) تفسیر ابوالسعود ۶/۱۸۸، مدارک التقریل ۲/۱۹۷، الدر المنثور ۳/۷۲، تفسیر کبیر ۵/۲۲۱، وغیرہ (ب)
 الدر المنثور ۳/۷۲، اخرجہ ابن جریر وعبید بن حمید وابن منذر وابن ابی حاتم (ج) تفسیر کبیر ۵/۲۲۱، معالم
 التقریل للبخاری ۳/۲۲۸، وغیرہ

متعدد احادیث اور تفسیری روایات و اقوال کے حوالے بوارق الغیب مصنفہ مولانا محمد منظور نعمانی مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ
 بیرون بوہڑ گٹ ملتان، اور از لہ الربیع عن عقیدۃ علم الغیباء مولانا محمد سرفراز خان صفدر سے ماخوذ ہیں۔

۴۹۔ (الف) المدثر۔ ۳۱ (ب) السجدہ۔ ۱۷ (ج) صحیح بخاری ۲/۷۰۳

۵۰۔ (الف) مختصر تفسیر ابن کثیر، اختصار و تحقیق محمد علی الصابونی، دار القرآن انکریم بیروت (لبنان)،

۴۵/۳۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰ (ج) النساء۔ ۱۰۸

۵۱۔ (الف) الحدید۔ ۳ (ب) الحجرات۔ ۷ (ج) التوبہ۔ ۳۰

۵۲۔ (الف) الرعد۔ ۳۰ (ب) سبأ۔ ۱۳ (ج) جمع القوائد ۲/۳۶۲، حدیث رقم ۸۳۳۹ بہ حوالہ شیخین

۵۳۔ (الف) ایضاً ۲/۳۵۹۔ ۳۶۰، حدیث رقم ۸۳۳۶ بہ حوالہ شیخین وترمذی و نسائی (ب) المائدہ۔ ۱۰۹ (ج)

تفسیر خازن ۲/۸۹

۵۴۔ (الف) الانبیاء۔ ۱۰۳ (ب) النمل۔ ۸۹ (ج) الانعام۔ ۴۸

۵۵۔ (الف) یحییٰ۔ ۳۸ (ب) طہ۔ ۳۶ (ج) النحل۔ ۱۲۸

۵۶۔ (الف) یونس۔ ۳۶ (ب) ق۔ ۱۶

۵۷۔ (الف) المائدہ۔ ۱۱۷ (ب) الانعام۔ ۶۸ (ج) النساء۔ ۱۴۰

۵۸۔ (الف) الانفال۔ ۲۳ (ب) سنن ابی داؤد ۲/۲۳۲ (ج) السیرۃ عالمی شمارہ ۲۲، ستمبر ۲۰۰۹ء، ص ۱۹۷۔ ۱۹۸

۵۹۔ (الف) آل عمران۔ ۱۰۱ (ب) الحجرات۔ ۷ (ج) التوبہ۔ ۳۷

۶۰۔ (الف) الاحزاب۔ ۶ (ب) التوبہ۔ ۱۲۸ (ج) المائدہ۔ ۱۵

۶۱۔ (الف) التکویر۔ ۲۴ (ب) النساء۔ ۱۱۳ (ج) البقرہ۔ ۱۵۱

۶۲۔ (الف) الانعام۔ ۹۱ (ب) الطلق۔ ۵ (ج) العادیات۔ ۶

۶۳۔ (الف) المائدہ۔ ۱۷ (ب) صحیح مسلم ۲/۳۹۰ (ج) سنن ترمذی ۲/۳۶

۶۴۔ (الف) الاعراف۔ ۲۷ (ب) البقرہ۔ ۳۳ (ج) سبأ۔ ۱۳

۶۵۔ (الف) جمع القوائد ۱/۲۵۶، حدیث رقم ۲۵۵۷ بہ حوالہ نسائی (ب) ایضاً حدیث رقم ۲۵۵۶ بہ حوالہ شیخین و

ابوداؤد (ج) صحیح مسلم ۲/۳۳۳

۶۶۔ (الف) بخاری ۱/۹۷، مسلم ۲/۹۷ (ب) بخاری ۱/۳۳، مسلم ۱/۳۳ (ج) الحجج۔ ۱۰

۶۷۔ (الف) مسلم ۱/۹۳ (ب) بخاری ۱/۵۴۸، مسلم ۱/۹۶ (ج) بخاری ۲/۹۲۶، موطا، امام مالک ص ۳۱

٦٨- (الف) التوبة - ١١٩ (ب) جمع الفوائد ٢/٤٤٣، حديث رقم ٤٤٢٩ به حواله ترمذی (ج) ایضاً حدیث رقم

٤٤٣٠ به حواله ابوداؤد

٦٩- (الف) الحجرات ٢- (ب) انجیل متی ١٨: ٢٠ (ج) مجله السيرة العالمية شماره ١٦، رمضان المبارك ١٣٢٤ هجری/

سبتمبر ٢٠٠٦ میسوی صفحات ٢١٣-٢٢٨

٧٠- (الف) ایضاً شماره ٢٠، رمضان المبارك ١٣٢٩ هجری/ سبتمبر ٢٠٠٨ میسوی صفحات ١٥٥-٢٩٠ (ب) البقرة -

٣٣ (ج) بنی اسرائیل ٩٥

٧١- (الف) ابراهیم ١١- (ب) بنی اسرائیل ٩٣ (ج) الکہف ١١٠

٧٢- (الف) صود ٣٦- (ب) آل عمران ٥٣ (ج) النساء ١٣٢

٧٣- (الف) الاعراف ٦٥- (ب) صحیح مسلم ١/١٢٦-١٢٤ (ج) یاسیل: نیا عبد تامة - فلیپو ٢: ٦٢ (د) آل عمران ٤٩

٧٤- (الف) الانعام ٩١- (ب) التغابن ٦- (ج) ابراهیم ٣

٧٥- (الف) الفرقان ٢٠- (ب) الرعد ٣٨ (ج) الملك ٢

٧٦- (الف) الزمر ٣٠- (ب) النحل ٣٨ (ج) متدرک للحاکم ٣/٣٥٦، مستدر احمد ٦/٣٣٦

٧٧- (الف) جمع الفوائد ١/٣٣٥، حدیث رقم ٣٣٣٣ به حواله التاجم الاوسط للطبرائی (ب) عیس ١٢: ١٢١، جمع الفوائد

٢/٢٢٤، حدیث رقم ٤٣٠٤ به حواله مالک و ترمذی (ج) القیامة: ١٦-١٤

٧٨- (الف) متدرک للحاکم ٢/٣٨٢، وافقه الذہبی (ب) الدر المنثور للسیوطی ٣/١٥٢ به حواله سعید بن منصور و احمد

و ابن ابی شیبہ و ابن ماجہ و ابن جریر و ابن المنذر و ابن مردویه و البیهقی فی البعث والنشور (ج) البقرة - ١٣٣،

جمع الفوائد ٢/١٣١، حدیث رقم ٦٤٨٣ به حواله شیخین و ترمذی و نسائی

٧٩- (الف) آل عمران ٦٤- جمع الفوائد ٢/٤٣، حدیث رقم ٦٣٨٢ به حواله ترمذی، و حدیث رقم ٦٣٨٣ به حواله

احمد و التاجم الکبیر (ب) آل عمران - ١٢٨، مختصر تفسیر ابن کثیر ١/٣١٤، جمع الفوائد ٢/٨٤، حدیث رقم

٦٥٣٣ به حواله شیخین و ترمذی (ج) آل عمران: ١٤٢-١٤٣، جمع الفوائد ٢/٨٤، حدیث رقم ٦٥٣٤ به حواله

شیخین، و حدیث رقم ٦٥٣٨ به حواله التاجم الکبیر للطبرائی

٨٠- (الف) بخاری ٢/٥٢٨ (ب) جمع الفوائد ٢/٩٢، حدیث رقم ٦٥٦٩ به حواله شیخین (ج) ایضاً

٢/٢٠٣-٢٠٣، احادیث رقم ١٦٠-١٦٣ به حواله شیخین و ترمذی و نسائی (د) ایضاً ٢/١٩١-١٩٥، احادیث

٤١٠٢-٤١٠٣ به حواله شیخین و ترمذی و نسائی

٨١- (الف) ایضاً ٢/٢١٩، احادیث ٤٢٤-٤٢٥ به حواله شیخین و ترمذی (ب) متدرک للحاکم ٣/٣٨٥، جمع

الفوائد ٢/١٥١، حدیث رقم ٦٩١٠ به حواله ترمذی (ج) بخاری ١/٢٣٨، ٦٦٣، مسلم ١/٦٠، ابوداؤد ١/٣٥،

موطاء امام مالک صفحہ ١٩

٨٢- (الف) بخاری ٢/٥٩٠، مسلم ٢/٩٥ (ب) الحاکم ٢/١٢٣، وافقه الذہبی (ج) بخاری ١/٣٤، مسلم ٢/٥٤-٥٨

- ٨٣- (الف) (الف) ١٩: ٢٣، مختصر تفسير ابن كثير ٣/ ٣٢٢-٣٢٣، ٣٣٥-٣٣٦ (ب) بخاري ١/ ٣٨٠ ملخصاً (ج)
 البدايه وانهايه لابن كثير تحقيق عبد الوهاب فتح، دار الحديث القايره (مصر) الطبعة الاولى ١٣١٣ هـ/ ١٩٩٢
 ميلاي ٥/ ٢٨٨ به حواله مستدرج- مسلم ٢/ ٣٢٤، مستدرک للحاکم ٣/ ٣٩
- ٨٣- (الف) بخاري ١/ ٣٣٩، ٦١٠/ ٨٦٠ (ب) مشکوٰۃ المصابيح ٢/ ٥٣٢ (ج) بخاري ٢/ ٦٣٤
- ٨٥- (الف) مسلم ٢/ ١٩٩ (ب) ايضاً (ج) جمع القوائد/ ٣٠٠، حديث رقم ٣٩٣٢، بخاري ٢/ ٨٣١
- ٨٦- (الف) مسلم ٢/ ١٥١-١٥٢، ابوداؤد ٢/ ١٢٦، ابن ماجه ص ٢٣١، نسائي ٢/ ١٤٦، مستدرج احمد ٣/ ٣٢٠ (ب)
 ابوداؤد ٢/ ١٤٦ (ج) بخاري ١/ ٣٢٢، ٦١٢
- ٨٤- (الف) جمع القوائد ٢/ ١٢٥، حديث رقم ٦٦٤٣ به حواله بخاري ونسائي (ب) ايضاً ٢/ ١٢٠، حديث رقم
 ٦٦٦٢، به حواله بخاري و ابوداؤد (ج) التوبة - ٣٣
- ٨٨- (الف) التوبة - ٤٣ (ب) ايضاً - ١٠١ (ج) المائدة - ٥٢
- ٨٩- (الف) التوبة: ١٠٤-١٠٨ (ب) جمع القوائد ٢/ ١٤٢، حديث رقم ٤٠٠٠ به حواله شيخين ونسائي (ج) التوبة - ٨٣
- ٩٠- (الف) بخاري كتاب النساك، مسلم ١/ ٣٩٢، ٣٩٦ (ب) جمع القوائد/ ٣٣٩، حديث رقم ٣٢٢٣ به حواله
 ترمذي و ابوداؤد (ج) ترمذي عن جابر/ ١٤٨
- ٩١- (الف) كنز العمال ٥/ ٣٨ به حواله مستدرج (ب) بخاري ١/ ٩٩، مشکوٰۃ المصابيح ص ١٠٢ به حواله شيخين (ج)
 سنن ابني داؤد ٣/ ٢٩٣، باب في اختلاف ابني بكر
- ٩٢- (الف) طحاوي ١/ ٢٣٦ (ب) بخاري ١/ ٣٢٨ (ج) مستدرک للحاکم ٢/ ١٣، وافقه الذهبي
- ٩٣- (الف) جميع القوائد/ ١٣٢، حديث رقم ١٢٨١ به حواله ابوداؤد (ب) طه - ١٢ (ج) جمع القوائد/ ٢٣١، حديث
 رقم ٤٢٨٣ به حواله شيخين و ابوداؤد و النسائي
- ٩٣- (الف) التقريم: ٣-١ (ب) ايضاً - ٣ (ج) جمع القوائد/ ٢٣٦، حديث رقم ٢٣٢٨ به حواله بزار
- ٩٥- (الف) ايضاً ٣/ ٢٨٩، حديث رقم ١٠٠٢٣ (ب) بخاري ٢/ ٩٤٣، ٩٦٥، مسلم ١/ ١٢٩، ٢/ ٢٣٩، ٢٥٠، ٢٥٢،
 ٣٨٣، ترمذي ٢/ ٦٥، مستدرج احمد ١/ ٣٨٣، ٢٣٥، ابن ماجه ص ٣٢٩، وغيره (ج) مسلم ٢/ ٢٣٩، بخاري ٢/ ٩٤٥ -
- ٩٦- (الف) بخاري ٢/ ٩٦٦، مسلم ٢/ ٣٨٣ (ب) بخاري ١/ ٢٠٢، مسلم ١/ ٢٣٣ (ج) نووي شرح مسلم - ١/ ٢٣٣
- ٩٤- (الف) مسلم ١/ ١٢٤ (ب) نووي شرح مسلم (حاشية) ٢/ ٢٣٩ (ج) بخاري ٢/ ٩٤٥
- ٩٨- (الف) بخاري ١/ ٣٨١ (ب) بخاري ١/ ٣٢٥، مسلم ٢/ ٢٦٤ (ج) ايضاً
- ٩٩- (الف) جمع القوائد ٢/ ٣٢٣، حديث رقم ٨٣٥٢ به حواله ترمذي (ب) ايضاً حديث رقم ٨٣٥٣ به حواله ترمذي
 (ج) بخاري ٢/ ٦٨٥، مسلم ١/ ١١١، ترمذي ٢/ ٦٦
- ١٠٠- (الف) بخاري ٣/ ١١١٨، مسلم ١/ ١١٠