

## برصغیر کی مسلمان حکومتیں

حافظ عباد اللہ فاروقی - ایڈووکیٹ لاہور

آٹھویں صدی عیسویں میں عربوں نے سندھ کے علاقہ پر حملہ کیا، اور اس پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ان کی حکومت مقامی حیثیت رکھتی تھی، اور وہ برصغیر پاک و ہند میں کوئی خاص اثر پیدا نہ کر سکی۔ یہ فخرنگوں کو نصیب ہوا کہ وہ سارے شمالی ہند پر تسلط جمائیں۔ ان حملہ آوروں کو یہاں بجائے کسی متحدہ قوت کے انفرادی طور پر راجاؤں سے نبرد آزما ہونا پڑا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سانا شمالی ہند طویل عرصہ میں ان کے زیر نگیں ہو گیا۔ اس دور میں تبلیغ و اشاعت اسلام کا کام اگرچہ اعلیٰ پیمانہ پر نہ ہو سکا کیونکہ اس کے لئے حالات شروع میں ناسازگار تھے۔ تاہم مسلمانوں نے اس ضمن میں کوشش ضرور کی، لیکن ان کی یہ کوشش دور رس نتائج پیدا نہ کر سکی۔ اس کی زیادہ تر وجہ یہ تھی کہ ہندو قوم باہمی رقابت اور شدید خاندان جنگی میں مبتلا تھی اور اسے اتنی فرصت ہی نہ تھی کہ وہ مذہبی امور کی طرف متوجہ ہوتی، چنانچہ وہ اسلام کی خوبیوں کو سمجھنے سے قاصر رہی۔ ہندو مسلمانوں سے اس لئے نفرت کرنے لگے تھے کہ ان کی تہذیب مسلمانوں سے مختلف تھی۔ مسلمان ایک جنگ جو قوم تھے جو اللہ کی راہ میں جان دینا اپنے لئے عین ثواب

اور نجاتِ آخری کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ لیکن ہندومت میں بدھ دھرم کے متعدد اصول و عقائد شامل ہو گئے تھے، بالخصوص ”اہنسا“ کا عقیدہ، اور ہندوؤں نے عام طور پر اسے تسلیم کر لیا تھا۔ جانوروں کی قربانی اور گوشت خوری ان کے ہاں ممنوع تھی۔ اس لئے یہ قدرتی بات تھی کہ وہ جنگ و جدل سے بیزاری کا اظہار کرتے۔ ان حالات میں فاطمین اسلام کے لئے ہندوستان میں مستقل حکومت قائم کرنا آسان ہو گیا۔

برصغیر میں اسلامی حکومت کا قیام سلطان قطب الدین ایبک کے زمانہ میں ہوا۔ اور وہ پہلا مسلمان تاجدار تھا جس نے شرعی احکام کی پوری پیروی کی۔ اسلامی حکومت کے قیام کے وقت اگر یہاں کے باشندوں کو مسلمانوں سے نفرت تھی تو اس بنا پر کہ وہ محکوم بنائے گئے اور ان پر ایسی قوم مسلط ہو گئی جس کی تہذیب و تمدن کو وہ قبول کرنے کے لئے آمادہ نہ تھے۔ اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ ہندوؤں نے مسلمانوں سے محض مذہب کے اختلاف کی بنا پر نفرت کی ہو۔ اگر مذہبی تعصب ان میں تھا بھی تو ان کی باہمی جنگ و جدل کی وجہ سے دب چکا تھا۔ پھر بھی ابتدا میں ان دو قوموں کے درمیان جس خصوصیت کا اظہار ہوتا ہے وہ بالکل قدرتی ہے کیونکہ فاتح قوم اپنا اقتدار تسلیم کروانے پر مصر ہوتی ہے اور مفتوح قوم قدرتا اپنے فاتح سے نفرت کرنے لگتی ہے۔ اپنی محکومی اور ذلت کا احساس اسے مخالفت پر آمادہ کرتا ہے جس کا نتیجہ عام طور سے مختلف بغاوتوں کی صورت میں رونما ہوا کرتا ہے۔

شہاب الدین غوری کے بعد جب مسلمانوں کے قدم ہندوستان میں جم گئے اور ترکوں کو یہاں سلطنت قائم کرنے کا خیال ہوا تو قدرتا محکوم ہندوؤں کے مسلمان حاکموں سے روابط پیدا ہونا شروع ہوئے۔ ہندوستان کی تاریخ میں ترکوں اور افغانوں کا عہد ان دو متضاد اور مخالف قوموں کے باہمی تصادم اور ملاپ کا عہد ہے۔ انہی اسباب سے اس عہد کی عمرانی و مذہبی تاریخ نہایت اہم ہے۔ یوں تو ہندوستان میں اسلامی حکومت کا آغاز آٹھویں صدی یعنی سندھ پر عربوں کے قبضے سے ہوتا ہے لیکن صحیح معنوں میں اسلامی حکومت ہندوستان میں اس وقت قائم ہوئی جب کہ

پر دعویٰ راج کی شکست کے بعد شہاب الدین غوری نے قطب الدین ایبک کو مفتوحہ علاقوں کا نائب مقرر کیا۔ سندھ پر عربوں کی حکومت کی حیثیت بالکل صوبہ داری کی سی تھی۔ اس کا ہندوستان کے دوسرے علاقوں پر کوئی اثر نہ پڑا۔ شروع میں پنجاب پر محمود غزنوی کے حملے کسی مستقل حکومت کے خیال کے لئے نہ تھے۔ اس لئے ان حملوں اور فتوحات کا برصغیر کی سیاست پر کوئی قابل ذکر اثر نہ پڑا اور نہ یہاں اسلامی حکومت پورے طور پر قائم ہونے پائی۔ بحیثیت مجموعی عربوں اور محمود غزنوی کے حملوں اور فتوحات کی اہمیت صرف اس قدر ہے کہ انہوں نے بعد کے اسلامی فاتحین کے لئے رہبری کا کام کیا۔ اور ایشیا کی دیگر قوموں اور اسلامی سلطنتوں کو ہندوستانی سیاست سے واقف کر دیا۔

قطب الدین ایبک کی صوبہ داری سے ہندوستان میں اسلامی حکومت کے قیام کی کوشش شروع ہوئی۔ جس کی تکمیل علاء الدین خلجی کے عہد میں ہوئی اور مسلمانوں میں پنجاب اور وسط ہند زیر کرنے کے بعد پورے ہندوستان کو زیر کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ چنانچہ تیرھویں صدی کی ابتدا سے چودھویں صدی کی ابتدا تک پورے ایک سو سال میں ہندوستان میں اسلامی حکومت قائم اور مستحکم ہو گئی، اور تمام شمالی ہند پر ترکوں کا تسلط ہوا۔ اس ایک صدی کے دوران ابتدائی چالیس برس ہندوستان کی مختلف ہندو سلطنتوں کو زیر اور ان کا الحاق کرنے میں صرف ہوئے اور جب سلطنت کافی وسیع ہو گئی تو اس کے استحکام کی کوشش کی گئی۔

قطب الدین ایبک کے متعلق صاحب تاج المآثر لکھتے ہیں کہ اس کے اہمیت کے باعث بیٹھڑ اور بھیریا ایک ہی تالاب پر پانی پی سکتے تھے۔ سلطان نے شرعی قوانین کو ملک میں نافذ کرنے کی پوری کوشش کی اور نیز شرعی رسوم اور قوانین کو باطل قرار دیا۔

قطب الدین ایبک کا ایک اعلان جو اُس نے لاہور میں کیا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ۳۳۱ھ میں مرقوم ہے۔ اس بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلطان کس قدر

شرعی قوانین کا دلدادہ تھا۔ اعلان کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

”الاملاکِ مسلمانان را بر مالکان مقرر دارند و خرابے کہ از املاک بیرون شرع و فرمانِ خدائے ستند و آن خمس بود بر انداخت و چنانکہ شریعت فرمودہ است جلے عشر و جائے نصف عشر معین فرمود و فرمان داد تا تویح نوشتند . . . و محاصلے بزرگ در شرع جائز نبود بر انداخت“

(”مسلمانوں کی زمینیں ان ہی کے پاس رہنے دیں اور وہ خراج جو خلاف شرع لیا جاتا تھا، اور جو کل پیداوار کا پانچواں حصہ تھا، بند کر دیا گیا۔ اور جس طرح شریعت کا حکم ہے کہیں سے عشر اور کہیں سے نصف عشر مقرر کر دیا اور حکم دیا کہ تویح لکھیں اور جو ٹیکس شرعاً ناجائز تھے وہ ختم کر دیئے“)

۱۶۷۷ء میں جب قطب الدین ایبک کے لاہور میں چوگان کھیلتے ہوئے گھوڑے سے گر کر انتقال کی خبر اجیر کے گرد نواح میں پہنچی تو ہندو جاگیرداروں نے جو بظاہر محکوم ہو گئے تھے لیکن دل میں مذہبی تعصب و بغض رکھتے تھے تارا گڑھ پر شب خون مارا۔ اس وقت مسلمان فوجی ہتھیار کھولے نہایت چین سے بستروں پر سو رہے تھے کہ یکایک تلواریں چمکیں۔ نیزے اور بھالے بلند ہوئے اور گزروں کی دل ہلا دینے والی صدائے سب کو جگا دیا۔ مسلمان بے خبر تھے، اس لئے دشمنوں نے رات بھر میں سب کو شہید کر دیا۔ میرزا سید حسین خٹک سوار بھی اسی تارا گڑھ کی لڑائی میں شہید ہوئے۔

ہندوؤں کے اس مذہبی تعصب کے باوجود قطب الدین کے عہد میں شمالی ہند کا بہت سا حصہ فتح ہو گیا۔ اجیر، دہلی، بنارس اور شمالی ہند کی دیگر راجپوت سلطنتیں بغیر کسی قابل ذکر جدوجہد کے اسلامی حکومت کے زیرِ نگیں آ گئیں۔ ان فتوحات کی تفصیل ہم عصر تاریخوں یعنی طبقاتِ ناصرہ اور تاج المآثر میں ملتی ہیں۔

۱۹۹۹ء میں شہر انہلوڑ اور سلطنت گجرات پر دہلی کا قبضہ ہو گیا لیکن یہ علاقہ کامل طور پر فتح نہ ہو سکا۔ جو ایک صدی بعد علاؤ الدین خلجی کے زمانے میں سلطنت دہلی سے ملحق ہوا۔

اسلامی حکومت کے قیام سے آہستہ آہستہ پورا ہندوستان ایک مرکز کے تحت آ گیا۔ ملک کی ازبہ نو شیرازہ بندی سے اندرون ملک امن قائم ہوا، اور انتشاری کیفیت رفع ہو گئی۔ تین صدیوں کی لامرکزیت کے بعد ایک آزاد ہمہ گیر قوت تقریباً تمام ہندوستان پر حاوی ہو گئی۔ سلطنت دہلی کے علاوہ دیگر علاقے یا تو اس سے ملحق کر لئے گئے یا ان سلطنتوں نے دہلی کی اطاعت و برتری کو تسلیم کر لیا۔ انہی اسباب سے اسلامی حکومت کا قیام دراصل ایک طاقتور مرکزیت کے علاوہ برصغیر کی ایک آزاد منفرد حکومت کا قیام بھی تھا۔ قطب الدین ایبک کی وفات کے بعد سلطنت دہلی دیگر اسلامی ممالک سے بالکل آزاد ہو چکی تھی اور ترک حکمرانوں کا تمام تر دار و مدار ہندوستان پر رہ گیا تھا۔ اسلامی ممالک سے سیاسی تعلقات منقطع ہو چکے تھے، اور کوئی ایسی کشش باقی نہ تھی جو ہندوستان کے ان ترک حکمرانوں کو اسلامی ممالک سے تعلقات قائم رکھنے پر مجبور کرتی۔ جہاں تک مذہب کا تعلق تھا ان کو دیگر اسلامی ممالک بالخصوص خلافت سے ہمدردی ضرور تھی لیکن اس ہمدردی کا اثر ہندوستان کی سیاست پر کچھ زیادہ نہ تھا۔

علاؤ الدین خلجی کی تمام تر کوشش یہ رہی کہ ترکوں کے مقابلہ میں ہندی مسلمانوں کو ترجیح دی جائے۔ اسی بنا پر اُس حکمران کے اکثر عہدہ دار و سپہ سالار ہندی نژاد مسلمان تھے، علاؤ الدین کے چار مشہور سپہ سالار (۱) ظفر خاں (۲) نصرت خاں (۳) الپ خاں (۴) اُلغ خاں ہندی نژاد تھے۔ جن کی مدد سے اس نے ترکی امراء کی قوت کو کم کرنے کی کوشش کی اور اس میں وہ کامیاب رہا۔ بے شک اس عہد کی حکومتوں میں علماء کے اثر سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان علماء دین کا وقتاً فوقتاً حکمرانوں کو شرع کی پابندی و قرآنی احکام کی تعمیل کی طرف توجہ دلانا

حکومت میں اس طبقہ کے اثر اور اہمیت کو ظاہر کرتا ہے۔ لیکن غیاث الدین بلبن کے عہد سے جو خیال مذہب کو سیاست سے الگ کرنے کا پیدا ہوا تھا۔ وہ علاؤ الدین خلجی کے زمانے میں پورے طور پر ظاہر ہوا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غیاث الدین بلبن، علاؤ الدین خلجی اور بعد میں محمد بن تغلق کا جو تخیل مملکت رہا وہ محض اسلامی مملکت کا تخیل نہ تھا بلکہ ایک دنیوی SECULAR اور قومی NATIONAL مملکت کے تصور کے قریب تھا۔

علاؤ الدین خلجی اور قاضی مغیث الدین کی گفتگو سے علاؤ الدین خلجی کے تخیل و تصور مملکت پر روشنی پڑتی ہے۔ علاؤ الدین قاضی کو ایک موقع پر کہتا ہے کہ،

”اگرچہ من علیٰ و کتابے نہ خواندہ ام۔ آنا ازین چند پشت مسلمان

و مسلمان زادہ ام بہر چیزے کہ در آں صلاح ملک و صلاح ایشان (علوم)

باشد بر خلق امری گنم و مردمان بے التفاتی می کنند و بجائے نمی آرند۔

مرا ضرورت می شود کہ چیز ما درشت در باپ ایشان حکم کنیم کہ ایشان

بزاں فرمانبرداری کنند و نمی دانم کہ آں حکم مشروع است یا نامشروع

و من در ہرچہ صلاح ملک خود می بینم و مصلحت وقت مراد راں

مشاہدہ می شود حکم می گنم و نمی دانم کہ خدا تعالیٰ فرما قیامت بر من چہ

خواہد کرد“

(اگرچہ میں نے کوئی علم اور کتاب نہیں پڑھی، لیکن میں چند پشت

سے مسلمان ہوں۔ جس چیز میں میں ملک اور لوگوں کا فائدہ دیکھتا ہوں،

اس کا میں لوگوں کو حکم دیتا ہوں۔ اور جب لوگ اس سے بے التفاتی کرتے

ہیں اور اسے بجا نہیں لاتے تو مجھے ضرورت ہوتی ہے کہ میں اس بارے

میں ان پر سختی کروں، اور ان سے فرماں برداری کراؤں۔ اور میں نہیں

جانتا کہ یہ حکم شریعت کے مطابق ہے یا شریعت کے مطابق نہیں۔ میں جس میں اپنے ملک کا فائدہ اور مصلحت وقت دیکھتا ہوں اسی کا حکم دیتا ہوں۔ اور نہیں جانتا کہ کل کو قیامت کے دن خدا تعالیٰ مجھ سے کیا کرے گا)۔

اس قسم کے خیالات کی بنا پر علامہ دین علاؤ الدین خلیجی اور محمد تعلق کی سیاسی حکمت عملی سے ناراض تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ان بادشاہوں کا مقصد بلا تفریق مذہب استکرام سلطنت، قیام امن و امان اور فلاح ملک تھا۔ لیکن ان کی حکومت خالص اسلامی حکومت نہ تھی۔ ان کے ہاں اسلامی حکومت ایک ”قومی اسلامی حکومت“ بن چکی تھی۔ اس عہد میں شرعی احکام کی پوری پابندی نہیں ہوتی تھی۔

تلبیس کے متعلق برنی لکھتا ہے کہ

”از شدت دوستی ملک چند روزہ در خاطر اؤ نگزشتے بہر وجہ کہ مسلمانان را بکشد خواه بہ تیغ و خواه بہ زہر و خواه بخیفہ خواه بدلت و چوب و خواہ بہ عذر و خواہ بے نانی و بے آبی و خواہ از بلندی فرو انداختن، و خواہ در آب غرق کردن و با آتش سوختن کہ جواب خون او فدائے قیامت خواہند طلبید“ (تاریخ فیروز شاہی ص ۴۹۶)۔

(ملک کی چند روزہ محبت میں اس کا یہ حال ہو گیا تھا کہ اس کے دل میں یہ بات نہ آتی تھی کہ خواہ کسی طرح سے مسلمانوں کو مارے گا، چاہے تنوار سے یا زہر سے کر یا پوشیدہ طریقہ سے یا لت و چوب سے یا بھوکا یا بیا سار کھر کر یا بلندی سے پھینک کر یا پانی میں غرق کر کے یا آگ میں جلا کر۔ اس سے قیامت کے دن اس کو نیریزی کا مواخذہ کیا جائے گا)۔

علاؤ الدین خلیجی کے عہد میں باغی کے پورے خاندان کو سزا دی جاتی تھی۔ اس غیر شرعی نظام تعزیر کو ختم کرنے کی ایک کوشش فیروز شاہ نے کی تھی خود لکھتا ہے ”در عہد ماضیہ بے خون مسلمانان ریختہ شد و انواع تعذیب از بریدن دست و پا و گوش و بینی و کشیدن چشم و ریختن ارزیزگماختہ در حلق و خلق و شکستن

استخوانہائے دست و پا میخکوب و سوتقن اندام بہ آتش زردن میخباہ  
 و پا و سینہ و کشیدن پوست زردن دُرہ ہا یا میخباہے آہنی و بریدن پے  
 کردن آدمی بہ آرہ و بسیار انواع شدہ کردن واقع می شد بہ (فتوحات فیروزشا  
 ) گزشتہ زمانہ میں مسلمانوں کا خون ناحق بڑی طرح بہایا جاتا تھا اور ان کا  
 قسم کی اذیتیں دی جاتی تھیں، مثلاً ہاتھ پاؤں ناک کان کاٹنا آنکھیں نکال لینے  
 کے گلے میں پگھلا ہوا سیدہ ڈالنا۔ ہاتھ پاؤں کی ہڈیوں کو ہتھوڑے سے توڑنا۔  
 آگ سے جلانا۔ ہاتھ پاؤں اور سینہ میں لوہے کی کیلیں ٹھونکنا۔ کھال کھینچ لینا  
 کی میخوں والے دُرے لگانا۔ ننگڑا کر دینا۔ آرے سے انسان کو پیر کر ڈو کر دینا۔  
 اس طرح اعضا تراشی کے بہت سے طریقے رائج تھے)۔

غرض قطب الدین ایک کے بعد جب برصغیر میں اسلامی حکومت شخصہ  
 اور غیر اسلامی یعنی دنیوی سلطنت میں تبدیل ہو گئی تو اس میں وہ تمام خرابیاں  
 ہو گئیں جن کی اسلام نیک کئی کرتا ہے۔ ان حالات میں اشاعتِ اسلام کو وہ  
 پہنچا جو محتاج بیان نہیں۔

## کتابیات

- (۱) تاریخ فیروز شاہی
- (۲) فتوحات فیروز شاہی
- (۳) طبقات ناصری
- (۴) تاج المآثر
- (۵) ہسٹری آف انڈیا مصنفہ سرکار
- (۶) سلاطینِ دہلی کے مذہبی رجحانات  
 تالیف خلیق احمد نظامی (دہلی)