

# حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے متعلق

## چند غلط روایات

از جانب مولوی محمد عفند الدین خان ایم اے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تاریخ میں بارہ ایسا ہوا ہے کہ اہم شخصیات سے تعلق کپھا افسانے گزارہ لئے گئے، اور ان کی طرف منوب کر دیتے گئے، اور بعد میں آنے والی نلوں نے اکثر ان اکابر سے حقیقت اور کبھی اصل روایت یا اس روایت سے روایت کرنے والوں کی ثقابت کی تباہ پر یا کسی اور وجہ سے ان کو صحیح مان لیا ہے، یہاں تک کہ وہ افسانے اور بے بنیاد قصے ان کی زندگی کا ہزار شمار ہونے لگے ہیں مگر جب ان کو تاریخ اور حقائق کی کسوٹی پر کھا گیا تو وہ ہائکل فرضی اور مہل ثابت ہوئے۔

اسی تھیں کے چند واقعات حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی طرف بھی منوب ہیں، ان میں زیادہ اہم واقعات شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پہنچے اتر والے اور شاہ عبدالعزیز پر چھپکی کا اپنے ملوانے، ان کو زہر دیتے اور پھر ان کو اور ان کے چھوٹے بھائی شاہ رفیع الدین کو شہر بدرا کرنے اور اسی سفر میں شاہ عبدالعزیز کو لوگئے اور اس کی وجہ سے ان کی بشارت بانے کے ہیں، انھیں سب سے پہلے امیر شاہ فا نے اپنی کتاب "امیر الروایات" میں اس طرح بیان کیا ہے۔

۱۔ ماہنامہ برلن "دہلی سے شکرے کے ساتھ یہ مضمون نقل کیا جاتا ہے۔ (مدیر)

۲۔ یہ کتاب امیر شاہ خان صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، جو مولانا اشرف علی صاحب کے خواشی کے ساتھ سہارنپور سے شائع ہوئی ہے۔

اس زمانے میں ایک تور و رافض کا بہبایت غلبہ تھا، چنانچہ دہلی میں بخت علی خان کا تسلط تھا جس نے شاہ ولی اللہ صاحب کے پیشے اتردا کر بیکار کر دیئے تھے تاکہ وہ کوئی کتاب یا مضمون نہ تحریر کر سکیں اور مرمزا مظہر جان چنان کو شہید کر دیا تھا۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب کو اپنے قلمرو سے نکال دیا تھا اور ہر دو ما جان سع زنانوں کے شاپرہ تک پیدل آئے تھے، اس کے بعد مولانا فخر الدین حب کی سعی سے زنانوں کو تو سواری مل گئی تھی اور وہ پھلت روانہ ہو گئے تھے مگر شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالعزیز کو سواری بھی نہ ملی تھی اور شاہ رفیع الدین تو پیدل لکھنؤ پڑھ لے گئے، اور شاہ عبدالعزیز صاحب پیدل جو پور پڑھ لے گئے تھے کیونکہ دہان دہلوں کو سوار ہونے کا حکم تھا اور نہ سا تھا ہنسنے کا۔ اور دو دفعہ رفاض نے شاہ صاحب کو نہ رہا تھا اور ایک مرتبہ چھپکی کا اپن ملوا دیا تھا، جس سے شاہ صاحب کو برص اور جذام ہو گیا تھا۔ اور جو پور کے سفر میں شاہ صاحب کو لو بھی لگی تھی، جس سے مراوح میں سخت مدت پیدا ہو گئی تھی جس سے جوانی ہی میں بیانی جاتی رہی تھی، اور یہی سخت بے چین رہتے تھے۔<sup>۱</sup>

اس روایت تو خان صاحب موصوف کے بعد اکثر اکابر علماء نہ صرف نقل کیا ہے بلکہ اس کو کافی اہمیت بھی دی ہے، اس سلسلے میں مولانا ناظر احسن گیلانیؒ، مولانا محمد ریاضؒ اور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشیؒ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ تعبیر ہے کہ ان حضرات نے ذرا ہی غور نہ کیا اور بالکل بے بینا دامانوں کو حقیقت بھج بیٹھے، اب آئیے ہم ان کا تاریخ کی روشنی میں مطالعہ کریں۔

اس سے پہلے کہم ان واقعات کو ان حضرات کی زندگیوں میں تلاش کریں، اور ان پر تفصیلی بحث کریں، ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس پورے افغانے کے ہیر و بخت خار کے متعلق معلومات حاصل کریں۔

مرزا بخت خان اصفہان میں پیدا ہوا، وہ ایران کے شاہی خان دان سے تعلق رکھتا تھا، اسحادہ برس کی عمر میں ہندوستان آیا اور محمد قلی خاں کے یہاں جو اس وقت نواب ادھر کی طرف سے ال آباد کے قلعے کا

۱۔ امیر الردایات ص ۳۳

۲۔ الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر صفحہ ۶۷۶۔ ص ۳۳۲

۳۔ علی، ہند کاشان دار ماہنی جلد ۲ صفحہ ۵۶

عاليٰ مخالزم ہو گیا۔ سال ۱۷۴۶ء میں شجاع الدین نے محمد تقیٰ خان کو قتل کرایا۔ اس کے بعد میرزا بخت خان بنگال چلا گیا۔ اور میر قاسم کے بیان ملازم ہو گیا جس کے ساتھ وہ بنیل کھنڈ بھی آیا۔ سال ۱۷۴۵ء میں وہ انگریزوں کے کمپ میں جوال آباد کے قریب تھا شاہ ہو گیا۔ اول ال آباد پر انگریزوں کے ٹھپے کے سلسلہ میں ان کی بڑی مدد کی، اس نے مردوں کے خلاف بھی انگریزوں کا پورا ساتھ دیا اور بڑی بیاوری کا ثبوت دیا جس سے ایسٹ انڈیا کمپنی میں اس کا اچھا اثر ہو گیا، سال ۱۷۴۶ء میں وہ مغل بادشاہ شاہ عالم کی ملازمت میں جو اس وقت ال آباد کے تھے میں تھا آگئی۔ اور جب سال ۱۷۴۷ء میں شاہ عالم ال آباد سے دہلی آیا تو میرزا بخت خان کو اپنی فوج کا سپہ سالار بنائکر لیا، بیان وہ اپنے کارہائے نیایاں کی بیانیہ بہت جلد دال الفقار الدین نواب بخت خان بہادر غالب بنگل کا خطاب مغل دربار سے حاصل کر لیتا ہے، اس کے بعد امیر الامراء کا خطاب اس کو مل جاتا ہے اور دیکیل مطلق کے عہدکار پر فائز ہو جاتا ہے، جس پر وہ اپنے آخری وقت تک رہتا ہے۔ اس کا انتقال ۹ میں برس کی عمر میں دہلی میں ۸ ربما دی الآخری ۱۷۴۷ء مطابق ۲۲ اپریل ۱۷۸۳ء میں ہو جاتا ہے۔ اور دیں شاہ مردان کی درگاہ کے پاس دفن کر دیا جاتا ہے، اس طرح سے اسے ملی میں کل دس سال تین ماہ رہنے کا موقع ملتا ہے۔<sup>۱۶</sup>

مرزا بخت خان کے ان مختصر حالات کے بعد آئینے سب سے پہلے حضرت شاہ ولی اللہ کے پیشے اتروانے کے قصہ پر عنود کریں، ہم نے ابھی دیکھا کہ مرزا بخت خان پہلی مرتبہ مغل بادشاہ شاہ عالم کے ساتھ سال ۱۷۴۶ء میں دہلی آتا ہے اور دہلی میں اس کا اقتدار اس تاریخ کے بعد شروع ہوتا ہے اور عجیب اتفاق ہے کہ اس سے پہلے دس سال قبل سال ۱۷۴۲ء شاہ ولی اللہ کا انتقال ہو جاتا ہے۔<sup>۱۷</sup>  
اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ شاہ ولی اللہ کے پیشے بخت خان نے نہیں بلکہ کسی اور شیعہ نے اتروانے تب کہیں یہ ایک اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ واقعہ تو شاہ صاحب کی زندگی کا اہم سانحہ رہا ہو گا مگر نہ تو خود

۱۶۔ اس سلسلے میں مزید تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہوا، واقعات دارالملکومت دہلی حصہ اول صفحہ ۱۷۵۰ء

۱۷۔ FALL OF THE MUGHAL EMPIRE BY G.N. SARKER VOL III

۱۸۔ (۱) اور (۲) HISTORY OF FREEDOM MOVEMENT VOL I P ۱۲۶

۱۹۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز صفحہ ۹۵۔ ۲۰۔ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک صفحہ ۲۸۶

انہوں نے کہی شاگرد یا صاحبزادے نے یا اس زمانے کے کسی تاریخ نگار نے اس کا کہیں ضمناً بھی ذکر کیا۔ اور تو اور خود حکمت ولی اللہ کے شارح اور شاہ ولی اللہ کے مکتب فکر کے سب سے بڑے عالم مولانا عبد الرحمن مسی  
نے بھی کہیں اس کا ذکر نہیں کیا، شاہ صاحب اپنی زندگی کے آخری درمیں ہمہ گیر شہرت را درعزمت کے مالک تھے اور اس زمانے کے تقریباً تمام اکابر علماء و فضلاء یا ان کے شاگرد تھے یا معتقد، مگر کسی نے بھی اس دلتخے کے خلاف آواز پہنچ کرنا تو کیا کہیں تذکرہ تک نہیں کیا۔

علاوه از اس اگر شیعہ حضرات اتنی طاقت رکھتے تھے کہ شاہ ولی اللہ جیسی شخصیت پر اسی میں سرچ مظلوم ڈھانکتے تو پھر انہوں نے ان کے پہنچے ہی کیوں اتردا ہے؟ وہ ان کو کوئی مضمون یا کتاب لکھنے سے باز رکھنے کے لئے اس سے زیادہ موثر اقدامات آسانی سے اٹھا سکتے تھے۔ پہنچے اتردانے کے بعد تو وہ اسلاک آسانی سے کسی سکھتے تھے کیونکہ ان کا دل ددماغ، زبان اور دسکر اعضاں بالکل سالم تھے۔ کوئی بھی شخص اس قدر نادان ڈھونگا کہ کسی شخص پر قابیض ہو کر صفت اس کے پہنچے اتردا کر چھوڑ دے اور یہ سمجھ لے کہ اب یہ مرے خلاف کچھ لکھنے یا بولنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

شاہ عبدالعزیز محدث، بلوی سے منوب تقصہ نے تلوغیات اور انترا کا پڑا حق ادا کر دیا ہے۔  
شاہ عبدالعزیز کی پیدائش ۲۵ مئی ہوتی ہے، شاہ ولی اللہ کی وفات کے وقت ان کی عمر ستہ سال کی ہوتی ہے۔ اور بخت خان دہلی اس وقت آتا ہے جب کہ ان کی عمر ۲۳ برس کی تھی اور جب شاہ صاحب کی عمر ۲۴ برس کی ہوتی ہے بخت خان کا انتقال ہو جاتا ہے۔

ایمیر شاہ خان صاحب کی روایت سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ بخت خان نے اسی دس سال کے عرصے میں شاہ صاحب ہر یہ نام مظلوم ڈھانکتے ہوں گے اسی دس سال میں ان کے خلاف فوج جسم بھی عائد ہوئی ہوگی۔ ان کی مخالفت شروع ہوئی ہوگی، دبار زہر دیا گیا ہوگا، ایکسر تھے چھپکی کا اپن ملوایا گیا ہوگا۔ اور پھر شہر بد ریکی کیا گیا ہوگا جو بظاہر دشوار نظر آتا ہے، پھر ایک سوال اپدینا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ شہر بد ریک کے بعد شاہ عبدالعزیز صاحب جو نیوں سے دوبارہ دہلی بخت خان کے زمانے میں تو داپس آئے نہ ہوں گے اس کے مرنے کے بعد ہی آسکت تھے اور اس وقت ان کی عمر چالیس کے قریب ہو گی۔

اور ظاہرست کے بصرت جو پھر سے واپسی پر ہی نائل ہوئی ہوگی یعنی کم انکم چالیں برسی کی عمر تین، مگر خال صاحب کی روایت کے مطابق شاہ صاحب کی بصرت جوانی ہی میں جاتی رہی۔

چالیں برس کی عمر سے پہلے شاہ صاحب کی کسی تحریر یا تقریر سے کوئی بات شیعوں کے خلاف کھل کر ظاہر نہیں ہوتی، بلکہ اسی زمانے کی تحریر "مرا الشہادتین" ہے جس میں اکثر باتیں شیعی نقطہ نظر کے مطابق ہیں، اور اس تصنیف پر کسی شیعہ کو بظاہر کوئی اعتراض بھی نہیں ہے، اس کے علاوہ اسی زمانے کے واقعات ہیں کہ ان کی حضرات اہل بیت سے مجتاد عقیدت کے باعث اکثر مشتمل ہیں حضرات بھی ان کو شیعہ سمجھنے لگتے ہیں، چنانچہ خود شاہ صاحب اپناداہ قسم بیان کرتے ہیں کہ ایک روہیلہ پٹھان جس کا نام حافظ آنفاب تھا، اور جو شاہ صاحب کے دریں میں اکثر حاضر بھی رہتا تھا، ایک مرتبہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ذکر شروع ہوا تو جیسا کہ سنی لوگوں کی عادت ہے کہ جو مجاہد ہوں دل دھان سے ان کے فناں و مناقب کرتے ہیں، شاہ صاحب نے اس تذکرہ میں اسی طرح سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مناقب بیان کر لے شروع کر دیتے، اس روہیلہ پٹھان نے ان کو شیعہ سمجھ لیا اور درس میں آنا بھی متوقف کر دیا۔<sup>۱</sup>

تفیر فتح العزیز اد تحفہ اثنا عشریہ جو شاہ صاحب کی سب سے اہم تصنیف ہیں کہ چالیں برس کی عمر کے بعد لکھی گئی ہیں۔ ان کے اکثر اہم فتوے بھی کم و بیش اس عمر کے بعد ہی کے میں شاہ صاحب نے شیعوں کے خلاف جو سب سے اہم تصنیف کی ہے وہ تحفہ اثنا عشریہ ہے، اگر شیعہ حضرات بھی بھی شاہ صاحب کے اس حد تک دشمن ہوئے ہوں گے تو وہ تحفہ اثنا عشریہ کی تصنیف کے بعد ہی اوسکے ہیں۔ اور تحفہ اثنا عشریہ کا سال تصنیف ۱۹۷۳ء مطابق ۱۴۲۴ھ اعیان ہے اور بخت خال جو حضرت شاہ صاحب کے متعلق ان تمام غلط روایات و اکاذیب کا ہیرد ہے اس سنہ سے آٹھ برس پہلے یعنی ۱۹۶۵ء مطابق ۱۴۲۰ھ میں انتقال کر جاتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ بخت خال کے بعد کسی شیعہ نے ان کے ساتھ اتنا ظلم کیا ہو گا تو یہ بھی قین قیاس

۱۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز صفحہ ۳۶

۲۔ (۱) تحفہ اثنا عشریہ قلمی سر سلیمان گلکشن سلم پینیورسٹی علی گڑھ دکتب خانہ رام پور۔

نہیں کیونکہ بخت خال کے مرنے کے بعد دہلی میں شیعوں کا اثر بہت کم ہوا تاہم اور غلام قادر و حبیلہ پھان جو کثیر سنی تھا بخت خال کی ہدگلے لیتا ہے۔

اگر تھوڑی دیر کے لئے فرض کر لیا جائے کہ شاہ صاحب اور ان کی عمر کے کسی دوں میں یہ واقعات پیش آئے تو یہ واقعات بھی شاہ صاحب کی زندگی کے اہم ترین سلخ ہونے چاہیں، مگر تعجب ہے کہ اس زمانے کے کسی زندگی کو اس کے فوراً بعد کے کسی تاریخ نگارنے اس اہم واقعے کا قلمعاً ذکر نہیں کیا۔ خود ملفوظات میں یہاں شیعوں کی ایزار سامنے کا تذکرہ ہے کہیں بھی اس کا ذکر نہیں، پھر صاحب امیر الروایات کے مطابق شاہ عبدالعزیز صاحب کو دہلی سے جو پور تک اور ان کے بھائی شاہ رفیع الدین صاحب لکھنؤ تک پہنچ لیا گیا مگر تعجب ہے کہ لکھنؤ کے خاندان کے ذکرے میں نہیں ملتے کہ شاہ رفیع الدین صاحب لکھنؤ تشریف لائے اور شہ جو پور کے کی تذکرے میں بجا وال ملتے ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب یہاں کہی تشریف لائے۔

اگر یہ واقعہ صحیح بھی ہے تو ان کے تلامذہ کا جال پورے سندھستان میں پھیلا بواحتا، اور ان میں سے کسی نے راستے میں اپنے یہاں ان حضرات کو نہ روکا کہ وہ دھوپ اور لوگوں کی شدت سے کچھ دلوں آرام کر لیتے؟ امیر شاہ صاحب کی روایت کے مطابق شاہ عبدالعزیز صاحب، یا شاہ رفیع الدین حسٹ خان نخواستہ میکین اور غیر معروف، کمزور اور بے یار و مدد گار تھے جن پر جو چاہتا ہیں طریقے سے بھی ہر ظلم کو صبر و شکر کے ساتھ برداشت کرتے رہے۔

ممکن ہے خال صاحب مددوچ بلی اصولوں سے زیادہ بہتر و اتفاقیت رکھتے ہوں مگر پھر بھی یہ بات سمجھیں نہیں آئی کہ صرف لوگ ہانے سے کسی شخص کے مزان میں اس قدر حدت پہیا ہو جائے کہ فوراً ہی بینائی زائل ہو جائے۔

اس سے قطع نظر اس قسم کی شہادتیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کی بصرت تحفہ اشناز عشری کے لکھنے سے بہت پہلے زائل ہوئی ہے اور یہ کسی خاص واقعے یا حادثے

نیتیجہ نہ تھی، قاری عبدالرحمن پانی پتی جد شاہ صاحب کے سلسلے کے بڑے بزرگوں میں سے امیر شاہ اسکی تھا۔  
کے فاس شاگردوں میں سے تھے فرماتے ہیں۔

شباب میں بینائی باکل جاتی رہی تھی، اکثر تھانیف نابینائی کی ہیں۔“

زیادہ کے لحاظ سے قاری صاحب امیر شاہ خان صاحب کے مقابلے میں شاہ صاحب سے زیادہ  
قریب ہیں اور اس سلسلے کے اہم بزرگ اور عالم ہونے کی وجہ سے امیر شاہ خان صاحب سے زیادہ  
معتبر بھی ہیں، اگر شاہ صاحب کی بھارت کا جانا ان کے شہر بدرا کے جانے کا نتیجہ ہوتا تو قاری صاحب  
اس مضمون میں اس کو ضرور بیان کرتے۔

قاری صاحب کے اس بیان کی تصدیق خود شاہ صاحب کے زمانے کے تاریخی ذمیں عبدالقدوس  
کے بیان سے ہوتی ہے، انہوں نے واقعہ عبدالقادر خانی میں جن کا قلمی نسخہ رامپور کے کتب خانہ  
میں موجود ہے اور جس کا اسود ترجمہ ابھی حال ہی میں پاکستان ہٹسٹار یکل سوسائٹی کی طرف سے ہوا  
ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے تذکرے سے پہلے یوں لکھتے ہیں۔

علماء دہلی اب اس شہر کے وہ اہل کمال گناہات بول جو بندہ کے زمانے میں موجود تھے، دوسرے کو  
پھر شاہ صاحب کا ذکر کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز صاحب بینائی باتے رہنے کی وجہ سے خود بین لکھ سکتے تھے، دوسرے کو  
ہلاتا تھا املافر ماتے تھے۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے شاہ صاحب کو دیکھا تھا اگر ان کی زندگی میں اتنے بڑے  
وقایت روتا ہوئے ہوتے تو اس کا ذکر یقیناً وہ اس کتاب میں کرتے، وہ شاہ صاحب کی بصارت  
جانے کا ذکر کرتے ہیں اور اگر یہ شہر بدرا کا نتیجہ ہوتا تو اس مضمون میں ضرور اس کا ذکر ہوتا  
اس کے علاوہ حکیم سید عبدالمحی صاحب نزہۃ الخواطر کی سانویں جلد میں فرماتے ہیں۔

۱۔ شاہ اسحق صاحب شاہ عبدالعزیز صاحب کے نواسہ احمد دہلی میں لئے بعد ائمکی تحریک کے عالی وارث تھے  
۲۔ معافت نمبر ۳ جلد ۲ صفحہ ۱۹۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء

۳۔ علم و عمل ترجمہ وقائع عبدالقادر خانی جلد اول صفحہ ۲۸۵

..... هذَا وقت اعْتَرَفَتِهُ الْأَهْرَافُ الْمُولَّةُ وَهُوَ بْنُ خَسْرَةِ عِشْرِينَ فَأَدَتْ إِلَى الْمَرَاقِ وَالْجَذَارِ وَالْبَرْصِ وَالْعَيْ وَخَوْذَ الْمَكِ حَتَّى عَدَ مَهَارَ لِعْسَةَ عَشْرَ هَرَضَنَا مَنْجَعَاً ۝

ترجمہ:- یہ تمام باتیں اس وقت تھیں جبکہ ان کو پہلی برس کی عمر میں بہت سارے شدید امراض ہو گئے تھے، شلامراحت، چدام، برص، اور انہا پن اور اسی طریقہ کے اور بہت سارے ہیلک امراض جن کی تعداد چودہ تک پہنچنے لگی تھی،

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کی بھارت چانا اور دس کے امراض پہلی برس اسی کی عمر سے شروع ہو گئے تھے، یہ دہ زمانہ ہے جب کہ بخت خان دہلی بھی نہیں آیا تھا، مولانا عبد العزیز مسائب نے بھی کہیں ان واقعات کا ذکر نہیں کیا۔

اس سلسلے میں جو سب سے اہم ثبوت ہے وہ خود شاہ صاحب کا خط ہے جو خدا بخش خان لا بہری پڑھ میں محفوظ ہے، اس خط میں شاہ صاحب فارغ شاہ کوان کے خط کے جواب میں اپنے حالات اس طرح لکھتے ہیں۔

..... بعد اسلام مسنون الاسلام و دعوات ترقیات ظاہر و باطن مکثوف  
و واضح پا دک رقیہ کریمہ بیان از عصمه بسیار بہت وصول آرڈ، الحمد للہ کہ  
خیریتیا معلوم شد ازا حوال مزاج نقیس کہ استفار رفتہ بود تفصیل آں موجب  
ملاں خواطر دوستان است، محل آنکہ عارفہ قدریم شکم بستور شدت دارد  
دلیصارت چشم گویا موقوف شدہ در دندان از خورد و لوشیدن و بسیار  
سخن کردن مانع می شود۔

ترجمہ:- سلام مسنون اور ظاہری و باطن ترقیات کی دعاویں کے بعد واضح ہو کہ عصمه دراز کے بعد  
کرم نامہ وصول ہوا، الحمد للہ کہ خیریتی معلوم ہوئی اس نقیس کے مزاج کے حالات سے تعلق  
جو دریافت کیا ہے اس کی تفصیل دوستوں کے دلوں کے لئے موجب ملاں ہے،

خصری کپیٹ کا پرانا مرض پستور شدی ہے، آنکھوں کی بیانی گویا نہ ہو گئی ہے اور  
وانت کا درد کھلنے پہنچا اور زیادہ بولتے سے مالح ہے ...»  
یہ خط ۸۹۷ کا لکھا ہوا ہے جیسا کہ نیچے صاف ہم سے واضح ہوتا ہے۔  
اس مکتب سے کئی اہم تباہیں نکلتے ہیں:-

۱۔ شاہ صاحب کی بصارت قلعی طور پر تحفہ اثناعشریہ کی تفییف سے کم دیش پندرہ سال  
پہلے جب کہ آپ کی عمر تیس برس کی تھی باقی رہی تھی۔

۲۔ یہ بات کسی ولنتے یا مادتے سے متعلق نہ تھی بلکہ ان کو شروع عمر ہی سے متعدد امراض لاحق  
ہو گئے تھے اور صحت خراب رہتی تھی۔

۳۔ اگر شاہ صاحب کو بالفرض محل شہر پر کیا گیا ہو گا تو قیس برس کی عمر سے پہلے کیا گیا ہو گا  
جو کہ حقائق کے منانی اور بعیدان قیاس ہے۔

۴۔ اگر یہ مان بھی بیا جائے کہ شاہ صاحب کو اس عمر سے پہلے ہی شہر پر کیا گیا تو اس وقت ان کے  
چھوٹے بھائی شاہ عبدالقدیر یقیناً جیات تھے، امیر شاہ خان صاحب کے بیان کے مطابق پورے خاندان کو شہر پر  
کیا جاتا ہے، مگر شاہ عبدالقدیر صاحب کا کیا ہوتا ہے؟ اور وہ بہاں جاتے ہیں؟ خان صاحب یہ بیان کرنا  
بھول گئے، ان کے جیان میں شاہ عبدالقدیر شاید اس وقت سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے، ورنہ اگر وہ جیات  
ہوتے تو مرتباً بھفت خال ان کو بھی ضرور شہر پر کرتا اس لئے کہ شاہ عبدالقدیر اس وقت خود شیعوں کی میافت  
میں شاہ عبدالعزیز صاحب سے کسی طرح کم نہ تھے۔

مندرجہ بالا سطور سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین سے متعلق  
یہ دلائل مخفی اہلی اور من گڑھنے نہیں ہیں جن کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں، اس میں شبہ ہنیں کہ  
اس زمانے میں شیعہ سنی اختلاف کا بھی بیڑھا ہوا تھا۔ اور شاہ ولی اللہ کی ازالۃ المغما، اور شاہ عبدالعزیز  
کی تحفہ اثناعشریہ اسی دوران اختلاف کی یادگار ہیں، یہ بات بھی یقینی ہے کہ شیعہ حضرات ان کے کافی خلاف  
ہو گئے تھے، مگر مخالفت میں اس طرح کے غیر موثر ظالم جیسا کہ ہم نے دیکھانا ممکن تھے ہاں البتہ انہوں  
نے مخالفت میں ان علمی تفاسیر کا جواب تعانیف سے کیا۔ اور واقعاً صفر تحفہ اثناعشریہ کی تردید میں  
سو لہ کتابیں لکھی گئیں، اور یہی بات قیاس سے زیادہ قریب بھی معلوم ہوتی ہے، یہ ممکن ہے کہ بعض ہر یہ

قسم کے غافلین نے ان کو تیگ کیا ہو جیا کہ خود ان کے ملفوظات سے بھی ظاہر ہے۔ مگر خان صاحب کے بیانات قیاس اور تاریخ دنوں کے منافی ہیں۔

تعجب ہے امیر شاہ خان صاحب کی اس روایت کو ضرورت سے نیا وہ کیوں اہمیت دیدی گئی ہے اور اس سے بڑھ کر تعجب اس بات پر ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب نے اس پر حاشیہ لکھ دیا اس لئے کہ خان صاحب موصوف پاد جو داہنی بزرگی کے علی آدمی نہ تھے، وہ صرف مولانا شیخ احمد ننگوہی اور مولانا قاسم نانو توی رحمہما اللہ اور اس دور کے دو سکر بزرگوں کی محنت میں رہتے انہوں نے لوگوں کی زبانی جو واقعات سنتے تھے انہیں کو بیان کیا کرتے تھے، امیر الروایات ان کی کوئی مستقل تفہیف بھی نہیں ہے بلکہ ان کے ملفوظات کا مجموعہ ہے اور یہ میں غلطی کا پورا پورا احتمال ہے۔

اصل میں مولانا منافق احسن گیلانی امیر شاہ خان صاحب سے کافی عقیدت رکھتے تھے اس لئے انہوں نے جو کچھ بھی خان صاحب سے نابلاکسی جرح و تھیق کے اس پر ایمان لئے آئے اور اپنے زدہ تسلیم سے رہی کا پہت اس طرح بنایا کہ دو سکر جذباتی قسم کے حضرات بھی اس کو سچ بھی بیٹھے لیسکن تاریخ نہ رکھتے ہے اور افادہ افساد دنوں بھی ایک نہیں ہو سکتے۔

امام عبد العزیز ابھی نوغری تھے کہ آپ کے والد شاہ ولی اللہ  
دفات پا گئے۔ امام عبد العزیز نے اپنے والد کے شاگردوں  
اور صحبت یافتہوں سے تعلیم مکمل کی آپ کے خسرہ شیخ  
مولوی نوراللہ بڈھانوی شاہ ولی اللہ کے خواص اصحاب  
میں سے تھے۔ اور وہ فقہ حنفی کا تحقیقی مطالعہ شاہ  
ولی اللہ سے یکھ پچھے تھے امام عبد العزیز نے خاص طور  
پر ان سے فقہ حنفی کے اس طریقے کی تفصیل کی پھر آپ نے  
وہ صرف یہ کہ درس و تدریس کے ذریعہ اس طریقے کو عام  
کیا بلکہ شاہ ولی اللہ کے علوم کو کامیاب بنانے کے لئے ایک جماعت تیار کی۔