

مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری

چند حقائق چند وضاحتیں

ماہنامہ فروری کے شمارے میں مولانا شاہ سعید احمد رائپوریؒ کے حوالے سے دو مضمون نظر لواز ہوئے۔

اول الذکر معمون کے لکھاری مولانا ڈاکٹر عبدالحکیم اکبری صاحب ہیں جو کہ جامعہ دارالعلوم خانیہ کے فاضل اور گول یونیورسٹی کے خطیب ہیں۔ موصوف نے اپنے مقالے میں جناب ڈاکٹر محمود احسن عارف صاحب کے معمون پر شدید تقدیکی ہے۔ اور جادہ اختلاف میں رہ کر بہن و ممل اندماز میں اپنا موقف پیش کیا ہے لیکن مولانا اکبری صاحب کے جملہ مقالہ سے اتفاق کرنا ممکن نہیں۔ اس حوالے سے راقم نے دو تین اہم ترین بزرگوں سے مشادرت کی۔ وہ تمام بزرگ اس تنازع میں بذات خود شریک تھے۔ انہوں نے جمیعت علماء اسلام سے وائیکی کے باوجود اپنے نتائج مگر ثابت اندماز میں پیش کرتے ہوئے اکبری صاحب کے موقف پر بہت سے اہم سوالات اٹھائے۔

..... جتاب اکبری صاحب نے مفتی محمود اور مولانا رائپوری کے درمیان تعلق کو گول پیش کیا ہے حالانکہ مفتی محمود بہت سے امور میں مولانا رائپوری کے ساتھ مشاورت کرتے تھے۔ اس کے گواہ بہت سے محاصر بزرگ بھی ہیں۔

..... اسی طرح مولانا اکبری صاحب نے جمیعت علماء اسلام کی مرکزی مجلس عمومی کے اجلاس کا تذکرہ کیا ہے جو کہ ۱۹۶۹ء میں سرگودھا میں ہوا۔ جس میں منتیٰ محمود مولانا ہنڑاویؒ، مولانا درخواستیؒ، مولانا اطہر علیؒ وغیرہ چیزے اساطین علم موجود تھے لیکن مولانا اکبری صاحب نے یہاں یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ اجلاس سرگودھا میں کیوں رکھا گیا؟ یہ تو مولانا رائپوری کی شخصیت کا وزن تھا کہ اہم ترین دستوری اجلاس ان کے ہاں منعقد ہو رہا تھا جو کہ ان کی جمیعت کے اہم ترین عہدہ دار ہونے کا میں ثبوت ہے۔

☆..... یہ وہ دور تھا جب پاکستان کی سیاست نظریاتی بینادوں پر استوار تھی چنانچہ اسی دستور ساز اجلاس میں سامراج اور استعار و شمشی کے خلاف مولانا عبداللہ انور صاحب، مولانا غلام غوث ہزاروی، ڈاکٹر احمد حسین کمال اور

مولانا رائپوری اور اس کے ہماؤں کا موقف تمام اکابر نے ٹھوں دلائل کیا تھے تسلیم کیا۔ اور مولانا رائپوری کے موقف پر فیصلہ فرمایا کہ آگے سن ۲۰۰ء کے انتخابات میں ہائی بارزوں والی جماعتوں کی ساتھ الائش بنا لیا اور استخاری قوتوں کے خلاف الائش میں ”پاکستان لیبر پارٹی“ سے ایجاد شنست کر لیا۔

☆ اسی اجلاس میں جمعیۃ کا آر گن ”ترجان اسلام“ اور جمیع طباء اسلام کی باقاعدہ سرپرستی مولانا رائپوری کے حوالے کی گئی۔ ثبوت کے طور پر ”ترجان اسلام“ کی قدیم فائلیں اس پر شاہد ہیں۔
اب سوال یہ ہے کہ اگر مولانا رائپوری ایسے بلند پایہ شخصیت تھے تو وہ اتنے شدید اختلاف کا ہدف کیوں بنے؟ اس حوالے سے عرض ہے کہ مولانا رائپوری نے جمعیۃ میں بہت سے نظریاتی کارکن تیار کئے اور جماعت کے اکثریتی حصے کی نظریاتی بنیادوں پر تربیت کی۔ اب جماعت دو حصوں میں بٹ گئی۔

ایک طرف تربیت یافتہ نظریاتی کارکن دوسرا طرف غیر نظریاتی اور روایتی خطباء کا ٹولہ بھی سے جماعت کے اندر نظریاتی اور غیر نظریاتی کلکش شروع ہو گئی۔

یہ کوئی نئی بات نہیں مولانا رائپوری مولانا عبد اللہ سندھی کے انقلابی مشن کے علیحدہ دار تھے اور مولانا سندھی ”شیخ الہند“ کے فکری جانش تھے۔ مولانا سندھی نے جب ”شیخ الہند“ کے سیاسی فکر و نظریے کے مطابق جدوجہد کا آغاز کیا تو خود دارالعلوم دیوبند سے بھی نکال دیئے گئے۔ یہاں تک کہ کفر کا فتوی بھی لگ گیا لیکن اس میں ملوث بعض بزرگوں نے اصلی صورتحال بجا پ لینے کے بعد مولانا سندھی سے معافی مانگی۔ غالباً یہی مسئلہ مولانا رائپوری کے ساتھ بھی ہوا۔

مولانا اکبری صاحب نے جمیعت میں تمام مسائل اور اختلافات کا جز مولانا رائپوری کو قرار دیا ہے۔ حالانکہ مولانا رائپوری کے الگ ہونے کے بعد یہ سلسلہ ختم ہونا چاہیے تھا۔ مگر اس کے بعد بھی ۱۲۱ مسلسل طور پر الاد سے بغاوت کرتی آ رہی ہے اور نور احمد سیکن صاحب، ڈاکٹر نذری پھنوار اسلام ویسا اور زیر اجم جیسے نظریاتی سیاقیوں کی پے درپے علیحدگی کے وجہ کیا ہیں؟ اگر مولانا رائپوری کی بات پر توجہ دی جاتی تو آج جمیعت کا یہ حال نہ ہوتا۔

مولانا اکبری صاحب نے ذکر کیا ہے کہ مولانا رائپوری خود ناظم عمومی اور منقی محمود صاحب کو امیر بنانا چاہتے ہیں۔ یہ بات مبنی بر حقیقت لیکن کلمہ حق وارید بھا الباطل کا مصدقہ ہے، ”مولانا رائپوری“ کا موقف تھا کہ سیاسی جماعت کا امیر سیاسی مزاج کا ہونا چاہیے۔ جبکہ حضرت درخواستی بزرگ ہیں لہذا ان کو سرپرست رکھا جائے اور منقی محمود کو امیر بننا چاہیے۔ اگر ہم یہ مان لیں کہ یہ موقف درست نہیں تھا تو پھر ہمیں مولانا فضل الرحمن صاحب کی امارت سے بھی برات کرنی ہو گی کیونکہ اکبری صاحب کے بقول مولانا درخواستی ”مولانا عبد اللہ انور“ مقابلے

مولانا فضل الرحمن کی امارت بھی ایک سازش معلوم ہوتی۔ کیونکہ مولانا فضل الرحمن صاحب سیاسی مزاج کے حامل تھے لیکن اس وقت تمام بزرگوں کو ہائی پاس کر گئے اور جمیعت نے اس فیصلے کا خیر مقدم کیا ان دو متفاہد ہاتوں میں سے ایک کا تعصیفی اکبری صاحب خود کر لیں کہ یا مولانا را پھری کا موقف غلط تھا یا مولانا فضل الرحمن کی امارت۔

جہاد افغانستان کے حوالے بھی مولانا اکبری صاحب نے مولانا را پھری کو بدف تقید بنایا ہے یقیناً مولانا را پھری کے اس موقف سے ہمیں بھی قدرے اختلاف ہے مگر جہاد افغانستان پر اگر مولانا را پھری اتنے قابل ملال کیوں؟ حالانکہ جمیعت کے اہم ترین رکن مولانا محمود خان شیرانی صاحب روز اول سے اس جہاد کو فساد سے تغیر کرتے آ رہے ہیں۔ ادھر مولانا را پھری اس موقف پر سزاوار نہ ہے۔ جبکہ مولانا شیرانی صاحب پر انعامات اور وزارتیں کی ہارش.....؟ یہ دو ہر امعیار کیوں.....؟ بقول اکبری صاحب..... یہیں تقاویت رہ از کجا است تاب کی مولانا اکبری صاحب انتہائی سنجیدہ صاحب علم و قلم ہیں لیکن مولانا سعید احمد صاحب کے متعلق ”لطف شاہ“ پر تقید کرنا انتہائی سطحی بات ہے یہ شاہ تو مولانا عبدالقدار را پھری۔ مولانا عبدالرحیم را پھری اور مولانا عبدالعزیز را پھری تمام اکابر کے ناموں کے ساتھ آ رہا ہے یقیناً اکبری صاحب سے فحصیت سے اس طرح کمزور ہات لکھنے کی امید ہاں ملک نہ تھی: ۱۱۱ اور ایال میں اختلاف کے بعد الال کا تین رکنی کمیشن بنایا گیا جس میں حامد میان، مولانا محمد شریف بھٹو اور مولانا عسی الدین درویش شامل تھے اس کمیشن کی رپورٹ آج تک منتظر عام پر کیوں نہیں آئی؟

یہ تو اول الذکر مضمون پر تبرہ تھا، دوسرا مضمون بھی انتہائی اہمیت کا حامل تھا خصوصاً مولانا را پھری مکتب بنام مولانا سعیج الحق صاحب جس میں انہوں نے اپنے عقائد کی خوب خوب وضاحت کی ہے، فاضل مضمون لگا رہے مولانا زاہد الرashدی صاحب کے ایک دو اقتباسات لقل کئے تھے جس میں انہوں نے تمام مسائل کا تعصیفی اور پس منظر بیان کیا ہے اور یقیناً سیاسی اختلاف کو گول مول نہیں اختلاف بنا کر نوئی ہازی کا بازار گرم اب ہمارا شیوه رہا ہے۔

آخری گزارش: اور آج بھی علامہ زاہد الرashدی صاحب حیات ہیں، ان سے پوچھا جائے کہ اصل حقاء کیا تھے اور کون حق بجانب تھا چونکہ مولانا راشدی صاحب اس تمام تزارے میں پس پرده شریک تھے لہذا ان سے موقع ہے کہ وہ در پرده حقائق کو منتظر عام پر لا کر تمام مسائل کا تعصیفی کریں گے۔

مولانا زاہد الرashدی صاحب کو موقف اس میں منی براعت ال ہے۔

لیکن افسوس! کہ ہم سیاسی، جماعتیں اور مسلکی تقبیبات کے زنجروں میں جکڑے ہوئے ہیں، اپنے سوا حق کیں اور نظر ہی نہیں آتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

