

احشام الحق قاسمی
ریسرچ اسکالر شعبہ عربی
اے۔ ایم۔ یو۔ علی گڑھ

علماء دیوبند کے ملفوظات ادب کے آئینہ میں

علماء دیوبند نے جس طرح زندگی کے تمام عملی میدانوں میں ایک اعلیٰ اور امتیازی معیار کو پیش کیا، جو امت مسلمہ کیلئے ایک اہم نمونہ کی حیثیت رکھتا ہے، اسی طرح انہوں نے علم و تحقیق، ادب و فن اور عقل و دانش کے تقریباً تمام میدانوں میں آخری افق تک پہنچنے کی کوشش کی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ ان علماء میں سے کچھ اردو تالیفات اور کلاوشیں عربی و فارسی کی زیادہ آمیزش کی وجہ سے جو وہاں کے اس وقت کے ماحول کی دین تھی عام فہم نہیں رہیں اور انکو صرف طبقہ علماء ہی سمجھ سکتا ہے۔ مگر وہیں بہت سے ایسے علماء بھی ہیں جنکی تالیفات و کلاوشیں اور خاص طور پر ملفوظات نہایت ہی عام فہم اور آسان و سہل ہیں۔ انکے ملفوظات جہاں علمی، فکری، تحقیقی، تاریخی اور اصلاحی نکات سے پر ہیں وہیں وہ اردو زبان و ادب میں ایک قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں اصلاحی فکر اور معیوبیت سے قطع نظر اردو ادب کے تمام مجاس اور خوبیاں موجود ملتی ہیں۔ علماء دیوبند کی تعداد تو علمی نمکشاں ہے اور اس کے ستاروں کی عددی قوت حد سے زیادہ مگر ہم نے بطور نمائندہ صرف چھ علماء کے ملفوظات کا جائزہ لینے پر اکتفاء کیا ہے، وہ ہیں مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا حسین احمد مدنی، شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی، مولانا مسیح اللہ خان جلال آبادی اور مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہم اللہ۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کے ملفوظات مولانا عاشق الہی میرٹھی کی کتاب تذکرۃ الرشید سے اخذ کئے گئے ہیں۔ مولانا اشرف علی تھانوی کے ملفوظات عبدالحی فتح پوری کے مرحب کردہ ملفوظات "کلمۃ الحق از ملفوظات حکم الامت" سے لیے گئے ہیں۔ مولانا حسن احمد مدنی کے ملفوظات کا ماخذ نجم الدین اصلاحی صاحب کی کتاب سیرت شیخ الاسلام ہے۔ مولانا مسیح اللہ خان جلال آبادی کے ملفوظات مہربان علی بزوتی کی کتاب معارف مسیح اللہ سے ماخوذ ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی کے ملفوظات ڈاکٹر تقی الدین ندوی نے صحیحے با اولیاء میں جمع کئے ہیں اور مفتی محمود حسن گنگوہی کے ملفوظات فقہ الامت سے اخذ کردہ ہیں۔

ہم نے اس مقالہ میں مختلف موضوعات کے تحت ان حضرات کے ملفوظات کو مشترکہ طور پر جمع کر دیا ہے تاکہ ایک موضوع سے متعلق ان حضرات کی آراء کا اندازہ ہو سکے اور ہر ایک کے الگ الگ انداز بیان اور انداز فکر سے استفادہ کے علاوہ یہ اندازہ کر سکیں کہ ان ملفوظات کی ادبی حیثیت کس معیار کی ہے۔

*** تصوف اور سلوک ***

علماء دیوبند نے ہندوستان میں تصوف کی صحیح تعلیم دینے میں بہت بڑا کردار ادا کیا۔ انہوں نے تصوف کی نہ صرف صحیح تعلیم و تربیت دی بلکہ اس میں کم علم و خود غرض پر لوگوں کی وجہ سے شامل ہونے والی بہت ساری غیر اسلامی چیزوں کے خلاف اپنی تالیقات اور مواظظ و ملفوظات کے ذریعہ سے ایک مستقل جنگ جاری رکھی۔ چند ملفوظات ملاحظہ ہوں:-

مولانا اشرف علی تھانویؒ بیعت کے بارے میں فرماتے ہیں:- مجھ کو بیعت کے بارے میں یہ شبہ ہو گیا ہے کہ کہیں فقہاء کے اس کلیہ میں داخل ہو کر قابل منع نہ ہو گئی ہو..... کہ مباح اور مندوب سے اگر مفاسد پیدا ہوں تو وہ مباح مکروہ ہو جاتا ہے اور بیعت یا مباح ہے یا مندوب اور مفاسد اس میں یہ ہیں کہ عوام اس کو نفع کی علت سمجھتے ہیں اور خواص کو علت نہ سمجھیں مگر یہ عقیدہ ضرور ہوتا ہے کہ شرط نفع ہے، حالانکہ وصول الی اللہ کیلئے نہ شرط ہے نہ علت

(ہنس کر فرمایا) ہاں وصول الی اللہ کیلئے علت بھی ہے اور شرط بھی (۱)

موجودہ تقویٰ کے بارے میں فرماتے ہیں:- آج کل تقویٰ صرف نفل پڑھ لینے اور پانچامہ اونچا کر لینے اور ڈاڑھی رکھ لینے میں ہی رہ گیا ہے، خلاصہ یہ کہ کچھ نفلیں اور کچھ نقلیں کر کے کافی سمجھا جاتا ہے۔ تقویٰ فی المال کی کوئی پرواہ نہیں ہے کہ حلال ہے یا حرام؟ گویا حرام صرف دال اور خشک روٹی ہی ہے، باقی سب چیزیں حلال ہیں۔ (ہنس کر فرمایا) اتنے لوگوں نے حرام کو حلال کیا اور تنہوہری سے حلال کیا مگر پھر بھی حرام ہی رہا (۲)۔ فرمایا آج کل تو بزرگی یہ رہ گئی ہے کہ عقائد درست ہوں، داڑھی نیچی ہو، پانچامہ اونچا ہو، لوگ اس کو جنید بغدادی سمجھنے لگتے ہیں، خواہ اعمال کیسے ہی ہوں جس سے وہ شتر لغدادی بھی نہ ہو۔ (۳)۔

(۱) کلمۃ الحق از ملفوظات حکیم الامت: مرحب عبدالحق فتح پوری۔ کتب خانہ اشرفیہ جامع مسجد ربی، ص ۱۰، ص ۳۰۔

(۲) کلمۃ الحق از ملفوظات حکیم الامت: مرحب عبدالحق فتح پوری۔ کتب خانہ اشرفیہ جامع مسجد ربی، ص ۱۰، ص ۹۔

(۳) کلمۃ الحق، ص ۳۹۔

مولانا حسین احمد مدنیؒ تصوفین کے بارے میں فرماتے ہیں:۔ تصوفین پر کنٹرول کرنا اور ان کو قیود شرعیہ اور کتاب و سنت کے حدود میں مقید کر دینا از بس ضروری ہے ورنہ عام مسلمانوں میں سخت گمراہی اور الحاد کے پھیل جانے کا قوی امکان ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ جوش اور عشق خداوندی اور غلبہ سکر میں صوفیہ سے ایسے ایسے افعال سرزد ہو جاتے ہیں جن کی شریعت کے احاطہ میں کوئی جگہ نہیں ہے اگر ان کی روک تھام نہ کی گئی تو انتہائی فتنوں کا سامنا ہوگا۔ علماء کا فریضہ ہے کہ ظاہری شریعت کی مکمل حفاظت کریں (۴)۔

فرماتے ہیں:۔ وساوس اور خطرات کا دل میں پیدا ہونا ایمان کی علامت ہے اس لیے کہ چور اسی گھر میں جاتا ہے جس میں کچھ اور حتی الوسع بڑے خیالات کے دفعیہ کی کوشش کرنی چاہئے۔ (۵)۔
رشید احمد گنگوہیؒ کا لفظ ہے کہ آدمی کا کیا ہوا جو ضائع ہوتا ہے عاذاً ان کے اسباب عین ہوتے ہیں۔ (۱)۔ ناخس کی صحبت (۲)۔ ناموافق غذا (۳)۔ معصیت کا صدور۔ آپ دیکھ لیں ان میں سے جو بات ہو اس کی مکافات کی پوری کوشش کریں (۶)۔

مولانا مسیح اللہ خان صاحب مال اور اسکی محبت کے بارے میں فرماتے ہیں:۔ حب مال اور قلب کی مثال ایسی ہے جیسے کشتی بھرا پانی۔ کہ پانی کشتی کیلئے مفید بھی ہے اور مضر بھی۔ پانی نہ ہو تو چلے کیسے پھر اگر پانی کشتی کے باہر ہے تو کشتی بے خطرہ چلتی رہیگی اور اگر پانی کسی وجہ سے کشتی کے اندر داخل ہونا رہیگا تو کشتی ڈوبتی رہیگی۔ ٹھیک اسی طرح حب مال اگر دل کے باہر رہے تو قلب کیلئے مفید اور جتنی جتنی یہ محبت دل کے اندر آتی چلی جائیگی مضر بنتی چلی جائیگی یہاں تک کہ پورے قلب کو محبت دینا غرق کر ڈالے گی۔ (۷)۔

مسیح اللہ خان صاحب کہتے ہیں:۔ تصوف تعصب کا نام نہیں جیسا کہ بعض کو وہم ہو گیا کہ تصوف تو تعصب سکھاتا ہے کیونکہ میل جول ختم کرایا جاتا ہے۔ سو خوب سمجھ لیں جو اختلاف کی قلت ضرر سے بچنے کی خاطر ہو جیسا کہ سلوک کی اجتنام میں کرایا جاتا ہے تو وہ تعصب ہرگز نہیں، ناحق پر جے رہنا تعصب کہلاتا ہے اور تصوف میں تو اپنی غلطی کا اعتراف کرنا سکھایا جاتا ہے۔ تصوف علم

(۴)۔ سیرت شیخ الاسلام، مرتبہ نجم الدین اصلاحی، مکتبہ دینیہ دیوبند، سہارنپور، ۱۹۹۳ء، ج ۲، ص ۵۵۲

(۵)۔ سیرت شیخ الاسلام، ص ۵۶۹

(۶)۔ ملفوظات فقہیہ الامت، مرتبہ مسعود احمد، مکتبہ محمودیہ میرٹھ، ۱۹۸۸ء، جلد ۳، صفحہ ۳۹

(۷)۔ محارف مسیح الامت، مرتبہ مریمان علی بڑوٹی، مکتبہ طیبہ دیوبند، ۱۹۹۳ء، ص ۲۶

و عمل کی تکمیل سکھاتا ہے جو عالم صوفی نہیں حقیقت میں وہ عالم نہیں۔ (۸)۔

مفتی محمود حسن گنگوہیؒ سے افریقہ میں سوال کیا گیا کہ حضرت عالم میں فساد و بگاڑ کا کیا سبب ہے تو ارشاد فرمایا: جیسی غذا ہوگئی ویسے ہی اثرات پیدا ہوں گے، عموماً لوگوں کی نظر غذا پر نہیں۔ حلال ہے یا حرام ہے یا حلال سے مخلوط ہے۔ غذا حلال ہو تو انشاء اللہ بگاڑ نہ ہوگا۔ (۹)

مدارس طلبہ اور اساتذہ :-

دینی مدارس ہم مسلمانوں کیلئے ایسے مضبوط قلعوں کی مانند ہیں جنکی فصیلیوں کے احاطہ میں اسلامی علوم و فنون پھلتے اور پھولتے ہیں، خاص طور پر برصغیر پاک و ہند میں اسلام کی بقاء میں ان مدارس ہی کا سب سے بڑا رول رہا ہے۔ علماء دیوبند کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ ان مدارس اسلامیہ میں مکمل طور پر صحیح اصولوں پر عمل کیا جائے تاکہ ان کی افادیت باقی رہے۔ اس کیلئے انہوں نے مستقل طور پر ان مدارس کی کمزوریوں کی نشاندہی کی اور انکے تدارک کے طریقے بتائے۔ مولانا مسیح اللہ خان فرماتے ہیں :- دیکھو دنیا اللہ کی درسگاہ ہے۔ کیا اس درسگاہ میں حق تعالیٰ نے سب لولیاہ ہی پیدا فرمائے، یا انبیاء کرام ہی پیدا فرمائے۔ صرف کامل العقل ہی پیدا فرمائے۔ نہیں بلکہ ہر قسم کے پیدا فرمائے کم عقل بھی کامل العقل بھی، مالدار بھی غریب بھی، حسین بھی اور خوبصورت بھی، بھائی جہاں پھلوری ہوتی ہے وہیں کانٹوں دار جھاڑیاں بھی ہوتی ہے۔ اسیلئے مدرسہ میں ہر قسم کے طلبہ تیار ہونا خیر ہی کا باعث ہے۔ ورنہ اگر حقیقت کی نگاہ سے دیکھا جائے تو مدرسہ میں روٹی کے مستحق تو دوچار ہی ہوتے ہیں۔ مگر ان دوچار کے طفیل میں روٹیاں کھلانی پڑتی ہے دو سو چار سو کو کہیں ایسا نہ ہو جائے کہ آپ انتخاب شروع کریں اور وہ چار بھی نکل جائیں (۱۰)

اسی موضوع پر حضرت حسین احمد مدنیؒ کا موضوع ہے :- اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تعلیم ہی کا کارخانہ بنایا ہے ”و علم آدم الاسماء“ اس آیت سے ظاہر ہے کہ سب سے پہلے مدرس اللہ تعالیٰ اور طالب علم حضرت آدم علیہ السلام ہیں (۱۱)۔

(۸)۔ معارف مسیح الامت: صفحہ ۵۳

(۹)۔ ملفوظات فقہیہ الامت جلد: صفحہ ۵۳

(۱۰)۔ معارف مسیح الامت: صفحہ ۳۲

(۱۱)۔ سیرت شیخ الاسلام: جلد نمبر ۲، صفحہ ۵۶۸

چندہ کے بارے میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ملفوظ ہے :- میں چندہ کی تحریک کا مخالف نہیں ہوں مگر طریق کا مخالف ہوں۔ میرے نزدیک اس کی تحریک رؤساء کریں۔ مولوی نہ کریں، کیونکہ رؤساء خود بھی دیتے ہیں اور انکی تحریک سے کوئی شبہ پیدا نہیں ہوتا اور مولوی چونکہ خود نہیں دیتے اس لئے شبہ ہوتا ہے کہ کھانے کے واسطے کر رہے ہیں (۱۳) اسی موضوع پر حضرت حسین احمد مدنیؒ کہتے ہیں: جن لوگوں کی آمدنی سب کی سب یا اکثر اور غالب حصہ حرام کا ہوگا اور یقیناً معلوم ہے تو ائمہ و مؤذنین وغیرہ کو انکی دی ہوئی تنخواہ یا کھانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر اکثر حصہ حلال ہے جو کہ حرام سے مخلوط ہو گیا ہے یا علم نہیں تو جائز ہے۔ (۱۳)۔

اسی موضوع پر مولانا مسیح اللہ خان صاحبؒ کا ملفوظ ہے :- چندہ کا کام بڑی ذلت کا ہے۔ عالم اور مولوی کی شان کے لائق نہیں۔ مدرسہ چلانا مقصود بالذات نہیں رضاء الہی اصل ہے۔ اگر مدرسہ نہیں چلے گا یا اس میں کچھ خلل واقع ہوگا تو اس کے ذمہ دار بستی والے ہوں گے۔ عالم کا کام تو چھوٹوں بڑوں کی تربیت کرنے کا ہے۔ (۱۴)

مدارس میں جسمانی سزاؤں کے متعلق مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ملفوظ ہے :- میں نے اپنے مدرسہ کے معلموں کو بچوں کو مارنے سے منع کر دیا ہے، کیونکہ یہ لوگ حدود سے تجاوز کرتے ہیں اور شفاء غلط کیلئے مارتے ہیں۔ ایسے زدوکوب کی اگر ولی اجازت بھی دیدے تو بھی درست نہیں۔ میں نے دو سزائیں مقرر کر رکھی ہیں۔ ایک کان پکڑوانا۔۔۔ دوسری اٹھنا بیٹھنا اسمیں دونوں اصلاحیں ہوجاتی ہیں، جسمانی بھی کہ ورزش ہے، نفسیاتی یعنی اخلاقی بھی کہ زجر ہوجاتا ہے (۱۵)

مولانا مسیح اللہ خان صاحبؒ کا ارشاد ہے :- استاد کا طبع کی اتنی پٹائی کرنا جس سے ہڈی نہ ٹوٹے جائز ہے، اس لئے کہ استاد کسی دشمنی کی وجہ سے نہیں مارتا وہ بچہ کی تربیت کرنے کی غرض سے پٹائی کرتا ہے۔ مگر اس زمانے میں استاد کو چاہئے کہ بالکل پٹائی نہ کرے، ماں باپ بچوں کی شکایت سنتے ہیں اور اسی کوچ اور صحیح سمجھتے ہیں۔ استاد کچھ بھی وجہ بیان کرے اسے غلط ہی خیال کرتے ہیں۔ ایسے اب تو بالکل پٹائی کرنے کا زمانہ نہیں رہا۔ ملاحظت اور نرمی سے پڑھا بنا چاہئے۔

(۱۳)۔ کلمۃ الحق، ص ۱۲

(۱۳)۔ سیرت شیخ الاسلام، جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۶۱۱

(۱۳)۔ معارف مسیح الامت، صفحہ ۱۳۰

(۱۵)۔ کلمۃ الحق، صفحہ نمبر ۸۶

شوق پیدا کرنا چاہئے۔ جتنا بھی بچے پڑھ لیں، علم گھول کر پلانا استاذ کا کام نہیں (۱۶)
اسی بارے میں مفتی محمود حسن گنگوہیؒ کا ملفوظ ہے :- استاذ طالب علم کو کسی قول و فعل سے
خفا ہو کر اس کو درسگاہ سے نکال دیتا ہے۔ سبق نہیں پڑھاتا یہ اکثر تہجان نفس کی وجہ سے ہوتا ہے
اخلاص اور طالب علم کی اصلاح کیلئے بھی بہت کم ہوتا ہے۔ (۱۷)

اساتذہ کے فرائض کو مولانا مسیح اللہ خان صاحبؒ واضح فرماتے ہیں :- کل ایک مولوی صاحب
آئے تھے، میں ان سے کہہ رہا تھا کہ مولوی صاحب تم آجاتے ہو کچھ بات ہم اپنی کہہ لیتے ہیں کچھ
تمہاری سن لیتے ہیں۔ دیکھو پڑھنے والے بچوں سے کبھی کسی چیز کی فرمائش نہ کرنا کہ تم کھن لاکر دو۔
تم چھاپھ لاکر دو۔ ارے فلاں تم دودھ لاؤ وغیرہ اس میں دین کا بھی نقصان ہے کہ بہت سے بچے تعلیم
سے رہ جائیں گے، آنا ترک کر دیں گے اور جو آئیں گے ان میں وہ غفلت نہ رہیگی اگر تم نے اس
پر عمل کیا تو انشاء اللہ تعالیٰ تمہاری ہر جگہ جیت ہوگی۔ (۱۸)

طلب کے ساتھ عوام کے سلوک پر حضرت تھانویؒ کا ارشاد ہے :- طلبہ کو لوگ ذلیل
کھتے ہیں ۱۰ اس واسطے میں ان کو کسی کے گھر جانے نہیں دیتا مگر معلوم نہیں ان میں اس کے علاوہ
کیا سبب ہے کہ یہ اللہ کی راہ میں لگ رہے اور یہ آیت پڑھی ”ما تقموا منہم الا ان یؤمنوا باللہ“ (۱۹)
مزید فرماتے ہیں :- شروع شروع میں یہاں قصبہ کے لوگوں نے کہا کہ ہم طلبہ کو کھانا دیں گے، میں
نے کہا جیسا مہمانوں کے پاس سہنی میں بھیجتے ہو اگر اسی طرح یہاں لاکر دینا منظور ہو تو بہتر ورنہ
منظور نہیں، چونکہ درخواست انکی طرف سے تھی اس واسطے ہم کو شرط لگانے کا حق تھا اگر
درخواست ہماری طرف سے ہوتی تو ان کو شرط لگانے کا حق تھا۔ (۲۰)

شیطان کا طلبہ کو اپنے مقصد سے غافل کر دینا :- مولانا زکریاؒ فرماتے ہیں کبھی کبھی شیطان آدمی
کو غیر اہم چیزیں مشغول کر دیتا ہے۔ مطالعہ و تعلیم کے زمانے میں کثرت نوافل میں مشغول ہونا کوئی
اچھی چیز نہیں۔ میرے پچا جان کے یہاں نفلوں کا غلبہ تھا اور والد صاحبؒ کے یہاں تعلیم کا غلبہ تھا

(۱۶) معارف مسیح الامت: صفحہ نمبر ۱۲۷

(۱۷) ملفوظات فقہ الامت: جلد نمبر ۳، صفحہ نمبر ۳۳

(۱۸) معارف مسیح الامت: صفحہ نمبر ۹۱

(۱۹) کلمۃ الحق: صفحہ نمبر ۲۷

(۲۰) ایضاً: صفحہ نمبر ۳۰-۳۱۔

والد صاحبؒ گنگوہ میں میزان سے مشکوٰۃ تک تنہا مدرس تھے۔ طلبہ کی تعداد تقریباً (۸۰) تھی۔ بیسویں سبق خود پڑھاتے تھے، اوپر کی جماعت کے طلباء کو نیچے کے اسباق دے رکھے تھے میرے بچپن کا قصہ ہے کہ اس نابکار کوبزرگی کا جوش ہوا اور مغرب کے بعد حضرت گنگوہی قدس سرہ کے حجرے کے ساتھ لمبی نفلوں کی نیت باندھ لی۔ اباجان نے ایک زور کا تھپڑ مارا اور فرمایا کہ سبق نہیں یاد کیا جاتا۔ اس وقت تو مجھے بہت غصہ آیا کہ خود تو بڑھی نہیں جاتی دوسروں کو بھی پڑھانے نہیں دیتے۔ مگر جلد ہی سمجھ میں آ گیا کہ بات صحیح تھی اور وہ نفلیں بھی شیطانی حربہ علم سے روکنے کیلئے تھا (۲۱) طلبہ کی شعر گوئی کے ایک تذکرے پر مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نے فرمایا:-

اتر جب طالبان علم پر ہوتا ہے شیطان کا

خیال شاعری میں وقت کو برباد کرتے ہیں

پھر فرمایا کہ شعر گوئی کوئی کمال نہیں اسی لئے حضور اقدسؐ کو عطا نہیں کی گئی ارشاد خداوندی ہے:

”وما علمناہ الشعر“ (۲۲)

رسوم و ہدایات :- علماء دیوبند کی بدعات و رسوم کے خلاف جنگ ہم سے مخفی نہیں۔ اس ضمن میں چند ملفوظات ملاحظہ ہوں:

عرس و سماع پر شیخ زکریاؒ کا ملفوظ ہے :- سماع و عروس کی ابتداء صحیح تھی مگر بعد میں اس میں بہت سی بدعات گھس آئیں۔ اس لئے علماء و مفتسیوں کو بدعت و ناجائز کنا پڑا..... عرس کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ شیخ کی وفات کے بعد ان کے خلفاء و ارادتمند سال میں ایک دن تعارف و ملاقات و حلقہ اثر بڑھانے کیلئے جمع ہوتے تھے..... بہر حال ابتداء میں یہ چیز اچھی تھی مگر بالآخر رسومات نے ان کو بدعت بنا دیا۔ (۲۳)

مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں :- میں تو احباب سے کہا کرتا ہوں کہ بدعت کو مٹانے کیلئے بدعت سے مت روکو۔ پیر جیوں کو جو بدعت میں سے آمدنی ہوتی ہے اس سے روک دو۔ یعنی ان رسوم میں انہیں کچھ مت دو اس سے بدعت خود بخود رک جائیگی۔ (۲۴)۔

مولانا حسین احمد مدنیؒ کا ارشاد ہے :- رسوم و بدعات کے سلسلہ میں اچھا یہی معلوم ہوتا ہے کہ احباب و اعزہ کو مطلع کر دیا جائے۔ خواہ لوگ متکبر کہیں یا متواضع ہاں ان کے ساتھ میل جول

(۲۱) صحیحۃ بالولیاء: مرتبہ ڈاکٹر مولانا تقی الدین ندوی، دارالتالیف و التصنیف جامعہ اسلامیہ مظفر پور اعظم گڑھ، ص ۱۳۰

(۲۲) ملفوظات فقہیہ الامت: جلد نمبر ۳، صفحہ نمبر ۴۴ (۲۳) صحیحۃ بالولیاء: ص ۱۳۳ (۲۴) کلمۃ الحق: ص ۱۳۳

محبت اور خوش خلقی میں کمی نہ کی جائے۔ مکرر اینکے رشتہ داروں کے طعنے اور بدزبانی پر زیادہ تحمل کریں اور جہاں تک ممکن ہو قطعِ علاقہ اور سخت گوئی کو پاس نہ آنے دیں۔
ان کے مطاعن کو عفو کی نظر سے دیکھیں (۲۵)

*** جہاد آزادی اور اسلامی حکومت کیلئے معامی ***

اس ضمن میں چند ملفوظات پیش ہیں:

صبح اللہ خان صاحب فرماتے ہیں: ایک ہے حکومت اور ایک ہے حکمت۔ حکومت اوپر ہے اور حکمت نیچے، حکمت گہری اور باطنی چیز ہے اور اس کا درجہ بلند اور اونچا ہے۔ حکومت ظاہری چیز ہے اس کا درجہ گھٹیا اور کم ہے۔ بلا حکمت کے حکومت نہیں کر سکتا..... جس حاکم کو حکمت نہ آتی ہو اس کی حکومت چلی گئی ختم ہو گئی۔ آج کل علماء کی اصطلاح میں حکمت کو جو کہ شریعت کی اصطلاح ہے سیاست کہتے ہیں یہ بھی شریعت کا ایک عظیم الشان اور اہم چیز ہے، جس کو آج کی دنیا کے لوگ دین سے خارج سمجھتے ہیں، حالانکہ مرشدی و مولائی کا ہی فرمان ہے کہ وہ دین نہیں جس میں سیاست نہیں اور وہ سیاست نہیں جو دین کے تحت نہیں (۲۶)

مولانا حسین احمد مدنیؒ فرماتے ہیں: جہاد طوار سے ہی نہیں ہوتا بلکہ جہاد کے متعدد ذرائع ہیں یہ مذہبی حملے بھی کفر کے خلاف جہاد ہیں (۲۷) مزید فرماتے ہیں: آزادی انسان کا پیدائشی حق ہے اس لئے انسان کو اس کے حصول کیلئے کوشش کرنا ضروری ہے اگر کوئی چیونٹی بن کر محض دشمن کے کاٹ ہی سکتا ہے تو اسے ضرور کاٹنا چاہئے۔ (۲۸) انہی کا ملفوظ ہے: فریضہ جہاد ادا کرنے اور اس کے عمل میں لانے کیلئے کسی قسم کے ہتھیار اور خاص طریقہ جنگ کی قید نہیں ہے، بلکہ ہر وہ عمل اور ہر وہ ہتھیار جو کہ دشمن کو زک پہنچا سکے اور اقتدار اور شوکت میں ضرر رساں ہو وہ اختیار کرنا لازم اور واجب ہے۔ (۲۹)

مزید کہتے ہیں: مکمل آزادی اسلام اور مسلمانوں کے مطمح نظر ہونا چاہئے قواعد شرعیہ کی بناء پر اگر مسلمان اس سے غافل ہوئے تو عند اللہ ماخوذ ہو جانے کے مستحق ہوں گے۔ مسلمانوں پر حسب طاقت ضروری ہے کہ اس راہ میں گامزن رہیں۔ ہماری جب تک جان میں جان ہے اپنی طاقت کے موافق آزادی کیلئے سعی کریں گے خواہ کوئی ہمارا ساتھ دے یا نہ دے اللہ ہمارا ولی ہے (۳۰)

(۲۵) سیرت شیخ الاسلام: جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۵۹۵ (۲۶) معارف صبح الامت: صفحہ نمبر ۱۷۴

(۲۷) سیرت شیخ الاسلام: جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۵۶۵ (۲۸) سیرت شیخ الاسلام: جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۵۶۵

(۲۹) ایضاً، ایضاً، ایضاً، صفحہ نمبر ۵۶۵ (۳۰) ایضاً، ایضاً، ایضاً، صفحہ نمبر ۵۶۶

*** اصلاح معاشرہ ***

اللہ تعالیٰ نے ان علماء کے علم و تقویٰ اور دن رات کی قربانیوں کے بدلہ انکو ایسی قبولیت بخشی تھی کہ دن رات معتدین کا جھوم اٹکے آگے پیچھے پردازوں کی طرح موجود رہتا ہے اور اس طرح ان علماء سے لوگوں کی قربت اور دن رات اٹکے ملفوظات و مواعظ کا سننا معاشرے میں اصلاح اور اسلامی روح کے پیدا کرنے کا باعث ہوتا۔ مندرجہ ذیل ملفوظات سے اسکا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ کا ملفوظ ہے کہ آدمی کو یہ نہیں دیکھنا چاہئے کہ دوسرے ہمارے ساتھ کیا سلوک کر رہے ہیں بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ مجھے شریعت عرف عقل و قرابت کے اعتبار سے کیا معاملہ کرنا چاہئے۔

بدی رابدی سہل باشد جزاء اگر مردی احسن الی من اساء (۳۱)

مولانا مسیح اللہ خان صاحب کہتے ہیں :- خلاف طبع بات کا پیش آنا تو سب ہی کو ہوتا ہے مگر اسکا یہ مطلب نہیں کہ دوستی بھی ختم محبت بھی ختم سالما سال کے تعلقات بھی ختم یہ تو پوری حیوانیت ہوگی۔ تم نے کتوں کو دیکھا ہوگا کہ ابھی ابھی کھلاری کر رہے تھے۔ پیار کر رہے تھے اور جہاں کسی نے بڈی ڈالی بس فوراً ہی ایک دوسرے کے دشمن ہو جاتے ہیں۔ لہذا اگر انسان میں بھی تحمل نہیں ہے تو وہ انسان کی شکل میں تو ضرور ہے مگر اپنی صفات سے حیوانوں میں طعن ہو گیا (۳۲)

مولانا مسیح اللہ صاحبؒ ہی کا ملفوظ ہے :- عالم کی تمام موجودات کا ادب کرنا چاہئے، موجودات میں تمام انواع، اجناس داخل ہیں۔ ادب کہتے ہیں ہر ہر چیز کے حق کی ایسی رعایت رکھنا جس سے اس کو راحت و آرام پہنچے اس شئی کا ضرر اور نقصان نہ ہو محض تعظیماً کھڑے ہو جانا یا جھک کر سامنے بیٹھ جانا وغیرہ ادب نہیں۔ دل میں عظمت ہو جو ارجح میں اطاعت ہو یہ ادب ہے۔ اگر کسی بزرگ کو دست بوسی سے تکلیف ہوتی ہو تو ان کی دست بوسی کرنا سخت بے ادبی ہے (۳۳)

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ لوگ مجھ کو تکلیف دیتے ہیں اور میں اپنی تکلیف کا اظہار کرتا ہوں تو مجھ کو کہتے ہیں کہ بداخلاق ہے۔ کیا تو تکلیف دینا بد خلقی نہیں مگر اسکا اظہار بداخلاق ہے۔ یہ تو ایسا ہوا کہ کسی کو سوتی چھبورے اور وہ چلائے تو کہنے لگے کہ بد خلقی سے کیوں چلاتا ہے (۳۴)

(۳۱) صحیحہ ہدویلیہ، صفحہ نمبر ۴۳ (۳۲) معارف مسیح الامت، صفحہ ۱۸۸ (۳۳) معارف مسیح الامت، ص ۱۴۹

(۳۴) کلمۃ الحق، صفحہ نمبر ۹

حضرت حسین احمد مدنیؒ فرماتے ہیں :- محبت اور مودت کے معنی یہ نہیں کہ میرے عیوب سے چشم پوشی کریں بلکہ یہ لازم ہے کہ مجھ کو میرے عیوب پر اور میری کمزوریوں پر متنبہ فرماتے رہیں (۳۵)۔ مزید فرماتے ہیں :- اگر ہمسایہ قومیں ہم سے نفرت کریں تو ہم کو ان سے نفرت نہ کرنا چاہئے..... اگر وہ ہم سے چھوت چھات کریں تو ہم کو ایسا نہ کرنا چاہئے۔ وہ ہم سے ظالمانہ برتاؤ کریں ہم کو ان کے ساتھ ظالمانہ اور غیر منصفانہ برتاؤ نہ کرنا چاہئے۔ اسلام پدر شفیق ہے، اسلام مادر مہربان ہے، اسلام ناحیہ شیر خواہ ہے۔ اسلام جالب اقوام ہے اسلام ہمدرد بنی نوع انسان ہے، اس لئے غیروں سے ”جزاء سیئہ سیئہ مثلھا“ پر کار بند ہونا شایان شان نہیں (۳۶)

انہی کا مفلوظ ہے :- آدمی کی بھلائی صرف سننے دیکھنے اور خط و کتابت، تقریر و تحریر سے نہیں معلوم ہوتی، بلکہ اس کے پاس رہنے معاملات کے غائرانہ نظر سے جانچنے۔ اس کے ساتھ معاملات کرنے، سفر و حضر میں رہنے سے مدتوں میں پتہ چلتا ہے۔ (۳۷)

★ مختلف شخصیات کے بارے میں آراء ★

علماء دیوبند کا یہ خاص شیوہ رہا ہے کہ کسی بھی شخصیت پر رائے زنی سے قبل مکمل تحقیق کر لی گئی ہو اور اُس میں اعتدال کے دامن کو نہ چھوڑا جائے۔ اس ضمن میں چند مفلوظات پیش ہیں۔
مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا مفلوظ ہے :- شاہ ناک جنگلو سکھ لوگ بہت ملتے ہیں۔ حضرت بابا فرید الدین شکر گنج رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے ہیں، چونکہ اہل جذب سے تھے اس وجہ سے انکی حالت مشتبہ ہو گئی، مسلمانوں نے کچھ اس طرف توجہ نہ کی۔ سکھ اور دوسری قومیں کشف و کرامات دیکھ کر ان کو ماننے لگے (۳۸)

مفتی محمود حسن گنگوہیؒ کے سامنے حضرت معاویہؓ کے بارے میں ذکر کیا گیا کہ بعض لوگ ان کو برا کہتے ہیں تو ارشاد فرمایا: حضور اکرمؐ کی دعا تو مقبول ہے؟ انکے حق میں حضرت نبی کریمؐ کی دعا ہے ”اللہم اجعلہ ہادیاً و مہدیاً و اھدبہ“ یعنی اے اللہ معاویہؓ کو ہادی و مہدی بنا اور انکے ذریعہ لوگوں کو ہدایت دے (کذافی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۷۹) پھر تاریخ کی رطب و یابس روایات کی بنا پر

(۳۵)۔ سیرت شیخ الاسلام، جلد نمبر ۰۲، صفحہ ۵۹۱

(۳۶)۔ سیرت شیخ الاسلام، جلد نمبر ۰۲، صفحہ ۵۹۵

(۳۷)۔ سیرت شیخ الاسلام، جلد نمبر ۰۲، صفحہ ۶۱۶

(۳۸)۔ تذکرہ الرشید، مولانا عاشق الہی میرٹھی مکتبہ خلیفہ معصل مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ج ۰۲، ص ۲۲۲

ان کو برا کہنے کی جرات کیسے کی جاسکتی ہے۔ علامہ ابن حجر مکی نے ہمالیوں بادشاہ کی درخواست پر حضرت معاویہؓ کے مناقب میں مستقل کتاب تصنیف فرمائی جس کا ترجمہ لکھنؤ میں ہوا۔ اس کا نام ہے ”تلمیح الجنان واللسان عن مثالب معاویہؓ بن ابی سفیانؓ“ (۳۹) طنز و مزاح :-

طنز و مزاح ادب کی ایک مستقل صفت ہے۔ ویسے تقریباً سبھی علماء کے پاس اسکی کچھ نہ کچھ باوقار شکلیں ملتی ہیں مگر مولانا اشرف علی تھانویؒ کے یہاں مزاح و ظرافت اور حاضر جوابی کی جھلکیاں زیادہ نظر آتی ہیں۔

ایک ارشاد تھانویؒ ہے :- شورش کے زمانے میں مظفر نگر میں ایک ہندو نے لکچر دیا کہا ہم کامیاب اس وقت ہو سکتے ہیں جب ہم میں اتفاق ہو اور اس پر مضحکہ آمیز نکتہ گڑھا۔ کہا جانتے ہو ہم کا کیا مطلب ہے۔ دیکھو لفظ ہم میں دو حرف ہیں ایک (ہ) اس سے مراد ہندو دوسرا (م) اس سے مراد مسلم تو با سے مراد ہندو اور (م) سے مراد مسلم ہوئے۔ جاہل لوگ بہت خوش تھے کہ کیا نکتہ ہے؟ پھر کہا ہندو بھائی برا نہ مانیں کہ (م) سے مراد مسلمانوں کو کہا اور (م) لابی ہے تو مسلمانوں کو بڑھا دیا، بھائی (م) اس وجہ سے لابی ہے کہ مسلمان دور سے آئے ہیں یعنی ملک عرب سے یہ طول مسافت کا ہے اور ہندو اسی ملک کے باشندے ہیں۔ فرمایا اگر کوئی مسلمان یہ سوال کرتا کہ وہ (م) کے سر پر کیوں چڑھا دیا تو کیا جواب دیتا۔ یہ سب خرافات بکواس ہوا کرتی تھی۔ (۴۰)

ایک بار فرمایا :- ایک شخص نے کارڈ میں ایک طویل مسئلہ پوچھا ہے اور دفع و دخل کیلئے لکھتے ہیں کہ یہ تکلیف کی بات تو ہے مگر رنجیدہ نہ ہونا، میں نے لکھ دیا ہے۔ ایسے جواب کے واسطے لفاظ آنا چاہئے۔ اور یہ نصیحت کی بات تو ہے رنجیدہ نہ ہونا (۴۱)

علماء دیوبند کے اس طغوظات کے سرسری مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ان کے طغوظات کا بنیادی مقصد عوام کی اصلاح تھا۔ اور انہوں نے اپنی بات کو سمجھانے کیلئے سب سے بہتر ذریعہ یعنی ادب کو استعمال کیا۔ چنانچہ ان کے طغوظات میں اردو زبان کی بہت سے ضرب المثل کہاویں، تشبیہات و تمثیلات اور علمیات کا استعمال بہت ہی اچھے انداز میں نظر آتا ہے۔

(۳۹) طغوظات فقہیہ الامت، ص ۳۰

(۴۰) کلمۃ الحق، صفحہ نمبر ۳۹-۳۰

(۴۱) ایضاً صفحہ نمبر ۱۳۸

ان کا انداز بیباک منطقی اور استدلالی ہوتا ہے، جس میں کتاب و سنت اور اقوال صحابہ و تابعین سے بکثرت استدلال نظر آتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ وہ اپنی بات کو سامع کے دل و دماغ تک بہت ہی مؤثر انداز میں پہنچانے پر قادر تھے۔ قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ ان ملفوظات میں زبان و بیان کی شیرینی اور لطافت کے ساتھ ساتھ جو بے ساختگی اور روانی پائی جاتی تھی وہ فطری طور پر انہیں علمی تصنیفات اور عام تحریرات سے ممتاز کرتی ہے۔ یہ کتنا غلط نہ ہوگا کہ بعض بعض ملفوظات ادبی شہ پارے ہیں اور انکی اکثریت بھی ادبیت سے عاری نہیں، بلکہ وہ اپنی ایک منفرد اور اعلیٰ حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ ملفوظات معاشرہ کی اصلاح کرنے، عوام میں جذبہ عمل اور صحیح فکر اسلامی پیدا کرنے، ان کی خوابیدہ روح کو بیدار کرنے اور مختلف مسائل کا حل پیش کرنے میں قرآن و سنت کے بعد ایک زبردست ذریعہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ مجموعی طور سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ علماء دیوبند انسانوں کو ان کے رب غفور کے حضور شکر گزار بندوں کی مانند حاضر کرتے ہیں اور ان کو رحمت الہی کی سعادت سے بہرہ مند کرنے میں مؤثر کردار ادا کرتے ہیں۔ *

(بیتہ 19 سے)

ذکر تھا.... تو اس کے بارے میں سوچ رکھنے والا کون ہے....؟ قائد اعظمؒ اسلام کے اصولوں کی برتری چاہتے تھے اور وہ قرآن و سنت پر مبنی نظام چاہتے تھے.... تو کون ہے جو صحیح معنوں میں ان کا جانشین بنے اور اس ملک کو حقیقی اسلامی فلاحی ریاست بنائے....؟ کون ان کے افکار کا محافظ ہے اور ان کی تمناؤں کو بروئے کار لانے والا ہے....؟ کون ہے جو روٹی، کپڑے اور مکان کے مسئلے کو اسلام کے عادلانہ اصولوں کے مطابق حل کرنے کے بارے میں سوچے گا....؟ کون ہے جو عدل و انصاف کے مسئلے کو حل کرے گا؟

سردست مجھے نظر نہیں آتا کہ مسلم لیگ کے پاس ان سوالوں کا کوئی جواب ہے۔ اس کے نتیجے میں یہ پریشان کن صورتحال پیدا ہوگئی ہے کہ ملک موجود ہے، ملک کو معرض وجود میں لانے کا دعویٰ رکھنے والی جماعت مسلم لیگ موجود ہے، اقتدار پر بھی اس کا قبضہ ہے، لیکن وہ اس نظریے سے محروم ہو چکی ہے جس کے لیے یہ ملک بنا تھا۔ مسلم لیگ ملک کو نظریے کے بغیر چلا رہی ہے۔ اس طرح بہت بڑا خلا واقع ہو چکا ہے۔ ایک طرف مسلم لیگ ہے جو نظریہ پاکستان کی نمائندگی نہیں کر رہی ہے۔ دوسری طرف نہرو کی سوچ کے مطابق سامراج کے رد عمل میں جو جماعت بنی تھی اس کا بھی سورج غروب ہو رہا ہے۔ نصف صدی گزر جانے کے باوجود نظریہ پاکستان آج بھی پاکستان میں تیشیم ویسیر ہے، اس کا پرسان حال کوئی نہیں۔ اس وقت اس کو شدید سرپرستی کی ضرورت ہے۔ تو کیا ایسی سیاسی قوت وجود میں لائی جاسکتی ہے، جو موجودہ حالات میں پاکستان کے نظریے کی محافظ اور قائد اعظم کے نصب العین کے بارے میں یکسو ہو۔ ۹۔