

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعلمی استاد حدیث مکاں سعودی یونیورسٹی، یا افضل  
ترجمہ: حافظ محمد علی الحسینی دریافت آبادی ندوی

۲

## پروفیسر شناخت

اور

### حدیث نبوی<sup>۲</sup>

اس طرح بحث و تحقیق کے نام پر یہ بہق دیا گیا کہ مغرب کے بنائے ہوئے قوانین سے مسلمان استفادہ کر سکتے ہیں  
و اس سلسلہ میں ان کو یہ نسبتہ نہیں ہونا چاہئے کہ اس سے ان کے دین کی کسی بھی درجہ میں مخالفت ہوتی ہے بلکہ وہ  
ایں تو ان قوانین کو فقہ اسلامی سے بھی تعمیر کر سکتے ہیں کہ ان کے مصنف کا عمل بھی ایسا ہی تھا۔

ایسے خیالات کی تھوڑی میں جو بنیادی اور کھلی غلطیاں ہوتی ہیں۔ وہ کسی بھی صاحب نظر سے مخفی نہیں، ایسے  
خیالات سے مصلحت غیر داشتمانہ اور غیر منصفانہ نتائج کی ہی ایس کی جاسکتی ہے۔ پروفیسر شناخت کی علمی پلندر  
می کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب کا نام "شریعت محمدی کے اصول" رکھا ہے حالانکہ  
مسلمان شریعت کو اسلامی شریعت سمجھتا ہے۔ شریعت محمدی کیہ کروہ خدا کے دین کو دنیا کے اور دوسرے شخصی  
ہوں کی طرح ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے اسلامیات کا کوئی بھی حقیقت پسند طالب علم یہ کہہ سکتا ہے کہ ان  
ہیں حقالق کو مگراہ اور مسخر کرنے کی کوششیں ہیں۔

**شناخت کے نظریات** [شناخت] کے مذکورہ بالادعوں کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ ان کے اس تجزیہ میں دو  
کی اصل غلطی [جگہ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔]

اول تو یہ کہ انہوں نے اپنے مطالعہ میں عقلی اور منطقی طرز فکر کو راہ نہیں دی۔ ورنہ ان کا نتیجہ فکری تھا  
کہ ہوتا۔

دوسرے یہ کہ اپنے نظریہ کو ثابت کرنے میں انہوں نے اسلام کے مصدر اول قرآن مجید سے اعتناء نہیں کیا  
؛ ہذا کہ وہ قرآن مجید کی پیش کردہ حقیقتوں سے لعلم رہے۔

عقلی پیام سے اگر شناخت نے حقیقتوں پر نظر کی ہوتی یہ مسلمہ صداقت، صاف عیاں حقیقی کہ جب معاشرہ میں

اعلیٰ اخلاقی و انسانی قدر ہیں بدلتی ہیں اور یوگوں کے نظریہ اجتماع میں تبدیلی آتی ہے تو زندگی کے نام قوانین، وسیع اور لوازم میں بھی انقلاب آ جاتا ہے۔ تو پھر اس میں کیا تعجب ہے کہ اسلام نے جب دور جاہلیت کے نام فنقوش کو مٹا دیا اور انسانوں کو واپس سے آواب درسموم سے روشناس کرایا جو ماضی کی پہنسخت نیادوں کے نام زیادہ معقول اور زیادہ مفید تھے۔ تو پھر اس کے لئے یہ ضروری تفاکر وہ اپنے پیر و کاروں کو ایک نیا تنہہ نظام دے۔ یہ تو واضح اور منطقی بات ہے کہ ایک نئے اور اسلامی معاشرہ کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریع کی ضرورت محسوس کی۔ لیکن شافت نے اس سادہ عقلی اور منطقی حقیقت سے قطعی اعرا کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے علمی مفروضوں کی ساری عمارت ہی کچ بنا دھوکی۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے مسری بندی غلطی یہ کہ قرآن مجید سے انہوں نے شجاعل اور صرف نظر کا معاملہ کیا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ان اس غلطی کا ارتکاب عدم اہواز ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت سب کے نزدیک تسلیم شدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امرت کو ایسی کتاب دی جس کے لفظی اور صعنوی مشتملات میں کوئی شبیہ نہیں اور جس کے مقابلہ میں سے آج کے دور تک نہ کوئی تبدیلی ہوئی اور نہ تحريف ہوئی۔ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تماشو کا یہ ایمان ہے کہ قرآن مجید ضریبی نازل کی ہوئی کتاب ہے۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک مستشکل با دوسرے لفڑا میں ایک غیر مسلم، قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے سے انکار کرے۔ تاہم وہ جب بھی اسلام پر غیر اسلام اور کے بارہ میں بحث کرے گا تو وہ قرآن مجید کے مطالعہ سے بھی بے نیاز نہ ہو سکے گا۔

انصاف کہتا ہے کہ اسلامی علوم کے ہر غیر مسلم طارب علم کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اس نکتہ کو ہے و قد نظر کھے کہ اس کے مذہبی خیالات اور مسلمانوں کے مقنقدات میں بہر حال فرق ہے اگر اس کا موصنوں ہے حقیقت ہے تو یہ ضروری ہے کہ وہ مسلمانوں کے اعتقادات کی روشنی میں اپنی تحقیق طے کرے۔

عام طور سے مستشرقین کی تحریروں میں اس غلط روشن اور غلط مبحث کا احساس ہوتا ہے کہ یہ یوگ اس منظر پر علمی بحث نہیں کرتے بلکہ ان کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے ذاتی نقطہ نظر کے متعلق یہ باور کرائیں مسلمانوں کا بھی زاویہ نظر ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی بحث و تحقیق میں عجیب و غریب اور ماقص و متنضاً سامنے آتے ہیں۔

کیا شریعت کا تعلق شافت نے اسلامی شریعت میں حدیث کے مرتباً و مقام کو جس طرح مہر رح کر کر قرآن مجید سے نہیں ہے اس کی تفصیل تو آئینہ آتے گی۔ ہم یہاں ذرا اس کا جائزہ لیتے ہیں کہ کیا دافعی تو شریعت، قرآن کی روشنی میں، دائرہ دین سے خارج ہیں اس سلسلہ میں نے چند آئینے اور پر ذکر کی ہیں۔ مناسب ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ اور بھی چند آیات یہاں درج کردی جائیں۔ مثلاً:











ان فرقائی آیات اور مستشرقین کے آتوال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شناخت ہا یہ بنیادی نظریہ کہ شریعت دین کے  
دائرہ اثر سے خارج ہے۔ یہ محض ان کا خیال خام ہے۔ اور قرآن مجید سے ان کی لائی اور سچاں کا غماز بھی ہے۔  
ایک اہم نکتہ ۱ یہاں یہ بات بھی محل غور ہے کہ شناخت کے اس نقطہ نظر سے دوسرے مستشرقین مثلاً فیصلہ  
کولسن اور گوائے ٹامن متفق نہیں ہیں۔ تاہم یہ عجیب معاملہ ہے کہ یہ مستشرقین جزیيات میں اور بعض بنیادی مسائل  
میں باہم اختلاف رائے کا انہصار کرتے ہیں۔ ایک دوسرے پر تنقید بھی کرتے ہیں لیکن ان اختلافات اور احتراضاں  
کی صورت سے بازگشت صوف اسی حد تک سنی جاتی ہے ہاتھ اصولوں سے مستبسط کی ہوئی غلط رایوں اور باطل نتائج  
پر یہ لوگ متعرض نہیں ہوتے۔ مثلاً کچھ مستشرق یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ شناخت نے اپنے اس بنیادی نقطہ نظر میں غلطی کی ہے  
مگر شناخت جب اسی غلط بنیاد پر تفصیل سے اپنے نتائج فکر کو پیش کرتے ہیں تو یہ مستشرق اس کو روشنی کرتے حالانکہ  
ہونایہ چاہئے تفاکہ جب وہ شناخت کے بنیادی مفہوم کو غلط سمجھتے ہیں تو یہ اس مفروضہ کی بنیاد پر ان کے استنباطات و  
ان سے مرتب کئے ہوئے نتائج کو بھی رد کرو یتے مگر وہ ایسا نہیں کرتے۔ بلکہ کولسن نے تو نہایت صراحت کے ساتھ  
لکھا ہے کہ شناخت کا نظر یہ اپنے وسیع تر پیمنہ میں کسی بھی رد واعتراض کو قبول نہیں کرتا۔ اور یہ مستشرق کے لئے  
یہ ضروری ہے کہ شریعت کو ہمہ ثابت کرنے کے لئے شناخت کے نظر یہ سے استفادہ کرے۔

شناخت کے دعویٰ کی شناخت اور ان کے ہمنوادری کے ذکورہ بلند آہنگ دعویٰ کی حقیقت کو آشکارا  
تاریخ اسلام سے تردید کرنے کے لئے ہم قدر تفصیل کے ساتھ یہ دلکھیں گے کہ جب یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام  
ذ ایک بنیادنابطہ و قانون پیش کیا۔ اور خدا کے امر و نواہی اور اس کے احکام کے سامنے ستر تسلیم ختم کرنے کا مطالبہ  
کیا۔ اور یہی قانونی صفات اصولوں کو پیش کیا جن کے دائرة کار و اثر میں زندگی کے سارے گوشے  
شامل ہیں تو کیا یہ دعوے محض نظری اور قولی ہیں یا واقعۃ زندگی کی حقیقتوں سے منطبق ہوتے ہیں؟

اسلامی تاریخ کی روشنی میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وہ روزہ اول سے اپنے صفحات میں ایسے واقعات  
کو ہموئے ہوئے ہے جو قرآن کریم کے احکام و مطالبات کے عین مطابق ہیں۔ اور نظری لحاظ سے بھی اس کی متعدد  
مثالیں ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے امراء و عمال کو ہمہ شےیہ ہدایت دی کہ وہ لوگ جب معاملات  
کا فیصلہ کریں تو ان کا ہر فیصلہ اللہ تعالیٰ کے احکام و قوانین کے مطابق ہو۔

ایک خط میں آپ نے حضرت عمر بن حزم کو تمام معاملات میں اللہ سے ڈرتے رہنے کا حکم دیا۔ اور فرمایا کہ  
اللہ کے حکم کے مطابق حق بات کا فیصلہ کریں جو آپ کے جاثین صحابہ و خلفاء کرام کا بھی یہی عمل رہا۔ چنانچہ ایک موقع

پڑھضرت عمرؓ نے حضرت ابو عبیدہؓ اور حضرت معاذؓ کو کہا کہ آپ حضرات، صالح لوگوں کو نظر میں رکھیں اول ان کو عہدہ قضاہر مامور کریں اور باضابطہ ان کو تنخواہیں دیں یہ عملی حفاظ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاضی اور حکم کی جیشیت سے نظر آتے ہیں آپ کی اس حیثیت کے متعلق قرآن مجید میں ہے کہ:-

وَمَا كَانَ رَهُومٌ وَلَا مُوْصَفٌ إِذَا قُتِنَ  
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْأَلٌ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ  
الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ  
اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَنَحْنُ ضَلَالٌ  
مُّهِاجِنُاهُ (احزاب ۳۶)

رسول اللہؐ کے عہدہ مبارک ہیں آپ کے حکم سے بعض صحابہ کرامؓ نے قضاہ کی فرمہ داریاں بننے والیں جن میں چند  
سمائیں ہیں :-

- ۱۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ۔ ۲۔ ابی بن کعبؓ۔ ۳۔ حذیفہ بن الیمانؓ۔ ۴۔ وجینۃ الملکیؓ۔ ۵۔ زید بن ثابتؓ
- ۶۔ عبد اللہ بن مسعودؓ۔ ۷۔ غفار بن اسیدؓ۔ ۸۔ علی بن ابی طالبؓ۔ ۹۔ عقبہ بن عاصمؓ۔ ۱۰۔ عمر بن الخطابؓ۔ ۱۱۔
- ۱۲۔ ابراء بن حزمؓ۔ ۱۳۔ شمر بن العاصؓ۔ ۱۴۔ معاذ بن جبلؓ۔ ۱۵۔ معقل بن یسیارؓ۔

اس ابتدا فی دور میں ہی تشریی و فضائل اور فقہ کا کام اس قدر وسیع ہو گیا کہ یا قاعدہ قضاہ یا ترتیب و تالیف کا عمل بھی شروع ہو گیا۔ چنانچہ امام طاؤس (۱۰۰-۱۰۰) نے حضرت معاذ بن جبل کے فتاویٰ کی ایک کتاب نقل کی۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کے میں کے فتووال کی طرح ان کے شام کے فتاویٰ کی بھی تدوین ہوئی ہے اسی طرح حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت علیؓ کی فقہی رایوں کو مدون کیا گیا۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی فقہ کو باقاعدہ مرتب کیا گیا ہے پھر تابعین میں ابراہیم شنحیؓ۔ ابو قلابةؓ شعبیؓ۔ فتحاک بن مراجمؓ اور سلیمان بن یسیارؓ کی کتابیں مرتب کی گئیں۔ لعلہ ان ساری تاریخی نظری اور عملی شہادتوں کی موجودگی میں شاخت کے اس نظریہ کیا وقعت روجاتی ہے کہ تشرییع اور قانون اور فقہ، دین کے دامہ سے طاری ہیں۔ اگر شاخت کا دعویٰ محفوظ ہے تو ناکم اسلام کے شریعت کو اور نظام فائز و فقہ کو نظری اعتبار سے توبیخ کیا یا کیون عملی زندگی کے تقاضوں سے وہ

۱۔ سیر العلام الابلار ج ۲۶ ص ۳۶۷ محدث فاضل راہری تک طبقات ابن سعد ح ۲۶۳۱ ج ۲۶۷ و مکمل مفسروں نشانہ

الستاذة الفقیرية في الإسلام بـ مصطفى الأعظمي في مجلد دراسات كلية التربية جامعة الرياض ۱۳۹۸

مکمل طور پر آہنگ نہ ہو سکا۔ تو بھی ہم تاریخی شواہد کی تردید کرتے۔ لیکن ستم یہ ہے کہ انہوں نے تشریع یا قانون و فقہ اسلامی کی تردید میں بالکل یہ فیصلہ کر دیا کہ ایک بھی حدیث ایسی نہیں ہے جس کا نسبت صحیح طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کی جاسکے۔ اس طرح انہوں نے ہزار ہما متعلق السندر احادیث کا ہا انکار کر دیا۔ اگرث غلت کا یہ دعویٰ تسلیم کر دیا جائے تو پھر اس سارے مجموعہ احادیث اور اسناد و اقتضاب اسناد کے باڑہ میں کیا فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اس سارے ذخیرہ کتب کا کیا حشر ہو گا جو فقه و احادیث کی ہزا کتابوں پر مشتمل ہے۔

چونکہ شاخت، فقہ کی نشوونما اور احادیث نبوی کی اہمیت کے منکر ہیں اور اس سلسلہ میں انہوں فقہ اسلامی کے ذخیرہ کے متعلق اپنے کچھ جدید نظریات پیش کئے ہیں۔ اس لئے آئندہ سطور میں ہم ان انکار یا کا ایک جائزہ لیں گے۔ (پرشکریہ معارف انگلیا)

لہ بقول حضرت مولانا سید سیدمان ندوی یہ بجا طور پر مغرب کے تجھ علمی کی شرمذنک مثال ہے

