

اسلام اور مشرقیت

ازمنہ وسطی سے نشاۃ ثانیہ تک
مستشرقین کا سفر

دانٹے اہلی کا معروف شاعر، ازمنہ وسطی اور نشاۃ ثانیہ کے درمیان پل کی حیثیت رکھتا ہے، دانٹے (۱۲۶۵ء سے ۱۳۲۱ء) نہ صرف اہلی کی نشاۃ کا

جد امجد ہے بلکہ یورپ میں نشاۃ ثانیہ کا پیامبر بھی ہے۔ اس کی معروف و شہرہ آفاق نظم (THE DIVINE COMEDY) کو نشاۃ کا چراغ راہ تصویر کیا جاتا ہے۔ اس نظم کی تدوین و تالیف میں دانٹے نے آل حضرت کی احادیث معراج سے استفادہ کیا ہے۔ میڈرڈ یونیورسٹی میں شیعہ عربی کے استاد پلاسسیوس (PLACIUS) نے ۲۵ سالہ ریپرٹج اور جانکاہ اور دیدہ ریپرٹج محنت کے بعد یہ ثابت کر دیا کہ دانٹے نے اس نظم کی تدوین میں نہ صرف معراج کی احادیث سے استفادہ کیا ہے بلکہ ابن عربی کی فتوحات بیکہ اور المعری کی رسالۃ الغفران سے بھی استفادہ کیا۔ دانٹے نے علوم اسلامیہ اپنے اطالوی استاد برونیو (BRUNELLO LATINI) سے جو عربی زبان کا ماہر تھا حاصل کئے۔ نظم کی ترتیب میں فتوحات بیکہ کی نقل کی۔ یورپ میں احادیث معراج پر خاصا مواد موجود تھا۔ پیرس کی لائبریری میں احادیث معراج پر مخطوطات بھی موجود تھے۔ پروفیسر منارٹ نے اپنی کتاب "ذیر عنوان" بارہویں اور تیرھویں صدیوں میں مطالعہ اسلام میں ان فرانسیسی مسودات کے نام تک گنائے ہیں جہاں تک دانٹے کی رسائی ممکن تھی۔ غزالی کی الدرۃ الفاخرہ اور معراج نامہ تک دانٹے کی رسائی تھی۔

کتاب المعراج کے لاطینی اور فرانسیسی تراجم اس وقت تک موجود تھے اور دانٹے کی پیدائش (۱۲۶۵ء) سے پچاس سال قبل ۱۲۰۹ء میں شائع ہو چکے تھے (PROFESSOR CERULLI) کا اصرار ہے

کہ نظم کی تدوین میں دانٹے نے ان ہی مصادر سے استفادہ کیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس مستشرق نے جو علوم اسلامیہ میں دخل رکھا تھا۔ اسلام اور آل حضرت کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ اس نے پیغمبر اسلام کو جہنم میں مبتلا عذاب دکھایا ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے عیسائیت میں پھوٹ ڈالی۔ وہ تفریق مذہب کے مجرم بنے۔ شاعر کی دریدہ دہنی کا یہ عالم ہے کہ آل حضرت کو مشلہ کر دہ ذیر عذاب دکھاتا ہے۔ یہ اصحاب قدسیہ مسخ شدہ صورتوں میں زیر

(INFERNO)

عذاب ہیں۔ اور ان کا جرم کبیر یہ تھا کہ انہوں نے مذہب میں افتراق پیدا کیا۔ الفرنو کے کینٹو ۲۸ CANCO 28 میں دانتے رقمطراز ہے۔ (نقل کفر کفر نہ باشد)

Behold, how mutilated in the front
of us the weeping all goes his face shaft through
from forehead to the chin (INFERNO) or that you see
about Fontenets were of discord and of acrimony and
that is why they are so gashed as under.

(دی ڈوائس کیٹری، ترجمہ ال۔ گرانٹ و ہاسٹ نیویارک ۱۹۴۸ء رینیکٹو ۲۸)
دانتے پر پہلی جنگوں کی ناکامی و شکست کا ایسا اثر تھا کہ اس نے سارے یورپ کو اپنی شعری قوت سے
بلا دیا۔ ایک طرف پیغمبر اسلام کے ساتھ بدسلوکی کا مظاہرہ کیا۔ دوسری طرف فاتح قدس صلاح الدین ایوبی کو
بھی اس نے جہنم میں منافقین کے ساتھ مبتلائے عذاب دکھایا (ملاحظہ ہو کینٹو ۴۷ (INFERNO) اسلام
دشمنی کے اس مظاہرہ کے بعد دانتے نے پہلی مشہور اور ان اور شہداء کو جنت میں فرما دیا و شاداں دکھایا۔ کیونکہ وہ
اسلام اور مسلمانوں کو فنا کرنے کے لئے شہید ہونے سے جتنی جنت (PARADISO) کینٹو ۱۸ میں دانتے
ان کی شاداں کا ذکر کرتے ہوئے نام بنام خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو

Insin-on-ay-yes saw passing on the cross
William of Orange and stout Renard like Godfrey,
de Bouillon and Robert Guiscard.

دانتے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر مزید معلومات کے لئے راقم حروف کی دو کتابیں پیش نظر ہیں۔ (۱) فلسطین اور بنی الاخوانیہ
فرجامہ کراچی ۱۹۶۶ء) صفحات ۶۱ تا ۹۱ اس حصہ میں دکھایا گیا ہے کہ معراج اور پرولم جزو لاینفک ہیں یورپ کی نشاۃ ثانیہ پر معراج
کے کیا اثرات مرتب ہوئے؟ دانتے نے ابن عربی سے کیا پوچھا ہے؟ اس کا نصی تقابل، کامیڈی میں جنت و جہنم وغیرہ کے
نقشے ابن عربی سے مستعار لئے گئے۔ ان کا نقشہ جاتی تقابل وغیرہ وغیرہ۔

ب۔ فکر و فن (جامعہ ڈربن) ۱۹۸۱ء (اردو، عربی اور فارسی مقالات کا مجموعہ) ملاحظہ ہوں از ۵۸ تا
۸۳ صفحات زیر عنوان دانتے کی کامیڈی پر اسلامی اثرات ص ۹۵ تا ۱۱۲ بھی ملاحظہ ہوں۔ زیر عنوان جرم سناس
کنگ کا منظوم ڈرامہ "ناخفن و انار"

ان اشعار اور نظموں نے مغربی جذبات میں آگ لگا دی۔ اور نشاۃ ثانیہ کے دور میں جب رواداری، اخوت اور روشن خیالی کی تحریکات سر اٹھاری ہی تھیں۔ دیگر مذاہب کے ساتھ انصاف کا مطالبہ ہو رہا تھا۔ مستشرقین کا رویہ اسلام کی جانب علیٰ حالہ قائم رہا۔ ۱۳۰۰ء سے ۱۵۰۰ء تک کا زمانہ نشاۃ ثانیہ کا ابتدائی زمانہ تھا۔ نشاۃ کے بعد دوسری طاقت اور تحریک جو یورپ میں اٹھی وہ رومانی تحریک ۱۷۵۰ء سے ۱۸۲۰ء تک تھی جس نے یورپ کی روایات کہتہ کوہ چیلنج کیا۔ اور زندگی کے ہر شعبہ کو متاثر کیا۔ نئے خیالات پر مبنی انقلاب انگیز تحریکیں چلتی رہیں۔ رومی اور یونانی تہذیب سے آزادی حاصل کر کے خود مغربی تہذیب کی دانش بیل ڈالنے کی زبردست تحریک چلی۔ مذہبی تقشف و تعصب کے خلاف نئے مکاتب فکر وجود میں آئے، مگر اسلام کے متعلق مستشرقین کے رویہ میں بال برابر فرق نہیں آیا۔ نشاۃ ثانیہ کا پورا دور مڈل ایجز یعنی ازمنہ وسطیٰ کے خرافات کے زیر اثر رہا۔ وہی افسانوی اور دیومالائی تعبیر و تفسیر اسلام کا مقدر تھا۔ چونکہ نشاۃ ثانیہ کے مصادر لاطینی مصادر (LATIN CHRONICLES) تھے، اس لئے ان سے رستگاری ممکن نہ تھی۔ ہر روایت پر صیغی اور بز نظمی چھاپ پڑی ہوئی تھی۔ یہی مصادر آخری سند کی حیثیت رکھتے تھے۔

سوانح محمد میں یہی لکھا گیا کہ آپ اکابر اور بے دینی کے ملزم تھے۔ آپ نے عیسائیت میں تفریق پیدا کی آپ کو کاذب قرار دے کر اسلام کو عیسائیت کا ازلی دشمن تصور کیا گیا۔ خود مسیحی طبقات میں کش مکش شروع ہو گئی۔ رومن کیتھولک چرچ نے پروٹسٹنٹ چرچ پر اسلام دوستی کا الزام لگایا۔ اور انہیں اسلام کا ہمدرد قرار دیا۔ دونوں فرقوں کے درمیان یہ مسئلہ مونسوخ نزاع بن گیا۔ اس پورے عہد میں ان حضرات اور اسلام کے لئے جس الفاظ استعمال کئے گئے۔ جو مڈل ایجز کا امتیازی نشان تھا۔ ان حضرات کے لئے ذیل الفاظ مثلاً کاذب

(Carina, Impator, Gyn, Deceiver, Suspicious
causes of Islam)

وغیرہ عام تھے۔ بعض مستشرقین نے علوم اسلامیہ کے مطالعہ کو تفسیح اوقات قرار دیا۔ بعض نے لکھا کہ محمد کا نام سننے ہی خوف سے ان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

سترھویں صدی عیسوی نے مستشرقین کے سامنے نئے نئے مسائل کھڑے کر دیئے۔ یہ صدی عروج استعمار کی صدی تھی۔ عالم اسلام سترھویں صدی کے بعد مغربی استعمار کا

ظہور اور مصلحت بینی کی تحریک

عموماً انگلیز، فرانس، ڈچ وغیرہ کے پیچھے استبداد میں آچکا تھا۔ اس طرح مغربی اقوام براہ راست اسلام سے ٹکرائیں مسلم کلچر اور علوم اسلامیہ سے ان کا سابقہ ہوا۔ مستشرقین سیاح ان ممالک کا دورہ کرنے لگے جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا وہ تمام لاطینی اور بز نظمی روایات کی ضد تھی۔ اس تضاد نے مستشرقین کے سامنے سوالیہ نشانات کھڑے کر دیئے۔

اس اثنا میں استعماری قوتوں نے مثلاً برطانیہ، فرانس اور ڈچ وغیرہ نے سیاسی، معاشی لوٹ مار کے ساتھ اسلامی علوم و فنون، مسودات و مخطوطات کے نادر نسخوں کی بھی لوٹ مار کی۔ اور تمام عالم اسلام سے اسلامی کتب خانوں اور صدیوں کی علمی و فکری کاوشات کے خزینے اٹا کر لندن اور پیرس اور ہالینڈ گئے۔ اور اپنے کتب خانوں اور میوزیم کی زینت بنا ڈالی۔ آج بھی ان نوارِ دات کی نمائش یورپ میں ہو رہی ہے۔ جہاں ناظرین صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ ح

چہ دلا و درست و زور سے کہ بگفہ چراغ دارد

پیرس میں ۱۹۶۳ء کی بین الاقوامی مخطوطات کی نمائش دیکھ کر راقم سطور انگشت بدندان تھا۔ مستشرقین اب نئے مصادرِ اسلامی سے دوچار ہوئے۔ عربی زبان پر مبنی اور پڑھانے کی تحریک چلی۔ کیونکہ اس کے بغیر ان مصادر تک رسائی ممکن نہ تھی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ کیمبرج، آکسفورڈ، پیرس اور لندن میں عربی کے شعبے کھلے۔ ۱۹۶۹ء میں قرآن کریم کا انگریزی اور غیر سیسی ترجمہ شائع ہوا۔ سترھویں صدی کی سب سے طاقتور تحریک روشن خیالی کی تحریک تھی جس نے غیر عیسائی مذاہب و عقائد کے منصفانہ مطالعہ پر زور دیا گیا۔ ان تحریکات کے دباؤ میں بعض مستشرقین نے بھی اسلام پر نظر ثانی یا از سر نو تجزیہ کی دعوت دی۔ اور اسلام کو سمجھنے کی خواہش ظاہر کی۔ اب مستشرقین کے سامنے تین اہم مصادر تھے۔

- ۱۔ ازمنہ وسطی (مڈل ایج) کا روایتی مواد (تاریخ و سوانح وغیرہ) نیز لاطینی مصادر کو رانکل وغیرہ۔
 - ۲۔ اسلامی اور عربی مصادر جو استعمار کے ذریعہ دستیاب ہوئے۔
 - ۳۔ مغربی سیاحوں کے سفر نامے جو انہوں نے مسلم ممالک کے دورے اور سیاحت کے بعد مرتب کئے۔
- مستشرقین کی تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی یہ دیکھ کر حیرت زدہ اور ششدر رہ جاتا ہے کہ ان تمام تحریکات اور نئے مصادر کا کوئی اثر مستشرقین کے رویہ پر نہیں پڑا۔ نہ ہی ازمنہ وسطی کی روایات سے کوفلا صی ہو سکی۔ وہ اب بھی لاطینی روایات کے اسیر رہے۔

یورپ میں اب مزید انتشار پھیل گیا۔ کیونکہ سیاحوں کے سفر نامے لاطینی اسکالر شپ کے خرافاتی نقشے سے بالکل مختلف تھے۔ آل حضرت کے بارے میں ایک دوسرا اور مضحکہ خیز افسانہ گھڑا گیا۔ یعنی محمد ہرقل کی فوج میں باغی تاجروں کے قائد تھے۔ اور عربوں کے باغی گروہ کے لیڈر بھی تھے۔ لگاریان پر حملے کے وقت محمد نے ہرقل کی فوج کا ساتھ دیا۔ انگریز فلسفی راجر بیکن (R. BACON) نے آل حضرت کو من حیث جادوگر پیش کیا اور اپنے مقالات بالخصوص OF BOLDNESS میں آل حضرت کے بارے میں خرافات وضع کیں۔

زمانہ سفر گزنا گیا۔ وقت آگے بڑھتا رہا۔ مگر مستشرقین رجعت توہمقری کرتے رہے۔ یورپ میں جدید دور

کا آغاز ہوا۔ "جاگو ہوا سویرا" کی اذان دی گئی۔ مارٹن لیونٹھر کی قیادت میں چرچ اور خرافاتی رسم و رواج کے خلاف ایک قیامت برپا ہوئی۔ خیال تھا کہ جدید یورپ میں اصلاحات کا مفکر عظیم مارٹن لیونٹھر اسلام کے بارے میں شناختی نرم رویہ اختیار کرے۔ اس کے بالکل برعکس اس نے اسلام اور مسلمانوں کو حتیٰ کا دشمن گردانتے ہوئے اسلام کو ترکوں کا مذہب قرار دے دیا۔ چونکہ مارٹن کا سارا حملہ چرچ اور پوپ کے خلاف تھا۔ اس لئے اس نے آنحضرتؐ کو پوپ سے بھی زیادہ بدتر قرار دیا۔ اس نے مطالبہ کیا کہ اسلام کا گہرا مطالعہ کیا جائے۔ اور اس امر کی تحقیق کی جائے کہ آیا اسلام اور محمدؐ حضرت عیسیٰؑ کے آفری دشمن تھے۔ تاکہ یہ مسئلہ حتمی طور پر طے ہو جائے۔ کہ اسلام اور محمدؐ ہی مارٹن کے خیال میں مذہب عیسائیت کی بربادی کے ذمہ دار تھے۔ لیونٹھر نے آنحضرتؐ کو گاک اور بیگاگ (GOG - MAGOG) کا خطاب دیا۔

چونکہ مستشرقین کا خانوادہ چرچ کا پروردہ تھا (یہ روایت منور جاری ہے) اس لئے مذہبی نفرت ان کی اسکارٹشپ کا طرہ امتیاز تھا۔ اس کو اسکارٹشپ کہنا اسکارٹشپ کی توہین ہے۔ یہ سارا ریسرچ مواد و حقیقت مستنری پروپیگنڈا تھا۔ چند مثالیں کافی ہیں۔

سترھویں صدی کے نامی مولف بڈول (BEDWELL) متوفی ۱۹۳۲ء نے اپنی تالیف "محمد کا ذب" (MAHAMMED'S IMPOSTURES) میں آنحضرتؐ کے ساتھ نہایت گستاخی کی۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے واضح ہے۔ (GENEBARD) نامی کیتھولک مولف کا سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ محمدؐ نے قرآن کی تالیف کسی مہذب زبان مثلاً لاطینی، عبرانی، اور یونانی میں نہیں کی۔ بلکہ ایک وحشی زبان میں کی۔ چونکہ محمدؐ خود (العیاذ باللہ) جانور BEAST تھے۔ اس لئے قرآن کو بھی جانوروں کی زبان میں تحریر کیا۔ اینڈری (ANDRE DU RYER) نے چند عربی کتب کے انگریزی ترجمے کئے۔ ساتھ ہی ۱۶۷۹ء میں قرآن کا انگریزی اور فرانسیسی ترجمہ بھی پیش کیا۔

جدید تحریکات کے زیر اثر سترھویں صدی میں اسلام کو سمجھنے کا جذبہ ضرور پیدا ہوا۔ مگر لاطینی، خرافاتی روایات سے گلو خلاصی کا جذبہ پیدا نہیں ہوا۔ بعض روشن خیال اسکالرس نے وقتاً فوقتاً روایتی ڈگری سے بچنے کی ناکام کوشش کی۔ ان میں آکسفورڈ یونیورسٹی کا پروفیسر میچاک (EDWARD PEACOCKE) متوفی ۱۶۹۱ء تھا۔ موصوف نے چند عربی کتب کے ترجمے کئے۔ نیز حقیقت اور افسانہ یا تحریفات کے درمیان فرق پیدا کرنے کی کوشش کی۔ اس نے سیرت محمدؐ پر نظر ثانی کی۔ اور بعض افسانوں کو مسترد کر دیا۔ اٹلی کا پادری مستشرق (ABB) LOUIS MARACCI نے قرآن کا لاطینی ترجمہ کیا اور اپنی تالیف پروڈوس (PRODOMUSAD REFUTATIONEM) میں اسلام پر زبردست حملے کئے۔ آنحضرتؐ کو واضح الفاظ میں

نئی کاذب قرار دیا۔ سنہ ۱۸۵۳ء میں الیکزینڈر راس (ALEXANDER ROSS) نے اپنی تالیف پنڈیبلیا (PANDEBLIA) ۱۹۵۳ء میں جو تقابلی ادیان پر لکھی گئی تھی۔ لاطینی خرافات سے بڑھ کر ایک راہ نکالی۔ اور اسلام کے بارے میں پہلی بار سچا چھپے کلمات استعمال کیے۔ انگریزی میں چیلین یا پادری (CHAP LAIN) مسکی اڈریس (LANOLOI ADDISON) نے حیات و موت محمد (LIFE AND DEATH OF MUHAMMAD) کے زیر عنوان اپنی کتاب ۱۹۶۸ء میں لندن سے شائع کی۔ مگر اس کے مصداق حسب معمول لاطینی خرافات تھے۔ آنحضرت کے خلاف مولف کا سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ انہوں نے خود اپنی زندگی میں اپنی کتاب قرآن کو شائع نہیں کیا۔ ۱۹۹۶ء میں ٹاؤن کاٹن (DEAN OF NARWICH) مسیحی ہمبری نے آنحضرت کی سوانح لکھی۔ اور آپ کو نبی کاذب (LIMPOSTER) قرار دیا۔ مولف نے اعتراض کیا کہ وہ ازمنہ وسطی کے مولف رکاوڈو (RICADO) سے بے حد متاثر ہوا تھا۔ ہمبری کی کتاب تقریباً ایک صدی تک مستشرقین کے لئے حوالہ کا کام دیتی رہی۔ کتاب کا مرکزی مضمون اسلام کو فراطناہت ثابت کرنا تھا۔

اٹھارہویں صدی عیسوی میں سیاسی مفادات کے لیے زیادہ تر عیسویوں کے مفاد میں اٹھارہویں صدی میں اسلام پر کے لیے اثر نام نہاد اسلامی لٹریچر کی افراشش زیادہ بھلا۔ لٹریچر میں اٹھارہویں صدی عیسوی میں لاطینی روایات اور ازمنہ وسطی کے عقائد کی زد میں رہی۔ سب سے پہلا ڈیوچ مستشرق ایچ۔ ریٹان نے آنحضرت کی جانب رو بہ میں تبدیلی کی۔ اپنی معروف تالیف "مذہب محمد" (DE RELIGIONE MAHOMMEDICA) ۱۶۰۴ء میں اس نے ازمنہ وسطی کے خرافات سے رائی کی کوشش کی۔ اور اسلام اور محمد کے ساتھ انصاف کرنے کا مطالبہ کیا۔ غالباً یہ پہلا مستشرق تھا جس نے روا داری کا مطالبہ کیا۔ اس نے پہلی بار یہ تحریر کیا کہ مشرق کو اس کے اپنے مصداق و معراج کے بغیر سمجھا نہیں جا سکتا۔ یہ مطالبہ یقینی طور پر پہلا مطالبہ تھا کہ اہل مغرب کے بچائے ہوئے مسلمانوں کو حق ہے کہ وہ اپنے مذہب و کچھ کی تفسیر و تشریح کریں۔ اور اہل مغرب کے افہام و تفہیم کا ذریعہ بنیں۔ مذہب کو اس کے مخالفین ہمیشہ مسخ کرتے ہیں۔ مولف نے واضح الفاظ میں تحریر کیا کہ یورپ میں اسلام کے علاوہ شاید ہی کوئی دوسرا مذہب اس قدر تفسیر کا شکار ہوا ہو۔

مولف نے اس امر پر بھی اصرار کیا کہ اہل اسلام کو کما حقہ سمجھنے میں خود عیسائیت کا فائدہ ہے۔ اور یہ افہام و تفہیم دوستی کے ذریعہ ممکن ہے۔ دشمنی کے ذریعہ نہیں۔ عیسائیوں کا سزاواری ہی طرح کم ہو سکتا ہے اور ان کے اندر شکر ایزدی کا جذبہ بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ اس نے عیسائیت جیسے مذہب کی نعمت سے ہمیں سرفراز کیا۔ ریٹان درحقیقت پہلا مستشرق تھا جس نے اسلام کے ساتھ تاریخی انصاف کا مطالبہ کیا۔

اس تحریک کا اثر دیر پا نہ رہا۔ بعض مولفین ان خیالات سے متاثر ضرور ہوئے۔ مثلاً کانٹ

(COUNT DE BOULAINVILLIERS) نے اپنی کتاب (VIE DE MAHOMET

د لندن ۱۷۴۰ء) میں اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نئی کاروبار کیا۔ لیکن اس کے خلاف جملے شروع ہو گئے۔ اور اس پر مسیحیت کی تحقیق کا الزام بھی لگایا۔ ناقدین کے مطابق یہ کتاب اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب پہلی دو سناہ کاوش تھی۔ جو سچی یورپ میں ظاہر ہوئی۔

مؤلف نے اسلام کو پہلی بار ایک عقلی مذہب (RATIONAL RELIGION) قرار دیا۔

اور ان حضرات کو بھی تسلیم کر لیا۔ یہ اقدام تمام سابقہ مسیحی اور یہودی مستشرقین کے عقائد و مزاج کے خلاف تھا اس میں نہ صرف ڈل ایگری اور لائیسی مخالفات کی نفی تھی بلکہ نشاۃ ثانیہ جیسے روش نخبیال دور کی اسلام دشمنی کے خلاف بھی پہلی صدائے باگشت تھی۔ یہ وہ مستشرقین کے لئے ناقابل قبول تھا۔ اس کے خلاف تحریک چلانے کی ضرورت پڑی تاکہ یہ خیالات یورپ میں جڑ نہ پکڑ سکیں۔ چونکہ یہی ہوا۔ چنانچہ کسبیل اور لاؤل کے معاذرا جذبہ میں شدت پیدا ہوئی۔ کسبیل نے بڑی جہت سے سادہ آنحضرتؐ کو نبی کاذب اور اسلام کو فاسد مذہب (FALSE RELIGION

قرار دے دیا۔ جین گنٹر (JEAN GANTER) نے دو کتابیں تالیف کیں۔ ایک ۱۷۴۳ء میں

۱۷۱۱ء و دوسری ۱۷۱۸ء میں منظر عام پر آئی۔ ان دونوں کتاب کا مقصد یورپین دلیر کی تالیف کی تاثیر کو کم کرنا تھا۔ بلکہ یورپ

دلیر کی تالیف کے مقابل میں نئی تالیف محمد (VIE DE MAHOMET) پیش کی جو اس طرح و علم سے

۱۷۴۸ء میں نمودار ہوئی۔ کتاب کے مقدمہ میں بدبخت مؤلف نے آنحضرتؐ کو نہ صرف انسانییت کا بدترین دشمن

بلکہ خدا کا بھی دشمن قرار دیا۔ چونکہ روش خیالی، انصاف اور جدت پسندی کا دباؤ یورپ پر بڑھتا جا رہا تھا۔ اس

لئے بعض مولفین نے ان سے متاثر ہو کر چند کتابیں پیش کرنے میں نکل سکے کام نہیں کیا۔ اس ضمن میں سیوری

(SAVERY) نامی مؤلف کا ذکر کافی ہے۔

موصوف نے ۱۷۵۲ء میں قرآن کا فرانسیسی ترجمہ پیش کیا۔ اور اس میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مختصر موصوٰح بھی

لکھی۔ آنحضرتؐ کے لئے نرم الفاظ استعمال کئے۔ اور آپ کو تاریخ کی غیر معمولی شخصیت بھی قرار دیا۔ مگر وہ ازمنہ

وسطی کی گونٹ سے اپنے آپ کو آرافہ کر سکا۔ اسی لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔

اور قدیم نظریہ کی تائید کی۔ کہ محمدؐ نے یہودیت اور عیسائیت سے عقیدہ توحید کو مستحاصل کر مذہب اسلام

کی داغ بیل ڈالی۔

ایڈورڈ گن (EDWARD GIBSON) کا نام محتاج تعارف نہیں۔ ذوال رومانی تاریخ پر چھ

جلدیں لکھ کر موصوف نے آفاقی شہرت حاصل کی۔ اور انگریزی تاریخ نویسی کے معاریں لکھے۔ ۱۷۸۰ء میں کتاب

مذکورہ کے پچاسویں باب میں اسلام اور محمد کے بارے میں نہایت دلسوز رائے کا اظہار کیا۔ رواداری کے دعویٰ کے باوجود آنحضرتؐ کو نبی کا ذب (IMPOSTER) کا خطاب دیتے ہوئے لکھا کہ آل حضرتؐ آخری ایام میں شہوت اور لالچ، جاہ طلبی اور بوالہوسی (LUST AND AMBITION) سے مغلوب ہو گئے۔ محمدؐ ظلم فراڈ اور نا انصافی کا مجسمہ تھے۔ اسلام ان ہی ذرائع سے پھیلا۔

یہ تھی اس روشن خیال مؤلف اور مورخ کی رائے جس نے رومنہ الیکٹریکی تاریخ نو لیبی پر ربع صدی صرفت کی اور نہ صرف رو مانہ بلکہ اس سے متعلق تمام معلوم اقوام کے احوال لکھے جن کا تعلق حکومت رومی سے رہا۔ اس میں اسلام اور مسلمان سب سے نمایاں تھے۔ کیونکہ اہل روم سے ان کا ٹکراؤ ہوا تھا۔

انٹھارہویں صدی کی دوسری عظیم شخصیت جو انقلاب فرانس کے اینوں میں سے ایک ہے وہ والیٹر (VOLTAIRE) کی شخصیت ہے (۱۶۹۴ تا ۱۷۷۸ء) والیٹر فرانسسی آسمان فکر کا تابندہ ستارہ اور مصاحبین کا پیامبر تھا۔ انٹھارہویں صدی پر اس کے افکار کی کارفرمانی بلکہ سلطانی قائم رہی۔ مگر والیٹر جیسا مفکر اسلام اور محمدؐ کے خلاف اپنی نفرت کو چھپانہ سکا۔ اس نے اپنے ڈرامہ (PLAY) دین محمدؐ

(LE FANATISME OU MAHOMAT LAPROPHETS) میں ۱۷۴۳ء میں منظر عام پر آئی۔ اسلام کے خلاف نفرت و حقارت کا اظہار کیا۔ اس نے یورپ کے ان تمام مستشرقین کی شدت کے ساتھ مذمت کی جنہوں نے اسلام اور محمدؐ کی جانب نرمی کا رویہ اختیار کیا۔ یا انصاف کا مطالبہ کیا۔ اس نے آل حضرتؐ کو نبی کا ذب (IMPOSTER) اور اسلام کو وحشی اور فاسد مذہب FALSE BARBAROUS RELIGION سے موسوم کیا۔ اس نے اپنے ڈرامہ کو پوپ (POPE BENEDECT XIV) کے نام منسوب کر دیا اور

اس کے مقدمہ میں اسلام کے خلاف خوب زہرا لگا۔ مسلمانوں کو درندہ، جنگلی اور وحشی قوم (BARBAROUS SECT) کا خطاب عطا کیا۔ اپنے مقالات کے مجموعہ (۱۷۵۶ء) میں بھی والیٹر نے آل حضرتؐ اور اسلام کے خلاف نفرت کا مظاہرہ کیا۔ مجموعہ مقالات

(ESSAI SUR LES MOEURS ET L' DES NATION) میں اس نے آنحضرتؐ کو برطانوی سیاست دان کرام دل (CROMWOL) کی عیاری سے تشبیہ دی ہے۔ والیٹر نے لکھا ہے کہ آل حضرتؐ کی پوری دعوت میں اسے کوئی نئی بات نظر نہیں آئی۔ اس کے سوا کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ والیٹر کی شخصیت اور تالیفات کا گہرا اثر مستشرقین پر پڑا۔ ان میں ایک ڈیڈرات (DIDERAT) ہے جس نے آنحضرتؐ کی گفتاؤنی سیرت پیش کی اور آپ کو عقیدت (REDSON) کا دشمن اور عورتوں کا دلدادہ ثابت کیا۔ فرانسسی مستشرق زمان (۱۸۳۲ تا ۱۸۹۲ء) (RENNAN) نے بھی