

ایک عالمگیر قلم

ایگل

NO. T-584

NO. 71

NO. 71-A

EAGLE

EAGLE  
IRIDIUM

A PRODUCT OF  
AZAD FRIENDS  
& CO. LTD.

ہر جگہ دستیاب ہے

از: ڈاکٹر سعید الشرفانی صاحب  
ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ اسلامیات پشاور یونیورسٹی

# ابوبکر اسد بن علی الرازی الجصاص

## کی

## سوانح حیات اور افکار

**پیش نظر** | چوتھی صدی ہجری میں عباسی خلافت بڑے مشکلوں میں گھری ہوئی تھی۔ ایک طرف خلافت ترکوں اور ایرانیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی تھی۔ اور دوسری طرف شیعوں اور شیعوں کے درمیان مذہبی تعصبات اور جھگڑے خلافت کو اندر سے گھن کی طرح کھا رہے تھے۔

ذیل کے چند اوراق اس سیاسی تباہی اور شیعوں شیعوں کے درمیان مذہبی جھگڑوں کی مختصر تاریخ کا خاکہ پیش کیا جا رہا ہے جس کے بعد ہم کہیں اس میں نظر کو بوجھ سکیں گے۔ جس میں ابوبکر الجصاص پیدا ہوئے۔ پچھلے چھوٹے، تعلیم حاصل کی اور وفات پائے۔ اس کے بعد اس کے اساتذہ، تلامذہ اور جن سے انہوں نے حدیث روایت کی۔ کے حالات زندگی کے جائزے لگے۔

جیسا کہ تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ ایرانیوں نے عباسی خلافت کے قیام میں اہم رول ادا کیا۔ اور چند فیصد مؤثر پر پورا اہتمام دیا تھا۔ اس نئے خلافت کے انتظام میں ان کو اہم عہدوں پر تعینات کر دیا گیا۔ لیکن جب کبھی خلیفہ کو ان پر اعتماد نہ تھا تھا۔ انہوں نے اس کو ختم کرنے میں کوئی پس و پیش نہیں کی۔ ابوسلم فراسانی، ہراکم اور ابن سہیل کا درجہ تک تمل اس سلسلے کی چند مثالیں ہیں۔

ایرانیوں کے بعد خلافت کے معاملات میں ترکوں کا اثر و نفوذ کافی سرعت سے بڑھتا گیا۔ انہوں نے اگر ایک طرف خلفاء کو بے دست و پا کرنے کی کوشش کی تو دوسری طرف ایرانیوں کو اہم عہدوں سے ہٹانے کا کوئی دقیقہ فرنگداشت نہیں کیا۔

ایرانیوں نے ترکوں کی اس کارروائی کی سخت مزاحمت کی۔ انہوں نے اس کے جواب میں ان سے اس کا بدلہ لینے کی ٹانی۔ ساتھ ساتھ اپنے شہروں کو عباسی دائرہ اثر سے آنا د کرنے کی بھی کوشش شروع کی تھی۔

ترکوں اور ایرانیوں کے درمیان یہ جھپٹلیش جاری رہی۔ اور ایک وقت ایسا آیا کہ بعد ازاں متحارب جماعتیں



یہ نفرت اور نسلی تعصب کی لڑائیوں پر منتج ہوئی لیکن کوئی فریق دوسرے کو ختم کرنے میں کامیاب نہ ہوا۔  
آخر کار ۳۵۴ھ میں انہوں نے اپنے جگہ بے پراسن طور پر حل کر لئے۔

بنی بویکا کا دوسرا دشمن ابوالقاسم بریدی تھا جو بصرہ کا حاکم تھا۔ ابن بریدی نے بغداد کی مرکزی حکومت کے خلاف بغاوت کی۔ اس کے جواب میں معز الدولہ نے بصرہ پر حملہ بول دیا۔ اور شہر کے لئے اس کا خاتمہ کروا دیا۔  
معز الدولہ کا تیسرا دشمن عمران بن شاہین تھا جو بطیخہ کا حاکم تھا۔ معز الدولہ نے ابن شاہین کو حکومت سے ہٹانے کی کوشش کی۔ لیکن وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ نتیجتاً ابن شاہین نے بڑی آسانی سے اپنی ایک علیحدہ حکومت قائم کی۔

بنی بویہ کا چوتھا دشمن یوسف بن وحیہ تھا جو بحرین اور عمان کا حاکم تھا۔ ابن وحیہ نے قریظوں کی مدد سے بصرہ پر حملہ کر دیا۔ لیکن معز الدولہ نے اسے شکست دی اور عمان پر ۳۵۵ھ میں قبضہ کر لیا۔

اس کے علاوہ بنی بویہ کا زمانہ مذہبی جھگڑوں اور سنی شیعوں کے درمیان مذہبی تعصبات کا زمانہ تھا۔ خلیفہ سنی ہوا کرتا تھا اور بنی بویہ شیعہ۔ اس کے ساتھ خلیفہ بنی بویہ کے ہاتھوں سے دست و پا ہو چکا تھا۔ حکومت کے سارے اختیارات حقیقت میں انہی کے ہاتھوں میں تھے۔ بنی بویہ جو خود شیعہ تھے فطرتی طور پر شیعوں کی طرف زیادہ مائل ہوا کرتے تھے اس کا ثبوت یہ ہے کہ مطیع اللہ کے زمانے میں ۳۵۱ھ میں ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ شیعوں نے ایک دفعہ بغداد کی ایک مسجد کے دروازے پر یہ لکھ دیا کہ:-

”اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو امیر معاویہ پر اور ایسے ویسے لوگوں پر!“

رات کے وقت سنیوں نے اس خط کو مسجد کے دروازے سے مٹا دیا۔ معز الدولہ اسے دوبارہ لکھنا چاہتا تھا لیکن اس کے وزیر المہلبی نے اسے ایسا نہ کرنے کا مشورہ دیا بلکہ اس نے اس کی جگہ یہ لکھنے کا مشورہ دیا کہ ”اللہ تعالیٰ کی لعنت ان لوگوں پر جو جنہوں نے اہل بیت پر زیادتی کی۔“

کہتے ہیں کہ اس زمانے میں صحابہ کرامؓ کو گالیاں دینے کا رواج اس قدر عام ہو چکا تھا کہ بغداد کے علماء نے اپنے اوپر کر بخانا حرام کر دیا تھا کیونکہ یہاں صحابہ کرامؓ کو سخت گالیاں دی جاتی تھیں۔ شیعہ صحابہؓ کو گالیاں دیا کرتے تھے جن کی طرف سنیوں کا رد عمل ظاہر تھا۔ نتیجتاً دونوں جماعتوں کے درمیان جھپٹش اور خون خرابہ لانی بات تھی۔

اس حقیقت کے باوجود کربلا کی چھوٹی چھوٹی خود مختار امانتوں میں تفسیر کر دیا گیا تھا جس کے سبب بغداد کی مرکزی حکومت سخت کمزور پڑ گئی تھی۔ پھر بھی یہ تفسیر حاکموں کا اپنی رعیت کے فلاح و بہبود کے کام کرنے میں حائل نہ ہوا۔ بلکہ وہ اور زیادہ اپنی رعیت کے فلاح و بہبود کے کام کرنے کی طرف مائل ہونے لگے۔ کیونکہ اب وہ خزانے سے آزادانہ طور پر اپنی رعیت کے فلاح و بہبود پر رقم خرچ کر سکتے تھے۔

وہ اچھے اچھے علماء، دانشوروں اور شعرا کی سرپرستی کرنے لگے اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ علماء دانشور اور شعرا بڑی خوشی سے علمی کام انجام دینے میں دلچسپی لینے لگے۔

اگرچہ مختلف امارتوں کے حکمرانوں کا نقطہ نظر مختلف ہوا کرتا تھا پھر بھی علماء کی ایک امارت سے دوسری امارت جانے پر کسی قسم کی پابندی نہ تھی۔ علماء دانشوروں اور شعرا کے اس آزادانہ نقل و حرکت کا نتیجہ یہ نکلتا تھا کہ جس کسی امارت میں کسی عالم، دانشور یا شاعر کی خدمات کی ضرورت پڑتی تھی۔ تو دوسری امارت سے اس ضرورت کو بڑی آسانی سے پورا کیا جاتا تھا۔

اس پر منظر میں ابوبکر البصا کی سوانح عمری اور اس کے افکار پر کچھ لکھنے سے پہلے چند ایسی غلط فہمیوں کا ازالہ ضروری سمجھتا ہوں جو آپ کے نام کثرت اور نسبت کے بارے میں پیدا ہوئی ہیں۔

پہلی غلط فہمی جو اس سلسلے میں ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا عبدالحی لکھنوی نے اپنی کتاب "الفوائد الجمیعہ" میں محمد بن عبدالباقی الزرقانی کا ایک بیان جو انہوں نے شرح المواہب الدینیہ میں دیا ہے نقل کیا ہے کہ:-

ابوبکر الرازی احمد بن علی بن حسین الامام العاقظ حدثت نيسابور في سنة

الحنفية، سمع ابا حاتم - عثمان الدراري وعنه ابو علي وابو احمد الحاكم - قال ابن عقدة

كان من العفاظ - مات سنة خمس عشرة وثلاث مائة

ابوبکر احمد بن علی ابن حسین الرازی نیشاپور کے مکروہ حنفی محدثین میں سے ایک تھے۔ اس نے احادیث کا مطالعہ ابوحاتم الرازی اور عثمان الدراری کے ساتھ کیا۔ اور اس سے احادیث کی روایت ابوعلی اور ابوحکم نے کی۔ ابن عقدة کی رائے میں وہ حافظ احادیث تھے وہ ۳۱۵ھ میں وفات ہوئے۔

زرقانی نے جس نام کا ذکر کیا ہے وہ ابوبکر البصا نہیں ہیں۔ بلکہ وہ نیشاپور کے ایک دوسرے عالم ہیں جس کے حالات الذمہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں دئے ہیں۔ اور جو ۳۱۵ھ میں وفات پا گئے ہیں۔ اس لئے مولانا عبدالحی نے احمد بن علی بن حسین کو احمد بن علی الرازی البصا تصور کیا ہے جو غلط ہے۔

دوسری غلط فہمی ابوبکر البصا اور اس کے دوسرے ہم ناموں کے درمیان فرق کرنے میں ہوئی ہے۔ بعض کے خیال میں ابوبکر الرازی اور البصا دو مختلف شخصیتیں ہیں۔ جب کہ بعض کے خیال میں ابوبکر الرازی البصا ایک ہی شخصیت میں ہے۔

حقیقت میں ابوبکر الرازی نام کی تین شخصیتیں ہیں۔ پہلی شخصیت ابوبکر احمد بن علی بن حسین کی ہے جو ۳۱۵ھ میں وفات پا گئے ہیں۔

دوسری شخصیت ابوبکر احمد بن علی الرازی البصا کی ہے جو ۳۶۰ھ میں وفات پا گئے ہیں اور جس کے ساتھ ہمارا تعلق ہے۔

تیسری شخصیت ابوبکر احمد بن علی الرازی الاسفرائینی کی ہے جو یاقوت پانچویں ہمدی سحرین کے پہلے ربع کے اختتام یا دوسرے ربع کے اوائل میں وفات پا گئے ہیں۔

لہذا اس بات کا آسانی سے فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ مولانا عبدالحی نے پہلی شخصیت کو دوسری شخصیت کے ساتھ خلط طحط کر دیا۔ جب کہ عمر رضا کحالی نے دوسری شخصیت کو تیسری شخصیت کے ساتھ تیسری بات جو تراجم نویس واضح نہیں کر سکے وہ ہے ابوبکر جعفاص کی نسبت 'الرازی'۔ اس کو الرازی کیوں کہتے ہیں؟ ایک سوال ہے جس کا جواب امر مطلوب ہے۔

ابوبکر جعفاص کی جائے پیدائش کسی بھی تراجم نویس نے متعین نہیں کی۔ صرف دو تراجم نویسوں مولانا عبدالحی لکھنوی اور علی اکبر دھند نے اس کی جائے پیدائش کا تعین کیا ہے مولانا عبدالحی نے اس کی جائے پیدائش بغداد نقل کی ہے۔ جب کہ علی اکبر دھند نے 'المری' بتلے

جہاں تک مولانا عبدالحی لکھنوی کے بیان کا تعلق ہے وہ بلاشک و شبہ خلط فہمی برہمنی ہے۔ اس لئے کہ خطیب بغدادی نے اگرچہ ابوبکر جعفاص کی جائے پیدائش کا تعین نہیں کیا ہے۔ لکھا ہے وہ جوانی میں بغداد آئے اور ابوالحسن الکرخی کے سامنے زانوئے تلمذہ کیا۔

اس طرح عبدالقادر قرشی نے ابوعبداللہ الصیموی کا بیان یوں نقل کیا ہے۔ وہ بغداد میں ۱۹ سال کی عمر میں ۳۲۵ھ میں داخل ہوئے اور ابوالحسن الکرخی کے سامنے زانوئے تلمذہ پھیلایا۔ وہ پھر الامواز چلے گئے پھر بغداد کو واپس آئے پھر ابوعبداللہ اسحاق کے ساتھ نیشاپور چلے گئے۔ پھر ۳۹ سال کی عمر میں یعنی ۳۴۴ھ میں بغداد واپس آئے۔ جہاں تک خطیب بغدادی کے بیان کا تعلق ہے وہ عام طور پر 'ربیع' (واپس لوٹے) اور 'عاد' (واپس آئے) کے الفاظ ایسے لوگوں کے لئے استعمال کرتے ہیں جو کسی غرض سے باہر جا کر اپنی جائے پیدائش کو واپس لوٹتے ہیں۔ اگر ابوبکر جعفاص بغداد میں پیدا ہو گیا ہوتا۔ تو خطیب بغدادی 'ورد' کی بجائے 'ربیع' اور 'عاد' کے الفاظ استعمال کرتا۔ لفظ 'وَرْدٌ' اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ابوبکر جعفاص پہلی دفعہ ۱۹ سال کی عمر میں کسی دوسری جگہ سے بغداد آئے۔ اور بیگم غالباً البری ہے۔ جیسا کہ لفظ الرازی کی نسبت عام طور پر ان لوگوں کی طرف کی جاتی ہے جو البری میں پیدا ہوتے ہوتے ہیں۔

جہاں تک ابوعبداللہ الصیموی کے بیان کا تعلق ہے وہ ہماری بات کی تائید کرتا ہے۔ مثال کے طور پر۔ جب ابوبکر جعفاص پہلی دفعہ ۱۹ سال کی عمر میں بغداد آئے تو الصیموی نے اس کے لئے لفظ 'دخُل' (داخل ہوا) استعمال کیا ہے۔ اور جب اس نے بغداد کو اپنا مستقل مسکن بنا لیا اور پھر یہاں سے الامواز چلے گئے تو اس نے 'ربیع' (واپس لوٹا) اور 'عاد' (واپس آیا) کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ابوبکر جعفاص الامواز چلے گئے۔ پھر بغداد

کو واپس لوٹے۔ پھر نیشاپور چلے گئے۔ اور پھر بغداد واپس لوٹے۔ اس لئے یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ ابوبکر الجصاص کی جتنے پیدائش بغداد نہیں کیے، نہ تراجم نویسوں نے "ربیع" اور "عاد" کے الفاظ استعمال کئے نہ کہ "ورد" اور "فضل" کے لئے۔

اس لئے علی اکبر و محمد اکبر قول کہ ابوبکر الجصاص "الری" میں پیدا ہوئے۔ مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں درست معلوم ہوتا ہے۔

ابوبکر الجصاص کی دوسری نسبت "الجصاص" کی توضیح السمعی اپنی کتاب "کتاب الانساب" میں الجصاص کے تحت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ نسبت تمام طور پر ان لوگوں کے لئے استعمال کی جاتی ہے جن کا پشتیہ دیواروں کی بیانیہ سینٹ سے یاد دوسری اشبار سے کرنا ہوتا ہے اس لئے ابوبکر الجصاص کی طرف الجصاص کی نسبت اس پس منظر میں سمجھنا چاہئے۔

حالات زندگی تراجم نویس ابوبکر الجصاص کے تفصیلی حالات زندگی نہیں لکھ سکے ہیں پھر بھی یہی کوشش ہے کہ جو معلومات مجھے فراہم ہیں ان کی روشنی میں اس کے حالات زندگی قارئین کرام کے سامنے پیش کروں۔

ابوبکر محمد بن علی الرازی الجصاص ۳۰۵ھ میں الری میں پیدا ہوئے۔ وہ ۳۲۵ھ میں ۱۹ سال کی عمر میں بغداد آئے اور ابوالحسن الکرخی کے درس میں شامل ہوئے۔

بغداد سے وہ علم حصول کی خاطر الہواز چلے گئے۔ الہواز سے وہ بغداد واپس آئے اور ابوالحسن کرخی اور دوسرے فضلا کے درس میں شامل ہو گئے۔

کچھ مدت کے بعد وہ اپنے استاد الکرخی کے مشورے سے ابوجبداللہ اسحاق النیشاپوری کے ساتھ نیشاپور چلے گئے اور وہاں آپ کی راہنمائی میں تحصیل علم شروع کی۔

ابوالحسن الکرخی ۳۴۰ھ میں وفات پا گئے۔ اور ابو علی احمد بن الشاشی اس کے خلف رشید مقرر ہوئے ۴۴۴ھ میں جب الشاشی بیمار ہوئے تو ابوبکر الجصاص نیشاپور کو خیر باد کہہ کر بغداد واپس آئے۔

الشاشی ۴۴۴ھ میں وفات پا گئے اور درس و تدریس کی ذمہ داری ابوبکر الجصاص کو سونپی گئی وہ ابوالحسن الکرخی کی مسجد میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ اس وقت وہ فقہ حنفی کے متبرہ عالم تھے اس نے حدیث اور فقہ کی تعلیم بڑے بڑے علمائے حاصل کی۔ ساتھ ساتھ اس نے نمایاں شاگرد بھی پیدا کرتے۔ اس نے فقہ حنفی میں بہت اہم کتابوں کی تالیف کی وہ ان کے دن ۴۷۰ھ ۳۶۰ھ ۱۲۷۱ھ ۹۸۱ھ کو وفات پا گئے۔ ان کے شاگرد ابوالحسن -

ابوبکر جصاص بہت نیک آدمی تھے۔ اس کو تقاضا کا عہدہ کئی بار پیش کیا گیا۔ لیکن ہر دفعہ اس نے اس پیش کش کو ٹھکر دیا۔

## ابوبکر الجصاص کا مسلک

ابوبکر الجصاص حنفی مکتب فکر کے علمائے میں سے ہیں اور مجتہد فی المسائل ہیں اگرچہ اس کے بعض مخالفین اس کو اصحاب التخریج میں سے شمار کرتے ہیں کچھ بھی ہو ابوبکر الجصاص ایک بڑی جامع صفات سنی لکڑی ہے اس سے کوئی انکار نہیں نہیں کر سکتا کہ ابوبکر الجصاص ایک قابل نکتہ رس اور جامع نقیہ گذرے ہیں ۳۵

اس کے آثار - نسخ و منسوخ | ابوبکر الجصاص کے نزدیک نسخ کے معنی رفع الحکم نہیں بلکہ ان الحکم المنسوخ لم یکن مواداً فی هذا الوقت (یعنی منسوخ حکم کی اس وقت ضرورت نہیں ہوتی ہے کہ اس کے نزدیک عیب کوئی حکم ایک دفع وقوع پذیر ہو جائے اس کا رفع (نسخ) جائز نہیں ہے

ابوبکر کے نزدیک قرآن، قرآن کو منسوخ کر سکتا ہے۔ اور سنت سنت کو۔ اسی طرح سنت کو منسوخ کر سکتا ہے مگر خبر واحد قرآن اور سنت کو منسوخ نہیں کر سکتی ہے

جہاں تک اجماع سے قرآن کی فسخ کا تعلق ہے تو ابوبکر اس کو درست نہیں سمجھتے۔ اس لئے کہ اجماع کا ادوارہ پیغمبر اسلام مسلم کی وفات کے بعد وجود میں آیا ہے

ابوبکر الجصاص خبر واحد کو تین درجوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

پہلی قسم جس کی روایت ایک مشہور راوی نے کی ہو۔ جو عادل۔ ثقہ اور عالم ہو۔ اور جس کی روایت کی مخالفت منقرضین میں سے کسی نے نہ کی ہو۔ ہاں اگر یہ خبر واحد قرآن و سنت اور اجماع صحابہ کے خلاف ہو تو یہ قابل عمل تصور نہیں کی جائے گی۔ اس قسم کی خبر واحد کو قیاس پر ترجیح دی جائے گی۔

دوسری قسم جس کی روایت ایک ایسے راوی نے کی ہو جس کی عدالت اور ثقہ ہونا معلوم نہ ہو۔ اور نہ وہ اپنی علمیت کی وجہ سے لوگوں میں مشہور ہو۔ البتہ عادل اور ثقہ راویوں نے اس کی روایت اس سے کی ہو۔ اس قسم کے عادل اور ثقہ راویوں کی روایت اس کی عدالت کے لئے کافی ہے۔ اس قسم کی خبر واحد اس شرط پر قابل قبول ہے کہ یہ قیاس الاصول کے خلاف نہ ہو۔

تیسری قسم جس کی روایت ایک مشہور راوی نے کی ہو۔ لیکن متقدمین نے اس پر اس پر بے اعتمادی کا اظہار کیا ہو۔ اور راوی کی روایت میں غلطی کرنے کا الزام اس پر ثابت ہو یا اس قسم کی روایت اس شرط پر قابل قبول ہے کہ یہ اصول کے خلاف نہ ہو۔ اگر یہ قیاس کے خلاف ہو تو اس کو رد کر دیا جائے گا۔ دوسرے الفاظ میں اگر یہ خبر واحد کی روایت ایک عادل اور ثقہ راوی نے کی ہو اور متقدمین میں سے کسی نے اس کی مخالفت نہ کی ہو ایسی خبر واحد کو قیاس الاصول پر ترجیح دی جائے گی

جہاں تک امر اسباب تالیف اور تبیح تابعین کا تعلق ہے۔ ابوبکر الجصاص ان کو اس شرط پر تالیف قبول



تصور کرتے ہیں کہ راوی کسی قسم کی بے اعتمادی اور غیر عادل ہونے کے لئے مشہور نہ ہوئے۔  
 اگر کسی حدیث کا راوی ایک ہے لیکن کئی راویوں نے اس سے حدیث کی روایت کی ہے تو جو روایت احنافوں  
 کے ساتھ کی گئی ہے۔ ترجیح دی جائے گی۔ اس لئے کہ حدیث کے متن میں نقص راوی کی بے احتیاطی کی علامت ہے۔  
 اگر کسی حدیث کی روایت ایک شاگرد کر رہا ہو اور اس کا استاد اسے سن رہا ہو تو یہ حدیث اس حدیث کے  
 مقابلہ میں جس کی روایت ایک محدث کر رہا ہو اور شاگرد (راوی) اس کو سن رہا ہو زیادہ معتبر ہے جیسا کہ کہا گیا ہے  
 تراشك على المحدث اثبت من قوائمه علیہ ۲

اجماع۔ ابوبکر الجصاص اجماع اہل مدینہ کو حجت قطعی نہیں مانتے۔ اس کے خیال میں اہل مدینہ اور اہل غیر مدینہ ایک  
 سطحے میں برابر ہیں اور ان کے اجماع کو دوسرے لوگوں کے لئے حجت قرار دینا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔  
 ایک خاص زمانے میں اور ایک خاص علاقے کے علماء ایک گروہ کے اجماع کو اس وقت تک حجت قطعی قرار نہیں دے  
 جاسکتی جب تک کہ اس زمانے کے علماء وفات نہ پا جائیں اور ان سے اس اجماع کی مخالفت میں کوئی اطلاع موجود نہ ہو۔  
 ابوبکر الجصاص کے نزدیک ہر زمانے کے علماء کا اجماع حجت قطعی ہے۔ خواہ کوئی اسے تسلیم کرے یا نہ۔ اس  
 میں کسی قسم کا اختلاف قابل قبول نہ ہوگا۔

اس کے بعد کل مجتہد مصیبت (ہر مجتہد اپنی رائے کی روشنی میں کسی مسئلے کا حل نکال لینے میں مصیبت ہوتا ہے)  
 کا مسئلہ آتا ہے۔ لیکن اس مسئلے کے بارے میں صرف ایک مجتہد کا فیصلہ درست ہوگا۔ بال اس بات سے ہمیں یہ غلط فہمی  
 نہیں ہونی چاہئے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ہر مجتہد کا فیصلہ درست تصور ہوگا۔ کیونکہ ہر ایک مجتہد سے یہ توقع نہیں رکھی  
 جاسکتی کہ وہ اپنی ذاتی رائے کی روشنی میں خواہ مخواہ کسی مسئلے کا قطعی حل نکالنے میں کامیاب ہوگا اور ایسا کرنا ممکن  
 سے بھی ہے۔

ایک مجتہد کسی مسئلے کا حل نکالنے میں غلطی کر سکتا ہے اور یہ اس کی طاقت سے باہر ہے کیونکہ یہ بلاشک شبہ  
 اس کی ذاتی رائے کی پیداوار ہے۔ اور کوئی شخص اس کو اس غلطی پر ملامت نہیں کر سکتا اس لئے کہ پیغمبر خدا نے  
 اس کو اپنے علم کی روشنی میں کسی ایسے نتیجے پر پہنچنے کی اجازت دی ہے جو اس کے خیال میں سب سے زیادہ صحیح  
 ہو۔ اس لئے جب ایک مجتہد غیر راوی طور پر کسی فیصلے کا حل نکالنے میں غلطی کا ارتکاب کرے۔ اس کو ایک اجر  
 ملنے کا مشورہ سنایا گیا ہے۔ اور یہ اس لئے کہ اس سے مجتہد کی حوصلہ افزائی مقصود ہے۔ کہ وہ اپنے اجتہاد کی  
 روشنی میں ان مسائل کا حل ڈھونڈ نکالنے کی کوشش کرے جن کے لئے قرآن و سنت میں واضح حل موجود نہ  
 ہو اس سلسلے میں ابوبکر الجصاص کا ایک قول نقل کیا جاتا ہے۔

ن من وجميع التبعين مختلفين فيما طريقه الاجتهاد في احكام الاموات

وہ تمام مسائل جن کا حل صرف اجتہاد سے کیا جاتا ہے ان کے بارے میں سارے مجتہدین کے فیصلے خواہ مختلف کیوں نہ ہوں درست اور صحیح تصور کئے جائیں گے۔

اس کا سیاسی مسلک | ابوبکر البصاص امیر معاویہ اور اس کے جانشینوں کی خلافت کو جائز تصور نہیں کرتے اس کی رائے میں امیر معاویہ اور اس کے جانشینوں نے خلافت اس کے جائز حق داروں حضرت علی اور امام حسینؑ سے زبردستی چھین لی تھی۔

چند علمی آرا

غدا قبر | ابوبکر اس آیت کی تفسیر میں کہ جو لوگ خدا کی راہ میں جانیں قربان کر دیتے ہیں ان کو مرے ہوئے نہ کہودہ زندہ ہیں مگر آپ سمجھتے نہیں۔ لکھتے ہیں کہ:-

لوگوں کو قبروں میں زندہ کیا جائے گا۔ اور انہیں خوراک بھی دی جائے گی۔ اسی طرح مشرکین کو بھی ان کی قبروں میں اٹھایا جائے گا۔ اور ان کو ان کے بُرے اعمال کی وجہ سے سزا دی جائے گی۔  
لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب مردے بوسیدہ ٹبریلوں میں تبدیل ہو چکے ہوتے ہیں۔ ان کو دوبارہ زندہ کیسے کیا جائے گا۔ اس کا جواب ابوبکر البصاص کچھ اس طرح دیتے ہیں۔

۱۔ انسان حقیقت میں نام ہے روح کا جو کہ ایک غیر مرنی چیز ہے اور راحتمیں اور تکالیف اس کو دی جاتی ہیں نہ کہ جسم کو۔

۲۔ انسان ایک مری ہوئی ٹھوس جسم کا نام ہے اور اللہ تعالیٰ جسم کے چند مخصوص اجزاء کو جس پر اس کی زندگی قائم ہے اس کے اعمال کے مطابق راحتمیں اور تکالیف دے دیتے ہیں تب اللہ تعالیٰ دوسری مخلوق کی طرح خواہ وہ جاندار ہوں یا بے جان ان کو بھی قیامت کی اصل گھڑی پر پا ہونے سے پہلے تباہ کر دیں گے۔ پھر اللہ پاک ان تمام کو قیامت کے دن دوبارہ مساب کتاب کے لئے زندہ کر دیں گے۔

آخر میں ابوبکر البصاص اپنی بات کے ثبوت میں ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔

نسمۃ المسلم طیر یخلق فی شجر الجنة حتی یرجع الیہ۔ مسلمان کی روح ایک پرندہ ہے جو جنت کے درخت میں سکونت پذیر ہے یہاں تک کہ وہ دوبارہ اسے اُٹلائے۔

سحر | ابوبکر البصاص دوسرے لوگوں کو سحر کو نہیں مانتے اس کے نزدیک ہر وہ عمل جو انسان کو منحصر میں ڈالتا ہے اور جس کے ذریعہ دھوکا دینا مقصود ہوتا ہے یا ہر غیر حقیقی عمل کو حقیقی عمل کے رنگ میں پیش کرنا سحر کہلاتا ہے۔

اپنی بات کی مزید وضاحت کرتے ہوئے ابوبکر البصاص فرماتے ہیں کہ ہر ایک چیز کے دو معنی ہوتے ہیں۔ ایک ظاہری اور دوسرا باطنی۔ اور یہ معنی صرف وہ لوگ سمجھ سکتے ہیں جن کو ان کا علم ہوتا ہے جو لوگ ان پر دھرتے ہیں