

پروفیسر محمد سلیمان اظہر ایم اے

شاہ احمد رضا خاں کو آپ سے متعارف کیا جائے

بریلوی

اور
ع زبان بھی ہے ہمارے منہ میں تاب سخن بھی ہے

قائدینِ کرام! ہم چاہتے ہیں کہ آج کی نشست میں آپ کو شاہ احمد رضا خاں سے متعارف کروایا جائے۔ کیونکہ آپ کی شخصیت اپنے افکار و خیالات اور کرد و کاوش کے باعث بریلوی مکتب فکر کی بانی سمجھی جاتی ہے۔ اور آج انہیں مجددِ مائتہ حاضرہ کے لقب سے ملقب کیا جا رہا ہے۔ اس کے علاوہ تحریک آزادی میں قیادت کا سہرہ بھی انہی کے سر سجایا جا رہا ہے۔ ہمیں ان کی ذہانت و فطانت سے انکار نہیں ہے۔ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ بالکل اوائل عمر میں ہی علومِ درسیہ سے فارغ ہو کر سند درس و افتاء کی زینت بن گئے تھے۔ لیکن جیسا کہ مولانا ابوالکلام نے کہا کہ مدرسوں اور جردوں کا کام تو ہوتا ہی پھلا آیا ہے۔ اور غلامی میں مسلمان قوم کو قعودت سے نکلانے کی خاطر مدرسوں اور جردوں کو چھوڑ کر میدانِ کارزار میں آجانا حقیقی عظمت تھی۔ لیکن افسوس صد افسوس کہ شاہ احمد رضا خاں میدانِ جہاد میں نہ نکل سکے بلکہ آپ نے مجاہدینِ آزادی کی مخالفت کو اپنا شعار بنا لیا تھا۔

جامعات کو اپنے بائیں یا قائدین سے محبت و عقیدت کا تعلق ہونا ایک فطری بات ہے۔ اسی لئے بریلوی حضرات آپ سے محبت کرتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ کسی نے کہا "حبائے الشیخ یعنی ولیم"۔ بریلوی حضرات کو بھی محبت نے اندھا کر دیا ہے اور دنیا جہاں کی ہر خوبی ان کے پلڑے میں ڈال دی ہے۔ ہمیں انکی علمیت یا شانِ افتاء سے بحث نہیں ہے۔ ہمیں تو ان سرگرمیوں کو دیکھنا ہے جو انگریزوں کو برصغیر سے نکلانے اور امتِ مسلمہ کی نشاۃ ثانیہ کے لئے ضروری تھیں۔ اس سلسلہ میں جب مرزا رجب علی بدایونی نے ۱۸۹۸ء میں ہندوستان کے دارالحرب یا دارالاسلام ہونے کے متعلق آپ سے استفسار کیا تو آپ نے فرمایا:

"ہمارے امامِ اعظم بلکہ علماء ثلاثہ کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے۔ ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہوجانے میں جو تین باتیں ہمارے امامِ اعظم امامِ ائمہ کے درکار ہیں ان میں ایک یہ ہے کہ وہاں احکامِ شرکِ اعلانیہ جاری ہوں اور شریعت کے احکام و شعائر مطلقاً جاری نہ

ہونے پائیں اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے۔ گمیرہ بات بجز اللہ یہاں قطعاً موجود نہیں ہے اہل اسلام جمعہ وعیدین و اذان و اقامت و نماز باجماعت وغیرہ اشعار شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدت، رجعت، مہر، خلع، نفقات، حضانت، نسب، ہبہ، وقف، وصیت، شفعہ وغیرہ بہت معاملات مسلمین ہماری شریعت غرضاً بیضاء کی بنا پر تفصیل سمجھتے ہیں کہ ان امور میں حضرات علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل و حکم کرنا حکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے۔ اگرچہ ہنود مجوس و نصاریٰ ہوں۔ اور بجز اللہ یہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ عالیہ اسلامیہ اعلیٰ اللہ مقامہ اسلامیہ کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم و اتباع پر مجبور کرتی ہے۔" (اعلام الاعلام بان ہندوستان والاسلام طبع حسنی پریس دہلی ص ۲)

قارئین محترم! یہ فتویٰ جو مولانا احمد رضا خان نے دیا اسے بار بار پڑھ کر بتائیے کہ حکیم مشرق علامہ اقبال کا درج ذیل شعر ایسے ہی مضیقان کلام کی طرف اشارہ تو نہیں کرتا۔
 ملاں کو جو ہے ہند میں سجدے کی اجازت
 نادان یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

ہیں انسوس ہے کہ وہ دارثان منبر رسول جنہوں نے ملت اسلامیہ کی رہنمائی کر کے خلافت الہیہ کے قیام کی کوشش کرنا تھی وہ نہ معلوم دجورہ کی بنا پر غیر ملکی استعمار و استبداد کی محکومی پر قناعت کا سبق دینے لگے۔ جن لوگوں کو سیمانہ کہ قوم کے تن مردہ میں از سر نو روح چھونکنا تھی، وہ خواب غفلت سے انگڑائی لیکر اٹھتی ہوئی قوم کو شوگر کوڈ فتورڈ کی گولیاں کھلا کر محکومی کی فینڈ سلانے لگے۔ کہاں یہ بلندی کہ جہانگیر جیسے سلم حکمران کے سامنے ایک عالم دین نے جھکنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور کہاں یہ پستی کہ ایک دوسرا عالم دین ایک کافرہ مشرکہ حکمران عورت کی غلامی پر صابر و شاکر ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے۔ ع
 زاخوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

حکیم مشرق علامہ اقبال نے ضرب کلیم میں پیر حرم کو خطاب کر کے فرمایا تھا۔

اے پیر حرم رسم ورہ خانہ تھی چھوڑ

مقصود سمجھ میری نولانے سحری کا

دل توڑ گئی ان کا دو صدیوں کی غلامی

دارو کوئی سوچ ان کی پریشیاں نظری کا

یعنی علامتے دین پر واجب ہے کہ محکومی کے باعث مسلمان قوم کے مسخ شدہ کردار کی از سر نو تشکیل کیلئے

کوئی راہ عمل ڈھونڈیں، جس پر عمل کر وہ دوبارہ قیادت اقوام کے منصب پر فائز ہو سکیں جو اسلام کا مقصود و مطلوب ہے۔ لیکن شیخ گلیسا نواز اس کے برعکس ایسے اقدامات میں مصروف ہو گئے جن سے غلامی کے بندھن مضبوط تر ہوتے چلے گئے۔ دورِ کعبت کے یہ امام اس بات پر الحمد للہ کا ورد کرنے لگے کہ انہیں انگریز نے فتویٰ بازی کی اجازت دے رکھی ہے۔ انہیں اس بات کی ذرہ بھر پرواہ نہ تھی کہ ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے سے اسلام کی عزت و حرمت اور مسلم مفادات پر کتنی کاری ضرب لگے گی۔ قافلہ بریت کی راہ میں کتنی رکاوٹیں کھڑی ہو جائیں گی اور آزادی کی منزل کتنی دور ہو جائے گی، لیکن ان لوگوں کا خیال یہ تھا کہ چونکہ ہندوستان کو دارالغرب قرار دینے سے جہاد واجب ہو جائے گا تو انہیں آرام و تعیش کی زندگی کو خیر باد کہہ کر رسم بشیری پر کاربند ہونا پڑے گا۔ اور یہ راستہ اتنا کھٹن ہے کہ بے چارے احمد رضا خان کو ایک طرف بریلوی حضرات کے مجاہد کبیر علامہ فضل حق بھی اس راہ کے مصائب سے بللاتے نظر آتے ہیں۔

حوالہ کے لئے دیکھئے باغی ہندوستان

شاہ احمد رضا خان کا دامن تحریک آزادی میں خدمات کے لحاظ سے بالکل خالی ہے۔ بلکہ انہوں نے تو ہر ممکن طریق سے تحریک کی لپیٹ میں نہ گھونپنے کی کوشش کی تھی۔ جیسا کہ ترک موالات کے دوران اپنے انگریزی مفادات کی پاسبانی کرتے ہوئے پر سے برصغیر کے مجاہدین آزادی کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اور یہ ان کی زندگی کا اتنا بلا سا لمحہ تھا کہ پروفیسر محمد سعید کو "اعلیٰ حضرت اور ترک موالات" نامی کتاب لکھ کر اپنے اعلیٰ حضرت کے دامن سے یہ بدنام داغ دھونے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ وہ بے چارہ اس شعر کا صدیق ہو کر رہ گیا ہے۔

شوید از دامن ہستی داغ ہائے کہنہ را
سخت کوشی ہائے این آوہ دمانے نگر

پروفیسر موصوف سے ہماری یہ گزارش ہے کہ ہو سکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان علمی طور پر مقام رفیع کے مالک لیکن سفید نام حکمرانوں کے مفادات کی پشتیبانی میں بھی ان کا مقام بہت آگے ہے۔ جب انگریزوں نے کانگریس قائم کی تو آپ نے ۱۸۸۸ء میں فتویٰ دیا کہ مسلمانوں کیلئے کانگریس میں شامل ہونا جائز اور مباح ہے۔ اور سر سید تعاون ناجائز ہے۔ فتویٰ کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ سر سید ان کے نزدیک اشرار میں سے تھے۔ اور ہندو و انگریز برابر تھے۔ (یہ فتویٰ نصرۃ الابرار کے نام سے لہجیا سے چھپ چکا ہے)۔ کیونکہ سرسید دراصل انگریزی مفادات کو تقویت دینے اور مسلمانوں کو ابدی طور پر غلام بنانے رکھنے کیلئے ہوئی تھی۔ اور اس جماعت کے بنیادی مقاصد آزادی کیلئے جدوجہد شامل نہ تھی۔ جب رفتہ رفتہ سیاسی ہی کا دور آیا۔ کانگریس کے عوامی استملاؤں وطن از بیگانگان و بعد الوطن کی صورت میں ظاہر ہوئے اور

اس نے مسلمانوں کی اعانت سے آزادی کی تحریک شروع کی تو اس سلسلے میں انگریزی مال کا بائیکاٹ اہم حربہ سمجھا گیا۔ تاہم ہند کا خیال تھا کہ انگریز اپنا تیار شدہ مال ہند کی وسیع منڈی میں من مانے بھاد بیچ کر ہماری دولت سے خود مضبوط تر ہونا چاہتا ہے۔ اگر انگریزی مصنوعات کا بائیکاٹ کر دیا جائے تو ان کی معیشت تباہ ہو جائے گی اور سبھی جانتے ہیں کہ معاشی طور پر مغلوب قوم سیاسی طور پر بھی ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح انگریز ہندوستان سے نکلنے پر مجبور ہو جائے گا۔ لیکن چونکہ اس تحریک کی کامیابی سے انگریزی اقتدار پر زور پڑتی تھی اس لئے وہی احمد رضا خان جو مسلمانوں کے لئے کانگریس میں شمولیت جواز کا فتویٰ دے چکے تھے۔ اب فوراً گرگٹ کی طرح رنگ بدل گئے۔ اور فتویٰ دیدیا کہ اہل کتاب کے بالمقابل ہندوؤں سے تعاون کر کے بائیکاٹ کی تحریک چلانا خلاف اسلام ہے۔

اب تھوڑی دیر کے لئے اعلام الاملا نامی فتویٰ کی جانب واپس چلے، کیونکہ ہم اسکی روشنی میں چند امور کا جائزہ لینا چاہتے ہیں۔

حضرت الامام شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی نے انگریزوں کے مقبوضات سے نکل کر سکھوں سے مقابلہ کیا جبکہ سکھوں نے اپنی محدود مملکت میں مساجد بند کر رکھی تھیں۔ اذان دینے پر پابندی تھی۔ ذبیحہ گاد ممنوع تھا۔ ذرائع اسلامیہ کی بجآوری میں ہر ممکن روکاوٹ ڈالی جا رہی تھی کسی مسلمان کی عزت و آبرو محفوظ نہ تھی۔ اس کے برعکس باقی ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط تھا۔ لیکن ۱۸۲۶ء کے تسلط اور ۱۸۹۸ء کے تسلط میں ایک نمایاں فرق موجود ہے۔ کیونکہ ۱۸۲۶ء میں مغل بادشاہ ملک کا قانونی حکمران تھا۔ اور کسی نہ کسی شکل میں اسلامی حکومت باقی تھی جبکہ ۱۸۹۸ء میں ملک کلیتاً انگریزوں کے تسلط میں تھا۔ آج یہ طعنہ دیا جاتا ہے کہ مجاہدین نے سکھوں سے پنجہ آزمائی کیوں کی اور انگریزوں سے کیوں نہ لڑائے۔

صاحب من! آپ کے مجدد تو شاہ برطانیہ کی عمل داری میں شامل ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے رہے ہیں اور شاہ اسماعیل سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ اس دارالاسلام میں جنگ کرے۔ اور سکھوں کا پنجاب آپ کے مجدد کے نزدیک دارالحرب ہے۔ کیونکہ جو شرائط احمد رضا خاں صاحب نے دارالحرب کیلئے ضروری قرار دی ہیں وہ من و عن رغبت سنگھ کے پنجاب میں موجود ہیں۔ جب شاہ اسماعیل اس دارالحرب کو دارالاسلام میں تبدیل کرنے کیلئے کمر بستہ باندھا ہے۔ تو وہ انگریزوں کا ایجنٹ بن جاتا ہے۔ نکر و عمل میں یہ کس قدر بھیانک تضاد ہے۔

پھر حضرت شاہ اسماعیل تو اس فتویٰ کی بنیاد پر راہِ جہاد میں گامزن ہوئے تھے۔ ان کے چچا شاہ عبدالعزیز نے دیا تھا، جس میں انگریزوں کا ہندوستان (جہاں برائے نام بہادر شاہ ظفر یا اس کا باپ ہی حکمران

کیوں نہ ہو۔) دارالحرب قرار دیا جا چکا تھا۔ لیکن آپ کے مجدد بسم اللہ کے گنبد میں بیٹھ کر محض فتویٰ بازی کی اجازت ہونے پر ۱۸۹۰ء کے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دئے جا رہے ہیں۔

شاہ محمد اسماعیل سکھوں سے ٹکرائے۔ اس لئے کہ ان کی بنیاد جہاں سے انہیں سپاہی اور سرایا یہ مہیا ہوتا تھا، انگریزوں کے زیر تسلط تھی۔ براہ راست مقابلہ کی صورت میں انگریز سب سے پہلے اس بنیاد کو ختم کر کے تحریک کا خاتمہ کر دیتے۔ سرحد کا علاقہ نسبتاً آزاد تھا۔ پہاڑوں میں رہ کر تھوڑے سامان جنگ اور قلیل تعداد کے ساتھ بڑے دشمن کا مقابلہ کیا جاسکتا تھا۔ اس لئے وہ میدانی علاقوں سے نکل کر کوہستانوں کی جانب چل دئے۔ پروگرام یہ تھا کہ وہاں کے مقامی افراد کی اعانت حاصل کر کے پہلے چھوٹے دشمن (سکھوں) کا خاتمہ کیا جائے گا۔ اور کشمیر و پنجاب میں اسلامی حکومت قائم کر کے بقیہ ہندوستان کو انگریز کے پنجہ استبداد سے چھڑایا جائے گا۔ تاہم اس منصوبے میں کیا خامی ہے۔ لیکن انگریزوں کے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے اور ان کی سرپرستی میں گل چھڑے اڑانے والوں کو سر بکف مجاہدین کی یہ ادا ایک آنکھ نہ بھائی۔ کیونکہ تعیش پسندوں کو اسلامی حکومت کا احتساب کیونکہ گوارا ہو سکتا تھا۔ قضا عمری پر اکتفاء کرنے والوں کو نماز پنجگانہ کی پابندی کیونکہ گوارا ہو سکتی تھی۔ اجیر۔ کلیر۔ لاہور۔ پاکستان اور کوٹ مٹھن جاکہ چند روپوں کے خرچ سے حج کا ثواب حاصل کر لینے والوں کو مہینوں کا سفر کر کے اور ہزاروں روپیہ خرچ کر کے حرمین جانا کس طرح پسند آ سکتا تھا۔ (ان لوگوں کا فتویٰ تھا کہ بحری سفر میں جان کا خطرہ ہونے کے باعث حج کی فرضیت ساقط ہو چکی ہے۔) قل۔ ساتے۔ چالیسویں اور گیارہویں پر اپنی معیشت کا مدار رکھنے والوں کو خون پسینہ ایک کر کے رزق حلال حاصل کرنا کیوں کر آسان معلوم ہو سکتا تھا۔ اور بابا فرید الدین مسعود گنج شکر کے مزار کے دروازے سے گزر کر جنت میں پہنچ جانے والوں کو شمشیروں کے سائے تلے جنت کی تلاش کیوں کر گوارا ہو سکتی تھی۔ اس لئے ان لوگوں کو شاہ اسماعیل کے عوام پسند نہ آئے۔ اور سرحد میں پروپیگنڈہ کر دیا گیا کہ یہ لوگ بدعتیہ ہیں، بزرگوں کو نہیں مانتے۔ پیغمبروں کا احترام نہیں کرتے۔ دہلی ہیں، یہ ہیں اور وہ ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جن لوگوں کی اعانت کے سہارے تحریک نے آگے بڑھنا تھا وہی خوائش خون کے پیاسے ہو گئے۔ اور مجاہدین کا بیشتر حصہ بالاکوٹ کے ساتھ کی نذر ہو گیا۔ فریقین اپنی اپنی مراکھ پہنچ گئے۔ مجاہدین جام شہادت سے سرفراز ہو گئے۔ اور انگریزوں کے ہندوستان کو دارالاسلام سمجھنے والے کلیتاً انگریزوں کی سرپرستی میں آ گئے۔ وقت گزر گیا تو آج یہ کہا جا رہا ہے کہ ہم تحریک آزادی کے ہیرو ہیں۔ جیسی جب آپ کے مذہب میں انگریزوں کے خلاف بغاوت، جہاد اور جدوجہد ہی ناجائز تھی۔ تو پھر آپ نے اگر کچھ کیا ہوگا۔ تو ان کے قدم مضبوط کرنے کی کوشش کے علاوہ اور کیا کیا ہوگا۔ جدوجہد

آزادی میں حصہ لینے کی سعادت ہر کس و ناکس کے حصہ میں نہیں آتی بلکہ عہد

یہ رتبہ بلند ملاحظہ کو مل گیا

بات مولانا احمد رضا خان کے فتویٰ کی ہو رہی تھی۔ ہم حیران ہیں کہ اگر وہابیوں کے کسی اہل قلم کے قلم سے انگریزوں کی حمایت میں کچھ نکل جائے تو وہ انگریزوں کے ایجنٹ اور پشتینی و نادر شاہ کے جلتے ہیں اور اگر احمد رضا خان ان سے کئی قدم آگے بڑھ کر انگریزی مقاصد کی آبیاری فرمائیں تو وہ اعلیٰ حضرت بن کر سرخیل تحریک آزادی ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ اگر کسی وہابی کے قلم سے غیر مناسب بات نکلی ہے تو وہ اس وقت بات کی ہے، جب ۱۸۶۵ء کے بعد وہابیوں پر مقتدات بغاوت چل رہے تھے۔ ان کی جائیدادیں ضبط ہو رہی تھیں۔ انہیں پھانسیوں پر لٹکایا جا رہا تھا۔ کالا پانی میں وہابیوں کی کالونی بنانی جا رہی تھی اور ان کے اعزہ و احباب و اقارب کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ ان حالات میں ایسے لوگوں نے اپنی جماعت کو بچانے اور انگریزوں کے انتقامی جذبات کو اعتدال پر لانے کیلئے اگر مقام عربیت سے ہٹ کر مقام رخصت کی کچھ باتیں لکھ دی ہیں تو اہل نظر کے نزدیک یہ کوئی جرم نہیں ہے، جبکہ ان کے ارادے اور مقصد وہی تھے جو سرحد پر برسر کار وہابیوں کی تھیں۔ وہ تو صرف انگریزی اہل اصول میں دھول جھونک کر جماعت کو بچانا اور از سر نو اسے اتنا طاقتور بنانا چاہتے تھے تاکہ دشمن کو ناکوں چنے چبوائے جاسکیں۔

مولانا احمد رضا کے اس فتویٰ کے ضمن میں ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس سے برسوں قبل حضرت شاہ عبدالعزیز اسی ہندوستان کو دار الحرب قرار دے چکے تھے اور جن دلائل و وجوہ کے باعث مولانا احمد رضا نے ہندو دارالاسلام کو قرار دیا تھا، وہ شاہ صاحب کے بھی سامنے تھے، لیکن انہوں نے فرمایا تھا کہ ظاہر حال کو حقیقت حال پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ دونوں بزرگوں کے اس متضاد طرز عمل سے آپ کو بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ کس میں کون بول رہا ہے۔ اور اقبالؒ نے یہ شعر کس موقع کیلئے ارشاد فرمایا تھا۔

پر واز ہے دونوں کی اسی ایک جہاں میں
گر گس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور

یہ شاہ احمد رضا خان جو رضا بھی ہیں اور شاہ بھی (اور پھر اعلیٰ حضرت بھی جبکہ تمام پیغمبرؑ اور صحابہؓ صرف حضرت ہیں۔ اس کے باوجود انبیاء و صلحاء کے گستاخ ہونے کا طعنہ وہابیوں کو دیا جاتا ہے۔) بالسن بریلی میں جو "اٹلے بانس بریلی کو" والے محاورے کے باعث عوام الناس میں معروف ہے۔ ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے۔ اور جنگ آزادی کے وقت آپ ایک سال کے طفل شیر خوار تھے۔ اور ۱۸۶۵ء کے ایام میں جب برصغیر کے مجاہدین آزادی مقدمات، بغاوت، ضبطی جائیداد، اہدام قبور و مکانات، بید زنی، پھانسی اور حبس دوام بعبور دریائے ستور کے مراحل سے گزر رہے تھے، آپ اپنے والد محترم کی انگلی پکڑ کر

چلنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ ہمارے بریلوی احباب کا کہنا ہے کہ انہوں نے اوائل عمر میں ہی علومِ دینیہ سے فراغت حاصل کر لی تھی۔ اور ۵۰ سے زیادہ علوم میں ماہر ہو گئے تھے۔ ان میں سے بعض ایسے علوم بھی ہیں جن کے ماہر اساتذہ اس وقت کے برصغیر میں گنے چنے اور معروف تھے، لیکن آپ کے اساتذہ میں ان کا نام نہیں آتا۔ اور بعض علوم ایسے ہیں جن کا ماہر اس وقت کے برصغیر میں کوئی نہ تھا۔ خدا جانے یہ دونوں قسم کے علوم آپ نے کہاں سے سیکھ لئے تھے۔ پھر آپ نے تالیف و تصنیف اور درس و افتاء کا مشغلہ اپنایا اور بتایا جاتا ہے کہ آپ نے ایک ہزار سے زائد کتابیں لکھیں، لیکن قربِ زمانی کے باوجود آج تک کوئی بریلوی محقق ہزار کتابوں کا سراغ لگانا تو ایک طرف رہ گیا نام تک نہیں گزرا سکا۔ سنا جاتا ہے کہ ہر صدی کا ایک مجدد ہوتا ہے۔ اور اتفاق سے آپ نے دو صدیوں کا زمانہ دیکھا۔ یعنی تیرھویں اور چودھویں کا۔ بریلوی احباب انہیں مجددانہ حاضرہ کہتے ہیں۔ اور یہ تیرھویں صدی سے کہا جا رہا ہے۔ اور آج بھی کہا جاتا ہے، گویا آپ کو یہ شرف حاصل ہے کہ آپ دو صدیوں کے مجدد ہیں۔ یا پھر بریلوی حضرات فیصلہ نہیں کر سکے کہ آپ کو دراصل کس صدی کا مجدد کہا جائے۔ جس طرح حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو پہلی صدی کا، حضرت امام شافعیؒ کو دوسری صدی کا، حضرت احمد سرمندیؒ کو گیارھویں صدی اور شاہ ولی اللہؒ کو بارھویں صدی کا مجدد کہا جاتا ہے۔ بہر حال یہ احمد رضا خان صاحب کے علمی کارناموں پر منحصر ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ ان تمام مجددوں سے بڑھ گئے ہوں اور دو صدیوں کے مجدد کا اعزاز پا گئے ہوں۔ لیکن ہمیں حیرت ہے کہ آج مولانا احمد رضا خاں ایک آزادی پسند کا علم بردار بھی قرار دیا جاتا ہے۔ جبکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ کیونکہ متحدہ ہندوستان میں تحریکِ آزادی کے لئے معنی ہی انجمنیں وجود میں آئیں خواہ وہ مسلم لیگ ہو یا جمعیۃ العلماء ہند۔ مجلس احرار۔ ان تمام انجمنوں کے لیڈروں، ممبروں ان کے ساتھ واسے در سے، تد سے سختے تعاون کرنے والوں پر جناب احمد رضا خاں اور ان کے خاص معتقدین نے کفر کا فتویٰ لگایا اور ان سے تعاون کرنا حرام قرار دیا تھا۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں "الدلائل القابره علی الکفر النیاشرہ و دربارہ کاٹھیا واٹری کوشنل مسلم کافرئس" میں احمد رضا خاں سے لیکر مولوی دیدار علی شاہ اور میثم لاہوری علماء بریلوی۔ مملکتہ جبل پور بہار۔ کانپور۔ سندھ۔ حیدرآباد۔ سیتاپور۔ کاٹھیا واٹری شاہجہان پور۔ رام پور اور لاہور کے ۸۰ بریلوی مقتدر علماء کے دستخط موجود ہیں اور اس میں بالاتفاق لکھا ہے کہ "اس مسلم کافرئس میں شمولیت اور مالی امداد دینا حرام ہے" اور اسی فتویٰ سے مسلم لیگ میں شمولیت حرام ثابت کی گئی ہے۔

احکامِ نوریہ شرعیہ بر مسلم لیگ "میں مولوی حسرت علی رضوی (جو اپنے آپ کو سگ دربار رضویہ لکھتے ہیں۔ اور مولانا احمد رضا خاں کے بعد چوٹی کے بریلوی اکابرین میں شمار ہوتے ہیں) لکھتے ہیں :

’وہ اعراض و مقاصد جن کیلئے مسلم لیگ بنائی گئی ہے، وہی اصول شرعیہ و احکام اسلامیہ کے متضاد و مخالف ہیں۔‘

تاریخین! کیا آپ کو معلوم ہے کہ لیگ ان کی نظر میں کس بنا پر مطعون ہے۔؟ خود ہی کہتے ہیں: ’تھانوی کو لیگیوں کی تقریروں و تحریروں میں شیخ الاسلام کہا جاتا ہے۔ حکیم الامت لکھا جاتا ہے۔ لیگ کے اجلاس میں تھانوی کا پیغام خاص احترام اور اہتمام سے لیا اور سنا جاتا ہے۔‘ (ص ۲۱)

’مسلم لیگ کی زیریں بنیہ درسی“ مصنف سید اولاد رسول قادری برکاتی ماہر دینی سجادہ نشین ماہرہ شریف۔“ مسلم لیگ کا یہی جرم بائیں الفاظ بیان کیا گیا ہے:-

’لیگی جب نخر سے کہتے ہیں کہ کیا حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی زندہ باد کے نعرے لگائے جاتے ہیں۔‘ (ص ۶) خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا، آئیے اصل مطلب کی جانب۔

’اجوابات السنیہ علی زلزالہ السوائت اللگیہ‘، مصنف اولاد رسول ماہر دینی میں مصنف لکھتا ہے:-

’جو لوگ ان مقاصد اساسیہ لیگیہ کو سمجھتے ہوئے ممبر نہیں گئے وہ خود بد مذہب ہو جائیں گے۔‘

(ص ۱۱)

گویا اس فتویٰ کی رو سے برصغیر کے کئی کروڑ مسلمان جنہیں مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر کھڑے ہو کر تحریک آزادی میں شمولیت کا اعزاز حاصل ہے، سب کے سب بد مذہب ہیں۔

اس کے بعد فرماتے ہیں: ’لیگ کے مقاصد اساسیہ جو مروج محرمات، ضلالت بلکہ منجر کفریات

ہیں۔‘ (ص ۱۴)

اسی رسالہ کے صفحہ ۲۹ سے ۳۲ تک جناب ابوالبرکات احمد شاہ صاحب مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کا فتویٰ درج ہے جس میں موصوف فرماتے ہیں: ’لیگ کی حمایت کرنا، اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا، اسکی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا ہے۔ اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔‘

گویا سارے برصغیر کے مسلمان مرتد اور منافق ہیں اور آپ جانتے ہیں کہ مسلم لیگ آزادی کیلئے لڑ رہی تھی اور ان بریلدیوں کے نزدیک انگریزوں کو ملک سے نکلانے کی جدوجہد کرنا ارتداد اور نفاق ہے۔ اور ’تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنہ“ از مولوی محمد طیب صاحب دانا پوری، قادری، برکاتی میں لکھا ہے۔ ’مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، ندوۃ العلماء، خدام کعبہ، خلافت کمیٹی، جمعیتہ العلماء ہند، خدام الحرمین، اتحاد اہل سنت، مجلس احرار، مسلم لیگ، اتحاد کانفرنس، مسلم آزاد کانفرنس، نوجوان کانفرنس،

غازی فوج، جمعیت تبلیغ اسلام انبالہ، سیرت کمیٹی پٹی ضلع لاہور۔ آل پارٹیز کانفرنس وغیرہ کمیٹیاں اپنی کافروں نیچروں نے بنائی ہیں۔ (ص: ۹)

بتانیے مسلمانوں کی کون سی تنظیم ان لوگوں کے فتویٰ کفر کی زد سے بچ سکی ہے۔ جو جماعتیں اس فتویٰ میں شامل نہیں ہیں۔ وہ اسی کتاب کے ایک دوسرے اقتباس میں ملاحظہ فرمایا جیسے جو ہم کسی دوسری جگہ درج کر چکے ہیں۔

یعنی انگریز کے سایہ میں حضرت خان صاحب بہادر (احمد رضا خان) اور ان کے متبعین نے تمام مسلم سیاسی و مذہبی جماعتوں کو کافر قرار دیدیا ہے۔ اب ہم انہی لوگوں سے پوچھتے ہیں کہ اس عالمگیر قسم کی فتویٰ بازی گے بعد متحدہ ہندوستان میں کون شخص مسلمان رہ گیا تھا؟

قارئین یہ ہے ان لوگوں کی خدمت جو تحریک آزادی میں ان لوگوں نے سرانجام دی۔ اپنے آقا انگریز کو خوش کرنے کیلئے ان کی مخالفت میں اٹھنے والی ہر جماعت اور تنظیم کو بے دریغ فتویٰ کفر سے کچلنے کی کوشش کی ہے۔ حکومت وقت ان پر مہربان تھی، اس لئے ان کی زبان قہنجی کی طرح چلتی تھی۔ سچ ہے عہد سیال بھٹے کو تو اب ڈر کا ہے کا

یہ تو جماعتوں کی بات تھی، اب افراد کی طرف آئیے:

”بمک شریعت مشرعینا (جناح) اپنے عقائد کفریہ قطعیہ یقینہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو شخص اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد۔“ (تجانب اہل السنۃ - ص ۱۲۲)

”حسن نظامی دہلوی بھی کافر ہے۔“ (” ص ۱۲۲)

”بشلی نعمانی اور الطاف حسین حالی بھی کافر ہے۔“ (” ص ۲۸۹)

علامہ اقبال پر تو ۱۲ صغے سیاہ کئے گئے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر اقبال نے دہریت والحاد کا زبردست پروپیگنڈہ کیا ہے۔“ (تجانب - ص ۳۳)

”ڈاکٹر صاحب کی زبان پر شیطان بول رہا ہے۔“ (تجانب - ص ۳۴۰)

”مسلمان اہل السنۃ خود ہی انصاف کریں کہ ڈاکٹر صاحب کے مذہب کو سپے دین اسلام سے

کیا تعلق ہے۔“ (تجانب - ص ۳۴۱)

منکر اسلام حکیم مشرق ڈاکٹر اقبال پر سب سے پہلے کفر کا فتویٰ مولوی سید دیدار علی شاہ والد اللہ سید ابوالبرکات احمد انجمن حزب الاحناف لاہور نے لگایا تھا۔ لوگ عموماً کہا کرتے ہیں کہ علماء نے ڈاکٹر

صاحب پر فتویٰ کفر لگایا تھا۔ ہم پورے وثوق کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ علماء دیوبند و علماء اہل حدیث نے قطعاً ایسا فتویٰ نہیں دیا۔ ہاں یہ خدمت تحریک آزادی کے نام نہاد اجارہ داروں یعنی بریلوی علماء نے سرانجام دی تھی۔

بات دراصل یہ ہے کہ جب انگریز بہادر یہاں تشریف لایا اور اس نے مکرو فریب سے سلطنت ہتھیالی تو اسے مضبوط کرنے کیلئے اس نے دو افراد کی خدمت حاصل کی۔ ایک کو تو اپنا بی بنا کر معوث کیا جس نے بعثت کے ساتھ ہی جہاد کی تبلیغ کا اعلان کر کے مجاہدین آزادی کی پشت میں پھرا گھونپ دیا۔ اور دوسرے کو مجبور بنا دیا جس نے انگریز کے خلاف جدوجہد کرنے والوں پر کفر کی مشین چلا کر عوام میں انہیں بدنام کرنے کی پوری کوشش فرمائی۔ اس مجبور نے اس موضوع پر خاص طور پر دو کتابیں لکھیں ایک کا نام — "کتاب الامارۃ والجمہاد" ہے جس میں جہاد کی ایسی شرائط بیان کیں کہ وہ منسوخ قرار نہ دئے جانے کے باوجود ہند میں نامکن ضرور ہو گیا۔ اور دوسری کتاب 'اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام' ہے جس میں بانگِ دہلی یہ اعلان کیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ یعنی انگریز بہادر کے خلاف بغاوت نہ کی جائے اور جہاد کا خیال دل سے نکال دیا جائے۔ یاد رہے کہ یہ وقت ایسا تھا جب مجاہدین آزادی بار بار یہ اعلان کر رہے تھے کہ ہندوستان دارالحرب ہے اور اسے دارالاسلام بنانے کیلئے انگریز کو یہاں سے نکال کر اسلامی مملکت کا ایجاد کیا جائے۔

اللہ کی شان ہے کہ رائے بریلی سے پیدا ہونے والا مجدد (سید احمد) جہاد کرتے ہوئے بالاکوٹ میں جام شہادت سے سرفراز ہو گیا اور اسکی ایک ہم نام بستی بالنس بریلی میں پیدا ہونے والا مجدد ہندوستان میں جہاد کو منسوخ قرار دے رہا ہے۔ بالنس بریلی کے اس مجدد نے نہ صرف اپنے ہم عصر مجاہدین پر گولہ باری کی بلکہ اپنے سے پہلے مجاہدین کو بھی معاف نہیں کیا۔ شاہ اسماعیلؒ تو ان کی کفر ساز مشین گن کا پہلا نشانہ تھے۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ محدث دہلویؒ جنہوں نے سب سے پہلے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا تھا۔ انہیں بھی اپنی قلبی سعادت سے محروم نہ رکھا۔ اس طرح امام ربانیؒ مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہؒ جیسے اکابرین کو بھی دہلیوں یعنی انگریز کے باغیوں کا پیشوا قرار دیکر مطعون کیا۔ اور اپنی تمام تصانیف میں ان تینوں بزرگوں کو کہیں بھی رحمۃ اللہ علیہ نہیں لکھا۔ متحدہ ہندوستان میں ان بزرگوں سے جو لوگ عقیدت رکھتے تھے انگریزوں نے انہیں دہلی کے خطاب سے نوازا تو حضرت شاہ احمد رضا خان صاحب نے دہلیوں کے متعلق یہ فتویٰ جاری فرمایا :

"آج کل کے دہلی رافضی وغیرہ ایسا شخص سب سے مرتد ہے۔ اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا۔"

اس کا نکاح کسی مسلم کا فرزند اس کے ہم مذہب ہوں یا مخالف مذہب غرض انسان حیران کسی سے نہیں ہو سکتا۔ جس سے ہوگا محض زنا ہوگا۔ مرتدوں میں سب سے بدتر منافق ہے خصوصاً وہابیہ دیوبندیہ (احکام شریعت) تمہید ایمان اور حسام المؤمنین میں حضرت خان صاحب گالی گلوج پراتر آئے ہیں۔ ص ۳۳ سے ۸۳ تک پورے دس صفحات میں گالیوں کی ایک طویل فہرست مرتب کی ہے جو قابل دید ہے۔

• دوزخ کے کتے "آپ کا نمبر کلام ہے۔ ص ۱۲ پر مناظرانہ رنگ میں آٹو، گدھے، سور بھی کہہ دیا ہے۔ مگر غصہ ہے کہ تھمتنا نظر نہیں آتا۔ کتاب میں کئی جگہ وہابیوں کو واجب العقل قرار دیا ہے۔ ایک وہابی کو قتل کرنا سوکافر کے قتل سے افضل قرار دیا ہے۔ اور بادشاہ اسلام اس کام کا مجاز ہے۔

۶۵ پر لکھتے ہیں، "یہودی کا ذبح کیا تھا جانور حلال ہے۔ اگر خدا کا نام لے کر ذبح کرے وہابی دیوبندی وغیرہ کا ذبیحہ نہیں اور مردار طبعی ہے۔ اگر چہ لاکھ بار خدا کا نام لے۔ یہ سب مرتد ہیں۔"

تاریخین! آپکو پتہ ہے اسکی وجہ کیا ہے۔؟ صرف یہ کہ وہابی خاں صاحب کا وہ فتویٰ نہیں مانتے تھے جس میں انہوں نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیکر انگریزوں سے لڑائی کو ناجائز قرار دیا تھا۔

پنی گئے رند بادہ گلگلوں شیخ کھنڈا حرام حرام

اور جوں جوں وہابیوں کی تحریک شدت اختیار کرتی جاتی تھی خاں صاحب کا پارہ چڑھتا جاتا تھا۔ ان سے سوال ہوا کہ وہابیوں کی بنائی ہوئی مسجد مسجد ہے یا نہیں۔؟ فرماتے ہیں، "کفار کی مسجد مثل گھر کے ہے۔" (ملفوظات جلد ۱ ص ۹۳)

اور وہابی سے مصافحہ کرنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ) حالانکہ آپ کے نزدیک حقہ کے پانی سے وضو جائز ہے۔

تاریخین کرام! یہ ہیں بریلوی جماعت کے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رفیع المرتبت مجدد مائتہ حاضرہ، صاحب تصانیف طاہرہ سرخیل تحریک حریت حضرت شاہ احمد رضا خاں صاحب، ایک تو وہ مجدد تھے جنہوں نے اکبر کے دین الہی کا ڈنکے کی چوٹ مقابلہ کر کے اسے ہمیشہ کیلئے ختم کر دیا۔ اور جن کی تعریف میں شاعر مشرق یوں نغمہ سرا ہیں:

ہے اس کے نفس گرم سے گرمی احوار
اللہ نے بروقت کیا جس کو خوب دار

گردن نہ جھکی جس کی جہانگیر کے آگے
وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان
اور نضائیں زبانِ حال سے پوچھ رہی ہیں۔

کانٹوں سے تھک آتی ہے کیس کے لہو کی

کون ابلہ پا وادی پر خار سے گذرا

اور ایک یہ مجدد ہیں جنہوں نے انگریز بہادر کے قدم مضبوط کئے اور جب انگریز کے اقتدار کو ختم کرنے کیلئے تمام مسلمان متحد ہوئے تو آپ نے ان پر کفر کی مشین چلا دی۔ کون نہیں جانتا کہ تحریک آزادی ہند میں علامہ اہل حدیث اور علماء دیوبند ہی پیش پیش تھے۔ اور شاہ احمد رضا خان جن کا انتقال ۱۹۲۲ء میں ہوا ان کا ساتھ دینے کی بجائے اٹھی چال چل رہے تھے۔ ان کی وفات کے بعد انگریز کی خدمت کا منصب ان کے صاحبزادے حامد رضا خان صاحب نے سنبھال لیا۔ جب چھوٹے میاں نے مولانا ظفر علی خاں پر تحریک آزادی میں حصہ لینے کی پاداش میں فتویٰ کفر لگایا تو مولانا ظفر علی خاں نے فرمایا ہے

حامد رضا خاں آئے اوڑھ کر بدعت کالمات ذات ان کی ہے مجددات ان کی لام کاف
مولانا ظفر علی خاں پر سید ابوالبرکات احمد کے والد سید ذبیحار علی شاہ نے بھی فتویٰ کفر لگایا تھا۔
جس پر مولانا نے فرمایا ہے

نکل جاتی ہے سچی بات جبکہ منہستی میں فقیہہ مصلحت میں سے وہ رند بادہ خوار اچھا
ہم علماء بریلی کے ان فتوؤں سے نہیں گھبراتے کیوں کہ ہم جانتے ہیں کہ برتن میں جو کچھ ہوتا ہے وہی باہر آتا ہے۔
جب ظفر متعین چیزوں سے بھرا ہوا ہو تو اس میں سے مشک وغیرہ کی خوشبو نہیں آئے گی۔ لیکن ہمیں نفوس
اس بات کا ہے کہ آج کے بریلوی حضرات اپنا ماضی جانتے ہوئے بھی یہ دعویٰ کئے جا رہے ہیں کہ جنگ آزادی
اور تحریک آزادی ہند کے سرخیل ہی لوگ ہیں۔ حالانکہ ان کے نامہ اعمال میں سوائے مجاہدین کو تنگ کرنے
اور انگریز کی چال چلی کے کچھ نہیں ہے۔

کسی کے پاس یوسف سی متاع بے بہا کب ہتی ہزاروں نالغے آنے کو آئے یوں تو کنگناں سے
ہماری داستاں ہر خار کے نوک زباں ہوگی ہمارے تذکرے تم پوچھنا اک دن عزالائے سے
ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ جان من! جب آپکے مجدد اور اعلیٰ حضرت انگریز کے مقبوضہ ہندوستان کو
دارالاسلام قرار دے رہے ہیں۔ انگریز کے سایہ عاطفت کو ظل الہی سمجھتے ہیں تو آپ کس گورنمنٹ کے
خلاف جدوجہد کرتے رہے ہیں۔ وہ منصوروں کا قبیلہ ہی امد تھا جو راہ جہاد میں کروڑوں کی بائیدادیں چھوڑ
کر سرحد کی سنگلاخ چٹانوں پر اور برف پوش پہاڑوں میں باد و باران کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پورے ایک
سوسال تک نعرہ تکبیر کے نعرے بجانے کے دروہام لانا لیا۔ پچاسیوں کو شہادت سمجھا رہا۔ بیڑیوں کو
زیور سمجھ کر چومتا رہا۔ کاسے پانیوں کو آب حیات تصور کرتا رہا۔ قید و بند کو سنت، یوسفی سمجھا رہا۔ صنبلی
جائیداد کو ذخیرہ آخرت گردانتا رہا۔
یہ ہے کمال محبت یہ ہے مال دفا کہ لوگ موت پر مرتے ہیں زندگی کیلئے

آپ کے حصے میں یہ سعادتیں کہاں؟ یہ لوگ شمشیر و سنان سے کھیل کر تقدیر امت بنا رہے تھے۔ اور آپ خانقاہوں میں طاؤس و رباب کو توالی کا نام دیکر امت کو مدبوش کر کے غیر مسلم اقتدار کی بنیادیں مضبوط کر رہے تھے۔ ان لوگوں کی باہمی گاہ میدانِ حرب تھا۔ اور آپ کے پیر اور گدھی نشین دسترخوان کے بجاری تھے۔ یہ لوگ انگریزوں کا ناک میں دم کئے ہوئے تھے اور آپ کے پیر ان کرام حضرت سید عبدالقادر جیلانی کے مزار پر گولیاں چلانے والی انگریزی سپاہ کے ہندوستانی اہیروں کو حفظِ دامن کے تعویذ فروخت کر رہے تھے۔ یہ لوگ آزادی کی منزل کی جانب بڑھ رہے تھے اور آپ کے علماء کفر کے فتوؤں کے کانٹوں سے ان کا دامن الجھا کر انہیں منزل پر پہنچنے سے روک رہے تھے۔

تاریخین! مقامِ افسوس ہے کہ جن شہیدانِ وفا کی ہڈیوں کی راکھ سے آزادی کا یہ قصر رفیع تیار ہوا ان کی عظمت کو سلام کرنے کی بجائے انہیں ملتِ اسلامیہ کے غدار اور انگریزوں کے پشتینی و فادار ہونے کے القاب تقسیم کئے جا رہے ہیں۔ حالانکہ

مراحت ہے گردشِ جام پر راحت ہے کیفِ وام پر

کہ چراغِ محفلِ ناز میں ابھی جل رہا ہے مرا لہو

ہم ان دودھ پینے والے مجنوں کے قبیلہ بریلی سے پوچھتے ہیں کہ ان میں سے کون فردِ ولایت علی کا ہم پیار ہے؟ عنایت علی ثانی کون ہے؟ عبداللہ صادق پوری کے پاؤں کی خاک ہونے کا شرف ان میں سے کون حاصل کر سکا ہے؟ بیچی علی سی جانا زیوں اور سر فریبشیوں کی مثال کون پیش کر سکتا ہے؟ شیخ الہند کا ہم سر کون ہے؟ احمد اللہ صادق پوری کا شیل کون ہے؟

ہے کوئی اسدِ پیشہ بیابانِ اجل میں دیکھو تو کوئی میری طرح آبلہ پا ہے۔

دیباستداری اور خدمت ہمارا شعار ہے

ہم اپنے ہزاروں کرم فرماؤں کا شکریہ ادا کرتے ہیں

جنہوں نے

پستول مارکہ آٹا استعمال کر کے ہماری حوصلہ افزائی کی!

نوٹشہرہ فلور ملز — جٹی روڈ — نوٹشہرہ — جون ۱۹۶۹