

# بلوچستان کا ذکر میں مذہب اور اسکی تاریخ

سید محمد جو نیپوری

سید محمد جو نیپوری بر دز کیشنبہ ۱۳ جمادی اول ۱۲۴۷ھ مطابق ۱۰ ستمبر ۱۸۳۳ء کو جو نیپور میں پیدا ہوا۔ صحیح ترین قول کے مطابق ۱۹۰۵ھ بمطابق ۱۹۹۹ء میں یعنی عمر کے ۵۷ سال گزرنے کے بعد مہدی موعود ہونے کا مدعی بن گیا۔ ۱۹۱۰ھ بمطابق ۵-۱۹۰۴ء کو فتراہ میں ۶۳ سال کی عمر میں انتقال کر گیا۔

مہدوی کتب میں سید محمد جو نیپوری کا نسب نامہ اس طرح ہے :-

” سید محمد ابن سید عبداللہ ابن سید عثمان ابن سید خضر ابن سید موسیٰ ابن سید قاسم ابن سید نجم الدین ابن سید عبداللہ ابن سید یوسف ابن سید یحییٰ ابن سید جلال ابن سید اسماعیل ابن سید نعمت اللہ ابن موسیٰ کاظمؑ“  
ذکر یوں نے اپنے مہدی کا نسب نامہ اس طرح لکھا ہے :-

” سید محمد مہدی موعود ابن سید عبداللہ بن سید عثمان بن سید خضر بن سید موسیٰ بن سید قاسم بن سید نجم الدین بن سید عبداللہ بن سید یوسف بن سید یحییٰ بن سید جلال الدین بن اسماعیل بن سید نعمت اللہ بن امام محمد باقر بن سید امام علی اصغر بن امام حسین بن شاہ مردان علی کرم اللہ وجہہؑ“

نسب نامہ ملاحظہ کیجئے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اس سے صاف عیاں ہے کہ حقیقت میں وہ جو نیپوری کے مہدی موعود ہونے کے قائل ہیں مگر ان کی آنکھوں پر محمدؐ کی کا پردہ پڑا ہوا تھا اور جو نیپوری کے سلسلہ نسب کو ملا محمدؐ کی کا سلسلہ نسب سمجھ رکھا تھا۔ اسی بنا پر محمدؐ کی کو مہدی موعود تصور کرتے تھے۔ ذکر میں حضرات کے لیے یہ کوئی کم رسوائی ہے کہ کئی سو برس تک ان کو اپنے مہدی کے متعلق صحیح علم نہ تھا اگر تھا تو ایک ایسے ٹھگ اور بکاہ

لہ محل الجواہر - بحوالہ مہدوی تعہید ص ۳۶ -

لہ منقول از قلمی نسخہ شے محمد قسری ص ۱۹۹ تحتہ ۱۰۳۷ ہجری -

کا جس نے سب کو اس دھوکے میں ڈال دیا تھا کہ مہدی موعود میں ہوں جس کے حسب و نسب کا کسی کو کوئی علم نہیں کیا ہی اچھا ہوتا کہ یہ لوگ اسی ایک محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہوتے جس کا نسب نامہ تو چھوڑ بیٹھے پیدائش سے لے کر وفات تک کا ہر فعل اور ہر ایک قول قرآن و حدیث اور تاریخ اسلام میں ثبت ہے جس کا دوست و دشمن قائل ہے۔ آج تک دُنیا کے تمام مسلمان اسی کا کلمہ پڑھتے ہوئے اُ رہے ہیں۔ مگر ذکر کیوں نے حضرت غم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑا۔ اس لیے آج دُنیا نے اسلام کے سامنے رسوا ہو رہے ہیں اور ہیں۔

صلح      دائے ناکامی متاع کا درواں جاتا رہا  
کا درواں کے دل سے احساس نریاں جاتا رہا

کیا جونپوری کے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ تھا؟

مہدوی اونڈی  
کتاب میں اگرچہ

جونپوری کے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ لکھا ہے۔ لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے اور یہ محض سازش کے تحت مشہور کیا گیا ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ آخر زمانے میں مہدی آئے گا اور میرا پیغام ہوگا۔ یعنی اس کا نام محمد۔ اور باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ ہوگا۔ چونکہ جونپوری کو مہدی موعود بننے کا بڑا شوق تھا۔ لہذا دعوے سے قبل انہوں نے حفظاً مقدم کے طور پر والدین کے نام بدلا کر عبداللہ اور آمنہ مشہور کرائے۔ ورنہ انکے معاصرین میں یا قدیم مؤرخین میں سے کسی نے اس کے والد کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ نہیں لکھا ہے۔

جناب شمس الدین مصطفائی صاحب لکھتے ہیں :-

” سید محمد کے والد سید عبداللہ ایک گرامی قدر سید اور صاحب ارشاد بزرگ تھے حکومت شریقیہ کی طرف سے انہیں ”سید خاں“ کا خطاب ملا ہوا تھا۔ سید محمد کی والدہ بھی اسی خاندان کی ایک نیک خاتون تھیں جن کا نام آمنہ خاتون اور عرفاً خالک تھا۔“

اگے خیر الدین الہ آبادی کے ”جونپور نامہ“ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” پدرش خواجہ عبداللہ از جانب سلطنت سید خاں خطاب داشت و مادرش آمنہ خاتون

کہ خواہر قوام الملک باشد۔ اغانک مخاطب بود“

آگے میر علی شیر کی ”تحفۃ الکرام“ کے حوالے سے لکھتے ہیں :- سید الاولیاء سید محمد الملقب

میراں مہدی بن میر عبداللہ المعروف بہ سید خان کہ نسبت بہ امام موسے کاظم می پونند“

آگے ”فرہنگ آصفیہ“ کے حوالے سے لکھتے ہیں :- ”میراں سید محمد جنپوری ، یہ بزرگ

امام موسے کاظم کی باہویں پشت میں میر سید عبداللہ عرف بڈھا صاحب متوطن جنپور کے صلب سے اور بی بی آمنہ کے پیٹ سے ۸۴۴ھ میں بمقام جنپور متولد ہوئے“

مندرجہ بالا ماخذ سے مہدیوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جنپوری کے والد کا نام عبداللہ اور سرکاری خطاب سید خاں اور عرفی نام سید بڈھا ہے اور والدہ کا نام آمنہ اور عرفی نام اغانک ہے۔ اور ذمہ یوں کے قلمی نسخہ میں بھی ایسا ہی ہے ۔

مولانا محمد حسین آزاد دربار اکبری ص ۳۹ میں شیخ ابو الفضل نے آئین اکبری کے

حوالے سے لکھتے ہیں :-

”سید محمد جنپوری پسر سید بڈھا اولیٰ است“ سید محمد جنپوری سید بڈھا اولیٰ

کے فرزند ہیں“

مصطفائی صاحب نے گزیئر کے حوالے سے لکھا ہے کہ :- ابو الفضل نے سید محمد جنپوری کی تاریخ میں لکھا ہے کہ سید محمد سید بڈھا کے فرزند تھے“

نیز ”تردید نبوت قادیانی فی جواب النبوت فی خیر الامت“ ص ۳۲ پر لکھا ہے کہ :-

”تذکرۃ العالمین وغیرہ کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ سید محمد مہدی کو میراں سید محمد مہدی پکارتے تھے۔ اس کے باپ کا نام سید خان تھا“

نیز ”تذکرہ علمائے ہند“ از رحمان علی، ص ۴۲ پر لکھا ہے :- مؤلف سید المتاخرین

لکھتا ہے کہ ”سید محمد جنپوری ابن سید بڈھا اولیٰ روحانیت کی فراوانی سے فیضیاب تھا“

آگے مصنف کتاب مولوی رحمان علی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”مولوی محمد زمان شاہ جہاں پوری نے مطلع الولايات، شواہد الولايات، پنج فضائل

اور تذکرۃ العالمین وغیرہ مہدویہ فرقہ کی معتبر کتابوں سے ”ہدیہ مہدویہ“ میں نقل کیا ہے کہ

شیخ جونپور جس کو مہدوی لوگ میراں سید محمد مہدی موعود کہتے ہیں کی ابتداء اس طرح ہے کہ جونپور میں ایک شخص سید خاں نام کا تھا۔ اس کے دو بیٹے تھے ایک احمد اور دوسرا محمد۔ دوسرا ہی شیخ جونپور ہے جو ۸۴۷ھ، ۴-۳۰۳ء میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں کا نام بی بی آغا ملک تھا۔ مہدیوں نے مہدویت کے دعوے کی وجہ سے اس کے والدین کا نام میاں عبداللہ اور بی بی آمنہ مقرر کیا (تذکرہ علمائے ہند ص ۴۴)۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ جونپوری کے والد کا اصل نام سید خاں اور عرفی نام بڈھ اویسی تھا۔ اور والدہ کا نام آغا ملک تھا۔ مہدویت کے دعوے کی وجہ سے والدین کا نام بدل لایا گیا۔

آدو۔ دائرہ معارف اسلامیہ (دانش گاہ پنجاب لاہور) میں ص ۵۲ جلد ۱ پر لکھا ہے:-  
 ”الجونپودی: سید محمد انصاری الحسینی بن سید خاں المعروف بڈھ اویسی اور بی بی آقا ملک۔ مہدوی موعود ہونے کا مدعی۔ جونپور میں بروز یک شنبہ ۳۱ جمادی الاولیٰ ۸۴۷ھ مطابق ۱۴ ستمبر ۱۴۴۳ء کو پیدا ہوا۔ ہمعصر مآخذ میں سے کوئی بھی اُس کے والدین کا نام عبداللہ اور آمنہ نہیں بتاتا۔ جیسا کہ مہدی مآخذ (مثلاً سراج الابصار دیکھئے مآخذ) میں دعوے کیا گیا ہے بظاہر اس کا مقصد یہ ہے کہ ان ناموں کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ناموں جیسا بنا دیا جائے۔ تاکہ حدیث کی بعض پیش گوئیاں جونپوری پر ٹھیک آسکیں۔ علی شیر قانع کی تحفۃ الکرام اور خیر الدین الہ آبادی کے جونپور نامہ میں ان ناموں کا ذکر ہے۔ یہ بہت بعد کی تالیفات ہیں اور اس لیے معتبر نہیں ہیں“

اور مزے کی بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں جونپوری سے علماء کا مناظرہ بھی ہوا ہے:-  
 مولف تردید نبوت قادیانی، تذکرۃ الصالحین وغیرہ کتب سے نقل کر کے لکھتے ہیں:-  
 ”جب علماء نے اس سے سوال کیا کہ حدیث شریف میں ہے کہ مہدی میرے نام اور میرے باپ کے نام سے موسوم ہوگا تو اس نے یہ جواب دیا کہ خدا سے پوچھو کہ اس نے سید خاں کے بیٹے کو کیوں مہدی کیا؟ دوم کیا خدا اس بات پر قادر ہے کہ سید خاں کے بیٹے کو مہدی بنا لے“

مہدویوں کی معتبر کتاب ”انصاف نامہ“ جو ذکر یوں کے نزدیک بھی معتبر ہے۔ اس واقعہ کو اس طرح لکھا ہے :-

”نقل است ملایان پیش میراں گفتند کہ مہدی محمد بن عبد اللہ باشد۔ نام پدرشما سید خان است۔ بعدہ حضرت میراں فرمودند کہ خدائے تعالیٰ را جوید کہ پسر سید خان را چہ امہدی کہدی“ (انصاف نامہ صفحہ ۵)۔

اس طرح کی اور بھی روایتیں منقول ہیں۔ اس سے صاف ظاہر اور واضح ہے کہ جو پوری کے والدین کا نام عبد اللہ اور آمنہ نہیں۔ ورنہ جو پوری یہ جواب نہ دیتا بلکہ ہزار ہا لوگوں کو بطور گواہ پیش کرتا اور جھلا ایسی مشہور شخصیت کے والدین کے نام لوگوں سے کیونکہ پوشیدہ رہ سکتے ہیں اور پھر جن ناموں کا عام تذکرہ ہوتا، ہوا اور ان کی شہرت ہو علماء کیوں کر مناظرہ کر سکتے ہیں۔ یقیناً یہ اصلی نام نہ تھے بلکہ اصل نام سید خان عرف سید بٹھہ اویسی تھا جس پر علماء نے مناظرہ کیا۔ اور جو پوری کا جواب بھی عجیب مضحکہ نیز ہے۔ تب ہی مولانا محمد زمان شاہ جہاں پوری نے بالجزم لکھا ہے کہ یہ سب کام جو پوری کے اپنے ہیں :-

چنانچہ علامہ عبدالحی بن فخر الدین ”نزہت الخواطر“ ص ۳۲۲ جلد ۱ (مطبوعہ حیدرآباد دکن) لکھتے ہیں :-

”وقال ابو جہا محمد الشاہ جہا پوری فی الہدیۃ المہدیۃ ان الجونپوری لم یمنع اصحابہ عن ذالک وبدال اسمہ ابیہ بعبد اللہ واسمہ امہ بأمنۃ و اشاعہا فی الناس و منعت کتابا فی اصول ذلک المذہب“

یعنی ابو جہا محمد شاہ جہا پوری نے اپنی کتاب ہدیہ مہدویہ میں کہا ہے کہ جو پوری نے اپنے پیروکاروں کو اس غلط مذہب سے منع نہیں کیا بلکہ انہوں نے اپنے باپ کا نام (سید خان سے) بدل کر عبد اللہ رکھا اور ماں کا نام (آغا ملک سے بدل کر) آمنہ رکھا اور یہی نام لوگوں میں مشہور کئے۔ اور انہوں نے اس جدید مذہب کے اصول پر ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

بعض کا خیال ہے کہ جو پوری کے باپ کا نام ”یوسف“ تھا۔ علامہ عبدالحی بن فخر الدین نزہت الخواطر ص ۳۲۲، ص ۴۸۶ ج ۱ پر لکھتے ہیں :- ”السید محمد بن یوسف الجونپوری“

الشیخ الکبیر محمد بن یوسف الحسیفی الجونپوری المتمدی المشہود بالہند الخ  
یعنی شیخ کبیر محمد بن یوسف حسینی جو پوری جو کہ ہندوستان میں مہدی مشہور ہے۔

جناب محمود احمد فاروقی مترجم منتخب التواریخ۔ حاشیہ منتخب التواریخ میں

میں ص ۲۱ پر لکھتے ہیں :-

”سید محمد جو نپوری کے رہنے والے تھے ان کے والد کا نام یوسف تھا الخ

ہیں اس سے بحث نہیں کہ جو نپوری کے والد کا نام یوسف تھا یا نہیں۔ کلام صرف اس میں ہے کہ ان کے والد کا نام عبداللہ اور والدہ کا نام آمنہ نہیں۔ یحٰسن ایک سازش کے تحت ایسا کیا گیا تھا کہ احادیث کی بعض پیشگوئیاں جو نپوری پر ٹھیک آسکیں۔

**دعوائے مہدویت** | سید محمد جو نپوری کے متعلق تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ اُس نے ”مہدی“ ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ البتہ اختلاف اس میں ہے کہ

”مہدی“ ہونے سے اس کا مطلب کیا تھا؟

جناب محمود احمد فاروقی مترجم منتخب التواریخ لکھتے ہیں :-

”سید محمد کے متعلق مشہور ہے کہ حالت سکر میں ”انا مہدی“ کا نعرہ لگایا تھا لیکن ہوش میں آنے کے بعد دعویٰ مہدویت سے توبہ کر لی اور مہدی موعود کے آنے کا اقرار کیا۔ لیکن جہلاء نے ان کو مہدی موعود بنا لیا اور ایک نیا فرقہ مہدویت کے نام سے پیدا ہو گیا۔ بعض کا کہنا ہے کہ انہوں نے جو اپنے آپ کو مہدی کہا تھا اس سے مہدی موعود مراد نہیں تھا۔ بلکہ صرف ہادی اور رہنما کہنا چاہتے تھے“ (حاشیہ منتخب التواریخ ص ۲۱) (مشاہیر اسلام ص ۱۴۳) وغیرہ وغیرہ۔

جنہوں نے سید صاحب کی دعوائے مہدویت کی تاویل کی ہے ان میں سے بعض نے تو محض حسن ظن کا ثبوت دیا ہے اور بعض کی تو سید صاحب سے ملاقات ہی نہیں ہوئی اور بعض نے تو صرف سید صاحب کا ابتدائی زمانہ دیکھا ہے۔

یاد رہے کہ سید محمد جو نپوری کی پیدائش ۸۴۶ھ بمطابق ۱۴۴۳ء میں اور وفات ۹۱۰ھ مطابق ۱۵۰۴ء میں ہوئی۔ کل ۶۳ سال ہوئے۔ مہدوی کتب کی رو سے سید صاحب نے سب سے پہلے ۹۱۰ھ مطابق ۱۴۹۵ء میں مکہ معظمہ میں اپنے ہمراہیوں میں مہدویت کا دعویٰ کیا اور دوسری مرتبہ ۹۱۳ھ مطابق ۱۵۰۸ء میں گجرات میں اور تیسری مرتبہ ۹۱۵ھ مطابق ۱۵۰۹ء میں بڑلی کے گاؤں میں کیا۔ گویا پہلا دعویٰ اپنی زندگی کے ۵۳ سال بعد۔ دوسرا دعویٰ ۵۵ سال کے بعد اور تیسرا دعویٰ ۵۸ سال کی عمر میں کیا مگر یہ مہدوی کتب کے لحاظ سے ہے۔ ہندوستان کی عام تاریخوں سے اس کی تائید نہیں ہوئی۔

اقضی القضاة شیخ عبدالوہاب م ۱۰۸۶ھ شیخ محمد بن طاہر محدث شیخی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں

” لیکن ہندوستان کی عام تاریخوں سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ ہر مورخ نے یہی لکھا ہے کہ احمد آباد سے پٹن اور پٹن سے جب آپ برمی میں مقیم ہوئے تو دعویٰ مہدی موعود کا کیا اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اسی جگہ سے چرچا شروع ہوا۔ کیونکہ اس سے قبل تاریخ میں آپ کے متعلق مسلمانوں کے عام عقائد کے خلاف کوئی بات تحریر نہیں ہے اور یہی سبب ہے کہ وہ جہاں جہاں گئے ان کے تقوے اور اخلاق پسندیدہ کو دیکھ کر ان کے گرد ویدہ ہو گئے اور کسی جگہ ان کی مخالفت نہیں کی گئی۔ اگر عام مسلمانوں کے عقائد کے خلاف کسی جگہ کچھ بیان کیا ہوتا تو اس کا ذکر تاریخ میں ضرور آتا اور خصوصاً مخالفین مہدوی تو کبھی معاف نہیں کرتے۔ عام تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلی دفعہ آپ کی مخالفت احمد آباد میں کی گئی جبکہ رویت باری کے مسئلہ میں آپ نے عام مسلمانوں کے عقائد کے خلاف اپنی رائے کا اظہار فرمایا۔“

” دانا پور کے جنگل میں مورنا چا، کس نے دیکھا، والی مثل ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اگر مکہ معظمہ میں حج کے موقع پر آپ نے اظہار مہدویت کیا ہوتا تو تمام دنیائے اسلام میں ایک شور برپا ہو گیا ہوتا اور علماء مکہ و مدینہ سے اسی وقت بحث و مناظرہ شروع ہو گیا ہوتا حالانکہ کسی تاریخ میں اس کا ذکر نہیں ہے بلکہ خود مہدویوں کی تاریخ بھی اس ذکر سے خالی ہے اور کسی مخالفت کا ذکر نہیں کیا گیا ہے جو ہر اس عقل کے خلاف ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ سید صاحب نے مہدیت کا دعویٰ، ۵ سال کے بعد کیا ہے اور یہی قول صحیح ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سید صاحب کی زندگی کے، ۵ سال صحیح اسلامی خطوط پر تھے بعد میں ان کے دماغ میں فتورہ آیا۔

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن لکھتے ہیں :-

” نویں صدی ہجری میں سید محمد جو نپوری بھی مہدویت کے مدعی ہوئے اور ان کا اثر کچھ پھیلا تو علماء نے ان کے خلاف شورش کی اور ارباب حکومت کی مدد سے ان کو کہیں چین لینے نہیں دیا اس لیے کبھی دانا پور، چندر گری، مانڈو، چپانیر، احمد نگر، گل برگ، احمد آباد اور نہروالہ میں قیام کیا لیکن وہ کہیں ٹپکنے نہ پائے۔ یہاں تک کہ ان کو ہندوستان بھی چھوڑنا پڑا۔ اصلاح یوم اور بدعات کے استیصال میں ان کی خدمات مشہور ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں مختلف

رائیں ہیں۔ کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ ان کے دعویٰ مہدیت کا مقصد اچانکے سنت تھا۔ لیکن ان کے معاصر علماء ان کے مخالفت رہے۔“

نیز عبدالمجید سالک لکھتے ہیں:-

”دعوائے مہدیت سے قبل بعض علماء ان کے وعظ وخطابت کی وجہ سے ”اسد العلماء“

کہا کرتے تھے“

اس سے معلوم ہوا کہ جونپوری کے دعوائے مہدیت سے قبل علماء نے اسکو ”اسد العلماء“

کا خطاب دیا تھا اور ان کی خدمات کو سراہا گیا ہے۔ لیکن جب انہوں نے مہدیت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں خدا کو اپنی دینی آنکھوں سے دیکھتا ہوں تب اس کی مخالفت ہوئی اور یہ سب کچھ ان کی زندگی کے آخری ایام میں یعنی ۵۷ سال کے بعد ہوا ہے۔

جن لوگوں کا خیال ہے کہ سید صاحب حالت سکر میں ”انا مہدی“ کہا تھا وہ ذرا سید صاحب

کے اس خط کو دیکھیں جو انہوں نے ۹۰۵ھ بمطابق ۱۵۰۰ء یا ۱۴۹۹ء میں مختلف حکمرانوں کو لکھا تھا:-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم اے لوگو! اس امر کو سمجھ لو کہ میں محمد بن عبد اللہ، رسول اللہ

کا ہم نام ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے ولایت محمدیہ کا خاتم اور اپنے نبی کی بزرگ امت پر غلیبہ

بنایا ہے۔ میں وہی شخص ہوں جس کے آخری زمانہ میں مبعوث ہونے کا وعدہ کیا گیا ہے اور

میں وہی ہوں جس کی قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے (الی ان) میں اس دعوائے

کے وقت نشہ کی حالت میں نہیں ہوں بلکہ باہوش ہوں۔ ہوش میں لائے جانے اور

بیدار کیے جانے کا محتاج نہیں ہوں (الی ان) میری اس دعوت کا باعث یہی ہے کہ میں اللہ

کی جانب سے اس دعوت پر مامور ہوں۔ تاکید اور تہدید سے میں اپنی دعوت تم

تک پہنچاتا ہوں۔ اللہ نے مجھے مفترض الطاعت بنایا ہے (الی ان) اے لوگو! مجھ

پر ایمان لاؤ تاکہ تم کو چھٹکارہ نصیب ہو۔ میری بات سنو اور میری پیروی کرنے میں جلدی

کو رو تاکہ تم فلاح پاسکو۔ جو کوئی میرا انکار کرے گا اور میرے احکام سے سرتابی کرے گا

۱۔ ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر ص ۳۲۔ مطبوعہ دارالمصنفین اعظم گڑھ۔

۲۔ مسلم ثقافت ہندوستان میں ص ۲۵۲۔



اُس کو اللہ اپنی شدید کپڑوں میں کپڑے گا۔“

سید صاحب نے اس میں عات لکھا ہے کہ دعویٰ کرتے وقت میں بے ہوش اور نشہ کی حالت میں نہیں ہوں۔ مہدوی کہتے ہیں سید صاحب مریدوں کی بیعت میں جہاں گوری اور بارہ پجائی کرتے ہوئے دانا پور کے جنگل میں پہنچا۔ وہاں ایک نورانی شکل والے نے بتایا کہ تو مہدی و ہ ، مہدی آخر الزمان ہے جس کی پیش گوئی حدیث میں ہے اور اس طرح کے ابہام کثرت سے اور پئے درپئے ہوئے۔ اسی وجہ سے سید صاحب نے مہدویت کا دعویٰ کیا اور ان کے راہنمائیوں نے بے چون و چرا قبول کیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ نورانی شکل والا کون تھا؟ اور ابہام کس کی طرف سے ہوا؟ آیا یہ خدا کی طرف سے ہوا یا شیطان کی نظر سے ہوا؟ یا سرگردانی و پریشانی اور دیوانگی کی وجہ سے ان خود دعویٰ کیا۔ اس سلسلہ میں شیخ ابو الفضل کی رائے پیش خدمت ہے جن کے متعلق مہدوی اور زکریٰ حضرات کہتے ہیں کہ یہ ہمارا ہے۔ بقول ان کے شیخ ابو الفضل ان کا تھا تو اور بھی اچھا ہے۔ صاحب البیت اور ابانہ ، لیجئے گھر کا بھیدی کیا کہتا ہے :-

شیخ ابو الفضل ائین اکبری میں جونپوری کے متعلق لکھتے ہیں :- از شوریدگی دعویٰ مہدویت کہ دو بسیارے مردم بردگندیدند۔

مورخ سید المتاخرین لکھتے ہیں :- ”شوریدگی کے جذبہ سے مہدویت کا دعویٰ کیا بہت سے لوگ اس کے معتقد ہو گئے“

قارئین! شوریدگی اور شوریدہ کو لغت میں دیکھ لیجئے۔ تمام اہل لغت نے اس لفظ کا لغوی معنی پریشانی، حیرانی اور آوارہ ہونا لکھا ہے اور مجازی معنی دیوانہ، عاشق لکھا ہے ظاہر ہے مجازی معنی نہیں ہو سکتے۔ قرینہ سے ظاہر ہے کہ سید صاحب جنگل و بیابانوں میں سودائی ہو کر پھرا کر تاختا اور حیران و پریشان آوارہ و سرگردان ہونے کی وجہ سے ان کو وہم نے آگھیرا اور مہدویت کا دعویٰ کر بیٹھا۔ ہم نے شوریدگی کا معنی جامعہ اللغات ص ۵۱۰ ج ۳ نسیم اللغات ص ۴۰۴ عنایت اللغات ص ۲۸۷، نور اللغات ص ۳۷۳ اور فیروز اللغات ص ۴۳۳ کی رو سے کیا ہے۔

۱۔ قول المحمود ترجمہ از علامہ سید اشرف پروفیسر جامعہ عثمانیہ بحوالہ مہدوی تحریک ص ۴۳

۲۔ بحوالہ دربار اکبری ص ۴۹ ۳۔ بحوالہ تذکرہ علمائے ہند ص ۴۳۳۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ انسان حیرانی و پریشانی کے عالم میں کیا کچھ نہیں کرتا۔ وہ خدا بھی بن بیٹھتا ہے کیونکہ وہ اپنے ہوش و حواس کو قائم نہیں رکھ سکتا۔ اس لیے کبھی وہ مرزا غلام احمد کی طرح نبوت کا دعوے کر بیٹھتا ہے تو کبھی جو نپوری کی طرح مہدی بن بیٹھتا ہے۔ ابن العربیؒ نے مالی خولیا کی جو آٹھ قسمیں بتائی ہیں ان میں سے ایک یہی ہے۔ واللہ اعلم۔

## شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ پر افتراء

مہدویوں اور ذکریوں کی ایک سازش یہ ہے کہ وہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحسیر کر کے وہ عبارت کو قطع و برید کر کے درمیانی جملوں کو حذف کر کے پیش کرتے ہیں۔ ہر باطل کا قدیم شعار ہے کہ وہ ایسا ہی کرتا ہے۔ ذکر سی حضرات تو ویسے ہی کہتے ہیں "لا تقربوا الصلوٰۃ" نماز کے قریب مت جاؤ۔ آگے و انتہم سکارحی کو شیر مادر سمجھ کر ہضم کر جاتے ہیں۔ مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو لطیف ہی سمجھ لیجئے :- روایت ہے کہ ایک ذکری ملّا نے مولوی عبدالرب سے کہا کہ میں تجھ سے نماز کے بارے میں مناظرہ کروں گا، چنانچہ گفتگو شروع ہوتے ہی اس نے یہی آیت پیش کی کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ "لا تقربوا الصلوٰۃ" اے مومنو! نماز کے قریب مت جاؤ۔ "مولوی عبدالرب شاہ صاحب نے فوراً ٹوکتے ہوئے فرمایا کہ کیا دانتہ سکا دئی کو تیرے آبانے تیری امی کو جہنم میں دیا ہے۔ ملا بے چارہ ہر گاہ بکارت رہ گیا اور اپنا سامنہ لے کر چلا گیا۔ یہی ظلم محدث دہلویؒ کے ساتھ ہوا۔ ہمیں ان غیر مہدوی اور غیر ذکری تاریخ نگاروں پر افسوس ہے کہ انہوں نے بھی ان ہی مسرفوں کی پیروی کی ہے۔

## سید محمد جو نپوری کے متعلق محدث دہلویؒ کی رائے

یاد رہے کہ مندرجہ ذیل اقتباس اس طویل مکتوب سے لیا گیا ہے جس میں حضرت مجدد العت ثانیؒ کے ایک دعوے کی تردید میں محدث دہلویؒ نے لکھا ہے اور غالباً یہ جواب ۴۷ صفحات پر مشتمل ہے چنانچہ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں :-

"دعوائے مساریت بانبیاء خصوصاً باسید انبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم باطل است و رد و تفصیل باعتبار غامدی و مندوی و اصالت و فرعتہ نیز باطل است۔ و عامل و کلام درین مسئلہ

نیامد و از زبان بعضی مہدویہ کہ با اتفاق فریقہ خلافت اندیشیدہ است کہ در اعتقاد سید محمد جوہر پوری کہ مبارک و منشا محل و مقر صلاحت ایشان است۔ می گفتند کہ ہر کمالے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داشت در سید محمد نیز بود، فرق است کہ آنجا با حالہ بود و این جا بہ تبعیت رسول، بجائے رسید کہ ہم چو او شدہ، و این بعینہ مقول ایشان است۔ و چنین شنیدہ می شود کہ شیعہ نیز در شان امہ عشرہ رضی اللہ عنہم می گویند کہ ایشان تلا میںدا اند بیغمبر علیہ السلام بہر تہ استاد رسیدہ۔ و بہر تقدیر خادم حق نعمت شناخت و نزد مخدوم جز بہ بندگی دنیا ندوم نہ زد و دعوئے مساوات نہ کرد۔

### ع اے ایاز ان پوسٹین را دار پاس

یعنی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ برابری کا دعوئے اور خاص طور پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسا عزت، باطل ہے اسی طرح خادم اور مخدوم امانتہ اور فرعیہ کا فرق اور تقدیر بھی باطل الہیہ کا ہے۔ اس معاملے میں کسی نے اس طرح کا دعوئے نہیں کیا ہے (البتہ) بعضی مہدویوں کی زبان سے یہ دعوئے سرزد ہوا ہے جو بالاتفاق اسلام کے خلاف ایک فرقہ ہے۔

سنا گیا ہے کہ سید محمد جوہر پوری جو ان لوگوں کی گمراہی کا منبع اور مرکز ہے اس کے اعتقاد میں یہ بات تھی کہ وہ کہتا ہے کہ ہر وہ کمال جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے وہ سید محمد جوہر پوری میں بھی موجود ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہاں اصالت سے ہے اور یہاں رسول کی اتباع سے۔ ہے جو یہاں تک پہنچا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہو گیا اور یہ (حضرت مجدد) کا مقولہ بالکل مہدویہ فرقہ کے بیان کے مطابق ہے۔

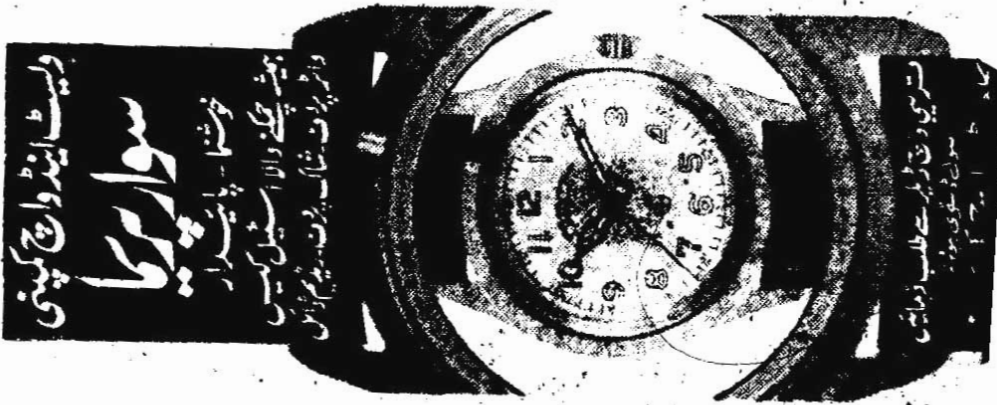
اور یہ بھی سنا جاتا ہے کہ شیعہ اپنے بارہ اماموں کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ لوگ شاگرد ہیں اور پیغمبر علیہ السلام ان کے استاد ہیں اور یہ شاگرد ترقی کر کے استاد کے مرتبے تک پہنچ گئے ہیں۔ ہر لحاظ سے ایسا خادم جو اپنے آقا کا حق نعمت پہنچاتا ہے اور اپنے آقا کے سامنے سوائے بندگی اور نیانہ کے دم نہیں مار سکتا اور

۱۱۱ (مکتوب شیخ عبدالحق بنام حضرت مجدد الف ثانی (تعلیمات) حیات شیخ عبدالحق

اور دعوائے مساوات نہیں کرتا۔“

حضرت محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مہدوی فرقہ کے متعلق صاف لکھا ہے کہ یہ اسلام کے خلاف ایک فرقہ ہے۔ اور اس فرقہ کی گمراہی کا سرچشمہ، اصل منبع اور مرکز جو جنپوری محمد ہے اور فرمایا کہ رسول کی اتباع سے کوئی شخص اس کے مقام اور درجے تک پہنچ نہیں سکتا۔ آخر میں فرمایا کہ جو صحیح معنوں میں خادم ہوتا ہے اس کو اس قسم کے دعوے کی ہمت نہیں پڑتی۔ یہ غالباً اس نے اپنی طرف اشارہ کیا ہے۔

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اور مولانا محمد زمان شاہ جہان پوری نے مہدویوں کی گمراہی کا الزام محمد جنپوری پر لگایا ہے کہ جو حضرت محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو قطع و بربید کے پیش کرتے ہیں۔ وہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو بار بار پڑھیں کہ انہوں نے جنپوری پر الزام لگایا ہے۔ یا صفائی پیش کی ہے۔  
واللہ اعلم بحقیقت الحال۔ (باقی آئندہ)



پرزہ جات سائیکل

پینی سی ٹی

پاکستان میں سب سے اعلیٰ اور معیاری

بٹ سائیکل سٹورز۔ نیلا گنبد۔ لاہور

مبارک