

بقلم: ڈاکٹر محمد الہی
ترجمہ: ابو العین سید محبوب علی شاہ
اردن یونیورسٹی
حالیہ استاذ عربیہ، دارالعلوم
حقیقہ

مستشرقین کے اسلام دشمن

استعماری افکار



اسلام اور مسلمانوں کے بارہ میں مستشرقین کا رویہ

سر سید نے برصغیر میں انگریزی استعمار کیلئے فضا سازگار بنائی۔ اس کے بعد مرزا غلام احمد
قادیاپنی کو استعماری عزائم کی تکمیل کے لئے مناسب میدان میسر تھا۔

★

مستشرقین کی کتابیں دو طرح کے میلان سے بھر پور ہیں :

- ۱۔ اسلامی ممالک میں استعمار کا سلسلہ کرانا۔
 - ۲۔ ان ممالک کے لوگوں میں سے اجنبی اثر و نفوذ اور ان کی بالادستی پر راضی رکھنے کے لئے
لوگوں کو آمادہ کرنا۔
- چنانچہ اس مقصد برآری کے لئے مستشرقین نے دو طریقے بروئے کار لائے۔
- ۱۔ اسلامی دینی اقدار و قیم کو ضعیف قرار دینا، اور اسلامی وحدت سے لوگوں کو یالوسی کرنا۔
 - ۲۔ اجنبی داخل کردہ افکار کی عظمت بیان کرنا۔
- ان کے اسلامی اقدار کو کمزور دکھانے کے دو طریقے ہیں۔
- ۱۔ یا تو ایسا کرتے ہیں کہ اسلام کے بعض ارکان و مبادی کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ مسلمان
اسکو حسب تشریح کمزور کر دیں۔
 - ۲۔ اور یا کسی اہل اسلامی کی غلط شرح و تفسیر کی بنیاد پر ایک نئی فکر ایجاد کرتے ہیں۔ اور
پھر یہ ایک مذہب بن جاتا ہے۔ اور اس کے عقیدہ مند اپنے قوت ایمان کے ساتھ اسکی مدافعت
کرنے لگ جاتے ہیں۔

یہ غدر باحیثیت اور عدوان کی طرف میلان دانی فکر ہے۔

اس طرح :

ایک مسلمان عورت کی ایک غیر مسلم کے ساتھ شادی کی حرمت کے مبادی کی اس طرح شرح کرتے ہیں :
 کہ یہ جنسیت کی فکر ہے۔ جو قوم پرستی کے کوہِ جذبے یا غرور کی وجہ سے ایک قوم
 کی دوسری قوم پر برتری کی خاطر قائم ہے۔ حالانکہ اس قسم کی برتری کا عقلی و نقلی کوئی ثبوت
 نہیں بلکہ یہ تو درکنار اسلام کے بارہ میں کہتے ہیں : کہ یہ عمد (صلعم) کی پیداوار ہے
 جس میں تعریف و تمجید کی گنتی ہے۔۔۔۔ (دیکھئے ان کا دائرۃ المعارف الاسلامیہ -)

اصول اسلام کے کسی رکن اور اصل کی ایک خاص قسم تفسیر و شرح کی اڑ میں اسلامی و دینی اقدار کا
 ضعیف بنانا آخر کار مذاہب اسلامیہ میں سے ایک مذہب بن جاتا ہے۔ جیسا کہ انیسویں صدی عیسوی میں
 مرزا غلام احمد قادیانی کی مشینری نے "احمدی مذہب" کو جنم دیا۔ یہ مذہب تب بنا کہ اس کے لئے ثقافتی
 ردھی اور فکری فضا سازگار ہوئی۔ اور (سر) سید احمد خان کے ذریعہ اسے فروغ ملا۔

(سر) سید احمد خان علی گڑھ کالج کے بانی ہیں۔ ان کی اپنی ایک تفسیر قرآن بھی ہے۔ یہ انیسویں صدی
 میں عمر بھر انگریز بالادستی کے لئے تعاون کرنے اور ان سے دوستی جوڑنے کے داعی رہے۔
 اس مذہب نے جہاد کے بارے میں یہ فکر دی کہ :

"جہاد دینی الاسلام تو اس وقت تک ایک وقتی حکم تھا۔ جب تک اسلام ایک دین
 نہ بن گیا تھا۔ اور مسلمان قوم کا کلمہ نہیں ٹھہرا تھا۔ پس اب تلوار یا قوت سے اسلام کا
 نافعہ نہ کرنا ضروری نہیں۔ بلکہ اسلام کی طرف بنانے میں صلح و دوستی کے طریقے بروئے کار
 لائے جائیں۔ چاہے کچھ بھی ہو۔ حالات اب انگریز حکومت کی دوستی چاہتے ہیں۔"

جہاد جیسے رکن پر عمل اسلام کے صدر اول اور خیر القرون سے جو تاحال سمجھا جاتا رہا ہے۔ اس
 تفسیر احمد خانی سے وہ بالکل باطل ہو جاتا ہے۔

"قادیانیت جو احمدی فرقے کی شاخ ہے۔ اور احمدیت میں فرقہ پرستی ہے کہ قادیانیت
 کے مذہب میں داعی اول : مرزا غلام احمد کو بنی مانا جاتا ہے۔ اور احمدیت کے مذہب میں مرزا صاحب

۱۔ خاص مضمون نگار مرزا بیوں کے قادیانی اور لاہوری پارٹی میں فرقہ کرنا چاہتے ہیں۔ مگر غلطی سے
 لاہوری جماعت کی بجائے احمدیت لکھا اور نہ قادیانیت اور احمدیت۔ ایک ہی جماعت کے دو نام ہیں۔

کو "مصلح یا مجدد فی الاسلام" مانا جاتا ہے۔
درحقیقت ہندوستان کے انگریز استعمار ہی تھے جنہوں نے (سر) سید احمد خان کے نام نہاد
"دینی اصلاح" کی حوصلہ افزائی کی اور اسے علی گڑھ (ہند) میں ایک کالج کھولنے میں مدد دی پہلے اس کا
نام اسلامی کالج تھا۔ اور اب اسلامی یونیورسٹی کے نام سے معروف ہے۔

چونکہ (سر) سید احمد خان اسلام کے رنگ میں ایک انگریز دوست داعی تھے۔ اس لئے
(ایک مشہور تاریخی شخصیت) جمال الدین افغانی نے اپنی کتاب (الرد علی المدھرین - دہریوں پر رد)
میں (سر) سید احمد خان کو دہری کافر و ملحد اور اسلامی ملک میں انگریز استعمار کا حامی قرار دیا۔

(سر) سید احمد خان نے جب ارض ہند میں انگریز سیاست کے لئے دوستی کے راستے
ہموار کئے تو پھر انگریز استعمار ہی نے مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہب کو فروغ دینے میں حوصلہ افزائی
سے کام لیا۔ اور اب تنویر بین الشرقیین (مشرق کو روشن خیال بنانے) اور "توقیب" کی
نکروں کے ذریعہ مسلمانوں کے عقائد کو تاراج کرنا چاہتی تھی۔ بلکہ مستشرقین نے فکر توقیب پر مزید
افزائش کی کہ:

"قرآن کو بگاڑا جائے، اسکی طرف رجوع کیا جائے، اس لئے کہ یہ کل مسلمانوں کا پہلا بنیادی مرجع اللہ
اصل ہے۔"

"اس فکر کے ذریعہ اولاً اسلامی تعلیمات کے متعدد شروح و خلافات کو سامنے رکھ کر فیصلہ
نکلیا جاتے، جو ظاہریہ، باطنیہ، صوفیہ اور فقہاء وغیرہ کے مابین ہوتے ہیں۔"
"ثانیاً یہ کہ اسلامی تعلیمات کو پیچیدہ بنانے سے قبل صاف اور سادہ تعلیمات کی طرف رجوع
کیا جائے۔ اس طرح سے اسلامی امت کو وحدت نصیب ہوگی ورنہ کم از کم آراء اور سیاست میں
تو عدم اختلاف کی بناء پر اسے اپنایا جاسکے گا۔"
لیکن جب مستشرقین نے یہ فکر پیش کی اور دیکھا کہ مسلمان تو صحیح خود خال پر جا رہے ہیں۔ تو انہوں
نے اور راہ لی اور اس طرح شرح کرنے لگے کہ:

"قرآن اور صحابہ کے دور اول کی طرف رجوع کرنا گویا ان ابتدائی تعلیم کی طرف رجوع کرنا ہے۔ جو
ابتدائی امت مسلمہ کے ساتھ وابستہ تھیں"

پس جو شخص قرآن و صحابہ کے دور اول کو اپنانے کی فکر پیش کرتا ہے۔ مستشرقین اسکی مخالفت
کرتے برتے کہتے ہیں:

”اس لئے کہ اصلاح تو ترقی اور تطور کا نام ہے۔ اور یہ ترقی جدید شہری طریقے، ہم عصر قوانین اور جدید انسانی تقاضوں کو اپنانے کا نام ہے۔ اور جب انسان ابتدائی دور اور ابتدائی طریقوں کی طرف لوٹتا ہے تو وہ گویا اصلاح کو سمجھ نہیں سکا، بلکہ وہ تو صرف برائے نام اصلاح جو ہے۔“

اس طرح مستشرقین مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے ذریعہ مسلمانوں کو وحدت سے باہوس کرتے ہیں۔

چنانچہ عراق میں عرب اور کرد کے درمیان، شمالی افریقہ میں عرب اور بربر کے درمیان بغداد، ایران اور دیگر ممالک اسلامیہ میں سنی اور شیعہ اختلافات کو ہرا دیتے ہیں۔

جب مستشرقین علم الاجناس اور طبیعتہ اقوام کے استدلال پر اپنی بات کہتے ہیں تو وہ حجازیاتی اصول اور اسلامی اقوام کے دیرینہ ثقافتی عوامل کے ذریعہ اسلام میں ایک اور خنڈ ڈالتے ہیں۔ کہتے ہیں:

”اسلام ایک نہیں، متعدد ہیں۔ ایک تو صرف اس وقت تھا جس وقت ابتدائی دور میں وحی نازل ہوئی۔ اور مسلمان شریحوں سے رک گئے اور انہوں نے ایمان دطاعت پر زور دیا۔“

”جب مسلمانوں نے شرح کی طرف توجہ دی اور شرح قرآن اور تعالیم اسلام میں اپنی قدیم ثقافتیں اور موروثی عادات کو داخل کیا تو اسلام کا نہ ایک راستہ بنا اور نہ ایک دین۔ بلکہ یہ تو مختلف دینوں میں بٹ گیا جو مکمل اسلام نہیں، بلکہ اس کا صرف اسلام سے تعلق ہے۔ جیسا کہ ہائے ہند کا اسلام، ترکی کا اسلام شمالی افریقہ کا اسلام مصر کا اسلام، ملایا انڈونیشیا وغیرہ کا اسلام۔ اور ہر ملک کا اسلام دوسرے ملک کے اسلام سے مختلف ہے۔ اور ہر ملک کے اسلام کا ایک مفہوم ہے۔ ان کے یہ اہتمام صحیح ہیں۔ اس لئے کہ یہ سب مسلمان اسلامی مصادد اور محمد (صلعم) کی رسالت سے منور نہیں۔“

اب یہاں مذکورہ شرح میں مسلمانوں کی جمعیت میں رخنہ پر داریوں کے ساتھ ساتھ مستشرقین کی طرف سے ایک اور عامل داخل ہوتا ہے۔ وہ عامل ”اسلام کا سیمیت سے جوڑ اور متاثر ثابت کرنا ہے۔“ بہت سے سیموں کی راتے ہے کہ: ”دین سچی ایک فردی یا شخصی دین ہے جو فرد کے مطابق بنتا ہے۔ اور اسکی شخصیت سے متاثر ہوتا ہے۔“

”مسیحی حضرات آپس میں کتنے ہی منہات ہو چکے ہیں مسیحیت کے فہم و تصور میں ایک ہی ہیں۔ اس لئے کہ مسیحیت ارکان و بادئی سے بنا ہوا دین نہیں۔ بلکہ یہ اصول مقدس کی بابت کس فرد کا شعور اور احساس ہے۔ اور مسیحی دینی کوئی کتاب نہیں جسکی تلاوت پر اور شرح کی جائے، بلکہ علیٰ نبی علیہ السلام ہی مسیحی شخصوں کے لئے سب کچھ ہیں۔ جو اسے حاضر ہوتا ہے۔ اور وہ اسکی اقتضا کرتا ہے۔“

اور یہ لوگ اپنی استعماری عادت کے ساتھ ساتھ مسیحیت کے اس تصور کے ذریعہ اسلام پر ضرب لگانے لگے۔ انہوں نے یہ نہیں دیکھا کہ امت مسلمہ کی تاریخ، مسلمانوں کے مختلف ادوار میں آپس میں اس اسلام کے ساتھ تعلق کی تاریخ ہے۔ جس کے اصول تشریحی۔ اور دینی محمدی تبت بند ہوئی کہ اس کے مبادی بتا دئے گئے۔

اليوم اذنت لكم دينكم وانتم تحت عبئكم لعلكم ترحمون در عقیدت کلمہ الاسلام دینا۔ اور مسلمان جس دور سے گذر رہے ہیں۔ وہ مسلمانوں کا اسلام سے تعلق پر ہے۔ بلکہ مستشرقین اسلام کو ترقی پذیر بتاتے ہیں کہ اسلام زمانہ گذرنے کے ساتھ ساتھ مقامی اور عالمی حوادث کی تاثیر کے تحت اپنے مبادی میں تبدلت پیدا کرتا ہے۔

اور ہمیں سے مسلمانوں کو متوردہ دیتے ہیں کہ :

”وہ تاریخ اسلام کے ماضی قریب یا ماضی بعید کرنا اپنا نہیں، بلکہ لازم ہے کہ اسلام کو جدید رنگ میں ڈھالیں اور اسے ایسی شکل میں ترقی دیں جو موجودہ انسانی ثقافتوں کو پورا کرے۔ اس لئے کہ ماضی کی بات حال پر صحیح نہیں اترتی، کہ ماضی کی بات تو اپنے وقت کے تعلق پر مبنی ہو گزرتی۔ اور انسانی تمدن ہی اپنی راہ ترقی میں اسلام کو کمی بیشی کی تکفین کرتا ہے۔“

اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ پہلا اسلام۔۔۔ جو مسلمانوں کا قرآن کو سمجھنے کا پہلا مفہوم ہے۔ ختم ہو گیا۔ اور زمانہ ہی بنیادی عامل ہے۔ جو اسلام کو نیا رنگ دیتا ہے۔ اور مسلمانوں کو نئے تمدن پر کامزن کرتا ہے۔ جس میں قانون اور زندگی کے بڑے بڑے نمونے ہیں۔ اور امت بنانے کی بنیادیں اور نظام حکم ہوتا ہے قبول کو ایک دوسرے کے ساتھ علاقائت ہوتے ہیں۔ اسلام بحیثیت دین اصول و مبادی کا مجموعہ نہیں بلکہ یہ تو انسان کی بہتری اور اسکی صفائغفس پر عمل کوسفہ والی عادتہ در جہان کا نام ہے۔“

جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ اسلام ایک نہیں بلکہ متعدد اقوام کی وجہ سے اور فہم قرآن میں ان اقوام کے مسلمانوں کا ثقافتی عوامل کے اختلافات کی بنا پر متاثر ہونے کی وجہ سے اسلام متعدد ہیں۔۔۔ چنانچہ

اسلام مسلمانوں کے حقوق کی دہرے سے بھی متعدد ہیں۔ یہ صورتوں کا اسلام ہے تو یہ فقہاء کا اسی طرح مصادر و آئینہ کے لحاظ سے بھی اسلام متعدد ہیں۔ یہ قرآن کا اسلام ہے۔ تروہ حدیث و سنت کا ہے۔ جو قرآن سے مختلف ہے۔

یہ دو ٹکڑیوں اور دو شاخوں یعنی :

۱۔ عاقبات زمانہ کے ساتھ ساتھ اسلام کا نیا بنانا اور اسلام کے بعض مبادی اور اسکا کیم کو کسی وقت کے لئے مقرر کرنا۔

۲۔ متعدد اقلیم کے مسلمانوں کے لئے اور متعدد فرقہ ہائے اسلام یا متعدد مصادر کے لئے متعدد اسلام ٹھہرانا۔

یہ دونوں افکار ایسے ہیں کہ آج صراحتاً بیرون مصر میں بہت سے سادہ لوح مسلمانوں پر اس کا جنون سوار ہے۔ یہ تو درکنار دنیا کے مشرق اسلامی کے با تعلیم و تہذیب یافتہ حضرات پر ان افکار کے تاثر کا یہ عالم ہے کہ ثقافت اسلامیہ پر کام کرنے والے حضرات ہی متعدد طریقوں سے ان دونوں افکار کی ترویج اور ان کی طرف بلانے کا بیڑہ اٹھا رہے ہیں۔ ان کا پہلا وسیلہ یہ ہے :

کہ اسلامی اقدار کو کمزور کیا جائے اور مسلمانوں کو وحدت و یگانگت سے الٹا کر دیا جائے۔

دوسرا وسیلہ ان کے اس فکر کا ہے کہ : اسلام بحیثیت دین فطری و مبادی کا مجموعہ نہیں بلکہ اسلام

تو انسان کے نفس کی صفائی پر عمل کرنے اور انسان کی بہتری و تحسین کی طرف روحانی رغبت کا نام ہے۔

اس سے ان مستشرقین کی غرض یہ ہے کہ اسلام کو افراد کے آپس میں تعلقات سے منسلک کرنے

والے نظام یعنی (دولت یا است یا حکومت) سے دور کیا جائے۔

بالفرض اگر مسلمانوں میں کوئی شخص ایک تجویز کی شکل میں ان کا مذہبہ ذیل فکر رائج کر دے کہ :

”اسلام حکم و سیاست سے بعید ہے۔ یا یہ کہے کہ اسلام اس قابل نہیں کہ اس میں دینی قوام

اور دینی ایشاد موجود ہو۔ اور ایک جماعت ان تعلیمات سے ممتاز ہو۔ بلکہ اسلام تو ایک

فردی اور شخصی دین ہے۔ اس میں ایک کا دوسرے پر تسلط نہیں۔“

اس قسم کی بات کہنے والا کوئی نئی بات نہیں کہے گا۔ بلکہ وہ تو مستشرقین کی تعلیمات کی صورت

میں استعمار کی بنائی ہوئی فکر کو دہرائے گا۔ یہی مثال اس شخص کی ہوگی جو اسلام کو ماڈرنائز اور ترقی یافتہ

بنانے اور متعدد دین۔۔۔۔۔ وغیرہ کی فکر پیش کرے گا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ :

”یہ فکر : جہاد ختم ہوا ہے یا جہاد کا حکم تو فتح طوطی پر تھا۔“ استعمار کی فکر ہے۔

• یہ فکر کہ: دنیا کے حالات کا تقاضا ہے کہ مسلمان غیر مسلم کے ساتھ رشتے جوڑیں اور ان کی حکومت سے راضی ہوں۔ استعمار کی فکر ہے۔
 • یہ فکر کہ: اسلام خود راہ ترقی میں زمانہ کے عوالم کے سامنے عاجز ہے اور نیا برتا رہتا ہے۔ استعمار کی فکر ہے۔

• نیز ماضی کی تعلیم پر کاربند نہ رہنے کی فکر۔ استعمار کی طرف سے ہے۔
 • یہ فکر یعنی: متحدہ اقوام و اجناس اور متعدد مسلکوں اور ممالک کے لئے ایک اسلام کی بجائے متحدہ اسلام ٹھہرانا۔ استعمار کی فکر ہے۔
 • یہ فکر کہ: اسلام ایک فردی اور شخصی دین ہے۔ اور ایک شخص کے دوسرے کے ساتھ تعلقات میں دخل دینے کا مجاز نہیں، سچیت اور استعمار کی فکر ہے۔ یہ (فضلہ الدین عن اندولہ) "سیاست کا دین سے بڑھ نہیں" کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔
 • اسلام کے مبداء: "مسلم عورت کا کافر کے ساتھ نکاح مجاز نہیں" کے حکم کو عنصرت سے تعبیر کرنا، اور جہاد فی سبیل اللہ کے فرض ہونے کے حکم کو عذر اور تجاوز و اعتداء سے تعبیر کرنا۔ اور مرد کا عورت پر قوام ہونے کے نص کو جنسی برتری سے تعبیر کرنا اور اس قسم کے دیگر مسائل استعمار کی پیداوار ہیں۔ (بہ شکر یہ نجلہ رابطہ العالم الاسلامی۔ مکہ المکرمہ شمارہ ۱۰ ص ۱۹۷)

دیانتداری اور خدمت ہمارا شعار ہے

ہم اپنے ہزاروں کرم فراڈوں کا شکر یہ ادا کرتے ہیں

جنہوں نے

پستول مارکہ آٹا

استعمال کر کے ہماری حوصلہ افزائی کی

نو شہرہ فلور ملز جی ٹی روڈ۔ نو شہرہ