

اسلام میں اہلیتِ اجتہاد کا معیار

معراج علی *

Abstract

Ijtihad is not an ordinary matter, but an important and sensible religious responsibility from Sharia'h perspective. That is why, Islam does not permits everyone to indulge in, rather imposes some pre-requisites of wide-spread knowledge, penetrating insight, intellectual wisdom and similar extra ordinary capabilities, without which Ijtihad is deemed as unacceptable and unauthentic. Similarly, any such so-called Ijtihad is also worthless which is not based on knowledge and argument. Several threats have been mentioned in Ahadith on such types of Ijtihad.

However, acceptable and reward earning Ijtihad is one which is based on knowledge and arguments, fulfilling all pre-requisite conditions for the task. The essential conditions for indulging in Ijtihad are: expertise in Arabic language, deep understanding of Quran and Sunnah, knowledge of principles of Islamic jurisprudence especially analogy (Qayas), God-gifted intellect and wisdom, know-how about demands of contemporary age, knowledge about demanding situation for making Ijtihad, its procedure and about Shariah perspectives in this regard, and piouness. These conditions are agreed upon with consensus. Besides, there are some conditions which arouse difference of opinion, e.g. knowledge of Usul-e-Deen, Logics, and particular problems of Islamic jurisprudence, etc. Some scholars consider them amongst essential conditions for Ijtihad, while rest majority do not deem them as necessary. Allama Shatibi, in his individual opinion contradicting to that of majority, has allowed for non-Muslims also to do Ijtihad. However, majority of scholars

* معراج علی، ریسرچ اسکالر، شعبہ قرآن و سنہ، جامعہ کراچی، کراچی

opine that Islam is the first pre-requisite condition for the task, hence non-Muslim is not capable for that.

KEYWORDS: Ijtihad, Sharia'h perspective, Analogy (Qayas).

یہ بات محتاج وضاحت نہیں کہ اسلام ایک اکل اور اتم دین ہے جس کا ثبوت الْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي (المائدہ: ۳) (یعنی آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی) سے واضح طور پر ملتا ہے، اور شریعت محمدیہ تا قیامت نوپیدا شدہ انسانی مسائل و ضروریات کے حل کے لیے کافی و شافی ہے۔ زمانہ نبوی سے لے کر آج تک ہر دور میں زمانے اور حالات کے بدلنے سے نئے نئے مسائل انسانیت کو درپیش رہے اور خدا جانے قیامت تک مزید کتنے مسائل پیش آنے والے ہیں، لیکن شریعت اسلامی کا یہ خصوصی امتیاز ہے کہ یہ ہر دور میں انسانی مسائل کے حل کے لیے مشعل راہ ثابت ہوئی ہے۔ عہد رسالت سے آج تک کوئی بھی ذی شعور اور سلیم الفطرت شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکا اور نہ ہی آئندہ کر سکے گا کہ مجھے زندگی کے فلاں شعبے میں فلاں مسئلہ درپیش ہوا لیکن شریعت اسلامی میں اس کا حل نہیں ملا۔ اس لیے کہ اگر شریعت کسی بھی انسانی زندگی کو درپیش مسئلے کے حل سے قاصر ہو جائے تو اسلام کی ابدیت اور ہمہ گیریت پر انگلیاں اٹھیں گی، اور العیاذ باللہ دعویٰ قرآنی الْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي کا باطل ہونا لازم آئے گا جو کہ بدابتناً باطل ہے۔

البتہ یہ ہر دور کے ماہرین مجتہدین علماء و فقہاء کا کام ہے کہ وہ لوگوں کو پیش آمدہ جدید مسائل کے حل کے لیے اپنا کردار ادا کریں، تاکہ روز روشن کی طرح یہ حقیقت آشکارا ہو جائے کہ واقعہ اسلام قیامت تک کے انسانوں کے لیے رہبر و رہنما ہے۔ نیز معتز ضین کا رد بھی ہو جائے کہ اسلام کوئی فرسودہ نظام نہیں ہے بلکہ یہ قانون فطرت اور زندہ و جاوید شریعت ہے۔ یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اسلامی نظام اس قدر جامع اور مسائل زندگی پر اس قدر حاوی ہے کہ دنیا کا کوئی بھی دوسرا نظام ہرگز اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔

اب مسائل و احکام کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم ان مسائل کی ہے جن کا حکم قرآن و سنت میں صراحتاً ملتا ہے، ایسے مسائل کو ”احکام منصوصہ“ کہا جاتا ہے۔ اس قسم کے مسائل میں اجتہاد یا رائے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ دوسری قسم ان مسائل کی ہے جن کا حکم کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی سے صراحتاً ملتا ہو، بعد میں علمائے مجتہدین دلائل و نصوص میں غور و فکر کر کے اجتہاد کے ذریعے اس کا شرعی حل تلاش کریں۔ ایسے مسائل کو ”احکام غیر منصوصہ“ کہا جاتا ہے، درحقیقت یہی مسائل اجتہاد کا محل اور اس کے دائرہ کار میں شامل ہیں۔ فقہائے کرام نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اجتہاد کے تعریف مختلف الفاظ اور انداز سے بیان کی ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں:

امام غزالیؒ کے نزدیک

أَنْ يَبْذُلَ الْوَسْعَ فِي الظَّلْبِ بِحَيْثُ يُحْسِنُ مِنْ نَفْسِهِ بِالْعَجْزِ عَنْ مَزِيدِ ظَلْبٍ

”اجتہاد اسے کہتے ہیں کہ مجتہد شرعی مسائل کے حل (اور احکام کی معرفت کے لئے) اپنی پوری طاقت خرچ کر دے، اس طور پر کہ وہ مزید تلاش (اور کوشش) سے اپنے کو قاصر سمجھے۔“^(۱)

شاہ ولی اللہؒ کے نزدیک

استفراغ الجهد في إدراك الأحكام الشرعية الفرعية من أدلتها التفصيلية^(۲)
یعنی احکام شرعیہ فرعیہ کو اس کے تفصیلی دلائل سے حاصل کرنے میں مجتہد جو محنت صرف کرتا ہے، اسے اجتہاد کہتے ہیں۔

علمائے اصولیین کے نزدیک

هُوَ اسْتِفْرَاحُ الْفَقِيهِ الْوَسْعَ لِتَحْصِيلِ ظَنِّ بِحُكْمٍ شَرْعِيٍّ^(۳)
یعنی فقیہ کسی مسئلے کے شرعی حکم کے گمان تک پہنچنے کے لیے اپنی تمام تر صلاحیتیں صرف کر دے، تو اس کو اجتہاد کہتے ہیں۔

ان تعریفات سے پتہ چلا کہ کسی مجتہد کے استنباط کردہ مسائل اور ان کے دلائل کو محض سمجھ لینے کا نام اجتہاد نہیں ہے بلکہ اجتہاد یہ ہے کہ اصول کلیہ کی معرفت حاصل کر کے ان سے جزئیات و فروع کا استخراج کرنے کی مہارت اور ملکہ پیدا ہو جائے، اور اس مقصد کے حصول کے لیے مجتہد اپنی تمام توانائی اور صلاحیتوں کو بروئے کار لائے۔

اجتہاد سے متعلق چند غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ

اجتہاد کی حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر بعض لوگوں میں اجتہاد کے متعلق مختلف قسم کی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں، جن میں سے دو کو یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ بعض لوگوں کو اس آیت وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ (القمر: ۱۷) (اور حقیقت یہ ہے کہ ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے کے لیے آسان بنا دیا ہے، تو کیا کوئی ہے جو نصیحت حاصل کرے؟) سے غلط فہمی ہو گئی کہ جب قرآن آسان ہے تو پھر اس سے مسائل کا استنباط و استخراج صرف علماء کے ساتھ کیوں خاص ہے، ہر شخص کو اس کی اجازت کیوں نہیں دی گئی؟

اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کی مذکورہ آیت میں یَسَّرْنَا کے بعد لِلذِّكْرِ کا لفظ موجود ہے، مطلب یہ کہ قرآن نصیحت و عبرت حاصل کرنے کے لیے آسان ہے، مسائل و احکام کے استنباط و استخراج کے لیے نہیں، بلکہ قرآن کریم میں دوسری جگہ مذکور ہے کہ مسائل و احکام کا استنباط محققین اور راہنماؤں فی العلم کا کام ہے۔ جیسا کہ سورہ نساء میں مذکور ہے:

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ (النساء: ۸۳)

علامہ ابن کثیرؒ مذکورہ آیت کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”اگر یہ لوگ اس (مسئلہ) کو رسولؐ کے یا اپنے میں سے ایسی باتوں کی تہہ تک پہنچنے والوں کے حوالے کر دیتے تو اس کی حقیقت وہ لوگ معلوم کر لیتے جو تحقیق کا مادہ رکھتے ہیں۔“^(۴)

اس سے معلوم ہوا کہ پیش آمدہ جدید مسائل کا استنباط و استخراج ہر ایک کے بس کی بات نہیں بلکہ اصحاب تحقیق اور اہل استنباط اس کے اصل حق دار ہیں۔

۲۔ بعض لوگوں کو یہ بھی شبہ ہوتا ہے کہ جب قرآن اور حدیث ہمارے پاس موجود ہیں تو پھر ہم خود ان سے مسائل کا استنباط کیوں نہ کریں اور دوسروں کی تقلید کے محتاج کیوں رہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کم فہم لوگ آئمہ مجتہدین کے ساتھ حرص کرتے ہیں، حالانکہ وہ یہ بات نہیں جانتے کہ قرآن اور حدیث سے مسائل کے استنباط و استخراج کے لیے جس قدر علمی امتیاز اور دیگر اوصاف کی ضرورت ہے آئمہ مجتہدین اس سے پوری طرح مزین تھے، اور انھیں اجتہاد کا پورا ملکہ حاصل تھا جبکہ یہ نام نہاد مجتہدین اس معیار پر ہرگز پورے نہیں اترتے۔

نااہل مجتہدین کے فاسد اجتہادات

اجتہاد کوئی ایسی معمولی چیز نہیں ہے کہ ہر شخص اس کی جسارت کر بیٹھے، بلکہ یہ ایک اہم اور نازک (Delicate) دینی فریضہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام ہر شخص کو اس کی اجازت نہیں دیتا کیونکہ اگر ہر شخص کو اس کی اجازت مل جائے تو ہر ایک اپنے مزاج کے مطابق شرعی احکام میں تصرف کرے گا، اس طرح دین اسلام ایک کھیل بن جائے گا اور فتنوں کا ایک نیا دروازہ کھل جائے گا۔ اسی لیے علمائے محققین نے اس کے لیے انتہائی سخت اور کڑی شرائط (Conditions) مقرر کی ہیں۔ جس شخص میں وہ شرائط (Conditions) پائی جائیں گی وہ اجتہاد کا اہل ہو گا وگرنہ یہ نام نہاد (So-called) اجتہاد سراسر گمراہی اور پرلے درجے کی حماقت ہوگی۔

نیز اگر نااہل یا معمولی صلاحیت والے لوگ اجتہاد کریں گے تو بعض اوقات ایسے مصحکہ خیر لطفے ہوں گے کہ جن کو سن کر ہنسی آئے گی، اور کبھی ایسے شرمناک اجتہادات سامنے آئیں گے کہ عقل دنگ رہ جائے گی۔ یہاں نااہل مجتہدین کے اجتہادات کی چند مثالیں ذکر کی جاتی ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

پہلی مثال

ایک پڑھے لکھے صاحب نماز میں کھڑے کھڑے جھوما کرتے تھے۔ ایک دن جب نماز سے فارغ ہوئے، تو کسی نے پوچھا کہ صاحب یہ حرکت کیسی؟ انھوں نے جواب دیا کہ حدیث شریف میں اس کا حکم آیا ہے۔ سائل نے کہا

کہ ہم نے تو آج تک ایسی کوئی حدیث نہ پڑھی، نہ سنی، نہ دیکھی جس میں نماز پڑھنے کا حکم آیا ہو۔ وہ کون سی حدیث ہے ہمیں بھی تو دکھاؤ۔ وہ صاحب حدیث کے اردو ترجمے والی کتاب لے کر آئے جس میں حدیث إِذَا أَمَرَ أَحَدُكُمْ النَّاسَ، فَلْيُخَفِّفْ^(۵) آیا ہے کہ جب کوئی شخص لوگوں کی امامت کرے تو ہلکے نماز پڑھے۔ ان صاحب نے ہلکے بمعنی ”خفیف“ کو ہلکے بمعنی ”حرکت کرنا“ پڑھا۔ اور اپنے خود ساختہ اجتہاد سے یہ مطلب نکالا کہ نماز کو حرکت کر کے یعنی ہل ہل کے پڑھنا چاہیے۔ یہ ہے حقیقت ان کے انوکھے اجتہاد کی۔

دوسری مثال

ایک مجتہد نے کہا کہ اگر کوئی شخص کسی غیر محرم اجنبیہ عورت کے چہرے کی طرف دیکھ لے تو اس کو بھی سوا (۱۰۰) کوڑے بطور حد لگائے جائیں، کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے الْعَيْنَانِ تَزْنِيَانِ^(۶) یعنی آنکھیں بھی زنا کرتی ہیں۔ لہذا جب نظر سے زنا پایا گیا تو کوڑے بھی لگائے جائیں گے۔ حالانکہ کسی بھی محدث نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان نہیں کیا، بلکہ محدثین کرام کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ النظر یرید الزنا یعنی نظر بذات خود زنا نہیں بلکہ زنا کا ذریعہ ہے۔ اس کی تائید دوسری حدیث شریف سے بھی ہوتی ہے زَنَا الْعَيْنِ النَّظَرُ^(۷) یعنی آنکھ کا زنا نظر کے ذریعے ہوتا ہے۔ آج کل کے مجتہدین کا حال یہ ہے کہ وہ ایسی ایسی فحش غلطیاں کرتے ہیں کہ تھوڑی بہت اسلامی معلومات رکھنے والا بھی ان کے غلط ہونے کو محسوس کرتا ہے۔

بہر حال نااہل مجتہدین کے فاسد استدلالات کی یہ چند مثالیں ہیں، اس طرح کے عجیب و غریب استدلالات سن کر انا للہ وانا الیہ راجعون ہی کہا جاسکتا ہے۔ ان مثالوں سے پتہ چلا کہ اجتہاد کے لیے صرف سطحی معلومات (Surface information) کافی نہیں بلکہ رسوخ فی العلم ہونا ضروری ہے۔ ان نااہل مجتہدین کو سرسری اور سطحی نوعیت کی معلومات سے اپنے مجتہد ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے، اور آئے دن بغیر دلیل کے من گھڑت اور انوکھے اجتہادات داغنے رہتے ہیں۔ وہ نادان یہ نہیں جانتے کہ طبیب وہ ہوتا ہے جو پوری طب کے مزاج سے واقف ہو، محض چند دوائیوں کے نام یاد کر لینے سے کوئی طبیب نہیں بن جاتا، بالکل اسی طرح مجتہد وہ ہوتا ہے جو پوری شریعت کے مزاج کو اچھی طرح جانتا اور سمجھتا ہو، جزوی معلومات سے کوئی مجتہد نہیں بن جاتا۔ اس قسم کے شائقین اجتہاد بکثرت پائے جاتے ہیں۔ ان پر یہ شعر صادق آتا ہے:

گر مجتہد ہیں آپ تو کچھ لائیے ثبوت
دعویٰ بلا دلیل تو مانا نہ جائے گا

بغیر اہلیت کے اجتہاد کرنے پر سخت وعیدیں

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے جیسا کہ ابھی ماقبل میں ذکر ہوا ہے کہ اجتہاد ایک عظیم المرتبت کام ہے اور یہ

علم کا ایسا بلند ترین مقام ہے جس کے لیے اہلیت و صلاحیت کا ہونا انتہائی ناگزیر (Inevitable) ہے۔ اہلیت و صلاحیت کے بغیر کیا گیا اجتہاد محض تسکین قلب کے لیے ہو گا جو نفس پرستی ہوگی اور نفس پرستی کی خاطر اجتہاد و افتاء بہت بڑی جسارت کی بات ہے، جس پر احادیث میں سخت و عمیدیں اور تنبیہات موجود ہیں۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: أجرة كرم علي الفتيا، أجرة كرم علي النار^(۸) ”جو لوگ تم میں سے بغیر تحقیق فتویٰ دینے (اجتہاد کرنے) میں جری ہیں وہ تم میں سے آگ میں داخل ہونے میں بھی جری ہوں گے۔“

ایک اور حدیث میں ارشاد ہے:

من أفتى بغير علم كان إثمه على من أفتاه^(۹)

”جو شخص بغیر علم (دلیل) کے لوگوں کو فتویٰ دے گا تو جس کو فتویٰ دیا گیا ہے اس (پر عمل کرنے) کا گناہ بھی فتویٰ دینے والے کو ہو گا۔“

اس حدیث میں ان لوگوں کے لیے سخت تنبیہ ہے جو تحقیق اور دلیل کے بغیر فتویٰ دیتے ہیں، اور ان کو شرعی اصول و قواعد پر اس درجہ دسترس اور مہارت حاصل نہیں جو ایک مفتی اور مجتہد میں ہونا ضروری ہے لیکن اس کے باوجود وہ لوگ فتویٰ اور اجتہاد کی کٹھن وادی میں گھسنے کی کوشش کرتے ہیں تو یہی وہ لوگ ہیں جو خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔ نیز حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ:

أي سماء تظلني وأي أرض تقلني إذا قلت في القرآن برأيي، وفي رواية: إن قلت في آية من كتاب الله برأيي^(۱۰)

”کون سا آسمان مجھ پر سایہ کرے گا اور کون سی زمین میرے بوجھ کو اٹھائے گی اگر میں قرآن مجید کے بارے میں کوئی بات اپنی رائے سے کہوں۔ ایک اور روایت میں ہے: اگر میں کتاب اللہ کی کسی آیت کے بارے میں اپنی رائے سے کوئی بات کہوں۔“

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا یہ قول اگرچہ تفسیر بالرائے کے بارے میں ہے، تاہم اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ بغیر علم و فہم اور بغیر دلیل کے محض اپنی ذاتی رائے کی بنیاد پر قرآن و سنت اور احکام شریعت میں تصرف کرنا بہت بڑا جرم ہے۔ البتہ اگر کسی شخص میں اجتہاد کی صلاحیت و استعداد اور مطلوبہ شرائط (Required Conditions) پائی جائیں، اور اجتہاد و دلیل صحیح کی بنیاد پر کیا جائے تو ایسا اجتہاد جائز ہے، اسی چیز کو بیان کرتے ہوئے امام محمد بن حسن الشیبانیؒ فرماتے ہیں:

مَنْ كَانَ عَالِمًا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَقَوْلِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا اسْتَحْسَنَ فَقَهَاءَ الْمُسْلِمِينَ وَسَعَةً أَنْ يَجْتَهِدَ رَأْيَهُ فِيمَا يُبْتَلَى بِهِ -^(۱۱)

”جو شخص کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ اور صحابہ کرام کے اقوال اور فقہائے مسلمین کے استحسان کو

جاننے والا ہو تو اس کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنی رائے سے اجتہاد کرے اس مسئلہ میں جس میں وہ مبتلا ہے۔“
پتہ چلا کہ دلیل کی بنیاد پر ہونے والا اجتہاد جائز ہے، خود رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب نے اجتہاد کیا جس پر ذخیرہ احادیث اور مجموعہ روایات شاہد ہیں، لیکن یہ بحث اس تفصیل کی متقاضی نہیں۔ نیز دلیل کی بنیاد پر ہونے والا اجتہاد نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے اور اجتہاد کرنے والا عند اللہ بڑے اجر کا مستحق ہو گا۔ چنانچہ آپ نے ارشاد فرمایا:
إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ^(۱۲)
”جب حاکم (قاضی) فیصلہ کرے اور اجتہاد کرے پھر اس نے درست فیصلہ کیا تو اس کے لیے دو اجر ہیں

اور جب وہ اجتہاد سے فیصلہ کرے پھر خطا ہو گئی تو اس کے لیے ایک اجر ہے۔“
نیز مسند احمد کی ایک اور روایت میں آتا ہے کہ فَلَكَ عَشْرَةٌ أَجُورٍ^(۱۳) یعنی اگر اس کا اجتہاد درست ہے تو اس کے لیے دس نیکیاں ہیں۔ امام محمد بن حسن الشیبانی سے پوچھا گیا کہ آدمی فتویٰ (اجتہاد) کا اہل کب ہوتا ہے؟ تو امام محمد نے جواب دیا: إِذَا كَانَ صَوَابَهُ أَكْثَرَ مِنْ خَطئِهِ^(۱۴) یعنی جب اس کے اجتہاد سے کیے گئے درست فیصلے اس کے غلط فیصلوں سے زیادہ ہوں۔ کیونکہ جب درست فیصلوں کی تعداد زیادہ ہوگی تو وہی غالب ہوں گے اور غالب کے مقابلے میں مغلوب کا اعتبار نہیں ہوتا، جیسا کہ اصول فقہ کا مشہور ضابطہ ہے القلیل کالمعدوم و اسی لیے احکام شرعیہ کا مدار اعم اور اغلب پر ہے۔

اہلیت اجتہاد کے لیے درکار شرائط (Required Conditions)

اگر اجتہاد کی حقیقت پر غور و خوض کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اجتہاد محض انکل یا قیاس آرائی کا نام نہیں ہے بلکہ اس کے کچھ لگے بندھے اصول (Tied rules) اور طے شدہ قواعد و ضوابط اور مقررہ شرائط ہیں۔ لہذا اب ان اصول و قواعد اور شرائط کو ذکر کیا جاتا ہے جن کا ایک مجتہد میں پایا جانا ضروری ہے اور جن کے بغیر اجتہاد کے میدان میں قدم رکھنا جائز نہیں ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ لسانِ عربی پر مہارت

بلاشبہ عربی قرآن و حدیث کی زبان ہے اور اس کے بغیر اسلامی تعلیمات اور شرعی احکام سے واقفیت اور مسائل کی صحیح تخریج ممکن نہیں۔ نیز بغیر عربی زبان کے اجتہاد تو درکنار آیات و احادیث کا نفس مطلب بھی سمجھ نہیں آسکتا، اس لیے لغت عربی سے واقفیت مجتہد کے لیے بنیاد اور اساس کی حیثیت رکھتی ہے۔ لہذا مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ وہ علوم عربیت میں پوری مہارت رکھتا ہو، محض تھوڑی بہت عربی دانی کافی نہیں، قواعد عربیہ سے باخبر ہو اور عربی زبان کو جاننے کے لیے جن علوم و فنون کی ضرورت ہے مثلاً صرف و نحو اور بلاغت میں ماہر ہو، خاصیات ابواب اور اشتقاق پر مطلع ہو، کیونکہ اعراب کے بدلنے اور تعریف و تنکیر میں معمولی سا فرق آجانے سے بھی کلام کے معنی بالکل بدل جاتے

ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ مجتہد کے لیے عربی زبان سے واقفیت کو واجب قرار دیتے ہیں، چنانچہ شاہ ولی اللہؒ تحریر فرماتے ہیں:

وَكذَلِكَ يَجِبُ أَنْ يَعْرِفَ مَنْ عِلْمَ اللُّغَةِ مَا آتَى فِي كِتَابٍ أَوْ سَنَةِ فِي أُمُورِ الْأَحْكَامِ
دُونَ الْإِحْاطَةِ بِجَمِيعِ لُغَاتِ الْعَرَبِ^(۱۵)

”اور اسی طرح مجتہد پر واجب ہے کہ وہ اس علم لغت کو جانتا ہو جو قرآن و سنت میں امور احکام کے بارے میں ہے، عرب کی تمام لغات کا جاننا ضروری نہیں ہے۔“

بے شک مجتہد کے لیے عربی زبان سے واقفیت از حد ضروری ہے تاہم اس کے لیے یہ شرط نہیں لگائی گئی کہ وہ عرب کی تمام لغات جانتا ہو بلکہ جس لغت میں قرآن نازل ہوا ہے صرف اس پر مہارت رکھتا ہو، اور یہ شرط بھی نہیں ہے کہ وہ امام النحو ہو اور نحوی علوم کی معرفت میں علامہ خلیل اور علامہ مبرد رحمہما اللہ (دونوں نحو کے مشہور امام ہیں) کا ہم پلہ ہو۔ چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

لَا يُشْتَرَطُ أَنْ يَبْلُغَ دَرَجَةَ الْخَلِيلِ وَالْمَبْرِدِ وَأَنْ يَعْرِفَ جَمِيعَ اللُّغَةِ وَيَتَعَمَّقَ فِي النَّحْوِ. بَلْ
الْقَدْرَ الَّذِي يَتَعَلَّقُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَيَسْتَوِي بِهِ عَلَى مَوَاقِعِ الْخُطَابِ وَذَكَ حَقَائِقِ
الْمَقَاصِدِ مِنْهُ.^(۱۶)

”مجتہد کے لیے یہ شرط نہیں لگائی گئی کہ وہ علامہ خلیل اور علامہ مبرد کے درجے کا ہو اور نہ یہ کہ وہ تمام لغات جانتا ہو اور نحو میں گہرائی رکھتا ہو، بلکہ اس قدر عربی جاننا ضروری ہے جو کتاب اور سنت سے متعلق ہو، اور اس کے ذریعے وہ خطاب کے مواقع اور مقاصد کے حقائق سے واقف ہو جائے۔“

۲۔ قرآن و حدیث پر مکمل عبور

احکام شرعیہ کا اصل منبع و ماخذ (Source) قرآن و حدیث ہیں، جو اسلامی قانون کی بنیاد ہیں، لہذا مجتہد کے لیے ان آیات و احادیث پر مکمل عبور اور گہری نظر ہونا لازم ہے جن کا تعلق احکام سے ہے۔ وہ آیات جن سے حکم شرعی صراحتاً معلوم ہوتا ہے، ان کی تعداد تقریباً پانچ سو ہے۔ ان آیات کا حافظ ہونا ضروری نہیں بلکہ اتنا کافی ہے کہ بوقت ضرورت ان سے احکام کا استنباط کر سکے۔ چنانچہ امام غزالیؒ اپنی مشہور زمانہ کتاب ”المستصفیٰ“ میں رقم طراز ہیں:

أَمَّا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَهُوَ الْأَصْلُ وَلَا بُدَّ مِنْ مَعْرِفَتِهِ - - أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ لَا يُشْتَرَطُ مَعْرِفَتُهُ
جَمِيعِ الْكِتَابِ بَلْ مَا تَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ مِنْهُ وَهُوَ مَقْدَارُ خَمْسِمِائَةِ آيَةٍ. الثَّانِي: لَا يُشْتَرَطُ
حِفْظُهَا عَنْ ظَهْرِ قَلْبِهِ بَلْ أَنْ يَكُونَ عَالِمًا بِمَوَاضِعِهَا بِحَيْثُ يَطْلُبُ فِيهَا الْإِيَّةَ الَّتِي الْحُجَّتُاجُ إِلَيْهَا
فِي وَقْتِ الْحَاجَةِ.^(۱۷)

”بہر حال اللہ عزوجل کی کتاب (قرآن) ہی اصل چیز ہے اور (مجتہد کے لیے) اس کی معرفت ضروری ہے۔۔۔ ایک یہ کہ پوری کتاب کو جاننے کی شرط نہیں لگائی گئی بلکہ ان آیات کو جاننا کافی ہے جن کا تعلق احکام سے ہے اور وہ پانچ سو آیات ہیں۔ دوسرے یہ کہ ان آیات کو زبانی یاد کرنا شرط نہیں ہے بلکہ اتنا کافی ہے کہ وہ ضرورت کے وقت مطلوبہ آیات کی جگہوں کو جانتا ہو۔“

اس کے ساتھ ہی اسباب نزول اور ناسخ و منسوخ سے پوری طرح آگاہ ہو۔ متواتر اور شاذ قراءات سے بخوبی واقف ہوتا کہ آیات کی درست تفسیر اور احکام کی صحیح کیفیت سامنے آسکے۔ اسی طرح وہ احادیث جو احکامات سے متعلق ہیں ان کی تعداد تقریباً تین ہزار ہے۔ منصب اجتہاد پر فائز ہونے والے کے لیے لازم ہے کہ وہ احادیث متعارضہ کے درمیان تطبیق و ترجیح کے اصول اور طریقہ کار کو جانتا ہو، اسمائے فن رجال یعنی جن راویوں سے روایات لی گئی ہیں ان کے احوال پر نظر ہو، اور ان راویوں کے بارے میں آئمہ جرح و تعدیل کے اقوال پر مطلع ہو۔ حدیث صحیح، ضعیف، معلل، شاذ، مرفوع، موقوف اور مقطوع کے فرق کو بھی سمجھتا ہو تاکہ احادیث کی درست تشریح اور ان سے مسائل کی صحیح تخریج کر سکے۔ تمام احادیث کا مجموعہ تو لاکھوں میں ہے، مجتہد کے واسطے تمام احادیث کو جاننا اور ان کو زبانی یاد کرنا ضروری نہیں بلکہ جو احکام سے متعلق ہیں ان کا شعور ہونا کافی ہے، البتہ احکامات والی احادیث کو یاد کر لینا مستحسن اور افضل ہے۔

جیسا کہ امام غزالی فرماتے ہیں:

أَمَّا السُّنَّةُ فَلَا بُدَّ مِنْ مَعْرِفَةِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِالْأَحْكَامِ۔۔۔ إِذْ لَا يَلْزَمُهُ مَعْرِفَةُ مَا يَتَعَلَّقُ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِالْمَوَاعِظِ وَالْأَحْكَامِ الْآخِرَةِ وَعَدَّيْهَا. الثَّانِي: لَا يَلْزَمُهُ حِفْظُهَا عَنْ ظَهْرِ قَلْبِهِ۔۔۔ وَإِنْ كَانَ يَقْدِرُ عَلَى حِفْظِهَا فَهِيَ أَحْسَنُ وَأَكْمَلُ۔^(۱۸)

”بہر حال سنت پس ان احادیث کا جاننا ضروری ہے جن کا تعلق احکام سے ہے، اس لیے ان احادیث کی معرفت لازم نہیں ہے جن کا تعلق مواعظ اور احکام آخرت (قیامت، جنت اور دوزخ) وغیرہ سے ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کے لیے ان احادیث کو زبانی یاد کرنا ضروری نہیں ہے، اور اگر ان کے حفظ پر قادر ہو جائے تو یہ احسن اور اکمل ہے۔“

نیز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین کے اقوال اور ان کے فتاویٰ پر بھی مکمل عبور ہو، کیونکہ جس چیز پر ان نفوس قدسیہ کا اجماع ہو جائے اس کا اتباع ہم پر واجب ہے اور اس سے خروج قطعاً جائز نہیں ہے۔ مجتہد کے لیے تمام اجماع اور اختلافی مسائل کا احاطہ بھی ضروری نہیں ہے بلکہ جس مسئلہ کے بارے میں وہ فتویٰ دے رہا ہے یا جس میں وہ اجتہاد کر رہا ہے، اس کے تمام پہلوؤں کو کما حقہ جاننا ضروری ہے تاکہ خرق اجماع لازم نہ آئے۔ چنانچہ ”المستصفیٰ“ میں مذکور ہے:

وَأَمَّا الْجُمَاعُ فَيَنْبَغِي أَنْ تَتَمَيَّزَ عِنْدَهُ مَوَاقِعُ الْجُمَاعِ حَتَّى لَا يُفْتِيَ بِخِلَافِ الْجُمَاعِ۔۔۔ لَا

يَلْزَمُهُ أَنْ يَحْفَظَ جَمِيعَ مَوَاقِعِ الْإِجْمَاعِ وَالْخِلَافِ بَلْ كُلِّ مَسْأَلَةٍ يُغْتَبَى فِيهِ فَيَنْبَغِي أَنْ يَعْلَمَ
أَنَّ فِتْوَاهُ لَا يَكُونُ مُخَالَفًا لِلْإِجْمَاعِ (ايضاً)

”اجماع کے سلسلے میں اسے اجماع کے مواقع معلوم ہونے چاہئیں تاکہ وہ اجماع کے خلاف فتویٰ نہ دے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ اسے اجماع اور اختلاف کے تمام مواقع یاد ہوں، بلکہ جس مسئلہ میں وہ فتویٰ دے رہا ہے، پس ضروری ہے کہ اس میں اسے یہ معلوم ہو کہ (اس مسئلہ میں) اس کا فتویٰ اجماع کے خلاف نہیں ہے۔“

۳۔ اصول فقہ بالخصوص قیاس کے اصول و شرائط کا علم

مجتہد کے لیے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ وہ علم اصول فقہ پر کامل بصیرت رکھتا ہو، کیونکہ اصول فقہ پر ہی اجتہاد کی عمارت قائم ہوتی ہے۔ اسی اہمیت کے پیش نظر علامہ فخر الدین رازیؒ اسے اہم العلوم اور امام غزالیؒ اسے اعظم العلوم قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ رازیؒ اپنی کتاب المحصول میں تحریر فرماتے ہیں:

أَنَّ أَهْمَ الْعُلُومِ لِلْمَجْتَهِدِ عِلْمُ أَصُولِ الْفِقْهِ (۱۹)

”بیٹک مجتہد کے لیے تمام علوم میں سے سب سے اہم علم اصول فقہ ہے۔“

قَالَ الْعَزَّازِيُّ: إِنَّ أَعْظَمَ عُلُومِ الْإِجْتِهَادِ يَشْتَمِلُ عَلَى ثَلَاثَةِ فُنُونٍ: الْحَدِيثِ، وَاللُّغَةِ وَأَصُولِ الْفِقْهِ (۲۰)

”امام غزالیؒ فرماتے ہیں: علوم اجتہاد میں جو سب سے عظیم علم ہیں وہ تین ہیں: حدیث، لغت اور اصول فقہ۔“
اصول فقہ کی کتابیں ادلہ اربعہ یعنی کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت اور قیاس شرعی کی تفصیلی مباحث پر مشتمل ہیں۔ قرآن و حدیث سے صحیح استدلال کے لیے ضروری ہے کہ وہ اصول فقہ کی اصطلاحات مثلاً ظاہر، نص، مفسر، محکم، مجمل، متشابہ، عبارة النص، اشارة النص، دلالة النص اور اقتضاء النص وغیرہ سے واقف ہو کیونکہ جس شخص کو ان چیزوں کا معلوم نہ ہو تو وہ کیسے درست مسئلہ مستنبط کر سکتا ہے۔ بالخصوص قیاس کے اصول و قواعد اور شرائط و ضوابط میں دقیق النظر اور کامل الفہم ہو، کیونکہ قیاس ہی وہ جوہر ہے جو مجتہد کی صلاحیت کو نکھار کے سامنے لاتا ہے۔ جیسا کہ مجتہد کی صفات کے بیان میں ذکر کیا گیا ہے:

أَنْ يَكُونَ عَارِفًا بِوُجُوهِ الْقِيَاسِ وَذَلِكَ بِمَعْرِفَةِ الْعِلَلِ وَالْحُكْمِ وَالْأَنْسَابِ وَالشَّرْطِ وَأَنْ يَكُونَ عَارِفًا بِوَقَائِعِ النَّاسِ وَأَحْوَالِهِمْ وَمَعَامَلَاتِهِمْ حَتَّى يَعْرِفَ مَا يَتَحَقَّقُ فِيهِ عَلَى الْحُكْمِ-- وَيَكُونَ عِنْدَهُ مَلَكَةُ الْاسْتِنْبَاطِ فَيَسِيرُ فِي طَرِيقِ الْاجْتِهَادِ وَهُوَ آمِنٌ مِنَ الْخَاطِرِ. (۲۱)

”مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ وہ وجوہ قیاس کو جانتا ہو یعنی اسے علتوں، حکمتوں، انساب اور شروط کی

معرفت حاصل ہو۔ اسی طرح اسے لوگوں کے واقعات اور ان کے حالات و معاملات کا پتہ ہو یہاں تک کہ وہ جانتا ہو جن حکمتوں پر وہ احکام متحقق ہوتے ہیں اور اس کو استنباط احکام کا ملکہ حاصل ہو، ان تمام امور کے بعد وہ اجتہاد کے میدان میں اس طرح چلے کہ خطرات سے مامون ہو۔“

۴۔ خداداد فہم و فراست

مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ من جانب اللہ اس کو نور فہم اور فراست ایمانی اور نور ایمانی سے خاص حصہ ملا ہو، ذکاوت اور ذہانت میں ایسا ممتاز ہو کہ بڑے بڑے اذکیاء اور عقلاء کی گردنیں اس کی خداداد فہم کے سامنے خم ہوں۔ اجتہاد کے لیے معمولی علم اور معمولی فہم کافی نہیں۔ اس کے لیے ایسا غیر معمولی فہم اور ادراک چاہیے کہ جو علماء، فضلاء، عقلاء اور اذکیاء میں ضرب المثل بن گیا ہو۔^(۲۲)

چنانچہ ”الاجتہاد فی الشریعۃ الاسلامیۃ“ میں بھی مجتہد کی شرائط میں سے ایک شرط یہ لکھی ہے:

أن یکون ذکي الفؤاد، متوقد الذهن، فطناً، حافر البديهة فلاینسی دلیللا ولا یغفل عن نص ولا یفوت علیہ إشارة فیأمن الخطاء فی اجتہاده إلی حد کبیر.^(۲۳)

”مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ وہ سمجھ دار دل، روشن دماغ، عقل مند، اور حقیقت کی گہرائی تک پہنچنے والا ہو، کبھی دلیل کو نہ بھولے اور نہ ہی نص سے غافل ہو، اور نہ اس سے اشارہ فوت ہو اور اپنے اجتہاد میں بڑی حد تک غلطی سے محفوظ ہو۔“

۵۔ حالاتِ زمانہ کے تقاضوں سے آگاہی

اجتہاد کے لیے مجتہد کا زمانہ شناس ہونا بھی ایک لازمی شرط ہے۔ مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ وہ قومی و ملکی مصلحتوں اور زمانہ کے بدلے ہوئے تقاضوں سے اچھی طرح آگاہ ہو، لوگوں کے عرف و عادات اور معاملات کی جدید صورتوں کو جانتا ہو، کیونکہ حالاتِ زمانہ کے تقاضوں سے مکمل آگاہی کے بغیر وہ جدید پیش آمدہ مسائل میں صحیح حکم شرعی تک رسائی اور درست نتیجہ اخذ نہیں کر سکتا، اس لیے لوگوں کے حالات سے باخبر ہونا ضروری ہے۔ اس بارے میں فقہائے کرام کا مشہور مقولہ ہے:

من جہل بأهل زمانہ فهو جاہل^(۲۴)

”جو شخص اپنے زمانے کے لوگوں سے بے خبر ہو وہ جاہل ہے۔“

امام غزالیؒ ائمہ مجتہدین کے اس خصوصی وصف کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کل واحد منهم کان عابداً وزاهداً وعالمياً بعلوم الآخرة وفقیهاً فی مصالح الخلق فی الدنیا^(۲۵)

”ان (ائمہ مجتہدین) میں سے ہر ایک عابد و زاہد اور علومِ آخرت کو جاننے والا اور مخلوقِ خدا کی دنیاوی

مصلحتوں سے پوری طرح باخبر تھا۔“

نیز ایک اور جگہ مجتہد کے اوصاف کو بیان کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے:

أَنْ يَنْظُرَ فِي مَصَالِحِ الْخَلْقِ وَيُقَيِّسَهَا بِمَعْيَارِ الشَّرِيعَةِ^(۲۶)

”وہ مخلوق خدا کی مصلحتوں میں غور و فکر کرنے والا اور ان کو شریعت کے معیار پر قیاس کرنے والا ہو۔“

اسی طرح علامہ شامیؒ نے عرف و عادات میں تغیر کے بارے میں ایک مستقل رسالہ تحریر کیا ہے، جس میں وہ

لکھتے ہیں:

فكثير من الأحكام تختلف باختلاف الزمان لتغير عرف أهله أو لحدوث ضرورة، أو فساد أهل الزمان، بحث لو بقي الحكم على ما كان عليه أولاً للزم من المشقة والضرر بالناس، ولخالف قواعد الشريعة المبنية على التخفيف والتيسير، ودفع الضرر والفساد. لبقاء العالم على أتم نظام وأحسن احكام۔^(۲۷)

”بہت سے احکام ہیں جو زمانے کی تبدیلی کے ساتھ بدل جاتے ہیں، اس لیے کہ اہل زمانہ کا عرف بدل جاتا ہے، نئی ضرورتیں پیدا ہو جاتی ہیں، اہل زمانہ میں فساد پیدا ہو جاتا ہے، اب اگر شرعی حکم پہلے کی طرح باقی رکھا جائے تو یہ مشقت اور لوگوں کے لیے ضرر کا باعث ہو جائے گی اور ان شرعی اصول و قواعد کے خلاف ہو جائے گا جو سہولت و آسانی پیدا کرنے اور نظام کائنات کو بہتر اور عمدہ طریقہ پر رکھنے کے لیے ضرور و فساد کے ازالہ پر مبنی ہے۔“

علامہ ابن قیمؒ نے امام احمد بن حنبلؒ سے نقل کیا ہے کہ کسی شخص کے لیے مناسب نہیں کہ جب تک اس میں پانچ خصالتیں نہ پائی جائیں اپنے آپ کو فتویٰ (اجتہاد) کے لیے پیش کرے۔ ان میں سے پانچویں یہ ہے کہ اسے لوگوں کے احوال کا پتہ ہو۔ آگے چل کر علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

وَأَمَّا قَوْلُهُ "الْخَامِسَةُ مَعْرِفَةُ النَّاسِ" فَهَذَا أَصْلٌ عَظِيمٌ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْمُفْتِي وَالْحَاكِمُ^(۲۸)

”بہر حال پانچویں شرط ”لوگوں کے احوال کی معرفت“ یہ بہت بڑا اصول ہے جس کے مفتی اور حاکم دونوں

محتاج ہیں۔“

۶۔ اجتہاد کا موقع و محل اور طریقے

مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ اسے اجتہاد کا مقام اور موقع و محل معلوم ہو اور وہ اجتہاد کے طریقوں کو علیٰ وجہ البصیرت جانتا ہو کہ کس مسئلے میں کس وقت اور کس طرح اجتہاد کیا جاتا ہے، درپیش مسائل میں ائمہ کے مسالک اور ان کے اختلاف سے واقف ہو اور یہ بات معلوم ہو کہ انھوں نے ان مسائل کا حل اولاً تفصیلیہ سے کیسے اخذ کیا۔ فقہائے

کرامؓ نے بڑی شد و مد کے ساتھ اس بات کی صراحت کی ہے کہ جو شخص متعلقہ مسائل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ کرامؓ کے مسالک اور ان کے اختلاف سے نا آشنا ہو وہ ہرگز مجتہد ہونے کا اہل نہیں۔ چنانچہ حضرت قتادہؓ فرماتے ہیں:

من لم يعرف الاختلاف لم يشم أنفه الفقه (۲۹)

”جس شخص نے (علماء و فقہاء) کے اختلاف کی معرفت حاصل نہیں کی اس کو فتنہ کی ہوا بھی نہیں لگی۔“

ہشام بن عبد اللہ الرازیؓ فرماتے ہیں:

مَنْ لَمْ يَعْرِفِ اخْتِلَافَ الْفُقَهَاءِ فَلَيْسَ بِفَقِيهِهِ (اَيْضاً)
 ”یعنی جو شخص فقہاء کے اختلاف کو نہ جانتا ہو تو وہ فقیہ نہیں ہے۔“

حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے:

لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يُفْتِيَ النَّاسَ حَتَّى يَكُونَ عَالِمًا بِاخْتِلَافِ النَّاسِ. (اَيْضاً)
 ”کسی شخص کے لیے مناسب نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو فتویٰ دے یہاں تک کہ وہ لوگوں (علماء و فقہاء) کے اختلاف کو جان لے۔“

نیز اس کے ساتھ اختلاف صحابہ اور اختلاف ائمہؓ سے استفادہ اور ان میں تطبیق و ترجیح کی صلاحیت بھی اس میں

موجود ہو۔

۷۔ تقویٰ و پرہیزگاری

ایک انتہائی اہم اور بنیادی شرط یہ ہے کہ مجتہد تقویٰ و پرہیزگاری اور عند اللہ جواب دہی کا یقین کامل رکھتا ہو، کیونکہ تقویٰ ایسا جوہر ہے جس کے بغیر شرعی مسائل کا صحیح استنباط تقریباً ناممکن ہے کیونکہ جس شخص کا دل خوف خدا سے خالی ہو گا وہ اس ذمے داری کو اپنے لیے بوجھ سمجھے گا اور اس بوجھ کو اتارنے کے لیے وہ انکل پیچو سے کام لے گا۔ نیز یہ کہ وہ عادل ہو فاسق نہ ہو، کبائر کے ارتکاب اور صغائر پر اصرار سے بچتا ہو، خواہشات نفسانی اور ہویٰ پرستی سے اجتناب کرنے والا ہو اور زبان حال سے اس شعر کا صحیح مصداق ہو:

أنا عبد الحق لا عبد الهوى لعن الله الهوى فيما لعن

”میں حق کا بندہ ہوں، خواہشات نفسانی کا بندہ نہیں ہوں، خواہشات نفسانی پر اللہ کی لعنت ہو۔“

اگر ہم آئمہ مجتہدین کے حالات زندگی پر نظر ڈالیں تو پتہ چلے گا کہ وہ سب حضرات تقویٰ و طہارت، اخلاص و اللہیت، خوف خدا اور عند اللہ جواب دہی کا احساس رکھنے والے تھے۔

۸۔ مقاصد شریعت سے واقفیت

مجتہد کے لئے ضروری ہے کہ وہ مقاصد شریعت اور مزاج شریعت سے پوری واقفیت رکھتا ہو۔ شریعت کی

روح اور اس کے رموز و اسرار کا اسے علم ہو۔ نصوص شرعیہ کو سمجھ کر اسے واقعات پر منطبق کرنا مقاصد شریعت کی معرفت پر موقوف ہے۔ جو شخص مقاصد شریعت کا شعور نہ رکھتا ہو اسے اجتہاد کا درجہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ لوگوں کی مصلحتوں اور اغراض سے بھی تفصیلی طور پر باخبر ہو کیونکہ شریعت کی بنیاد ہی لوگوں کی مصلحتوں اور ان کے مفادات کو سامنے رکھ کر رکھی گئی ہے لیکن مفادات کا اعتبار شریعت کے متعین کردہ طریقوں پر ہو گا۔ مقاصد شریعت کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ علامہ شاطبیؒ اجتہاد کے لیے دو بنیادی شرطوں کو لازم قرار دیتے ہیں، ان میں سے ایک مقاصد شریعت کی فہم کا ادراک ہے۔ چنانچہ علامہ شاطبیؒ فرماتے ہیں:

إِنَّمَا تَخْصُلُ دَرَجَةُ الاجْتِهَادِ لِمَنِ اتَّصَفَ بِوَصْفَيْنِ: أَحَدُهُمَا: فَهْمُ مَقَاصِدِ الشَّرِيْعَةِ عَلَى كَمَالِهَا. وَالثَّانِي: الْمَسْكَنَ مِنَ الْإِسْتِنْبَاطِ بِنَاءً عَلَى فَهْمِهِ فِيهَا. أَمَّا الْأَوَّلُ؛ فَقَدْ مَرَّ فِي كِتَابِ الْمَقَاصِدِ أَنَّ الشَّرِيْعَةَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى اعْتِبَارِ الْمَصَالِحِ، وَأَنَّ الْمَصَالِحَ إِنَّمَا اعْتُبِرَتْ مِنْ حَيْثُ وَضَعَهَا الشَّارِعُ كَذَلِكَ، لَا مِنْ حَيْثُ إِذْرَاكَ الْمَكْلَفِ؛ إِذِ الْمَصَالِحُ تَخْتَلِفُ عِنْدَ ذَلِكَ بِالنَّسَبِ وَالْإِضَافَاتِ^(۳۰)

” اجتہاد کا مرتبہ صرف اس شخص کو حاصل ہو سکتا ہے جو دو صفتوں کے ساتھ متصف ہو۔ ان میں سے ایک مقاصد شریعت کی فہم کا کامل ہونا ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کی فہم پر بناء کرتے ہوئے مسائل کا استنباط ممکن ہو۔ بہر حال پہلی شرط کتاب المقاصد میں گزر چکی ہے کہ شریعت لوگوں کی مصلحتوں کے اعتبار پر بنی ہے مصلح کا اعتبار اس لیے کیا گیا ہے کہ شارع نے اسے اسی طرح وضع کیا ہے نہ کہ مکلف کے ان مصلح کو حاصل کرنے کی وجہ سے، اس لیے کہ مصلحتیں نسب اور اضافات کے وقت مختلف ہوتی ہیں۔“

اجتہاد کی ان آٹھ شرائط کو تفصیل سے بیان کرنے کے بعد امام غزالیؒ فرماتے ہیں:

اجْتِمَاعُ هَذِهِ الْعُلُومِ الثَّمَانِيَةِ إِنَّمَا يُشْتَوَطُّ فِي حَقِّ الْمُجْتَهِدِ الْمُنْطَلِقِ الَّذِي يُفْقِي فِي جَمِيعِ الشَّرْعِ^(۳۱)

” ان آٹھ شرائط کا مجتہد مطلق میں جمع ہونا شرط ہے جو شریعت کے تمام مسائل میں فتویٰ دیتا (اجتہاد کرتا) ہے۔“

بہر حال! جو شخص ان مذکورہ بالا طے شدہ شرائط کی روشنی میں اجتہاد کرے گا وہ معتبر و مقبول ہو گا اور ان شاء اللہ تعالیٰ نصرت خداوندی اس کو حاصل ہوگی، اور جو اجتہاد ان متعینہ اوصاف اور مطلوبہ شرائط کے بغیر کیا جائے گا وہ غیر معتبر اور غیر مقبول ہوگا، اور فتنہ کا باعث بنے گا۔ لہذا شرائط کے بغیر اجتہاد جائز نہیں ہے۔ یہ ماقبل میں ذکر کردہ شرائط تقریباً متفق علیہا ہیں، اگر ان میں کوئی معمولی سا اختلاف ہے بھی سہی تو وہ لائق التفات نہیں۔
فائدہ: عصر حاضر میں مجتہد کی ذکر کردہ تمام صفات کا کسی ایک شخص میں جمع ہونا تقریباً مشکل ہے، کیونکہ فسادِ زمانہ کے

سبب ہوئی پرستی اور علمی انحطاط دن بدن بڑھ رہا ہے، اور اگر کوئی ایسا شخص پایا جائے جو ان تمام صفات سے مزین ہو تو کسی کرامت اور معجزے سے کم نہیں۔ لہذا اب علمائے کرام کو انفرادی اور شخصی اجتہاد کے بجائے اجماعی اجتہاد کرنا چاہیے کیونکہ اجماعی اجتہاد میں غلطی کا امکان بہت کم رہ جاتا ہے۔

اہلیت اجتہاد کے لیے مختلف فیہا شرائط

اجتہاد کی متفق علیہا شرائط کے بعد اب ان شروط کو ذکر کیا جا رہا ہے جن کے بارے میں قابل ذکر اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض لوگ ان شروط کو ضروری سمجھتے ہیں لیکن جمہور حضرات انھیں لازم قرار نہیں دیتے۔ وہ شرائط حسب ذیل ہیں:

۱۔ علم اصول دین سے واقفیت

”اصول دین“ سے مراد علم کلام ہے اور وہ احکام ہیں جو عقائد سے متعلق ہیں۔

اجتہاد کے لیے مجتہد کا اصول دین سے واقف ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ یہ ایسی شرط ہے جس کے بارے میں اختلاف ہے۔ معتزلہ کے نزدیک یہ شرط ہے، لیکن جمہور فقہاء کے نزدیک اصول دین سے واقفیت ضروری نہیں بلکہ مجتہد کا صحیح العقیدہ مسلمان ہونا کافی ہے۔ چنانچہ علامہ ڈاکٹر یوسف القرضاوی جمہور کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ورأی أن هذا العلم ليس بضروري للمجتهد في الفقه، وحسبه أن يكون مسلماً صحيح العقيدة وقد كان من أئمة السلف من ينكر "علم الكلام" وهو مروى عن مالك والشافعي وأحمد، فرأى الجمهور هو الأولى۔ (۳۲)

”میری رائے (بھی) یہ ہے کہ مجتہد فی الفقہ کے لیے (اصول دین) کو جاننا ضروری نہیں ہے، بلکہ اس کے لیے صرف اتنا کافی ہے کہ وہ صحیح العقیدہ مسلمان ہو۔ ائمہ اسلاف (مجتہد کے لیے) علم کلام کے شرط ہونے کا انکار کرتے ہیں، اور یہی رائے امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ سے مروی ہے، لہذا جمہور کی رائے اولیٰ ہے۔“

۲۔ علم منطق کو جاننا

دوسری مختلف فیہا شرط یہ ہے کہ آیا اجتہاد کے لیے مجتہد کا علم منطق کو جاننا ضروری ہے یا نہیں؟ اصولیین میں سے بعض حضرات مثلاً امام رازی اور امام غزالی وغیرہ کے نزدیک اجتہاد کے لیے منطق کو جاننا ضروری ہے، کیونکہ وہ علم منطق کو تمام علوم کے لیے میزان قرار دیتے ہیں۔ لیکن جمہور فقہاء مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور علامہ سیوطی رحمہما اللہ وغیرہ کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے، بلکہ جمہور کے نزدیک اتنا کافی ہے کہ مجتہد عقل و فہم اور عمدہ بصیرت رکھنے والا ہو اور مسائل اخذ کرنے کی قدرت و مہارت رکھتا ہو۔ چنانچہ الاجتہاد فی الشریعة الاسلامیة میں مذکور ہے:

وقد نقد شيخ الإسلام ابن تيمية المنطق نقدا علميا في كتابين له: كبير وصغير، وبين أن المنطق لا يحتاج إليه الذكي ولا ينتفع به البليد۔ (۳۳)

”اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اپنی دونوں کتابوں (کبیر اور صغیر) میں علم منطق پر علمی اعتبار سے جرح کی ہے۔ اور یہ بات بیان کی ہے کہ سمجھ دار آدمی منطق کا محتاج نہیں ہوتا اور عقل مند اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھاتا۔“

بلاشبہ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور آئمہ مجتہدین نے اپنے اپنے دور میں نئے پیش آمدہ مسائل میں اپنے اجتہادات پیش کیے اور امت نے ان کے اجتہادات کو قبول کیا، حالانکہ ان حضرات کے دور میں یونانی علم منطق عربی میں منتقل نہیں ہوا تھا، اور یہ حضرات اس کو نہیں جانتے تھے۔ ہمارے اسلاف میں سے بعض تو اس کے حصول کو اضعاف وقت قرار دیتے ہیں، جبکہ بعض سرے سے حرام ہونے کے قائل ہیں، جیسا کہ مذکور ہے:

حتى إن من العلماء من حرم تعلم المنطق مثل ابن الصلاح والنووي كما ذكر ذلك صاحب السلم فكيف يعد شرطاً ضرورياً من يراه بعض العلماء حراماً؟ (حوالہ بالا)

یعنی علماء میں سے بعض حضرات نے منطق کے سیکھنے کو حرام قرار دیا ہے مثلاً ابن صلاح اور نووی جیسا کہ صاحب سُلّم نے ذکر کیا ہے۔ پس جس چیز کو بعض علماء حرام کہیں وہ کیسے اجتہاد کے لیے ضروری شرط ہو سکتی ہے؟ آخر میں ڈاکٹر یوسف القرضاوی اپنی رائے پیش کرتے ہیں:

وبهذا نرى أن المنطق ليست شرطاً للاجتهاد، كيف ولم يكن يعرفه أحد من الأئمة المتبوعين۔ (حوالہ بالا)

”ہماری رائے یہی ہے کہ منطق اجتہاد کے لیے شرط نہیں ہے اور یہ شرط کیسے ہو سکتی ہے حالانکہ تمہ متبوعین میں سے کوئی بھی منطق نہیں جانتا تھا۔“

۳۔ فقہ کے فروعی مسائل کا علم

تیسری اختلافی شرط بہت اہمیت کی حامل ہے اور وہ یہ ہے کہ مجتہد کے لیے فقہ کے فروعی مسائل کا علم ضروری ہے یا نہیں؟ بعض حضرات مثلاً ابواسحاق اور ابو منصور اس کو شرط قرار دیتے ہیں، جبکہ جمہور حضرات فرماتے ہیں کہ صرف اصول فقہ کی ممارست ضروری ہے، تفریعی مسائل کو جاننا لازم نہیں۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں:

وأما تفاريع الفقه فلا حاجة إليها۔ (۳۴)

”اور بہر حال (مجتہد کے لیے) فقہ کے تفریعی مسائل کو جاننے کی کوئی حاجت نہیں ہے۔“

اور امام غزالی سے بھی منقول ہے:

فأما الكلام و تفاريع الفقه فلا حاجة إليهما، كيف يحتاج إلى تفاريع الفقه، و هذه التفاريع بولدها

المجتهدون ويحكمون فيها بعد حيازة منصب الاجتهاد؟ فكيف تكون شرطاً في منصب الاجتهاد،
وتقديم الاجتهاد عليها شرط؟^(۳۵)

”بہر حال علم الکلام اور فقہ کے تفریقی مسائل کے علم کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ فقہی تفریعات کی ضرورت کیسے ہو سکتی ہے حالانکہ یہ تفریعات خود مجتہدین کے اجتہاد سے پیدا ہوتی ہیں اور وہی منصب اجتہاد میں مہارت حاصل ہونے کے بعد اس میں فیصلہ کرتے ہیں۔ لہذا یہ منصب اجتہاد کے لیے کیسے شرط ہو سکتی ہے حالانکہ اجتہاد کا اس پر مقدم ہونا شرط ہے؟“

۴۔ غیر مسلم کا مجتہد ہونا

چوتھی شرط جس میں اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ آیا مجتہد کا مسلمان ہونا ضروری ہے یا پھر غیر مسلم بھی منصب اجتہاد پر فائز ہو سکتا ہے؟ جمہور فقہائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اجتہاد کے لیے اسلام شرط اول ہے، البتہ علامہ شاطبی جمہور سے تفرّد اختیار کرتے ہیں اور ان کی رائے یہ ہے کہ اجتہاد کے لیے اسلام شرط نہیں، لہذا اگر کسی غیر مسلم شخص میں اجتہاد کی دیگر تمام شرائط پائی جائیں تو وہ اجتہاد کا اہل ہو گا۔ چنانچہ علامہ شاطبی کا یہ تفرّد ان کی کتاب الموافقات میں مذکور ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

وَقَدْ أَجَازَ النَّظَّازُ وَفُوعَ الاجتهاد في الشريعة من الكافر المنكر لوجود الصانع وَالرِّسَالَةَ وَالشَّرِيعَةَ.^(۳۶)
ترجمہ: اہل نظر و فکر نے شریعت میں کافر کو (بھی) اجتہاد کرنے کی اجازت دی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور رسالت و شریعت کا منکر ہو۔

لیکن جمہور امت کے نزدیک غیر مسلم اجتہاد کا مجاز اور اس کا اہل نہیں ہے کیونکہ اجتہاد نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہے، اور یہ قطعاً ممکن نہیں کہ ایک شخص جو نور ایمانی سے محروم اور حکمت نبوی سے نا آشنا ہو پھر بھی وہ اجتہاد کرنے لگے۔ اس لیے جمہور کی طرف سے علامہ شاطبی کے اس تفرّد کو سختی سے رد کیا گیا ہے۔ چنانچہ مشہور رسالہ الاجتهاد الجماعي في التشريع الإسلامي میں مذکور ہے:

بأن هذا القول غير مستقيم، لأن الاجتهاد في الشريعة الإسلامية لا يسوغ إلا لمن كان مؤمناً بها، أما من لم يتشبع بروح التشريع اعتقاداً وسلوكاً، لن يصل إلى معرفة الأحكام على وجهها الصحيح. . . فأساس الاجتهاد في الإسلام الإيمان بالوحي، وبصدق الموحى إليه، وهو الرسول صلى الله عليه وسلم، ومن لم يؤمن بالوحي وصاحبه فكيف يجتهد مستنداً إلى أساس، وهو غير مسلم به.^(۳۷)

” (علامہ شاطبی کا) یہ قول صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ شریعت اسلامیہ میں اجتہاد کی گنجائش صرف مومن کے لیے ہے۔ بہر حال جو شخص شریعت کی روح سے اعتقاد و عمل کے اعتبار سے سیراب نہیں ہو تو وہ صحیح

طریقے سے (شرعی) احکام کی معرفت تک نہیں پہنچ سکتا۔ پس اسلام میں اجتہاد کا مدار اس بات پر ہے کہ وحی اور جس ذات پر وحی نازل کی گئی یعنی رسول اللہ ﷺ پر ایمان لایا جائے، اور جو شخص وحی اور صاحب وحی پر ایمان نہیں رکھتا تو وہ کیسے مجتہد ہو سکتا ہے؟ حالانکہ وہ غیر مسلم ہے۔“

لہذا یہ ضروری ہے کہ مجتہد عاقل بالغ ہو، اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات پر کامل ایمان رکھتا ہو، اور رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس اور آپ کی تعلیمات مطہرہ پر پورا یقین رکھتا ہو۔ بہر حال پتہ چلا کہ غیر مسلم مجتہد نہیں بن سکتا، اسی لیے جمہور فقہاء امت نے علامہ شاطبیؒ کے اس تفرّد کو قبول نہیں کیا۔

علامہ شاطبیؒ کی رائے کا محل

ہمارے نزدیک علامہ شاطبیؒ کی رائے کا مطلب وہ نہیں ہے جو ظاہر سے سمجھ آ رہا ہے بلکہ اس کا صحیح اور صحت مند محل یہ ہے کہ جمہوری اسلامی پارلیمنٹ میں کچھ لوگ ایک ایسے مسئلہ پر غور کریں جو خالص دنیاوی نوعیت کا ہو تو اس میں علمائے اسلام تو یہ واضح کر دیں کہ اسلام کا اس سے کیا تعلق ہے اور اس کے کون کون سے گوشے دین سے متاثر ہوتے ہیں؟ اور اہل دنیا کچھ غیر مسلم اس کے ان پہلوؤں کو اجاگر کریں جن کا تعلق واقعات اور خارجی دنیا سے ہے تو ایسا کرنے کے وہ بھی شرعاً مجاز ہیں۔ اس کا فائدہ یہ ہو گا کہ اس طرح کی ملی جلی فکری اور اجتہادی کوششوں سے مسئلہ اور نکھر جائے گا اور تعیین و اطلاق کی ایک لائق عمل شکل اختیار کر لے گا۔ اس کی رائے کو عدم اسلام کے عذر کی بنا پر غیر مقبول قرار نہیں دیا جائے گا۔ البتہ یہ بات بہت ہی ضروری ہے کہ ایسا شخص مجتہد ہرگز نہیں کہلائے گا کیونکہ اجتہاد کے لیے مسلمان ہونا ضروری ہے۔^(۳۸)

ایک شبہ کا ازالہ

بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ مجتہد وہ ہے جسے شریعت کے ہر ہر مسئلہ کا پورا علم اور مکمل واقفیت ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ مجتہد کے لئے اتنا کافی ہے کہ جن مسائل میں وہ اجتہاد کر رہا ہے ان مسائل کی پوری تحقیق اور اس کے متعین پہلوؤں کی چھان بین میں اس کی رائے مجتہدانہ ہو اور درپیش مسائل میں اجتہاد کے حوالے سے ان تمام چیزوں کا پورا علم رکھتا ہو جو اسے مطلوبہ نتائج تک پہنچادیں، چنانچہ "صاحب کشف الاسرار" فرماتے ہیں:

وَلَيْسَ مِنْ شَرْطِ الْمُفْتِي أَنْ يُجِيبَ عَنْ كُلِّ مَسْأَلَةٍ بِجَوَابٍ فَقَدْ سُمِعَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْ أَرْبَعِينَ مَسْأَلَةً فَقَالَ فِي سِتِّ وَثَلَاثِينَ لَا أَذْرِي وَتَوَقَّفْتُ الصَّحَابَةَ وَعَامَّةُ الْمُجْتَهِدِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي الْمَسَائِلِ. فَإِذَنْ لَا يُشْتَرَطُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَلَى بَصِيرَةٍ فِيمَا يُفْتِي فِيمَا يَذَرِي -^(۳۹)

”مفتی (مجتہد) کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ وہ ہر مسئلہ کا جواب دے، امام مالکؒ سے چالیس سوالات پوچھے گئے

تو انہوں نے چھتیس کے بارے میں فرمایا: لا ادری (یعنی میں نہیں جانتا) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مجتہدین کرامؒ بہت سے مسائل کے بارے میں توقف فرماتے تھے۔ پس شرط یہ ہے کہ جس مسئلہ کے بارے میں وہ فتویٰ دے رہا ہے اس میں پوری بصیرت رکھتا ہو، جس مسئلہ کو جانتا ہے اس بارے میں فتویٰ دے۔“

بہر حال مذکورہ عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مجتہد کے لئے ہر ہر شرعی مسئلہ کا جاننا شرط نہیں ہے بلکہ جن مسائل میں وہ اجتہاد کر رہا ہے اس کے تمام پہلوؤں سے آگاہی ضروری ہے۔ صحابہ کرامؒ، تابعینؒ اور آئمہ مجتہدینؒ کو بھی بسا اوقات ایسے مسائل سے واسطہ پڑتا تھا جن کا انہیں علم نہ ہوتا تھا باوجود یہ کہ وہ مجتہد تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان حضرات سے بہت سے مسائل میں "لا ادری" یعنی میں نہیں جانتا، کہنا ثابت ہے جس سے ان کی شان اجتہاد میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

نتائج بحث

- اب تک جو معروضات پیش کی گئیں ہیں ان سب کا حاصل اور لب لباب حسب ذیل ہے:
- ۱۔ اجتہاد کوئی معمولی چیز نہیں بلکہ بہت اہم اور نازک دینی و شرعی فریضہ ہے۔
 - ۲۔ اسلام ہر شخص کو اجتہاد کی اجازت نہیں دیتا بلکہ اس کے لیے تجرِبِ علمی، دقتِ نظر، عقل و فہم اور غیر معمولی صلاحیتیں درکار ہیں۔
 - ۳۔ بغیر اہلیت و صلاحیت کے کیا گیا اجتہاد غیر مقبول و غیر معتبر ہے، ایسا نام نہاد اجتہاد قابلِ رد ہے اور یہ لوگوں میں فتنہ و فساد کے پھیلنے کا ذریعہ ہے۔
 - ۴۔ اہلیتِ اجتہاد کی متفق علیہا اور متعینہ شرائط یہ ہیں: لسانِ عربی پر مہارت، قرآن و حدیث پر مکمل عبور، اصولِ فقہ بالخصوص قیاس کے اصول و شرائط کا علم، خداداد فہم و فراست، حالاتِ زمانہ کے تقاضوں سے آگاہی، اجتہاد کا موقع و محل اور اس کے طریقوں سے شناسائی، تقویٰ و پرہیزگاری اور مقاصد شریعت سے واقفیت۔
 - ۵۔ اجتہاد کے لیے بعض شرائط مختلف فیہا ہیں مثلاً اصولِ دین (علمِ کلام) کی معرفت، علمِ منطق کو جاننا، فقہ کے فروعی مسائل کا علم اور غیر مسلم کا اجتہاد وغیرہ۔ بعض حضرات کے نزدیک مجتہد میں ان چیزوں کا پایا جانا شرط ہے لیکن جمہور علماء و فقہاء ان کو شرط لازم قرار نہیں دیتے۔ علامہ شاطبیؒ نے جمہور سے تفرّد اختیار کرتے ہوئے غیر مسلم کو بھی اجتہاد کی اجازت دی ہے، لیکن جمہور فقہاء کے نزدیک غیر مسلم اجتہاد کا اہل نہیں۔
 - ۶۔ دلائل و شرائط کی روشنی میں کیا گیا اجتہاد مقبول و مستحسن ہے اور جو اجتہاد بغیر دلائل و شرائط کے کیا جائے وہ مردود ہے اور احادیث میں اس پر سخت و عمیدیں وارد ہوئی ہیں۔

حوالہ جات

- (۱) الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، المستصفی: ۳۴۲، الناشر: دارالکتب العلمیة، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳م
- (۲) شاہ ولی اللہ، أحمد بن عبد الرحیم بن الشہید وجیہ الدین الدہلوی، عقد الجید فی أحكام الاجتہاد والتقلید: ۳، الناشر: المطبعة السلفية - القاهرة
- (۳) عبد العزیز بن أحمد بن محمد علاء الدین البخاری الحنفی، كشف الأسرار شرح أصول البیزدوی: ۴ / ۱۳، الناشر: دارالکتب الإسلامی
- (۴) ابن کثیر، اسماعیل بن عمر حافظ عماد الدین الدمشقی، تفسیر ابن کثیر: ۱ / ۵۸۹
- (۵) مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشیری النیسابوری، صحیح مسلم: ۱ / ۳۴۱، الناشر: دار إحياء التراث العربی بیروت
- (۶) الدارمی، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ، صحیح ابن حبان: ۱۰ / ۲۶۷، الناشر: مؤسسة الرسالة بیروت، الطبعة الثانية: ۱۴۱۳ - ۱۹۹۳
- (۷) البخاری، محمد بن اسماعیل أبو عبد اللہ الجعفی البخاری، صحیح البخاری: ۸ / ۵۴، الناشر: دار طوق النجاة، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ
- (۸) أبو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الفضل بن بھرام الدارمی، الدارمی، کتاب العلم: ۱ / ۲۵۸، الناشر: دار المغنی، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى: ۱۴۱۲ھ - ۲۰۰۰ م
- (۹) أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني، سنن أبي داود: ۳ / ۳۲۱، الناشر: المكتبة العصرية بیروت
- (۱۰) ابن قیم، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين: ۱ / ۴۳، الناشر: دار الکتب العلمیة بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۱ھ - ۱۹۹۱م
- (۱۱) ابن قیم، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين: ۲ / ۱۲۳، الناشر: دار الکتب العلمیة بیروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۱ھ - ۱۹۹۱م
- (۱۲) البخاری، محمد بن اسماعیل أبو عبد اللہ البخاری الجعفی، الصحیح للبخاری: ۹ / ۱۰۸، رقم الحدیث: ۷۳۵۲، الناشر: دار طوق النجاة، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ -
- (۱۳) أبو عبد اللہ أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، مسند احمد: ۱۱ / ۳۶۷، رقم الحدیث: ۶۷۵۵، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى: ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۱ م
- (۱۴) سراج الدین عمر بن إبراهیم بن نجیم الحنفی، النهر الفائق شرح كنز الدقائق: ۳ / ۵۹۹، الناشر: دارالکتب العلمیة، الطبعة الأولى: ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۲ م
- (۱۵) الشاه ولی اللہ، أحمد بن عبد الرحیم بن الشہید وجیہ الدین بن معظم بن منصور الدہلوی، عقد الجید فی أحكام الاجتہاد والتقلید: ۴، المطبعة السلفية - القاهرة
- (۱۶) الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد الغزالی الطوسي، المستصفی: ۳۴۲، الناشر: دارالکتب العلمیة، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ -

- ۱۹۹۳م
- (۱۷) الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد الغزالی الطوسي، المستصفی: 342، الناشر: دارالکتب العلمیة، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳م
- (۱۸) الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد الغزالی الطوسي، المستصفی: 343، الناشر: دارالکتب العلمیة، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳م
- (۱۹) الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن الملقب بفخر الدين الرازي، المحصول: ۶ / ۲۵، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية: ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۷م
- (۲۰) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليمني، إرشاد القول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: ۲ / ۲۱۰، الناشر: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى: ۱۴۱۹ھ - ۱۹۹۹م
- (۲۱) الدكتور عبد العزيز الخياط، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية لمؤتمر الفقه الإسلامي، المسئلة الرابعة في شروط الاجتهاد، ص: ۳۰، ۲۹
- (۲۲) كاندهلوي مولانا محمد ادریس، اجتهاد اور تقلید، بحث شروط الاجتهاد ص: ۶۵
- (۲۳) الدكتور عبد العزيز الخياط، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية لمؤتمر الفقه الإسلامي، المسئلة الرابعة في شروط الاجتهاد، ص: ۳۰
- (۲۴) ابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين دمشقي الحنفي، رد المختار على الدر المختار، الناشر: دار الفكر - بيروت، الطبعة الثانية: ۱۴۱۲ھ - ۱۹۹۲م
- (۲۵) الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، إحياء علوم الدين: ۱ / ۲۴، الناشر: دار المعرفة - بيروت
- (۲۶) الدكتور عبد العزيز الخياط، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية لمؤتمر الفقه الإسلامي، المسئلة الرابعة في شروط الاجتهاد، ص: ۲۷
- (۲۷) ابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين دمشقي الحنفي الثاني، نشر العرف في بناء بعض الاحكام على العرف، ص: ۱۲۵ / ۱۲۶، الناشر مركز البحوث الإسلامية مردان، الطبعة الأولى: ۲۰۱۲م - ۱۴۳۳ھ
- (۲۸) ابن قيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، إعلام الموقعين عن رب العالمين: ۴ / ۱۵۲، الناشر: دارالكتب العلمیة - بيروت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۱ھ - ۱۹۹۱م
- (۲۹) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات: ۵ / ۱۲۲، الناشر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى: ۱۴۱۷ھ - / ۱۹۹۷م
- (۳۰) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات: ۵ / ۴۲، ۴۱، الناشر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى: ۱۴۱۷ھ - / ۱۹۹۷م
- (۳۱) الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، المستصفی: ۳۴۵، الناشر: دارالکتب العلمیة، الطبعة الأولى: ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳م
- (۳۲) القرضاوي، الدكتور محمد يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية ص: ۵۱، الناشر: دار القلم بالكويت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۷ھ
- ۱۹۹۶م
- (۳۳) القرضاوي، الدكتور محمد يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية ص: ۵۳، الناشر: دار القلم بالكويت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۷ھ
- ۱۹۹۶م
- (۳۴) الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن الملقب بفخر الدين الرازي، المحصول: ۶ / ۲۵، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة

- الثابتة: ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۷م
- (۳۵) القرضاوي، الدكتور محمد يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية ص: ۵۴، الناشر: دار القلم بالكويت، الطبعة الأولى: ۱۴۱۷ھ
- ۱۹۹۶م
- (۳۶) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات: ۵/ ۳۸، ۳۹، الناشر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى: ۱۴۱۷ھ - ۱۹۹۷م
- (۳۷) عمر عبيد حسنة، الاجتهاد الجماعي في التشريع الإسلامي (كتاب الآلة: سلسلة دورية تصدر كل شهرين عن وزارة الاوقاف و الشؤون الاسلامية - قطر) ص: ۶۲، ۶۱، الطبعة: ذوالقعدة ۱۴۱۸ھ
- (۳۸) مولانا محمد حنيف ندوي، ماخوذ من مسئلة اجتہاد: ص ۱۱۶، ناشر ادارہ ثقافت اسلامية كلب روڈ لاہور، طباعت ثانی ۱۹۶۱ء
- (۳۹) العزیز بن أحمد بن محمد، علاء الدین البخاری الحنفی، كشف الاسرار شرح أصول البزدوي: ۴ / ۱۷، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ