

فتویٰ اور اس کی اہمیت، آداب اور تقاضے۔ ایک تحقیقی جائزہ

ڈاکٹر مفتی احمد خان

ریسرچ اسکالر، شعبہ قرآن و سنہ، جامعہ کراچی، کراچی

Abstract

Religious scholars have imposed many sanctions and limitations for Fatwa and Mufti, such as fatwa would be given gently and with justice rather than in time of stress and anxiety. On fatwa, relationship, emotions and animosity must not be affected. Sluggishness and lacking of concentration should be avoided. Indeed, the answer should be according to the question and must be lucent and comprehensible to the listener. It is the responsibility of Mufti to clarify the complications and doubts of the questioner. No arguments, quotes, maxims and sub-sections of the answer should be circumvented. Reference to the context from various books should be clearly written as a rational. The closeness and company of an expert teacher is indispensable for Mufti's practical life, mutual counseling, courtesy, habits, seriousness and patience.

In spite of all these limitations, a Mufti is a messenger of commandments of Allah, so that the consent of the king (Hakim-I-waqt) is not necessary for a Mufti to give Fatwa, though, the king can forbid him giving Fatwa after discussing it with reliable religious scholars. In this state giving Fatwa is not legitimate for a Mufti. Religious scholars have approved that if a Mufti is fulfilling all the requirements and the king of the time maliciously forbids him, in these circumstances the obedience of the king is not obligatory. Similarly the theme of a Hadith is; in the disobedience of the Creator, the obedience of the creatures is not necessary because in the forbiddance of the king the Sharai commandments and the reformations of the people become futile.

فتویٰ کی لغوی و اصطلاحی تعریف

فتویٰ لغت میں کسی بھی سوال کے جواب کو کہتے ہیں، خواہ احکام شرعیہ سے متعلق ہو یا اس کے علاوہ دنیاوی معاملات سے متعلق ہو۔ (۱) جبکہ اصطلاح میں اولہ شرعیہ کے مقتضی کے مطابق مسئلہ دینیہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے حکم کی خبر دینا اس شخص کو جو اس سے متعلق پوچھے ایسے امر میں جو بطور عموم سب کو شامل ہو، نہ کے الزامی طور پر۔ (۲)

افتاء کا منصب ایک عظیم الشان منصب ہے، کیونکہ مفتی احکام خداوندی کا ترجمان، اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان واسطہ، نبی کی طرح بیخامات خداوندی کا مخبر اور انبیاء کرام علیہم السلام کا حقیقی وارث ہے۔ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً وإنما ورثوا العلم، فمن أخذ به

فقد أخذ بحظّ وافر“..... (۳)

فتویٰ کے کام کی عظمت اور اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ یہ سنتِ الہی ہے، اللہ تعالیٰ نے فتویٰ کی نسبت اپنی طرف بھی کی ہے.....

نیز امام المفتیین، محبوب رب العالمین، سرور کونین حضرت محمد ﷺ بھی زندگی بھر اس کام میں مصروف عمل رہے، کتب احادیث آپ کے فتاویٰ سے بھری پڑی ہیں..... (۴)

افتاء کا منصب اس وجہ سے بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ دین کے تمام شعبوں کی بنسبت اس کا فائدہ نقد ظاہر ہو جاتا ہے، کیونکہ جب تحریر لکھی جائے تو معلوم نہیں ہوتا کہ اسے کتنے لوگ پڑھیں گے؟ اور جو پڑھیں گے وہ عمل بھی کریں گے یا نہیں؟ اسی طرح وعظ اور تقریر کرنے والے کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ لوگ اس کی بات سے متاثر ہو کر اس کی بات پر عمل پیرا ہونگے بھی یا نہیں؟ اس کے برخلاف مفتی کے پاس عموماً وہی شخص مسئلہ پوچھتا ہے یا سوال بھیجتا ہے جسے دین کی طلب ہوتی ہے اور وہ مفتی کے فتوے پر عمل کرنا چاہتا ہے، اور عام طور سے اس پر عمل کر بھی لیتا ہے۔ اس لئے اس کا فائدہ، اگرچہ بظاہر محدود ہی کیوں نہ ہو، لیکن نقد اور متعین ہے۔

نازک اور خطر منصب

افتاء جتنا عظیم الشان اور بلند کام ہے اتنا ہی پرخطر، مشکل اور نازک فن ہے، مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں: فقہ (افتا) کافن بڑا ہی نازک ہے، میں اتنا کسی چیز سے نہیں ڈرتا جتنا اس سے ڈرتا ہوں، جب کوئی مسئلہ سامنے آئے تو دُور دُور کے احتمالات ذہن میں آتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ میں اب فتاویٰ میں دوسروں کا حوالہ دیتا ہوں..... اس میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے..... فرمایا: میں بڑا ڈرتا ہوں، مسئلہ بتانے سے کانپ جاتا ہوں، اس قدر کوئی کام مشکل معلوم نہیں ہوتا۔ (۵)

حضرت عطا رحمہ اللہ جو کہ بہت بڑے تابعی ہیں، فرماتے ہیں کہ:

أدرکت أقواماً يسأل أحدهم عن الشيء فيتكلم وهو يردد

میں نے بہت سے لوگوں کو پایا کہ ان سے جب کسی چیز کے بارے میں پوچھا جاتا تو وہ کانپ جاتے

تھے۔ (۶)

امام اعظم ابوحنیفہؒ سے بڑا مفتی اور فقیہ کون ہو سکتا ہے؟ لیکن افتا کا معاملہ ان پر بھی بھاری ہے، فرماتے ہیں: اگر علم کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہوتا تو میں کبھی فتویٰ نہ دیتا۔

علامہ انور شاہ کشمیری صاحب فرماتے ہیں:

”علوم اسلامیہ میں فقہ سب سے زیادہ مشکل ہے، اور میں ہر علم میں اپنی رائے رکھتا ہوں سوائے فقہ کے،

کہ اس کے اجتہادی مسائل میں تفقہ کرنا میری استطاعت و قدرت سے باہر ہے۔“ (۷)

افتا..... اطمینان اور سکون کے وقت

فتویٰ بھی ہمیشہ اطمینان قلب اور اعتدال طبع کے وقت دینا چاہیے، جب دل جمعی، سکون قلب، اور طبیعت میں انبساط ہو، ذہنی انتشار نہ ہو، مثلاً بھوک اور پیاس، نیند اور کسی تکلیف و بیماری، پریشانی اور غم وغیرہ کے اوقات میں فتویٰ نہ دیا جائے، کیونکہ ان اوقات میں عموماً یکسوئی اور اطمینان نہیں ہوتا اور غلطی کا احتمال ہوتا ہے۔ (۸)

تشدد اور سختی

فتویٰ میں خیر خواہی کا پہلو مد نظر ہونا چاہیے، تشدد اور سختی نہیں ہونی چاہیے، یہ انتہائی مضر ہے، کیونکہ تشدد سے نفرت اور بیزاری پیدا ہوتی ہے۔ جب کہ اللہ بزرگ و برتر بھی بندے کے ساتھ آسانی اور لیر کا معاملہ فرماتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر (۹)

آپ ﷺ کا فرمان مبارک ہے:

یسروا ولا تعسروا بشروا ولا تنفروا. (۱۰)

اسی طرح دوسری جگہ فرمایا:

ولا تشددوا، فیشد اللہ علیکم، فإن قوماً شدوا علی أنفسهم، فشد علیہم، فتلک

بقایاہم فی الصوامع. (۱۱)

اس سلسلے میں ایک صحابی رسول کا واقعہ بھی مشہور ہے کہ: سفر میں زخمی ہو گئے، پھر اچانک احتلام ہو گیا، اپنے ساتھیوں سے تیمم کی رخصت کے بارے میں مسئلہ دریافت کیا، انہوں نے پانی کی موجودگی کی وجہ سے عدم تیمم کا فتویٰ دیا، لہذا انہوں نے غسل کیا جس کی وجہ سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ جب آپ ﷺ کو اطلاع کی گئی تو آپ ﷺ نے فرمایا:

قتلوه. قتلہم اللہ. ألا سألوا إذ لم یعلموا؛ فإنما شفاء العی السوال، إنما کان یکفیه أن

یتیمم ویعصب علی جرحه خرقة. (۱۲)

دیکھئے! اگرچہ صحابہ کرامؓ نے اپنی طرف سے صحیح جواب دیا کہ پانی موجود تھا، لیکن حقیقتاً یہ جواب تشدد اور سختی پر مبنی تھا، جس کی

وجہ سے آپ ﷺ نے زجر اور تہدیداً اتنی بڑی وعید سنائی۔ اس حدیث کی تشریح ملا علی قاری نے اسی طرح کی ہے۔ (۱۳)

اسی طرح بنی اسرائیل کا ایک قصہ بھی مشہور ہے کہ: ایک شخص نے نانوے قتل کئے تھے، راہب سے اپنی توبہ کے بارے میں دریافت کیا، راہب نے نفی میں جواب دیا، تو قاتل نے راہب کو قتل کر کے سو کا عدد پورا کر لیا۔ (۱۴) قتل کا المیہ راہب کے تشدد پر بنی فتویٰ کی وجہ سے پیش آیا، یہ اس کی جہالت کا نتیجہ تھا، وگرنہ تشدد تو اللہ کو پسند نہیں ہے۔

اعتدال اور نرمی

فتویٰ دیتے وقت مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر غور و فکر کر کے اعتدال، نرمی اور وسعت کا پہلو اختیار کرنا چاہیے، جو کہ آسان اور سہل ہو اور جس میں خلق خدا کا نفع اور امت کی سہولت ہو، اس شرط کے ساتھ کہ اس میں کوئی محظور نہ پایا جائے، اللہ کی رضا اور خوشنودی ہر پہلو میں مد نظر ہو۔

آنحضرت ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات سے ایک ماہ تک کا ایلاء کیا، اکتیس دنوں کے بعد بالاخانہ سے اتر آئے، صحابہ کرامؓ کے پوچھنے پر آپ نے فرمایا: إن الشهر یكون تسعاً و عشرين کہ مہینہ کبھی اکتیس دنوں کا بھی ہوتا ہے، تو آپ نے اپنے احباب اور اہل بیت سے جدائی کے ایک دن کو بھی شاق سمجھا، اس لیے سہل اور آسان صورت کو اختیار فرمایا۔ (۱۵)

فتویٰ جذباتیت سے خالی محض فقہی حکم پر مشتمل ہو

یہ بھی خیال رہے کہ فتویٰ کی عبارت حکم شرعی اور تعبیر فقہی پر مشتمل ہو، جذباتی الفاظ، یا جو الفاظ سب و شتم کی غمازی کرتے ہوں، اس طرح کے الفاظ فتویٰ کے اصول اور وقار کے خلاف ہیں مثلاً: کسی سے کفر صادر ہو جائے تو اس کو کافر کہنا، فسق صادر ہو تو فسق کہنا، اسی طرح زندیق، ملحد وغیرہ کہنا، یہ شرعی حکم اور فقہی تعبیر ہے، لیکن جذبات میں آکر خبیث، نالائق، گدھا وغیرہ جیسے الفاظ کہنا یہ حکم شرعی نہیں اور نہ ہی فتویٰ کے الفاظ ہیں، اس طرح کے الفاظ فتویٰ میں نہ لکھے جائیں؛ اسی طرح کسی کی تعریف و توصیف میں لمبے چوڑے الفاظ و القاب بھی فتویٰ کا کام نہیں۔

فتویٰ میں عداوت یا قرابت مؤثر نہ ہو

فتویٰ ہمیشہ غیر جانبدارانہ ہونا چاہیے، اللہ کو حاضر ناظر جان کر اور جنت و جہنم کو سامنے رکھ کر فی مابینہ و بین اللہ جو حق سمجھ میں آئے، غیر جانبدارانہ اسلوب کے ساتھ بغیر کسی خارجی اثر و دباؤ کے بیان کر دیا جائے، فتوے کے اندر نہ تو قرابت، تعلق اور رشتہ داری مؤثر ہونی چاہیے، اور نہ ہی کسی قسم کی عداوت۔ (۱۶) کبھی فتویٰ میں عداوت مؤثر ہونے کی ایک صورت یہ ہو سکتی ہے کہ عداوت انسان کو غیر ضروری الفاظ کے استعمال پر آمادہ کرتی ہے، فتویٰ تو صحیح دیا یعنی حرام کو حلال یا حلال کو حرام نہیں کہا، لیکن دل میں چونکہ دوسرے کی کدورت یا عداوت ہے، اس کی وجہ سے اسلوب بیان ایسا نہ رہا جیسا کہ ایک غیر جانبدار آدمی کا ہونا چاہیے تھا، اور اس پر جتنا زور دینا چاہیے تھا اس سے کہیں زیادہ دے دیا۔

عداوت کا ایک دوسرا خفی ترین اثر یہ ہوتا ہے، کہ تحقیق اور ثبوت میں کمی پیدا ہو جاتی ہے، جتنی تحقیق ہونی چاہیے اتنی نہیں ہوتی، چونکہ دماغ میں پہلے سے اس کے لیے برائی بسی ہوتی ہے، اب جو نہی کوئی قول یا عبارت ملی جواب لکھ دیا، مزید تحقیق کی زحمت

نہیں کی، اور فتویٰ دیدیا۔

کبھی عداوت کا منشا کوئی ذاتی یا شخصی کدورت نہیں ہوتی بلکہ اس کا منشاء بھی دین ہی ہوتا ہے، جیسے اہل باطل، اب ان کا کوئی مسئلہ آجائے اس کی تاویل بھی ممکن ہو، یا نرم الفاظ بھی کافی ہوں لیکن تاویل نہ کی یا سخت انداز اپنایا تو یہ عداوت کی جھلک آگئی، یہ مناسب نہیں۔

افقا میں تسامح اور تسامح نہ ہو

فتویٰ میں محض رضائے الہی اور طلبِ حق پیش نظر ہو، اور یہ کہ احکامِ خداوندی اس کی مخلوق تک صحیح پہنچ جائیں، نہ غفلت، تسامح، انماض اور رواداری کا اس میں دخل ہو اور نہ ہی رخصت و جواز کے پہلو کی تلاش نہ مستفتی کی رضا جوئی، اور حیلہ سازی مطمح نظر ہو، اگر خدا نخواستہ ذرا بھی لغزش ہوئی تو آیات کا استہزاء، دین میں استخفاف، اسلامی اقدار کی پامالی اور معصیت پر جرأت بڑھ جائے گی، لہذا اختلافی مسائل میں اپنی حسب منشاء بلا دلیل کسی قول کو ترجیح نہ دی جائے، ورنہ اتباعِ نفس ہوگا جو کہ حرام ہے۔ (۱۷)

جواب عام فہم اور مختصر ہو

جواب دیتے وقت واضح، سلیس، عام فہم انداز اور آسان الفاظ کا چناؤ بھی انتہائی اہم اور ضروری امر ہے، اس بات کا استحضار ہو کہ مضمون نہیں لکھا جا رہا ہے کہ تاکید اور زور پیدا کرنے کے لیے زیادہ صریح عبارت، مترادف الفاظ اور ہم معنی جملے لکھے جائیں، بلکہ یہ فتویٰ ہے، اس میں ہر لفظ چچا تلا اور قید ہونا چاہیے، البتہ عبارت پر کثرت، معتدل اور مناسب ہونی چاہیے۔ (۱۸)

مخاطب کی فہم و دانش کے مطابق بات کی جائے

ہر مسئلہ ہر جگہ بیان کرنے کا نہیں ہوتا، اس لیے مسئلہ بیان کرتے وقت مخاطبین کا خیال رکھا جائے، ”کَلِّمُوا النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقُولِهِمْ“ اور ان کے فہم، عقل و دانش کے اعتبار سے کلام کرنا چاہیے، ایسی بات نہ کی جائے جو ان کے دائرہ فہم سے باہر ہو اور وہ کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں، لہذا اگر مسائل قاصر الفہم اور غبی و بلید قسم کا آدمی ہے، تو اس کے سامنے علمی اور دقیق مسائل نہ بیان کرنے چاہئیں، امام بخاریؒ نے حضرت علیؓ کا فرمان نقل فرمایا ہے کہ:

حَدَّثُوا النَّاسَ بِمَا يَعْرِفُونَ، أَلْتَحِبُّونَ أَنْ يَكْذِبَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ؟

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ:

”لوگوں کو (دین کی) وہی باتیں بتاؤ جن کو وہ سمجھ سکتے ہوں، کیا تم یہ چاہتے ہو کہ اللہ اور اس کے رسول

جھٹلائے جائیں؟“ (۱۹)

متبادل

چونکہ عالم اور مفتی صرف فتویٰ جاری کرنے والا نہیں ہوتا کہ وہ صرف اتنا کہہ دے کہ فلاں کام ناجائز اور حرام ہے، بلکہ بحیثیت داعی اس کے فرائض میں یہ چیز داخل ہے کہ وہ اس کام کو ناجائز اور حرام کہنے کے بعد یہ بھی بتائے کہ اس کا متبادل حلال طریقہ کیا ہے۔ وہ متبادل قابل عمل بھی ہونا چاہیے اور شریعت کے احکام کے مطابق بھی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا واقعہ قرآن کریم میں

مذکور ہے کہ جب ان کے پاس قید خانے میں بادشاہ کا پیغام پہنچا، اور خواب کی تعبیر ان سے پوچھی گئی، تو حضرت یوسف علیہ السلام نے خواب کی تعبیر تو بعد میں بتلائی کہ سات سال کا قحط آنے والا ہے، لیکن اس قحط سے نجات حاصل کرنے کا راستہ پہلے بتا دیا، چنانچہ فرمایا کہ:

فما حصدم فذروه في سنبله إلا قليلاً ممّا تاكلون (۲۰)

اس آیت سے یہ استنباط کیا گیا ہے کہ داعی حق صرف حرام کو حرام کہہ دینے پر اکتفا نہ کرے، یا صرف کسی مصیبت کو بیان کرنے پر اکتفا نہ کرے کہ یہ مصیبت آنے والی ہے۔ بلکہ اپنے امکان کی حد تک اس سے نکلنے کا راستہ بھی بتائے۔ (۲۱)

لیکن یہ بات ذہن میں رہے کہ جہاں شریعت کے اصل حکم میں رد و بدل، تراش خراش، کتر و بیونت اور اصل حکم سے اعراض لازم نہ آتا ہو تو وہاں ”نفاذ دون جواز“ کے اصول کے مطابق اور امکانی حد تک متبادل کی سوچ کا رآمد ہو سکتی ہے بصورت دیگر منظور لازم آئیگا جو کہ صحیح نہیں۔

منشأ اشکال

سائل کے سوال اور اشکال کی وجہ کو اچھی طرح سمجھ کر پورا اور واضح جواب دینا چاہیے، مہم اور گنجلک نہ ہو، جس سے مستفتی کے ذہن میں خلجان ہو اور وہ حیران و پریشان ہو جائے، بلکہ ایسا جواب ہو کہ سائل کی مکمل تشفی ہو جائے اور منشأ اشکال بالکل ختم ہو جائے؛ لہذا اصل جواب کے ساتھ ایسی چیزوں کی وضاحت بھی کر دینی چاہیے۔ (۲۲)

جواب میں اختلاف اقوال اور متعدد روایتیں

عوام الناس کے استفتاء میں اختلاف اقوال اور متعدد روایتیں نہیں چاہئیں، کیونکہ اس سے ایک تو مستفتی کو جس قول میں آسانی اور سہولت ہوگی اس پر عمل کرنے کی کوشش کرے گا، جس سے اتباع نفس اور تنوع رخص کا دروازہ کھلے گا جو کہ مذموم ہے، نیز مستفتی پریشان ہو جائے گا اور شاید یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ کس قول پر عمل کروں۔ لہذا قطعی جواب دینا چاہیے، تاکہ مستفتی تشویش میں مبتلا نہ ہو اور یکسوئی وطمینان سے عمل کر سکے۔ (۲۳)

تشقیق کے ساتھ جواب نہ دیا جائے

مفتی کو چاہیے کہ تشقیق (یعنی اگر صورت یہ ہو تو حکم یہ ہے اور یہ ہو تو حکم یہ ہے) سے جواب نہ دے بلکہ جواب دینے سے پہلے مستفتی سے تنقیح کرا کے مطلوبہ صورت کو متعین کرے، کیونکہ اگر بغیر تنقیح کے تشقیق کے طور پر جواب دیا تو اس کا ایک نقصان تو یہ ہوگا کہ مستفتی اصل حقیقت کو چھوڑ کر اپنے حق میں مفید شق کو اختیار کرے گا، جس سے فتویٰ کا مقصد حقیقی فوت ہو جائے گا۔ نیز مختلف شقیں بنا کر جواب دینے سے بعض اوقات شقوں کا جواب مختلط ہو جاتا ہے، جس سے ایک سادہ لوح سائل اپنے مقصد کی بات معلوم کرنے میں تشویش کا شکار ہو جاتا ہے۔

صرت جزئیہ

جواب ہمیشہ جزئیات سے دینا چاہیے، اور صرت جزئیہ کا ملنا، محنت، مطالعہ، جانفشانی اور ہمت و چستی سے تلاش کرنے پر

فتویٰ اور اس کی اہمیت، آداب اور تقاضے۔ ایک تحقیقی جائزہ

موقوف ہے۔ چنانچہ حضرات فقہائے کرام فرماتے ہیں:

إنما على المفتي حكاية النقل الصريح كما صرحوا به. (۲۳)

صریح جزئیہ بھی متعدد کتب سے نقل کیا جائے

کبھی جزئیہ دیکھ کر جواب لکھنے میں بھی غلطی ہو جاتی ہے، جب ایک ہی کتاب میں جزئیہ دیکھ کر لکھ دیا جائے، اس لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ وہ جزئیہ بھی متعدد کتب سے دیکھ کر لکھے، انشاء اللہ تعالیٰ پھر غلطی نہ ہوگی۔ (۲۵)

تتبع حیلین

حیلہ کی اجازت فقط مجبوری میں ہے، کہ آدمی کمزور اور قاصر ہو، اصل چیز کی بالکل استطاعت نہ ہو اور وہ حیلہ بھی اغراض شریعت کے لیے مطبل نہ ہو، بلکہ اغراض شرع میں معین ہو، لیکن خالص حیلوں اور رخصت کے درپے ہونا یا ایسا حیلہ اختیار کرنا کہ جس سے حرام کو حلال کیا جاسکے، کسی واجب کا اسقاط ہو یہ ہرگز جائز نہیں ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے بنی اسرائیل پر یوم السبت میں مچھلی کا شکار حرام قرار دیا، لیکن انہوں نے حیلہ کر کے شکار کی صورتیں نکال لیں، اس پر اللہ کا غضب اور عذاب نازل ہوا۔ (۲۶)

مشورہ

فتویٰ کو حتمی شکل دینے سے پہلے دوسرے اہل علم اور ارباب فتاویٰ سے مشورہ بھی ضرور کرنا چاہیے۔

اس کی ایک اہم وجہ تو اللہ اور اس کے رسول کا فرمان ہے، کہ باوجود اس کے کہ رسول تو براہ راست اللہ سے ہدایات

لیتا ہے، اور فہم و فراست میں بھی رسول سے بڑھ کر کون ہو سکتا ہے، پھر بھی آپ ﷺ کو مشورہ کا حکم دیا گیا:

وشاورهم في الأمر فإذا عزم فتوكل على الله، إن الله يحب المتوكلين (۲۷)

وأمرهم شورى بينهم (۲۸)

فرما کر مومن کی مدح و ثناء بیان کی گئی۔

آپ ﷺ نے مشورے کو کامیابی اور سعادت کی کنجی قرار دیا: ما سعد أحد برأيه وما شقي عن مشورة. (۲۹)

مشورہ کرنے والے کو نقصان، پشیمان اور پریشان نہ ہونے کی ضمانت دی گئی: ما خاب من استخار ما ندم من

استشار. (۳۰)

حضور اکرم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو وصیت فرمائی:

استشر فإن المستشير مُعانٌ والمستشار مؤتمنٌ. (۳۱)

ماہر استاد کی صحبت اور عملی تربیت

صرف مسائل کو یاد کر لینا اور دلائل کا ازبر ہونا فتویٰ دینے کے لیے کافی نہیں، بلکہ جب تک کسی صاحب فن، معتبر و ماہر استاد

کے سامنے زانوئے تلمذ طے نہ کیا ہو، اور ان کی نگرانی میں فتویٰ کی عملی تربیت اور تمرین نہ کی ہو، اس وقت تک وہ اس منصبِ جلیل

کے لائق نہیں اور نہ ہی اس کے قابل ہے کہ اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان واسطہ بن سکے۔

علامہ شامیؒ نے اسی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرمایا: محض مسائل اور دلائل کا یاد کرنا کافی نہیں، بلکہ کسی ماہر استاد کی صحبت ضروری ہے (۳۲) صاحب منیۃ المفتی نے اصحاب مذہب کی تمام کتابوں کے یاد کر لینے کو بھی ناکافی قرار دیا ہے۔ (۳۳)

تفطن، بیدار مغزی اور ہوشیاری

مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ ذی فہم، بیدار مغز، ہوشیار ہو، تاکہ وہ مسائل کے سوال کو خوب سمجھے، اس کے تمام پہلوؤں پر باریک بینی کے ساتھ غور و خوض کرے اور نقطۃ الغور کو متعین کرے نیز یہ بھی معلوم کرے کہ واقعی وہ طالب حق ہے یا نہیں، اور پھر حالات کو مد نظر رکھ کر ایسا جواب لکھے جو پُر اثر ہو، اس سے مخاطب کی مراد بھی پوری ہو جائے اور کوئی فتویٰ کو غلط مقصد کے لیے استعمال بھی نہ کر سکے۔

خوش خلقی اور صبر

مفتی کو مسائل کے ساتھ بشارت طبع، خوش خلقی اور خندہ پیشانی کے ساتھ پیش آنا چاہیے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”خالق الناس بخلق حسن“ (۳۴) حضرت حسن بصریؒ سے خلق حسن کے بارے میں پوچھا گیا، تو آپ نے فرمایا: ”هو السخاء والعفو والإحتمال“۔ (۳۵)

لہذا مفتی کو چاہیے کہ مستفتی کی درستی کی پرواہ نہ کرے، اس کی لاعلمی اور کم فہمی کی وجہ سے طویل بیان اور جاہلانہ انداز پر ناراض نہ ہو، بلکہ احسن طریقہ اور اطمینان سے سوال کے ضروری حصے کو سمجھنے کی کوشش کرے، اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہی حکم دیا ہے:

خذ العفو و امر بالعرف و اعرض عن الجاهلین۔ (۳۶)

علامہ آلوسیؒ فرماتے ہیں: ایسے وقت میں حضرت داؤد علیہ السلام کا واقعہ متحضر رہنا چاہیے..... محراب سے پھلانگ..... عبادت کا دن تھا..... یہ لوگ غیر اصولی طریقہ سے بلا اجازت..... پھر پوچھنے کا انداز بھی بالکل غیر مہذب..... لیکن صبر و تحمل سے کام لیا، نہ ان کی بے قاعدگی پر تنبیہ کی اور نہ سزا دی اور نہ ہی ان کی بے ادبی اور تکلیف پر عتاب اور ملامت کا معاملہ فرمایا۔ (۳۷) ہاں! تربیت کے لیے اگر تھوڑی سختی، تنبیہ و توبیخ کی جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

لباس اور وضع قطع

مفتی کو چاہیے کہ اعتدال اور میانہ روی سے کام لیتے ہوئے اپنا لباس اچھا اور صاف ستھرا رکھے تاکہ آنے والا اچھا تاثر لے کر جائے، ایسے نہ ہو کہ جسم سے بدبو آ رہی ہو، بکھرے بال، کپڑے پر آگندہ ہوں۔ چنانچہ علامہ قاضی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اپنے ظاہر حال کی اصلاح کی کوشش بھی کرنی چاہیے، اور ہر ایسی چیز سے اجتناب کرنا چاہیے جو کہ دین، منصب اور مقام کو بدزیب اور معیوب کر دے، کیونکہ لوگوں کی نظریں ان کی طرف مرکوز ہوتی ہیں اور انہی کے قول و عمل کی اقتدا و اتباع کرتے ہیں۔ (۳۸)

خود اعتمادی

مفتی کو چاہیے کہ جب کوئی موقف اختیار کرے تو مضبوط فقہی دلائل، مکمل شرح صدر، خود اعتمادی اور رائے کی پختگی کے

ساتھ علی وجہ البصیرۃ اختیار کرے، مزاج میں انفعالیّت نہ ہو، اور جب ایک موقف اختیار کر لے پھر اس میں تذبذب کا شکار نہ ہو، اس لیے کہ جب خود اس کو اپنے موقف پر اعتماد اور شرح صدر نہ ہو تو مخاطب اس سے ایک فیصلہ کن پہلو کیسے اختیار کر سکے گا۔ نیز اس کو بھی اللہ کی رحمت اور نصرت سمجھے، اور گھمنڈ تکبر میں مبتلا نہ ہو، مفتی کے لیے ضروری نہیں کہ وہ ہر سوال کا جواب دے، اگر کسی سوال کے جواب کے بارے میں شرح صدر نہ ہو، تو صاف کہہ دے کہ مجھے اس کے متعلق علم نہیں ہے۔ ہاں جب جواب دے تو خود اعتمادی کے ساتھ دے، اس میں تذبذب اور تزلزل کا شکار نہ ہو۔

مزاج اور مردم شناسی

مفتی کے اندر لوگوں کی معرفت اور پہچان بھی ہونی چاہیے، ان کے طریقہ واردات، مکر و فریب، انداز خطاب، بول چال، عرف اور ان کے کلام کی باریکیوں سے بھی واقفیت ہونی چاہیے۔ اس لیے کہ انسان کو جب تک مخاطب کے انداز خطاب، مزاج اور عرف سے واقفیت نہ ہو اس وقت تک اس کی بات کا جواب کما حقہ نہیں دے سکتا۔ اس واسطے مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ مزاج و مردم شناس ہو، تاکہ مستفتی کے سوال کا جواب مکمل شرح صدر کے ساتھ اور علی وجہ البصیرۃ دے سکے۔

عرف و عادت سے واقفیت

ایک عالم دین کے لیے جس طرح قرآن و سنت کے احکام سے واقف ہونا ضروری ہے، اسی طرح اس کے لیے زمانہ کا عرف و عادت اور اس کی راہ و رسم، لوگوں کے طرز زندگی، ان کی معاشرت، معاشی معاملات اور مزاج و مذاق سے بھی واقف ہونا ضروری ہے۔ آپ ﷺ کے شمال میں بھی یہ جملہ نمایاں طور پر مذکور ہیں کہ ”آپ ﷺ لوگوں سے ان کے (مروج) معاملات کے بارے میں پوچھا کرتے تھے:

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يسئل عما في الناس. (۳۹)

نیز تائید نخل کا واقعہ کتب احادیث میں مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے اولاً تو تلخ یعنی زکھور کے خوشے کو مادہ میں لگانے سے منع فرمایا، لیکن پھر جب پھل کم آنے لگے اور یہ صورتحال آپ ﷺ کے سامنے آئی تو آپ ﷺ نے دوبارہ اجازت دیتے ہوئے فرمایا:

أنتم أعلم بأمر دنياكم“ (۴۰)

فقہائے کرام نے تو اہل زمانہ اور عرف مروج نہ جاننے والے کو جاہل قرار دیا ہے:

من لم يعرف بأهل زمانه فهو جاهل من جهل بأهل زمانه فهو جاهل. (۴۱)

علامہ ابن نجیم نے عرف و عادت کی اصل حضور ﷺ کے فرمان ”ما راہ المسلمون حسناً فهو عند الله حسن“ کو قرار دیتے ہوئے فقہائے کرام کا یہ قول نقل کیا ہے کہ عادت و عرف کی وجہ سے لفظ کی حقیقت کو بھی چھوڑا جاسکتا ہے۔ (۴۲)

فتویٰ کون جاری کر سکتا ہے، حاکم وقت، اس کا نائب یا کوئی غیر

فتویٰ اصلاً اگرچہ منصب حکومت ہے، لیکن یہ بات پہلے معلوم ہو چکی کہ مفتی احکام خداوندی کا مجرب ہے، وہ مخلوق تک خالق کا

فتویٰ اور اس کی اہمیت، آداب اور تقاضے۔ ایک تحقیقی جائزہ

پیغام پہنچانے والا ہے، لہذا اس کے لئے علم و دیگر چند صفات ہونا تو ضروری ہیں، لیکن حاکم کا حکم اور اجازت ضروری نہیں۔ چنانچہ شرح المصذب میں علامہ نووی فرماتے ہیں ”مفتی کے لئے مسلمان، عادل، مکلف، مضبوط نظر و فکر، استنباط صحیحہ کا ملکہ رکھنے والا اور حاضر باش ہونا ضروری ہے اور قضائے خاص یعنی تکلیم وغیرہ میں بھی حاکم کی اجازت ضروری نہیں۔ البتہ قضائے عام خالص منصب حکومت اسلامی ہے۔

منصب افتا اور حاکم وقت

البتہ حاکم وقت مفتیوں کے احوال کی چھان بین کر سکتا ہے، تا کہ معلوم ہو سکے کہ اس منصب کے لائق کون ہے، نیز یہ چھان بین بھی قابل اعتماد علمائے وقت کے واسطے سے کرے۔ (۴۳)

تحقیق کے بعد منع کر دے تو

حاکم وقت تفتیش و تحقیق کے بعد اگر کسی مفتی کو فتویٰ دینے سے منع کر دے تو پھر مفتی کو فتویٰ دینا جائز نہیں، اگر فتویٰ دیا تو

گنہگار ہوگا۔ (۴۴)

اگر حاکم ظلماً روک دے تو

اگر مفتی ان تمام صفات و شرائط پر پورا اترتا ہے جو کہ ایک مفتی میں ہونی چاہئے پھر بھی امیر، حاکم منع کر دیتا ہے محض ظلماً منع کرتا ہے تو یہ درست نہیں، اس کا اعتبار نہیں، اس لئے کہ حاکم کی اطاعت ان چیزوں میں ضروری ہے جن میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہو، معصیت اور اللہ کی نافرمانی میں اس کی اطاعت نہ صرف واجب نہیں بلکہ گناہ ہے، چونکہ حاکم کے منع کرنے میں کتمان علم (علم کا چھپانا) لازم آتا ہے، جو کہ قرآن و حدیث کی رو سے منع ہے، نیز لوگوں کے مصالح اور شرعی احکام کا فوت ہونا لازم آتا ہے، چنانچہ الاختصاص القضائی، تبیین الحقائق، اور فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ ”کوئی فاسق، فاجر، ظالم حاکم اس طرح حکم جاری کر دے تو یہ حکم شرعاً نافذ نہیں۔ (۴۵)

حواشی

- ۱۔ المصباح فی رسم المفتی و مناہج الافتاء، ۱۶/۱، ط: ماریہ اکیڈمی کراچی
- ۲۔ المصباح فی رسم المفتی و مناہج الافتاء، ۱۶/۱، ط: ماریہ اکیڈمی کراچی، فیض القدر علی الجامع الصغیر، العلامة محمد عبدالرؤف النواوی: ۳۰۰/۱، رقم الحدیث: ۱۸۳، ط: نزار مصطفیٰ الباز۔ الفروق، ابوالمظفر اسعد بن محمد النیسابوری، المتوفی: ۵۷۰ھ: ۵۳/۴، ط: عالم الکتب)
- ۳۔ ترمذی، ابویسٰی محمد الترمذی المتوفی: ۲۷۹ھ، کتاب العلم، باب فضل الفقہ علی العبادۃ، رقم: ۲۶۸۴
- ۴۔ الموافقات فی اصول الشریعہ، ابراہیم بن موسیٰ المالکی الشاطبی المتوفی: ۷۹۰ھ: ۸۶۷/۴، دارالکتب
- ۵۔ تحفۃ العلماء بحوالہ حسن العزیز، اشرف علی تھانوی، المتوفی: ۱۳۶۳ھ: ۱۷۴/۲، ط: تالیفات اشرفیہ، ۱۳۲۳ھ
- ۶۔ آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ: ص: ۱۳
- ۷۔ ملفوظات کثیرہ، الشیخ محمد انور الکثیر، الہندی المتوفی: ۱۳۵۲ھ: ۲۴۸
- ۸۔ البحر الرائق، زین الدین ابن نجیم المتوفی: ۹۷۰ھ: ۳۵۰/۶، رشیدیہ کونین، آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ، دارالفکر بیروت، ص: ۳۷
- ۹۔ البقرۃ: ۱۸۵
- ۱۰۔ صحیح البخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، المتوفی: ۲۵۵ھ: کتاب العلم: ۱/۱۶، ط: قدیمی کتب خانہ
- ۱۱۔ سنن ابوداؤد، ابوداؤد سلیمان الجستانی، المتوفی: ۲۵۵ھ، رقم: ۳۹۰۴، ط: دارالسلام ریاض
- ۱۲۔ مشکوٰۃ المصابیح، محمد بن عبد اللہ الطبریزی: ۵۲۱، ۱۳۲۴ھ، دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۱۳۔ مرقاۃ المفاتیح علی بن سلطان محمد القاری المتوفی: ۱۰۱۴ھ: ۸۹/۴، مکتبہ رشیدیہ
- ۱۴۔ مشکوٰۃ المصابیح، محمد بن عبد اللہ الطبریزی، دارالکتب العلمیہ بیروت، ص: ۲۰۳
- ۱۵۔ أعلام الموقعین، ابن قیم الجوزیہ: ۲۶۸/۴، ط: دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۱۶۔ آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ، دارالفکر بیروت، ص: ۱۸
- ۱۷۔ البحر الرائق، زین الدین ابن نجیم المتوفی: ۹۷۰ھ: ۳۵۰/۶، رشیدیہ کونین، آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ، دارالفکر بیروت، ص: ۳۶
- ۱۸۔ آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ، ط: دارالفکر بیروت، ص: ۳۶
- ۱۹۔ صحیح البخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، المتوفی: ۲۵۵ھ: کتاب العلم، باب من خص بالعلم تو ما دون قوم کراہیہ ان لا یفہمو: ۱/۲۳، ط: قدیمی
- ۲۰۔ سورۃ یوسف: ۴۷
- ۲۱۔ صحیح مسلم، ابوالحسن مسلم بن الحجاج القشیری النیشابوری المتوفی: ۲۶۱ھ، کتاب الإیمارۃ: ۲/۲۶۳، ط: بیچ ایم سعید
- ۲۲۔ أعلام الموقعین عن رب العالمین، ابن قیم الجوزیہ: ۲۳۶/۴، دارالکتب العلمیہ بیروت۔ آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ، ط: دارالفکر بیروت، ص: ۴۵
- ۲۳۔ آداب الفتویٰ للنووی، محی الدین یحییٰ النووی المتوفی: ۶۷۶ھ، ص: ۴۴
- ۲۴۔ شرح الحموی علی الاشبہاء، احمد بن محمد الحموی المصری المتوفی: ۱۰۳۸ھ: ۲۷۱/۱

فتویٰ اور اس کی اہمیت، آداب اور تقاضے۔ ایک تحقیقی جائزہ

- ۲۵۔ تحفۃ العلماء، اشرف علی تھانوی، ۲/۲۶۳، ۲۶۴ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ط: تالیفات اشرفیہ، ۱۴۲۳ھ
- ۲۶۔ بقرۃ: ۶۵، ۶۶، روح المعانی، ابوالفضل محمود بن عبداللہ آلوسی: ۱/۲۸۳، دار احیاء التراث العربی، الطبعة الرابعة: ۱۴۰۵ھ
- ۲۷۔ آل عمران: ۱۵۹
- ۲۸۔ شوری: ۳۸
- ۲۹۔ الجامع الصغیر، ابوعبداللہ محمد بن الحسن الشیبانی المتوفی: ۱۸۹/۲، ۳۱، الناشر عالم الکتب، ۱۴۰۶ھ
- ۳۰۔ المعجم الأو سسط، ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی المتوفی: ۳۶۰، ص: ۶۶۳۳
- ۳۱۔ جامع الاحادیث، جلال الدین عبدالرحمن ابن ابی بکر السیوطی المتوفی: ۱۱۹/۹، ۴۰۵
- ۳۲۔ رسال ابن عابدین، ابن عابدین الشامی المتوفی: ۱۲۵۲ھ، ۱۲۹/۲، ط: سہیل اکیڈمی لاہور
- ۳۳۔ شرح عقود رسم المفتی، محمد امین بن عابدین الشامی المتوفی: ۱۲۵۲ھ، الطبعة الرابعة، ۱۴۳۴ھ، ایچ ایم سعید، ص: ۱۹۶
- ۳۵۔ مسند امام احمد بن حنبل، حدیث معاذ بن جبل، ۶/۳۰۰، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية: ۱۴۲۰ھ
- ۳۶۔ تنبیہ المفتخرین للشعرانی، ص: ۱۳۵
- ۳۷۔ أعراف: ۱۹۹
- ۳۷۔ روح المعانی، ابوالفضل محمود بن عبداللہ آلوسی، ۹/۱۴۷، دار احیاء التراث العربی، الطبعة الرابعة: ۱۴۰۵ھ
- ۳۸۔ حاشیة الإحكام، ص: ۲۵۳۔ ایضاً
- ۳۹۔ السنن الکبریٰ للبیہقی، ابوبکر احمد بن الحسن البیہقی المتوفی: ۴۵۸ھ، رقم: ۱۳۶۶۵، دار الکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۲۴ھ
- ۴۰۔ صحیح مسلم، ابوالحسن مسلم بن الحجاج القشیری النیشاپوری المتوفی: ۲۶۱ھ، ۲/۲۶۳، ایچ ایم سعید
- ۴۱۔ شرح عقود، محمد امین بن عابدین الشامی المتوفی: ۱۲۵۲ھ، ص: ۲۰۰، الطبعة الرابعة، ۱۴۳۴ھ، ایچ ایم سعید
- ۴۲۔ لاشاہ والنظار، زین الدین ابن نجیم المتوفی: ۹۷۰ھ، ۱/۲۷، دار الفکر بیروت
- ۴۳۔ شرح المہذب، ۷/۷۰، ط: دار الفکر بیروت
- ۴۴۔ الجامع لأحكام القرآن، ابوعبداللہ محمد الانصاری القرطبی المتوفی: ۶۷۱/۳، ۱۸۱، ط: دار احیاء التراث العربی بیروت
- ۴۵۔ الاختصاص القضائی، ط: رشیدیہ، وکذافی التبینین، عثمان بن علی الزبیلی الحنفی المتوفی: ۴۳۰، ۵/۸۲، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت، ص: ۵۰۱