

# نقدِ روایت کی ابتداء اور تحقیق و تصحیح روایت میں اس کی اہمیت (تاریخی جائزہ)

ڈاکٹر سید عبدالغفار بخاری\*

نقد کا الغوی معنی:

لغت میں نقد کے درج ذیل معانی آتے ہیں:

پُرکھنا، چھانٹنا۔ ابن منظور نقد کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”تمیز الدر衙م و الخراج الزيف منها“ (۱)

در衙م کی چھانٹ پھیک کرتے ہوئے کھوئے اور جعلی در衙م کو باہر نکالنا۔

شاعر (۲) کا قول ہے:

”نفی يداها الحصى فی كل هاجرة نفی الدنا نیر تنقاد الصباريف“ (۳)

”دوپر کواں (انوئیں) کے ہاتھ کنکریوں کو اس طرح دور کرتے ہیں کہ جس طرح زگریج اور کھوئے سکوں کے درمیان تبیز کرتے ہیں۔“

قیمت جو فوراً ادا کی جائے گویا کہ نقد ادھار کی ضد ہے۔

جس طرح کہا جاتا ہے: ”النقد خلاف النسیئة“ (۴) ”نقد ادھار کی ضد ہے“

کلام کے عیوب و محسن کو ظاہر کرنا

کہا جاتا ہے کہ: ”نقدت الناس إذا عبتهم و اغتبتهم“ (۵)

تم نے لوگوں کا نقد کیا جب تم ان کے عیوب اور کمزوریوں کو بیان کیا۔

اسی سے حضرت ابو درداءؓ کی حدیث ہے:

”إِنْ نَقَدَتِ النَّاسُ نَقْدُوكُ وَ إِنْ تَرَكْتُهُمْ تَرْكُوكُ“ بمعنی إن عبتهم

عابوک“ (۶)

”اگر تم نے لوگوں کی عیوب جوئی کی تودہ تمہاری عیوب جوئی کریں گے اور اگر تم نے ان کی عیوب جوئی ترک کر دیں تو وہ بھی ترک کر دیں گے۔“

\*لیکچر، شعبہ علوم اسلامیہ نیشنل یونیورسٹی ماذن لینکوونجہر اسلام آباد

یہاں نقد کا معنی کسی کے عیوب کا اظہار اور اس کی کمزوریوں کا احاطہ کرنا ہے۔ اس طرح مؤخر الذکر معنی اصطلاحی مفہوم کے قریب ہے۔

محدثین کی اصطلاح میں نقدِ حدیث کا مفہوم:  
ڈاکٹر مصطفیٰ العظیمی نے نقد کی تعریف یوں کی ہے:

(i) ”بأنه تمييز الأحاديث الصحيحة من الضعيفة والحكم على الرواية توثيقاً وتجريحاً“ (۷)

صحیح احادیث کو ضعیف احادیث سے الگ کرنا اور روایۃ حدیث پر توثیق یا تحریخ کے اعتبار سے حکم لگانا۔

ڈاکٹر محمد ضیاء الرحمن العظیمی کے نزدیک نقد کی تعریف:

(ii) ”هو تمييز الصحيح من السقيم بعد جمع طرق الحديث وإمكان النظر فيها“ (۸)

حدیث کے طرق جمع کر کے اور اس میں غور فکر کرنے کے بعد صحیح احادیث کو کمزور احادیث سے الگ کرنا۔

ڈاکٹر سہیل حسن نقدِ حدیث کی تعریف بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

(iii) ”احادیث کے تقیدی جائزے کو ”نقد الحدیث“ کہا جاتا ہے۔ محدثین کے نزدیک اس سے مراد صحیح احادیث کو ضعیف احادیث سے الگ کرنا، ان کے طرق جمع کرنا اور پوری طرح مطالعہ کرنے کے بعد ان پر حکم لگانا ہے“ (۹)

ان تعریفات سے درج ذیل تین نکات ثابت ہوتے ہیں:

۱۔ صحیح اور ضعیف احادیث کے مابین انتیاز کرنا۔

۲۔ احادیث کے تمام طرق کو جمع کرنا۔

۳۔ روایۃ حدیث کے حفظ و ضبط کا جائزہ لے کر ان کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے کا حکم لگانا۔

علی بن المدینی انہی نکات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الباب إذا لم تجمع طرقه لم يتبيّن خطؤه“ (۱۰)

”باب ہے اس بیان کے بارے میں کہ جب (حدیث) کے تمام طرق جمع نہ کیے جائیں، اس (حدیث) کی غلطی واضح نہیں ہو سکتی۔“

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں:

”لو لم نكتب الحديث من ثلاثين وجها ما عقلناه“ (۱۱)

”اگر ہم حدیث کو تیس سندوں سے نہ لکھیں ہم اسے سمجھنیں سکتے۔“

ابن المبارک بیان کرتے ہیں:

”إذا أردت أن يصح لك الحديث فاضرب بعضاً ببعض“ (۱۲)

”اگر تمہارا رادہ یہ ہے کہ حدیث تمہارے لیے صحیح ہو جائے تو اس کی اسناد کو ایک دوسرے کے ساتھ ملاؤ۔“

ایوب سختیانی کا قول ہے:

”إذا أردت أن تعرف خطأ معلمك فجالس غيره“ (۱۳)

”اگر تم اپنے استاد کی غلطی معلوم کرنے کا رادہ رکھتے ہو تو تم دوسرے اساتذہ کی مجلس میں بیٹھو۔“

غرضیکہ نقد حدیث ایک خاص علمی منجح پر قائم ہے۔ اس علمی منجح پر بحث کرتے ہوئے ڈاکٹر محمد ضیاء الرحمن رقطراز ہیں:

”محدثین کے ہاں نقد حدیث کسی محقق کے ذوق نظر کے تابع نہیں بلکہ یہ ایک مضبوط علمی منجح پر قائم ہے

جنہیں تین نکات میں بیان کیا جاسکتا ہے:

۱۔ اگر راوی مکثر یہ میں سے ہے تو اس کی احادیث کے تمام طرق و اسانید جو اس کے تلامذہ کے

ما بین کچھیں چکی ہیں، جمع کی جائیں گی کہ تاکہ وہ سچا راوی جو اپنی روایات کو پوری طرح مکمل اور

محفوظ رکھتا ہے وہ ضعیف اور جھوٹے راوی سے پہچانا جاسکے۔

۲۔ اگر راوی کثرتِ حدیث کے سبب مشہور نہ ہو تو اس کی احادیث دیگر روواۃ کی احادیث پر پیش

کر کے انھیں پر کھا جائے گا۔

۳۔ تمام روواۃ کو عدالت (راوی) کے قواعد پر پر کھا جائے گا اور ان کے حفظ و ضبط کی معرفت

حاصل کی جائے گی (۱۴)۔

نقد حدیث کی اقسام:

محمد شین کرام نے روایت کے دونوں حصوں سند اور متن پر نقد کیا ہے۔ نقد سند کے لیے محمد شین کرام نے ”علم الاسناد اور علم الاجرح والتعديل“ کے فن کی بنیاد رکھی۔

امام شافعی نقہ سند پر بحث کرتے ہوئے قطر از ہیں:

”ولا یستدل علیٰ أکثر صدق الحدیث و کذبہ إلا بصدق المخبر و

کذبہ .....“ (۱۵)

”اکثر و بیشتر مخبر کی صداقت اور اس کی کذب بیانی پر کسی روایت کے صدق و کذب پر استدلال کیا جاتا ہے۔“

نقد کی دوسری قسم نقد متن ہے۔ محدثین کرام نے نقہ سند کے ساتھ ساتھ حدیث کے متن پر بھی نقد کیا ہے۔ کیونکہ صحیت سند صحیت متن کے لیے ضروری نہیں ہے۔ سند اور متن کے لحاظ سے صحیح اور ضعیف احادیث کی درج ذیل چار صورتیں ہیں:

۱۔ سند اور متن دونوں صحیح ہوں مثلاً آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے:

”من کذب علیٰ متعمداً فليتبُوا مقعده من النار“ (۱۶)

”جس شخص نے مجھ پر عمدًا بھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

۲۔ سند اور متن دونوں باطل ہوں مثلاً موضوع روایت ہے:

”ربیع امتی العنبر والبطیخ“ (۱۷) ”تربوز اور انگور میری امت کے لیے بہار ہے۔“

۳۔ سند ضعیف ہو اور متن صحیح ہو اس کی مثال آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے:

”من لا یهتم بأمر المسلمين فليس منهم و من لا یصبح و یمسی ناصحاً لله

و لرسوله ولكتابه ولإمامه ولعامة المسلمين فليس منهم“ (۱۸)

”جو مسلمانوں کے معاملہ کے بارے میں اہتمام نہیں کرتا وہ مسلمان نہیں ہے اور جو صحیح و شام اللہ، اس کے رسول ﷺ، اس کی کتاب، اس کے امام اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں کرتا وہ مسلمان نہیں۔“

۴۔ سند صحیح ہو اور متن باطل ہو، یہ قسم واقع میں بہت کم اور نادر ہے۔ مثلاً یہ روایت:

”إن الشمس ردت لعلي بعد العصر والناس يشاهدونها“ (۱۹)

حضرت ﷺ کے لیے عصر کے بعد سورج واپس لوٹا یا اور لوگ اس امر کا مشاہدہ کر رہے تھے۔

اس سے واضح ہوا کہ صحیت سند، صحیت روایت (حدیث) کے لیے ضروری نہیں ہے۔ اس بارے میں ابن الصلاح لکھتے ہیں:

”والحكم بالصحة أو الحسن على الإسناد لا يلزم منه الحكم بذلك على

المتن إذ قد يكون شاذًا أو معللاً“ (۲۰)

کسی سند کے صحیح یا حسن ہونے کے حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ بھی حکم متن کا ہے، کیونکہ کبھی کبھار متن شاذ اور معلوم ہوتا ہے۔

متن کی اسی اہمیت کے پیش نظر محدثین نے نقہ سند کے ساتھ نقہ متن پر بھر پور توجہ دی ہے۔  
خطیب بغدادی رقطراز ہیں:

”وَالْأَخْبَارُ كُلُّهَا عَلَىٰ ثَلَاثَةِ أَضْرَابٍ فَضَرَبَ مِنْهَا يَعْلَمُ صَحَّتَهُ وَضَرَبَ مِنْهَا يَعْلَمُ فَسَادَهُ وَضَرَبَ مِنْهَا لَا سَبِيلٌ إِلَى الْعِلْمِ بِكُونَهُ عَلَىٰ وَاحِدٍ مِّنَ الْأَمْرَيْنِ دُونَ الْأُخْرِ ..... وَأَمَا الضَّرَبُ الثَّانِي وَهُوَ مَا يَعْلَمُ فَسَادَهُ فَالظَّرِيقَ إِلَى مَعْرِفَتِهِ أَنْ يَكُونَ مِمَّا تَدْفَعُ الْعُقُولُ صَحَّتَهُ بِمَوْضِعَهُ وَالْأَدْلَةُ الْمَنْصُوصَةُ فِيهَا ..... أَوْ يَكُونَ مِمَّا يَدْفَعُهُ نَصُ الْقُرْآنُ أَوْ السَّنَةُ الْمُتَوَاتِرَةُ أَوْ أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَىٰ رَدِّهِ أَوْ يَكُونُ خَبْرًا عَنْ أَمْرٍ مِّنْ أَمْرَيْنِ الدِّينِ يَلْزَمُ الْمَكْلُفِينَ عِلْمَهُ وَقْطَعَ الْعَذْرَ فِيهِ فَإِذَا وَرَدَ وَرَدًا لَا يَوْجِبُ الْعِلْمُ مِنْ حِيثِ الْضَّرُورَةِ أَوْ الدَّلِيلُ عِلْمٌ بِطَلَانِهِ .....“ (۲۱)

احادیث کی تین اقسام ہیں، ایک قسم وہ ہے جس کی صحت معلوم ہو اور دوسری قسم وہ ہے جس کا فاسد ہونا معلوم ہو اور تیسرا قسم وہ ہے جو ان دونوں (اقسام) میں سے کسی ایک قسم کے ہونے کے بارے میں معلوم نہ ہو اور نہ ہی اسے پہچاننے کا کوئی اور طریقہ ہو، دوسری قسم جس کا فاسد ہونا معلوم ہوا اس کی معرفت کا راستہ یہ ہے کہ وہ روایت ایسی ہو جس کے موضوع ہونے کی بناء پر عقل اور صریح اذکر اس کا رد کر دیں یا نص قرآنی اور سنت متواترہ اس کا رد کر دیں یا اس کے مردود ہونے پر امت کا اجماع ہو جائے یا امور دین سے متعلق کوئی معاملہ ہو جس کا علم مکلفین کے لیے ضروری ہو اور اس میں ان کا عذر قابل قبول نہ ہو اور جب کوئی ایسی خبر آئے جس کا جانتا ضرور ہے یاد لیں کہ بنا پر لازمی ٹھہرتا ہواس کے باطل ہونے کا علم حاصل ہو جائے گا۔

ایک مرتبہ علامہ ابن قیمؓ سے پوچھا گیا کہ کیا بغیر سند دیکھے کسی موضوع حدیث کی معرفت کا کوئی قاعدہ کلیا ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: ”یا اس شخص کے لیے ممکن ہے جسے سنن صحیح کی مکمل معرفت حاصل ہو اور یہ سنن صحیح اس کے گوشت اور خون کے ساتھ اس طرح گھل مل جائیں کہ اسے سنن اور آثار کی معرفت کا ایک ملکہ اور کامل خصوصیت حاصل ہو جائے .....“ (۲۲)

محقر یہ کہ محدثین کے نزدیک نقہ سند کے ساتھ نقہ متن ایک ضروری امر ہے اور نقہ متن کے لیے انہوں نے علم اثار نہ، علم اصطلاحات حدیث کافی ایجاد کیا ہے۔

## نقد روایت، مختلف ادوار میں:

ڈاکٹر مصطفیٰ الاعظمی نقد روایت کی ابتداء کے بارے میں رقمطر از ہیں:

”بدأ البحث والتقصي في أحاديث رسول الله ﷺ في حياته وما كان الأمر يعدو في حينه سؤال النبي ﷺ نفسه وهذا الاستفسار كان على نطاق ضيق جداً إذ الصحابة ما كانوا يكذبون ولا يكذب بعضهم بعضهم الآخر بل كان غاية البحث في ذلك الوقت هو التصديق بل هو نوع من التوثيق للطمانية القلبية ولهم في ذلك أسوة في سيرة أبي الأنبياء عليه السلام ﷺ وإذا قال إبراهيم رب أرني كيف تحي الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي ﷺ (۲۳) ومحال أن يكون إبراهيم عليه السلام قد شك في قدرة الله سبحانه وتعالى و هكذا كان تدقيق الصحابة في حياة النبي ﷺ لمزيد من الإطمئنان القلبى لا غير“ (۲۴)

حضور ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہی احادیث کے بارے میں تحقیق اور کھونج لگانے کی ابتداء ہو چکی تھی اور یہ تحقیق اور استفسار اس وقت صرف نبی ﷺ سے سوال کرنے تک ہی محدود تھا، کیونکہ صحابہ کرامؐ حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے اور نہ ہی وہ اس میں ایک دوسرے کو جھوٹا قرار دیتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ تحقیق، چھان میں کے معنی میں تصدیق کی ایک قسم تھی جو قلی اطمینان کے لیے ہوتی ہے اور اس بارے میں ان کے پاس ابوالأنبياء حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سیرت طیبہ سے ایک نمونہ بھی تھا۔ اور یہ ناممکن ہے کہ ابراہیم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی قدرت کے بارے میں شک و شبہ کریں۔ اس طرح صحابہ کرامؐ نبی ﷺ کی حیات مبارکہ میں چھان میں سے کام لیتے تھے تاکہ مزید اطمینان قلب حاصل ہو جائے ان کا اس کے علاوہ کوئی مقدمہ نہیں تھا۔

## عہد رسالت اور نقد روایت:

عہد رسالت میں نقد روایت کی کئی مثالیں ملتی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں نقد حدیث کا آغاز ہوا اور نقد روایت کی داغ بیل پڑ چکی تھی۔

۱۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت حمّام بن ثلبة کا واقعہ مذکور ہے۔ حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں:

”.....ایک بدودی شخص آیا اس نے کہا اے محمد ﷺ ہمارے پاس آپ کا ایک قادر آیا ہے جس نے ہمیں بتایا ہے کہ آپ یگمان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو رسول بننا کر بھیجا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس نے مج

کہا.....پھر اس نے کہا آپ کے قاصد نے ہمیں بتایا کہ دن رات میں ہم پر پانچ نمازیں فرض ہیں آپ ﷺ نے فرمایا اس نے سچ کہا.....پھر کہا آپ کے قاصد کا خیال ہے کہ ہمارے اموال میں ہمارے ذمہ زکوٰۃ ادا کرنی ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس نے سچ کہا ہے.....پھر اس نے کہا آپ کے قاصد کا خیال ہے کہ سال میں ہمیں ماہ رمضان کے روزے رکھنے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا اس نے سچ بولا ہے.....پھر اس نے کہا آپ کے قاصد کا خیال ہے ہم پر بیت اللہ کا حج کرنا فرض ہے جو اس تک پہنچنے کی طاقت رکھتا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا اس نے سچ کہا ہے.....” (۲۵)

۲۔ سنن نسائی میں ہے کہ ”حضرت علیؑ یعنی سے قربانی کا جانور لے کر آئے اور رسول اللہ ﷺ مدینہ سے اپنے ساتھ قربانی کا جانور لائے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے رنگ دار کپڑے پہنے ہوئے تھے اور سرمه لگایا ہوا تھا۔ حضرت علیؑ بیان کرتے ہیں کہ میں اشتعال کی حالت میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں فتویٰ پوچھنے کے لیے حاضر ہوا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ فاطمہؓ نے تو رنگ دار کپڑے پہن لیے ہیں اور سرمه لگایا ہے اور کہتی ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے اس کا حکم دیا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس نے سچ بولا ہے، میں نے ہی اسے اس کا حکم دیا تھا“ (۲۶)

۳۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں: ”مجھے یہ حدیث بیان کی گئی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بیٹھ کر نماز پڑھنے والے شخص کو نماز کا آدھا ثواب ملتا ہے۔ کہتے ہیں میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا، میں نے آپ ﷺ کو بیٹھ کر نماز پڑھتے دیکھا، میں نے اپنا ہاتھ اپنے سر پر کھلایا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے عبد اللہ بن عمر! تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ مجھے یہ حدیث بیان کی گئی کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”بیٹھ کر نماز پڑھنے والے شخص کو نماز کا آدھا ثواب ملتا ہے“ اور آپ ﷺ بیٹھ کر نماز ادا کر رہے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہاں لیکن میں تم میں سے کسی شخص کی طرح نہیں ہوں (۲۷)۔

۴۔ حضرت ابیؓ بن کعب بیان کرتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ نے جمعہ کے دن سورۃ تبارک تلاوت کی، آپ ﷺ کھڑے تھے، آپ ﷺ نے گذشتہ واقعات کے بارے میں ہمیں وعظ و نصیحت فرمائی، حضرت ابو الدرداءؓ یا حضرت ابو ذرؓ مجھے ٹوٹنے لگے (یا آنکھ سے اشارہ کیا) اور کہنے لگے یہ سورت کب نازل ہوئی ہے، میں توب اسے کن رہا ہوں، میں نے انھیں خاموش رہنے کا اشارہ کیا۔ جب سب چلے گئے، کہنے لگے میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ یہ سورت کب نازل ہوئی ہے؟ لیکن تم نے مجھے خبر نہیں دی، حضرت ابیؓ نے جواب دیا آج تمھیں اپنی نماز سے صرف لغوبات کا ثواب ملے گا۔ چنانچہ حضرت ابو الدرداءؓ رسول اللہ ﷺ کے پاس گئے اور انھیں یہ

واقعہ بتایا اور ابیؑ نے جو انھیں کہا اس کی خبر بھی دی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابیؑ نے سچ کہا، (۲۸)۔

۵۔ حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں: ایک بار رسول اللہ ﷺ (عید) انھی (عید) فطر کے موقع پر نماز گاہ کی طرف گئے اور انھیں وعظ وصیحت کی پھر آپؓ عورتوں کے پاس آئے اور انھیں صدقہ و خیرات کرنے کا حکم دیا..... پھر جب آپؓ گھر واپس جانے لگے تو حضرت ابن مسعودؓ یہوی حضرت زینبؓ نے آپؓ سے ملنے کی اجازت طلب کی تو آپؓ نے انھیں اجازت دے دی۔ حضرت زینبؓ کہنے لگی: ”یا رسول اللہ ﷺ! آپ نے آج صدقہ کرنے کا حکم دیا ہے اور میرے پاس زیور ہے جسے میں نے صدقے میں دینا چاہا لیکن ابن مسعود کا خیال ہے کہ وہ اور اس کی اولاد زیادہ حقدار ہیں کہ ان پر صدقہ کیا جائے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم حمارا خاوند اور تم حماری اولاً و تمہارے صدقہ کے زیادہ حقدار ہیں (۲۹)۔

امر واقعہ ہے کہ صحابہ کرامؓ نے نبیؐ کی ہر حدیث مبارک کو برآ راست نبیؐ سے نہیں سننا تھا بلکہ کچھ احادیث انھوں نے آپؓ سے برآ راست سنی تھیں اور کچھ اپنے دوسرے ساتھیوں کے واسطے سے، کام کا ج اور دوسرا مصروفیات کی وجہ سے ان کا ہر مجلس میں حاضر ہونا مشکل تھا۔ اس لیے انھوں نے آپؓ کی مجلس میں حاضری کے لیے باری مقرر کر کھلی تھی۔ ۱۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں:

”..... کنا نتناوب النزول علی رسول الله ينزل يوماً فإذا نزل جئتہ بخبر ذلك اليوم من الوحي وغيره وإذا نزل فعل مثل ذلك.....“ (۳۰) ہم رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں باری باری حاضر ہوتے تھے، ایک دن میں جاتا اور دوسرے دن وہ جاتا، جب میں جاتا تو اس دن کی خبر وحی وغیرہ کی لے آتا اور جب وہ جاتا وہ بھی اسی طرح کرتا۔

☆ حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں:

”لیس کل مان حدثکم عن رسول الله ﷺ سمعناه منه ولكن حدثنا أصحابنا.....“ (۳۱)  
ہر وہ بات جو ہم تمھیں رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے ہیں ہم نے اسے رسول اللہ ﷺ سے نہیں سن بلکہ ہمارے اصحاب نے ہمیں حدیث بیان کی ہے۔ ☆ حضرت براء بن عازب بیان کرتے ہیں:

”ما کل الحديث سمعناه من رسول الله ﷺ كان يحدثنا أصحابنا عنه“

کانت تشغلى عنه رعيۃ الإبل“ (۳۲)

ہم نے ہر حدیث رسول اللہ ﷺ سے (برآ راست) نہیں سنی، ہمارے اصحاب ہمیں آپؓ سے نقل کردہ حدیث بیان کرتے تھے، اونٹوں کی چوڑائی نے ہمیں اس (حدیث) سے عدم مشغول رکھا۔

ایک دوسری روایت میں حضرت براء بن عازبؓ سے یہ الفاظ منقول ہیں، آپ فرماتے ہیں:  
 ”لیس کلنا کان یسمع رسول الله ﷺ کانت لنا ضیعة وأشغال ولكن الناس لم  
 یكونوا یکذبون یومئذ فیحدث الشاھد الغائب“ (۳۳)

ہم سب رسول اللہ ﷺ سے (سب کچھ) نہیں سنتے تھے کیونکہ ہم زمین کی دیکھ بھال اور دوسری مصروفیت کی وجہ سے مشغول تھے لیکن اس وقت لوگ جھوٹ نہیں بولتے تھے، حاضر شخص غائب کو حدیث پیان کرتا تھا۔  
 صحابہ کرامؐ جو کچھ آپ ﷺ سے یاد گیر صحابہ سے سنتے اس پر عمل کرتے اور دوسروں نکل اسے پہنچاتے اور کسی انھیں تاکید تو تیقین کی ضرورت پیش نہ آتی۔ لا یہ کہ انھیں حدیث میں کسی قسم کا اشکال ہوتا تب وہ اس بارے میں تحقیق و تو تیقین کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرامؐ رسول اللہ ﷺ سے بہت کم سوال کرتے۔ اس لیے حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ اصحاب محمد ﷺ پر رحم فرمائے جھنوں نے اپنی زندگی میں صرف چودہ سوال کئے ہیں جن کا تذکرہ قرآن کریم میں ہوا ہے“ (۳۴)۔ بلکہ انھیں سوال کرنے سے منع کر دیا گیا تھا۔ حضرت انسؓ بن مالک فرماتے ہیں:

”نهیناً أَنْ نَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ شَيْءٍ فَكَانَ يَعْجِبُنَا أَنْ يَجْعَلَ الرَّجُلَ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ  
 الْعَاقِلَ فِي سَأَلَةٍ وَنَحْنُ نَسْمَعُ .....“ (۳۵)

ہمیں کسی چیز کے بارے میں رسول اللہ ﷺ سے سوال کرنے سے روک دیا گیا تھا ہمیں یہ پسند تھا، کہ کوئی عالمگرد بدودی شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آ کر سوال کرئے اور ہم سن رہے ہوں۔  
 عہدِ رسالتؐ میں صحابہ کرامؐ کا حدیث کے بارے میں نقۂ نہایت ہی چھوٹے پیمانہ پر تھا کیونکہ وہ ایک دوسرے کو حدیث مبارکہ بیان کرنے کے بارے میں دروغ گوئی کا تصور بھی نہیں کرتے تھے۔  
 حضرت انسؓ بن مالک بیان کرتے ہیں:

”ما كان بعضنا يكذب على بعض“ (۳۶) ”هم میں سے کوئی بھی دوسرے کو جھوٹا قرار نہیں دیتا تھا“

ایک دوسری روایت میں آپ کا قول ہے:

”..... وَ نَحْنُ قَوْمٌ لَا يَكْذِبُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا“ (۳۷)

”اور ہم ایسی قوم ہیں جو ایک دوسرے کو جھوٹا قرار نہیں دیتے تھے“

عہدِ بنو امیہ میں نقۂ حدیث:

عہدِ بنو امیہ میں نقۂ حدیث و سیع پیانے پر ہونے لگا تھا جس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد وضع حدیث

کے مختلف اسباب و عوامل پیدا ہو چکے تھے۔ وضع حدیث کے انھی عوامل و اسباب نے علم نقد حدیث کے دائرہ کو وسیع کر دیا تھا۔ گراہ کن فرقوں نے موضوع احادیث کو وضع کر کے اپنے مذہب کو تقویت دینے کی سعی لا حاصل کی، جس کے نتیجے میں صحیح اور موضوع روایات کے مابین امتیاز کرنا مشکل ہو گیا۔ اب ضرورت اس امر کی تھی کہ کلام رسول (احادیث) کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب من گھڑت کلام سے علیحدہ کر دیا جائے۔ چنانچہ محدثین کرام (صحابہ و تابعین) نے کلام رسول کی حفاظت کے لیے جہاں علم الائنداد کو ضروری قرار دیا، اور راویان حدیث کو علم جرح و تدیل کی کسوٹی پر پرکھا، وہیں حدیث کے متن (Text) کو بھی چانچلا اور پرکھا، صحیح اور موضوع روایات کے درمیان امتیاز کو واضح کیا اور اس ضمن میں انھوں نے کسی قسم کی کوتاہی اور بہل انگاری سے کام نہیں لیا ہیں وجہ ہے کہ صحابہ و تابعین گو جب بھی کسی روایت کے بارے میں ذرا ساتھ مل ہوا یا اس کی صحت میں شک ہوا تو انھوں نے بلا جھبک اس پر نظر کیا۔

### صحابہ کرام کی نقد روایت کی امثلہ:

۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے جب حضرت ابن عباسؓ سے یہ حدیث بیان کی: ”الوضوء مما مست النار ولو من ثور إقط“ (جس چیز کو آگ چھوئے (اس کے کھانے سے) وضوؤث جاتا ہے اگرچہ پیروں کا ایک مکروہ ہی ہو)۔ تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: ”أنتوضأ من الدهن أنتوضأ من الحميم“ (۳۸)

”کیا ہم چکنا ہٹ اور گرم پانی سے بھی وضو کریں“

۲۔ حضرت عائشہؓ نے جب حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ روایت سنی: ”من غسل ميتاً فليغتصل و من حمله فليتوضاً“ تو حضرت عائشہؓ کہنے لگی: ”او نجس موتي المسلمين وما على رجل لو حمل عوداً“ (۳۹) ”کیا مسلمانوں کے مردے ناپاک ہیں؟ اگر کوئی شخص کثری الٹھا لے تو اس پر (وضو) نہیں ہے“

۳۔ حضرت عائشہؓ کو جب حضرت عمرؓ اور حضرت ابن عمرؓ کی یہ روایت سنائی گئی:

”إن الميت يعذب بيقاء أهله عليه“ ”بے شک میت کو اس کے گھر والوں کے رونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے“ تو حضرت عائشہؓ کہنے لگیں: ”والله ما قاله رسول الله ﷺ“

”قط.....“ (۴۰) ”بخدا رسول الله ﷺ نے ایسا نہیں کہا۔“

ایک روایت میں حضرت عائشہؓ کے الفاظ یوں بیان ہوئے ہیں:

”إنكم لتحدثنى عن غير كاذبين ولا مكذبين ولكن السمع يخطئ“ (۴۱)

”بے شک تم نے حدیث بیان کی ہے، نہ تم دونوں جھوٹے ہو اور نہ جھلکاتے ہو لیکن کان سننے میں غلطی کر جاتا ہے۔“

اور ایک دوسری روایت میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:

”و حسبكم القرآن“ (۳۲) ”ولا تزر وازر و وزر أخرى“ (۳۳)  
تمحیص قرآن کریم کافی ہے۔ (جس میں مذکور ہے) ”کوئی شخص دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔“

۴۔ حضرت فاطمہؓ بنت قیس نے جب یہ حدیث بیان کی:

”طلقني زوجي ثلاثا على عهد النبي ﷺ فقال رسول الله ﷺ لا سكني لك ولا نفقة“ ”بني هاشم“ کے عہد میں میرے خاوند نے مجھے تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارے لیے رہائش اور نان و نفقة نہیں ہے۔ تو حضرت عمرؓ فرمائے گے: ”لا ندع كتاب الله و سنة نبينا ﷺ“ لقول امرأة لا ندرى أحفظت أم نسيت“ (۴۴) ”هم كتاب الله او راپنے بنی هاشم کی سنت کو ایک عورت کے قول کی بناء پر ترک نہیں کر سکتے۔ کیا معلوم اسے یاد ہگی ہے یا بھول گئی ہے۔“

۵۔ حضرت محمود بن ریبع نے ایک مرتبہ یہ حدیث بیان کی:

”فإِنَّ اللَّهَ قَدْ حَرَمَ عَلَى النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَتَغْيِي بِذَلِكَ وَجْهَ اللَّهِ“ ”جس شخص نے خالص اللہ کی رضا کے لیے ”لا إله إلّا الله“ کہا اللہ نے اس پر آگ حرام کر دی۔“  
تو حضرت ابوالیوب الانصاریؓ نے سن کر فرمایا: ”والله ما أظن رسول الله ﷺ قال ما قلت فقط“ (۴۵) ”خدا کی قسم میرا نہیں خیال کر رسول اللہ ﷺ نے کبھی ایسا کہا ہو گا جو تم نے کہا ہے۔“

ڈاکٹر محمد قمان الحسني عہد صحابہؓ کی نقد حدیث کی بعض امثلہ بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”والمقصود من هذه الأمثلة هو الإستدلال على أن الصحابة نظروا في المتنون ..... ولكن الذى ينبغي أن لا يفوتنى من الذكر أن ردهم لبعض الأحاديث لم يتعدى الإختلاف فى فهم تلك الأحاديث أو أن مدلول

الحاديٰث کان معمولاً به ثم نسخ بعد ذلک ولم یبلغ راویه هذا النسخ فظل  
على العمل بروايته أو توقف الصحابي فيما لم یبلغه من الاحاديٰث حتى  
یناکد من أنها صدرت من رسول الله ﷺ (۳۶)

”ان امثلہ سے مقصود راصل اس بات پر استدلال کرنا ہے کہ صحابہ کرامؐ نے احادیث کے  
متوں پر نظر رکھی..... لیکن یہاں پر یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ صحابہ کرامؐ کا بعض احادیث کو رد  
کرنے کا مطلب صرف احادیث کو مجھنے میں اختلاف کی بنا پر تھا یا مدلول حدیث پہلے قبل عمل  
تھا پھر منسون ہو گیا لیکن اس کے راوی کو اس کا علم نہ ہو سکا۔ چنانچہ وہ اپنی نقل کردہ روایت پر  
ہی عمل پیرا رہا یا پھر وہ صحابی جسے احادیث نہیں پہنچیں، اس نے اسے قبول کرنے سے توقف  
کیا۔ یہاں تک کہ اس کے بارے میں یقین کر لیا کہ یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے صادر ہوئی  
ہے۔“

علامہ خلدون الاحدب عہد صحابہؓ میں نقہ حدیث کی امثلہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بعد هذا يمكن القول بأن نشأة النقد وارتباطه بالقبول والرد كان في زمان  
الصحاباة رضوان الله عليهم و كان لا بد من وجوده حيث إن الضبط  
والحفظ لا مدخل لها في العدالة فالصحاباة رضوان الله عليهم أجمعين  
عدول كلهم بتعديل الله سبحانه لهم أما الضبط والحفظ فشيء آخر فقد  
حفظ منهم من حفظ، ونسى من نسى وكان بعضهم أحفظ من بعض و لهذا  
كله نشا النقد“ (۷) (۳۷)

”اس کے بعد یہ کہنا ممکن ہے کہ نقہ کی ساخت و پرداخت اور اس کے قبول و رد کے ساتھ  
وابغی عہد صحابہؓ میں تھی اور اس (نقہ) کا وجود ضروری تھا کیونکہ عدالت میں حفظ و ضبط کا کوئی  
دخل نہیں ہے، تمام صحابہ کرامؐ کی تعدل کی وجہ سے عدول ہیں، البتہ ضبط و حفظ ایک  
دوسری چیز ہے۔ ان میں سے بعض نے یاد کھا اور بعض نے بھلا دیا اور بعض، بعض سے زیادہ  
حافظ تھے۔ ان تمام چیزوں کی وجہ سے نقہ کی ابتداء ہوئی۔“

حافظ ابن حبان نے بیان کیا ہے کہ تابعین بھی صحابہ کرامؐ کی طرح روایات کے نقہ کرنے اور بیان کرنے میں محتاط واقع  
ہوئے تھے (۳۸)۔

ڈاکٹر محمد القمان سلفی تابعین کے نقہ حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقد أصبح هذا الإتجاه قويا عند التابعين و من بعدهم من الأئمة النقاد من المحدثين فهم بالإضافة إلى اهتمامهم بالإسناد و نقد الرجال الذين هم معيار صدق الحديث أو كذبه كانت لهم نظرات في متن الحديث و توثيقه بعيداً عن السند“ (٣٩)

اور یہ رجحان تابعین اور ان کے بعد محدثین ائمہ نقاد کے ہاں تو یہ ہو گیا اور وہ اسناد اور نقد رجال جو حدیث کے سچ یا جھوٹ ہونے کا معیار ہے کے اهتمام کے ساتھ ساتھ متن حدیث اور اس کی توثیق کے بارے میں سنڈ کے علاوہ بھی غور و خوض کرتے تھے۔

### تابعین کی نقدِ حدیث کی امثلہ:

۱۔ سعید بن مسیب نے عامر بن سعد سے روایت کی ہے اور انہوں نے اپنے والد (سعید بن ابی وقاصل) سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ کو کہا:

”أَنْتَ مِنِي بِمُنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَىٰ إِلَّا أَنَّهُ لَانْبِيَّ بَعْدِي“

”تم میرے نزدیک اس طرح ہو جیسے ہارون علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک تھے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“

سعید بن مسیب بیان کرتے ہیں:

میں نے یہ چاہا کہ میں سعدؓ بن ابی وقاصل سے بالشافہ ملوں اور اس روایت کے بارے میں پوچھوں، چنانچہ میں سعد سے ملا میں نے انھیں عامر کی بیان کردہ حدیث سنائی، کہنے لگے میں نے اسے (رسول اللہ ﷺ سے) سنائے، میں نے کہا کیا آپ نے واقعاً سنائے ہے تو انہوں نے اپنے کانوں پر انگلیاں رکھ کر کہا جی ہاں اور اگر ایسا نہ ہو تو یہ دونوں کان بہرے ہو جائیں (۵۰)۔

۲۔ ایوب بن کیسان سختیانی نے ابن ابی ملکیہ سے روایت کی ہے ایوب کہتے ہیں مجھ سے ابن ابی ملکیہ نے کہا:

”أَلَا تَعْجَبُ حَدِيثَ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ أَهْلَكَتْ بِالْحَجَّ ..... وَ حَدِيثَ

عروة عنہا أَنَّهَا قَالَتْ أَهْلَكَتْ بِعُمْرَةِ أَلَا تَعْجَبُ“ (۵۱)

”کیا تمھیں اس بات پر تعجب نہیں کہ مجھے قاسم نے حضرت عائشہؓ سے نقل کردہ حدیث بیان کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حج کی نیت کی..... اور عروہؓ نے ان سے مجھے حدیث بیان کی کہ عائشہؓ نے کہا میں نے عمرہ کی نیت کی کیا تھیں تعجب نہیں ہے۔“

۳۔

جبیر بن نفیر نے حضرت ابوالدرداءؓ سے روایت کی ہے حضرت ابوالدرداءؓ فرماتے ہیں:

”کنامع النبی ﷺ فشخص ببصرہ إلى السماء ثم قال هذا أوان يختلس  
العلم من الناس حتى لا يقدروا منه على شيء.....“

”هم نبی ﷺ کے ساتھ تھے تو آپ ﷺ نے آسمان کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھا پھر کہا یہ وقت ہے کہ جب لوگوں سے علم اپک لیا جائے گا یہاں تک کہ تھوڑے سے علم پر بھی وہ قادر نہیں رہیں گے۔“

جبیر کہتے ہیں میں حضرت عبادۃ بن الصامت سے ملا اور ان سے کہا:

”ألا تسمع ما يقول أخوك ابو الدرداء فأخبرته بذلك قال ابو الدرداء قال  
صدق ابو الدرداء .....“ (۵۲)

”کیا آپ نے سماں نہیں جو تمہارا بھائی ابوالدرداءؓ کہتا ہے چنانچہ میں نے انھیں ابوالدرداءؓ کے قول کی خبر دی تو انھوں نے کہا ابوالدرداءؓ نے سچ کہا ہے۔“

سید بن جبیرؓ کہتے ہیں:

۴۔

”سمعت عبد الله بن عمر عن نبيذ الجر يقول حرم رسول الله ﷺ نبيذ  
الجر فأتت ابن عباس فقلت لا تسمع ما يقول ابن عمر قال وما يقول قلت  
قال حرم رسول الله ﷺ نبيذ الجر فقال صدق ابن عمر حرم رسول  
الله ﷺ نبيذ الجر فقلت وأى شيء نبيذ الجر قال كل شيء يصنع من  
المدر“ (۵۳)

”میں نے حضرت ابن عمرؓ سے سنا، آپ فرم رہے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے گھرے کی نبیذ کو حرام قرار دیا ہے، چنانچہ میں حضرت ابن عباسؓ کے پاس آیا میں نے کہا کیا آپ نے سماں ہے جو حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں۔ کہنے لگے وہ کیا کہتے ہیں میں نے کہا وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے گھرے کی نبیذ کو حرام قرار دیا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا حضرت ابن عمرؓ نے سچ کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے گھرے کی نبیذ کو حرام قرار دیا ہے۔ میں نے کہا گھرے کی نبیذ کس سے ہوتی ہے تو حضرت ابن عباسؓ نے کہا ہر وہ چیز جو مٹی سے تیار ہوتی ہے۔“

۵۔

سوید بن عبدالعزیز نے منیرہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں:

”هم ایک شخ کی طرف گئے جس کے بارے میں ہمیں خبر ملی تھی کہ وہ احادیث بیان کرتا ہے۔“

جب ہم ابراہیمؑ کے پاس پہنچ تو کہنے لگے تمہارا کیا کام ہے، ہم نے کہا ہم ایک شیخ کے پاس آئے ہیں جو احادیث بیان کرتا ہے۔ ابراہیمؑ نے کہا ہم تو اس شخص سے احادیث لیتے ہیں جو ان (احادیث) کے علیں کو جانتا ہو اور ہم نے ایسے شیخ کو پایا ہے جو حدیث بیان کرتے ہوئے حال کو حرام سے بدل ڈالتا ہے اور اسے اس کا علم ہی نہیں ہوتا،“ (۵۲)

ان روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تابعین نے بھی حدیث کے بارے میں نقد سے کام لیا تاہم انھیں کسی راوی کی عدالت میں ہرگز شک و شبہ نہیں تھا بلکہ ان کے پیش نظر اس چیز کا امکان باقی تھا کہ شاید کسی سے حدیث سمجھنے میں غلطی لگ گئی ہو یا پھر انھوں نے حدیث سنی ہی نہیں اور جب انھیں حدیث سنائی گئی تو انھیں تجھب ہوا، چنانچہ انھیں ان کے بارے میں تحقیق اور ثبوت کی ضرورت پیش آئی۔

### تابع تابعینؓ کی نقد حدیث:

عصر تابعینؓ میں نقد حدیث نے ایک خاص رنگ اور اسلوب اختیار کیا جس کی وجہ شاید یہ تھی کہ صحابہؓ کے عہد میں فتنہ وضع حدیث اس قدر وسیع اور عام نہیں ہوا تھا جس قدر اس دور میں پھیلا تھا۔ چنانچہ اس دور میں ائمہ فقاد حدیث نے اس فتنہ کا قلع قلع کیا۔ انھوں نے رجال، متون حدیث دونوں پر نفرکر کیا اور اس علم کو انھوں نے اپنے اساتذہ تابعین سے لیا تھا جنھوں نے صحابہ کرامؓ سے حاصل کیا تھا۔ یہ انھی کی مسامی جلیلی کا نتیجہ تھا کہ آج امت کے ہر فرد کے پاس صحیح احادیث کا مجموعہ موجود ہے۔

حافظ ابن حبان ان ائمہ فقاد کے گروں قدر کام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے رقمرازیں:

”ثم أخذ عن هؤلاء مسلك الحديث وانتقاد الرجال وحفظ السنن والقدر  
فى الضعفاء جماعة من أئمة المسلمين والفقهاء فى الدين منهم سفيان بن  
سعید الشورى ومالك بن انس وشعبة بن الحجاج وعبدالرحمن بن  
عمرو والأوزاعى وحماد بن سلمة والليث بن سعد وحماد بن زيد وسفيان بن  
بن عيينة فى جماعة معهم إلا أن من أشد هم انتقا للسنن وأكثرهم مواظبة  
عليها حتى جعلوا ذلك صناعة لهم لا يشوبونها بشيء آخر ثلاثة أنفس  
مالك والشورى وشعبة“ (۵۵)

”پھر ائمہ مسلمین، فقهائے دین نے ان (صحابہؓ) سے حدیث کے طریق کار، نقد رجال اور حفظ سنن، ضعفاء کی جرح کو اختیار کیا ان میں سفیان بن سعید شوری، مالک بن انس، شعبہ بن حجاج، عبدالرحمن بن عمرو اوزاعی، حماد بن سلمہ، لیث بن سعد، حماد بن زید، سفیان بن عینہ اور

ایک جماعت تھی مگر ان سے زیادہ سنن (احادیث) کا نقد کرنے والے اور اس پر بیشگی کرنے والے جنہوں نے اسے ان کے لیے ایک صفت قرار دیا ہے وہ کسی دوسری چیز کے ساتھ مخلوط نہیں کرتے تھے اور وہ تین اشخاص تھے: امام مالک، سفیان ثوری، اور شعبہ۔“

### نقد حدیث کی ضرورت:

نقض وضع حدیث جب رونما ہوا۔ اہل فرق باطلہ نے دروغ گوئی کا سلسلہ شروع کیا اور رسول اللہ ﷺ کی طرف ہر قسم کی احادیث منسوب کی جانے لگیں۔ اس طرح صحیح اور من گھڑت احادیث کے مابین امتیاز کرنا مشکل ہو گیا تو حضرات تابعین و تبع تابعین نے وضاعین اور دشمنان حدیث کا مختلف طریقوں سے مقابلہ کیا۔ ان طریقوں میں سے ایک طریقہ جو انہوں نے اختیار کیا وہ نقد حدیث کا تھا جس کے بارے میں ان کے پاس اپنے اسلاف کا نمونہ تھا۔ اسی ضرورت کے پیش نظر ائمہ دین نے نقد حدیث کا سلسلہ شروع کیا۔ نقد حدیث کے انہی حرکات کی طرف امام ترمذی اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ما حملهم على ذلك عندنا. والله أعلم إلا النصيحة لل المسلمين لا نظن  
أنهم أرادوا الطعن على الناس أو الغيبة إنما أرادوا عندنا أن يبيتوا ضعف  
هؤلاء لكي يعرفوا لأن بعضهم من الذين ضعفوا كان صاحب بدعة و  
بعضهم كان متهمًا في الحديث وبعضهم كانوا أصحاب غفلة وكثرة خطاء  
فأراد هؤلاء الأئمة أن يبيتوا أحوالهم شفقة على الدين وتبينوا لأن الشهادة  
في الدين أحق أن يثبت فيها من الشهادة في الحقوق والأموال“ (٥٦)

”ہماری نظر میں انہیں (ائمہ دین کو) مسلمانوں کی خیر خواہی نے راغب کیا ہے۔ یہ گمان نہیں کرنا چاہیے کہ انہوں نے لوگوں کی عیب جوئی یا ان کی غیبت کرنے کا ارادہ کیا تھا بلکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے لوگوں کی کمزوری واضح کی جائے کیونکہ بعض وہ لوگ جو ضعیف قرار دے دیئے گئے تھے وہ بدعتی تھے اور بعض پر جھوٹی حدیث بیان کرنے کی تہمت تھی اور بعض غافل اور کثرت سے غلطیاں کرنے والے تھے۔ چنانچہ ان ائمہ نے دین پر جھوٹ گھڑنے کے ڈر گواہی کو حقوق اور اموال کی گواہی کے مقابلہ میں بیان کرنا زیادہ ضروری ہوتا ہے۔“

حافظ ابن رجب اس بارے میں فرماتے ہیں:

”وسبب هذا أنه قد كثـر الكذـب عـلـى عـلـي فـي تـلـكـ الأـيـام كـمـا روـى شـرـيك عن

ابی اسحاق سمعت خزیمة بن نصر العبسی أیام المختار و هم يقولون ما يقولون  
من الكذب و كان من اصحاب علي قال: "ما لهم قاتلهم الله أى عصابة شانوا  
وأى حديث أفسدوا" (۵۷)

"اس کی وجہ یہ ہے کہ ان ایام میں حضرت علیؑ پر کثرت سے جھوٹ بولا جانے لگا جس طرح شریک ابو  
اسحاق سے نقل کرتے ہیں کہ (انہوں نے کہا) میں نے خزیمہ بن نصر عبسی سے جن دنوں میں مختار نے  
فتنه برپا کیا اور وہ جھوٹ کہہ رہے تھے اور وہ اصحاب علیؑ میں سے تھا حضرت علیؑ نے فرمایا اللہ انہیں  
غارت کرے کس جماعت کا مرتبہ کم کر رہیں ہیں اور کتنی زیادہ احادیث کو انہوں نے فاسد کر دیا ہے۔"

اگر علماء امت اس طرح نقد حدیث کا کام شروع نہ کرتے تو صحیح اور ضعیف و موضوع روایات کے مابین انتیاز کرنا مشکل  
ہو جاتا، بہت سی سنیں و آثار ضائع ہوجاتے، استنباط اور اعتبار کا معاملہ باطل ہجھرتا، نیز شریعت اسلامی خلط ملط ہو جاتی یہ اخنثی علماء  
دین کی شاندار مسائی کا نتیجہ ہے کہ جن کی بدولت شریعت اسلامی کا یہ سرچشمہ صافی اور پاک ہے جس میں کسی قسم کی آمیزش نہیں  
ہے۔

## حواشی وحوالہ جات

- ۱۔ ابن منظور، لسان العرب، ص: ۲۲۵/۳
- ۲۔ شاعر سیویہ ہے۔ جس کی نتیجہ ابو بشر اور نام عمر و بن عثمان ہے۔ علم خواکا نامہ امام گذراء ہے۔ فارس کے علاقہ میں پیدا ہوا اور صورہ میں پروش پائی اور یہ اکھ کو بیناء شهر میں چالیس سے کچھ زائد عمر میں وفات پائی؛ ابن کثیر، البدریۃ والنهایۃ، ص: ۱۰/۶۲، الزلیات، تاریخ الادب العربي، ص: ۲۳۳
- ۳۔ ابن منظور، لسان العرب، ص: ۲۲۵/۳
- ۴۔ حسین یوسف، الانصار، ص: ۲/۱۲۰۳، احمد رضا، مجمّع متن اللغة، ص: ۵/۵
- ۵۔ ابن منظور، لسان العرب، ص: ۲۲۵/۳
- ۶۔ امام احمد، مسن احمد، ص: ۶/۱۳۲
- ۷۔ مصطفیٰ الْعَظِیْمِ، مُنْجِیُ النَّقْدِ، ص: ۵، الرَّازِی، تقدیمة البرج والتبدیل، ص: ۵
- ۸۔ ضیاء الرحمن الْعَظِیْمِ، مجمّع مصطلحات الحدیث، ص: ۷۵
- ۹۔ سہیل حسن، مجمّع اصطلاحات حدیث، ص: ۲۸۹
- ۱۰۔ الخطیب، الجامع لآدلة خلائق الرواۃ، ص: ۲/۲۱۲
- ۱۱۔ الخطیب، الجامع لآدلة خلائق الرواۃ، ص: ۲/۲۱۲
- ۱۲۔ الخطیب، الجامع لآدلة خلائق الرواۃ، ص: ۲/۳۵۲
- ۱۳۔ الدارمی، سنن الدارمی، باب الرجل يفتی بشیئی، حدیث نمبر ۲۳۳، ص: ۱/۱۶۱
- ۱۴۔ ضیاء الرحمن الْعَظِیْمِ، مجمّع مصطلحات الحدیث، ص: ۷۵
- ۱۵۔ الشافعی، الرسالۃ، ص: ۹۹/۳
- ۱۶۔ البخاری، الجامع احتجج، کتاب احادیث الأنبياء، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، حدیث نمبر ۳۳۶۱، ص: ۲/۵۸۲
- ۱۷۔ ابن القیم، المثار، ص: ۵۵، الْلَّبَانِی، سلسلة الاحادیث الفعییة والموضویة، ص: ۲/۱۵۵
- ۱۸۔ لمبیشی، مجمع الزوائد، ص: ۱/۱، الْلَّبَانِی، سلسلة الاحادیث الفعییة والموضویة، ص: ۲/۳۱۲، اس سند میں عبد اللہ بن ابی جعفر اور اس کا والد (جعفر) دونوں ضعیف ہیں۔
- ۱۹۔ ابن الجوزی، المضویات، ص: ۱/۳۵۵، ابن تیمیہ، منہاج السنی، ص: ۳/۱۸۵؛ ابن عراق، تنزیہ الشریعہ، ص: ۱/۳۷۹
- ۲۰۔ ابن القیم، المثار، ص: ۷۵، الخطیب، مشکل الٹار، ص: ۲/۸
- ۲۱۔ القسطلاني، المذہب، ص: ۱/۳۵۸؛ السحاوی، القاصد الحنفی، ص: ۱/۲۲۶
- ۲۲۔ ابن الصلاح، علوم الحدیث، ص: ۷۱
- ۲۳۔ ابن القیم، المثار، ص: ۲۲
- ۲۴۔ الخطیب، الکفاۃ، ص: ۷۱
- ۲۵۔ مصطفیٰ الْعَظِیْمِ، مُنْجِیُ النَّقْدِ، ص: ۷، خلدون الْأَحَدِب، أسباب اختلاف الحمد ثین، ص: ۳۵
- ۲۶۔ البخاری، الجامع احتجج، کتاب العلم بباب القراءۃ والعرض على الحمد ثین، حدیث ۶۳، ص: ۱۵
- ۲۷۔ التسائی، سنن التسائی، کتاب مناسک الحج، باب الكراہیۃ فی الشیاب المصبیغة، حدیث نمبر ۲۷۱۳، ص: ۵/۲۷۲
- ۲۸۔ لمسلم، احتجج، کتاب صلاۃ المسافرین، باب جواز النافلة قائمًا و قاعداً، حدیث نمبر ۱۵۱، ص: ۱/۲۹۸

- ابن حبّل، المُسند، ج: ٥/٢٣٣۔ ابن ماجة، سنن ابن ماجة، أبواب اقامة الصلوات، باب ماجاء في الاستعمال للخطبة، حدیث نمبر ١١١، ج: ١٥٢
- البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الزكوة، باب الزكوة على الأقارب، حدیث نمبر ١٣٦٢، ج: ٢٣٧
- البخاري، الجامع الصحيح، كتاب العلم، باب التناوب في العلم، حدیث نمبر ٨٩، ج: ٢١
- الخطيب، الكفاية، ج: ٣٨٢
- ابن حبّل، المُسند، ج: ٣/٢٨٣، ابن حبّل، العلل، ج: ٢/٥٢٢
- الرازي، أحاديث الفاصل، ج: ٢٣٥
- مسلم، صحيح، كتاب الإيمان، باب السؤال عن أركان الإسلام، حدیث نمبر ١٠٢، ج: ٢٧
- الرازي، أثفیر الکبیر، ج: ٢/٢٨١
- مسلم، صحيح، كتاب الطهارة، باب الوضوء مما غيرت النار، حدیث نمبر ٩٧، ج: ٢١
- الترمذی، جامع الترمذی، كتاب الجنائز، باب في الغسل من غسل الميت، حدیث نمبر ٣٢٦١، ج: ٣٢٢
- ابوداؤد، سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب في الغسل من غسل الميت، حدیث نمبر ٣٢٦١، ج: ٣٢٢
- الزرکشی، الإجابة لإبراد ما استدركته عائشة على الصحابة، ج: ١٣٥
- مسلم، صحيح، كتاب الجنائز، باب الميت يذهب بيكان أهله عليه، حدیث نمبر ٢١٣٢، ج: ٣٧٣
- مسلم، صحيح، كتاب الجنائز، باب الميت يذهب بيكان أهله عليه، حدیث نمبر ٢١٣٢، ج: ٣٧٣
- مسلم، صحيح، كتاب الجنائز، باب الميت يذهب بيكان أهله عليه، ج: ٣٧٥
- فاطر: ٣٥: ١٨
- الترمذی، جامع الترمذی، كتاب الطلاق، باب ما جاء في المطلقة ثلاثاً، حدیث نمبر ١١٨٠، ج: ٢٨٧
- بخاري، الجامع الصحيح، كتاب التهجد، باب صلاة التوافل جماعة، حدیث نمبر ١١٨٢، ج: ١٨٩
- محمد لقمان، اهتمام أحاديث بنقد الحديث، ج: ٣١٣
- ابن حبان، أبحر وجبن، ج: ١/٣٢
- لقمان، اهتمام أحاديث بنقد الحديث، ج: ٣١٣
- مسلم، صحيح، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضل على بن أبي طالب، حدیث نمبر ٢٢١٧، ج: ١٠٥٩
- ابن حبّل، العلل و معرفة الرجال، ج: ٢/١٢٦
- الترمذی، جامع الترمذی، كتاب العلم، باب ماجاء في ذهاب العلم، حدیث نمبر ٢٦٥٣، ج: ٢٠٢
- ابوداؤد، سنن أبي داؤد، كتاب الأشربة، باب في الأووية، حدیث نمبر ٣٦٩١، ج: ٥٢٩
- ابن عبد البر، التمهید، ج: ١/٢٩
- ابن حبان، أبحر وجبن، ج: ١/٣٠
- ابن رجب، شرح علل الترمذی، ج: ١/٥٧

