

اسلامی حکومت کی شرعی حیثیت

محمد حسین*

مطلوب احمد**

اللّٰہ تعالیٰ نے کائنات میں انسان کو اپنا جانشین اور نائب بنایا اور جب حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق کرنا چاہی تو اسے اپنا خلیفہ قرار دے دیا۔ ارشادِ ربانی ہے:

﴿إِنَّمَا جَاعِلُ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ (۱)

”ضرور میں بناؤں گا زمین میں ایک نائب“

امام قرطبی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”هذه الآية أصل في نصب امام و خليفة يُسمَع له و يطاع: لتجتمع به الكامة، و تنفذ به

أحكام الخليفة، ولا خلاف في وجوب ذلك بين الأمة ولا بين الأمة“ (۲)

”یہ آیت امام و خلیفہ (اسلامی حکمران) کے تقریکے بارے میں قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ ایسا امام جس کی بات سنی جائے اور اس کی اطاعت کی جائے تاکہ کلمہ (اسلام کی شیرازہ بندی) اس سے مجتمع رہے اور خلیفہ (اسلامی حکمران) کے احکام نافذ ہوں۔ امت اور آئمہ میں اسلامی حکومت کے تقریروں جب (فرض کفایہ) ہونے میں اختلاف نہیں۔

مندرجہ بالا آیت کی تفسیر سے یہ بات ثابت ہوگی کہ اسلامی حکومت کے حکمران کا تقریروں اجنب ہے جس کے بارے میں فقہاء کرام میں کوئی اختلاف نہیں۔

وہ تمام آیات احکام جن کا تعلق حکومت کے ساتھ ہے۔ ان کا نفاذ اور اجراء حاکم و خلیفہ کے وجود پر موقوف ہے۔

جب تک اسلامی حکومت کا قیام عمل میں نہیں آتا۔ اسلامی حکمران صاحب اقتدار نہیں ہوتا۔ اس کے تحت اسلامی عدالتی نظام قائم نہیں ہوتا۔ تب تک تقریباً احکام پر عملدرآمد نہیں ہو سکتا۔

امام عبدالقدوس الغدودی لکھتے ہیں:

”وقدوردت الشريعة باحكام لا يتولاها الامام او حاكم من قبله كاقامة الحدود على الاحرار.“ (۳)

”شریعت میں ایسے احکامات وارد ہوئے ہیں جن کو امام یا اس کی طرف سے مقرر کردہ حاکم ہی سر انجام دے سکتا ہے جیسے آزاد لوگوں پر حدود کا قیام“۔

* یونیورسٹی آف ایجوکیشن، ٹاؤن شپ کیمپس، لاہور، پاکستان

** ایسوی ایٹ پروفیسر، گورنمنٹ کالج آف کامرس، عبداللہ پور فیصل آباد، پاکستان

ان احکام کے نفاذ کی فرضیت سے اسلامی حکومت و حکمران کے تقریر کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔
علامہ لفظتار انی (م-۷۹۱ھ) لکھتے ہیں:

”ان الشاوع امر باقامة الحدود و سدا الشغور و تجهيز الجيوش للجهاد و كثير من الأمور المتعلقة بحفظ النظام و حماية بيعة الاسلام مما لا يتم الا بالامام وما لا يتم الواجب المتعلق الابه و كان مقدورا فهو واجب.“ (۳)

”شارع نے حدود قائم کرنے سرحدوں کی حفاظت، جہاد کے لئے شکر کو تیار کرنے اور بہت سے ایسے امور کا حکم دیا ہے جو نظام کی حفاظت اور مرکز اسلام کے تحفظ کے متعلق ہیں جو کہ امام (خلیفہ) کے بغیر انہیں ہو سکتے اور جو مطلق فرضیہ ہیں۔ جس چیز کے بغیر فرض پورا نہ ہو۔ وہ فرض ہے۔“

اسی چیز کے پیش نظر امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

”ولَمَّا أَجْبَ اللَّهُ تَعَالَى اَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلَا يَتَمَّذِّلُ ذَلِكُ الْأَبْقَوْةُ وَامارۃ وَكَذَلِكَ سَائِرُ مَا أَوْجَبَهُ مِنَ الْجَهَادِ وَاقَامَةِ الْحَجَّ وَالْجَمْعِ وَالْأَعْيَادِ وَنَصْرِ الْمُظْلُومِ وَاقَامَةِ الْحَدُودِ لَا يَتَمَّ الْأَبْقَوْهُ وَالْأَمَارَةُ“ (۴)

”اور اس لئے اللہ تعالیٰ نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو واجب (فرض کفایہ) کہا ہے اور یہ طاقت اور اسلامی حکومت کے بغیر پورا نہیں ہوتا۔ اسی طرح سے وہ تمام احکام جن کو اللہ نے واجب کیا ہے یعنی جہاد، عدل کا قیام، حج و جمعہ، عیدین کی اقامت، مظلوم کی مدد، اقامت حدود و امارت کے بغیر پورے نہیں ہوتے۔“

رسول ﷺ نے خلیفہ کے وجوہ کو فرض قرار دیا ہے:

”من مات وليس عليه امام مات ميتة جاهلية“ (۵)

”جو شخص اس حال میں مرا کر اس پر کوئی امام (اسلامی حکومت) نہیں تو وہ جاہلیت کی سی موت مرا۔“

”وَمَنْ ماتَ وَلَيْسَ فِي عَنْقِهِ بَيْعَةً مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً“ (۶)

”جو شخص اس حال میں مرا کر اس گردن میں کسی (خلیفہ) کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

ان احادیث مبارکہ میں رسول اللہ نے خلیفہ کی بیعت کو فرض قرار دیا ہے اور خلیفہ کی بیعت اس کے تقریر کے بغیر نہیں ہو سکتی اور اس کا تقریر اسلامی حکومت کے بغیر ممکن نہیں۔ لہذا یہ چیز خود بخود فرض ہو گئی۔

ملکی القاری ”شرح الفقه الاکبر“ میں لکھتے ہیں:

”فقد اجمعوا على وجوب نصب الامام“ (۷)

”یعنی آئمہ کا اجماع ہے کہ امام کا تقریر واجب (فرض کفایہ) ہے۔“

امام الماوردی لکھتے ہیں:

”وعقد الامام ممن يقوم بها في الأمة واجب بالاجماع“۔ (۹)

”او رامامت کا عقد اس شخص کے لیے جو امت میں اس کا قائم کر سکے۔ بالاجماع واجب ہے۔“ -

علامہ ابن حزم الظاہری لکھتے ہیں:

”اتفق جميع أهل السنة وجميع المعرفة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على

وجوب الامامة“۔ (۱۰)

”تمام اہل سنت، مرعییہ، شیعہ، خوارج سب کا اتفاق ہے کہ نصب امام کا تقرر واجب ہے (فرض کفایہ) ہے۔“ -

فقہاء کے نزدیک خلافت کا قیام اور خلیفہ کا تقرر ابتدائی طور پر فرض کفایہ ہے۔ لیکن اگر اسے مقررہ مدت کے اندر ادا

نہ کیا جائے تو فرض عین ہو جاتا ہے۔ (۱۱)

امام الحرمین اس اصول کے متعلق لکھتے ہیں:

”ولوفرض تعطیل فرض من فروض الكفایات لعم الماثم على الكافية على اختلاف

الرتب والدرجات..... ثم ما يقتضي عليه بانه من فروض الكفایات قد يتعين على بعض

الناس في بعض الاوقات فان من مات رفيقه في طريقه ولم يحضر موته غيره تعين عليه

القيام بغضله ودفعه وتکفنه“۔ (۱۲)

”اگر بالفرض فرض کفایہ میں سے کوئی فرض کفایہ معطل ہو جائے تو تمام لوگ حسب مراتب گناہ گار ہوں گے۔ فروض کفایہ بعض اوقات بعض لوگوں پر فرض عین ہو جاتے ہیں اس لئے جس شخص کا شرکیک سفر راستے میں فوت ہو جائے اور ان کے علاوہ کوئی تیرسانہ ہواں لیے جس شخص کا شرکیک سفر راستے میں فوت ہو گیا ہے تو اس پر اس کے غسل تجیہ اور تائپن کا انتظام کرنا عین فرض ہو جاتا ہے۔“

حضرت عوف بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

”خيار ائمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم، ويصلون عليكم وتصلون عليهم وشرارُ

ائمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم“ (۱۳)

”تمہارے بہترین حاکم وہ ہیں جنہیں تم پسند کرتے ہو (محبت کرتے ہو) اور وہ تم سے محبت کرتے ہیں اور برے حاکم تمہارے وہ ہیں جن کے تم دشمن ہو وہ تمہارے دشمن ہیں تم ان پر لعنت کرتے ہو وہ تم پر لعنت کرتے ہیں“ -

حضرت ابو موسیٰ روایت کرتے ہیں کہ:

”انطلقت مع رجلین إلى النبي ﷺ فتشهد أحدهما، ثم قال: جئنا لستعين بناعلی عملک، وقال الآخر مثل قول صاحبہ، فقال: ان اکذبکم عندنا من طلبہ۔ (۱۳)“ میں دو آدمیوں کو ساتھ لے کر نبی ﷺ کے پاس گیا۔ ان میں سے ایک نے خطبہ پڑھائی تیشہ پڑھا۔ پھر کہنے لگا، ہم اس واسطے آپ کے پاس آئے کہ آپ ہم سے مدد بخیجئے۔ حکومت پر یعنی ہم کو کوئی کام دیجئے، عامل بنایئے، پھر دوسرے نے بھی ایسا ہی کہا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا، تم سب میں زیادہ جھوٹا ہمارے نزدیک وہی ہے جو حکومت کو طلب کرے۔“

حضرت عبد اللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ نبی مہر با ﷺ نے فرمایا کہ:

”الا كلام راع و كلکم مسؤول عن رعيته“ (۱۵)

”تم میں سے ہر شخص حاکم ہے اور ہر ایک سے سوال ہو گا اس کی رعیت کا،“

حضرت ابو الحسن عبید اللہ بن زیاد سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”مَاءِمُّ امِيرِ الْمُسْلِمِينَ، ثُمَّ لَا يَجْهَدُ لَهُمْ وَيُنَصِّحُ إِلَّا مَنْ يَدْخُلُ مَعْهُمْ الْجَنَّةَ“ (۱۶)

”جو حاکم ہو مسلمانوں کا پھران کی بھلانی میں کوشش نہ کرے اور خالص نیت سے ان کی بہتری نہ چاہے تو وہ ان کے ساتھ جنت میں نہ جائے گا۔“

حضرت عوف بن مالک سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ:

”خِيَارُ ائِمَّتِكُمُ الَّذِينَ تَحْبُونَهُمْ وَيَحْبُونَكُمْ وَيَصْلُونَ عَلَيْكُمْ وَتَصْلُونَ عَلَيْهِمْ“ (۱۷)

”بہتر حاکم تمہارے وہ ہیں جن کو تم چاہتے ہو اور وہ تم کو چاہتے ہیں۔ وہ تمہارے لئے دعا کرتے ہیں اور تم ان کے لئے دعا کرتے ہو۔“

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السِّنَّتُكُمُ الْكَذَبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ﴾ (۱۸)

”اور جن چیزوں کے بارے میں محض تمہارا جھوٹا باñی دعویٰ ہے۔ ان کی نسبت یوں مت کہہ دیا کرو۔ کہ فلاںی چیز حلال ہے اور فلاںی چیز حرام ہے۔“

﴿إِتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أُولَيَاءَ﴾ (۱۹)

”تم لوگ اس کا اتباع کرو جو تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے آئی ہے اور خدا تعالیٰ کو چھوڑ کر دوسرے رفقیوں کا اتباع مت کرو۔“

﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أُنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُونَ﴾ (۲۰)

”اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کئے ہوئے کے موافق فیصلہ نہ کرے۔ سو ایسے لوگ بالکل کافر ہیں۔“

﴿الْمُتَرَبِّإِلَى الَّذِينَ يَرْعَمُونَ أَنَّهُمْ امْتُوأِيمَانًا أُنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكُمُوا إِلَيْ الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ (۲۱)

”کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب پر بھی ایمان رکھتے ہیں جو آپ کی طرف نازل کی گئی اور اس کتاب پر بھی جو آپ سے پہلے نازل کی گئی۔ اپنے مقدمے شیطان کے پاس لے جانا چاہتے ہیں حالانکہ ان کو یہ حکم ہوا ہے کہ اس کو نہ مانیں۔“

دینی ریاست کیوں نہیں:

اس میں شبہ نہیں کہ بے شمار مسلمان جذباتی طور پر اسلامی خطوط پر معاشی، سیاسی فروع کی خواہش کرتے ہیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ماذر ان ولڈر کی فضائلیم یافتہ لوگوں کے مابین بدیکی خیال پیدا ہو گیا ہے کہ مذہب کو سیاست میں ملوث نہیں ہونا چاہئے اور جبکہ اصول ”لا دینیت“، ”از خود“، ”ترقی“ سے مشخص ہے۔ مذہب کے تحت عملی سیاست اور معاشرتی، معاشی منصوبہ بندی کی طرف غور فکر کے اشارے کو رجعت پسندانہ یا زیادہ سے زیادہ ناقابل عمل کہہ کر رد کر دیا جاتا ہے۔ بظاہر بہت سے مسلمان تعلیم یافتہ آج اس خیال سے متفق ہیں اور اس میں ہماری دوسرا بہتری ہم عصر انہے زندگی کی شکلوں میں مغربی طرز فکر نہیں کر رہے ہیں۔

انہی وجوہات کی بنا پر مغرب کے لوگ اپنے مذہب سے مایوس ہو چکے ہیں۔ اس مایوسی کا عکس ان کی اخلاقیاتی، معاشرتی اور سیاسی بدنظری کی صورت میں دنیا کے بڑے حصہ میں منعکس ہے۔ اپنے فیصلوں اور اعمال کو قانون اخلاق کے حوالے کرنے کی وجہ سے جو ہر اعلیٰ مذہب کا مال کا مرصد ہے۔

یہ لوگ مصلحت کو فرض مخصوص سمجھتے ہیں۔ (مصلحت مختصر وقت میں لفظ کے عملی مفہوم کا نام ہے) کہ عامۃ الناس کے کام اس کے تحت پابند ہوں اور چونکہ خیالات کہ مصلحت کیا ہے۔ مختصر گروہ، قوم، فرقہ کے مابین مختلف ہوتے ہیں۔ قومی اور بین الاقوامی سیاسی میدان میں پریشان کن مفاد آن کھڑا ہوا ہے۔ کیونکہ بظاہر ایک گروہ یا قوم کے لئے جو زیری حکمت عملی ہے لازماً دوسرا قوم یا گروہ کے لئے مصلحت نہیں ہو سکتی۔ (۲۲)

اسلام نے ریاست اور حکومت کا حض ایک نیا تصور ہی نہیں دیا بلکہ گوشت پوسٹ کے انسان کی اس دنیا میں اپنے نظریہ کی ایک ریاست بھی قائم کی اور یہ ریاست طویل عرصہ اپنی بنیادی شکل میں کام کرتی رہی۔ ظاہر ہے اسلامی ریاست اسلامی حکومت کے بغیر بنیادی شکل میں اپنا وجہ درکھنی نہیں سکتی یعنی اسے بنیادی طور پر اسلامی ریاست نہیں کہہ سکتے ہیں۔

ایک پیدا شدہ سوال اور اس کا جواب:

اسلامی نظام خلافت امت کے دینی و دنیاوی اور اجتماعی امور کو سرانجام دینے کا ایک مستقل نظام ہے اس لئے اس کا نفاذ امت کا اجتماعی فریضہ ہے۔ اب سوال ہے کہ یہ کام کیا کسی جماعت کی موجودگی سے ہی ممکن ہے یا کسی بھی جماعت کا وجود اس کیلئے ضروری نہیں ہے۔ (۲۳)

کیونکہ ارشاد ربانی ہے:

﴿وَلَشُكْنُ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (۲۴)

”اور تم میں ایک جماعت ایسی ہو نا ضرور ہے کہ خیر کی طرف بلا یا کرے اور یک کام کے کرنے کو کہا کرے اور برے کاموں سے روکا کریں اور ایسے لوگ پورے کامیاب ہوں گے۔“

امام ابن الجوزی ایک دوسرے مقام پر آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”والاَمَةُ هُنَّا: الصِّنْفُ الْوَاحِدُ عَلَى مَقْصِدٍ وَاحِدٍ.“ (۲۵)

امام قرقطبی فرماتے ہیں:

”فَمَعْنَى “أَمَّةٌ“ مَقْصِدٌ هُمْ وَاحِدٌ“ (۲۶)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اسی آیت کے تحت فارسی میں لکھتے ہیں:

”یعنی واجب بالکفاية است کر جمعی با مر معروف و نہی از منکر قیام نمایند“ (۲۷)

مطلوب یہ ہے کہ ایسی جماعت جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرے اس کا قیام کفایہ یعنی فرض کفایہ ہے۔ شاہ ولی اللہ اسی آیت کی تفسیر میں مزید فرماتے ہیں:

”کہ اس اجتماع کا سبب اس بناء پر کہ سنت اللہ (قانون الہی) اسی طرح جاری ہے۔ یہ ہے کہ ان میں سے ایک جماعت ایسی قائم ہو جائے جو علوم دین کے احیاء (یعنی ان کی تعلیم و نشر و اشاعت) پر کمربستہ ہو اور جہاد کو اور حدود شرعیہ کو قائم کرے۔ لوگوں کو نیک کام کرنے کا حکم دے اور برے کاموں سے منع کرے اور دوسرے لوگ (یعنی جماعت عوام) ان کے احکام کی تعمیل کریں اور یہ (یعنی ایسی جماعت کا قیام) دین کے فرائض کفایہ میں سے ہے اور عادت (یعنی قانون) الہی یہ ہے کہ اس امت مرحومہ کا یہ امر (یعنی نظم مذکور) قیام پذیر نہیں ہوگا جب تک کوئی ایسا شخص جس کی فضیلت سب میں مسلم ہو ایسی جماعت کے قائم کرنے کا کام اپنے ہاتھ میں نہ لے۔“ (۲۸)

سنۃ الہیہ یہی ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو سرانجام دینے کے لئے با قاعدہ جماعت کا قیام ضروری ہے۔ جو با قاعدہ منظہم و مرتب اور ایک لائچے عمل کے تحت مذکورہ فریضہ کو ادا کرے۔ (۲۹)

لادینی ریاست کی بڑی کمزوری:

ایک (لادینی) جدید ریاست میں خیروں شر اور درست و نادرست کے مابین فیصلہ کرنے کا کوئی مستحکم قاعدہ نہیں جو گمنہ معیار ہے وہ قوم کا مفاد ہے۔ لیکن اخلاقی اقدار کے اہداف کے پیانہ کی غیر موجودگی میں مختلف گروپوں کے افراد حتیٰ کہ ایک

قوم کے اندر و سعیخ خیال کہ کسی شے کو قوم کے مفاد میں ہونا چاہئے، خیالات رکھ سکتے ہیں اور قطعی طور پر رکھ سکتے ہیں اور رکھتے بھی ہیں۔ جبکہ ایک سرمایہ دار پر خاص طور پر یہ سوچ سکتا ہے کہ اگر اشترائیت معاشری و سعی الخشرقی پر فوقيت حاصل کر لیتے ہے۔ تو تہذیب فنا ہو سکتی ہے۔ اس پر خاص طور پر اشترائی رائے یہ ہو سکتی ہے کہ تہذیب کی بقاء ہی سرمایہ داری کے خاتمے اور اشترائیت کی اس پر فوقيت ہے۔ دونوں اپنے اخلاقی نظریے پیش کرتے ہیں یعنی کہ بنی نوح انسان کے ساتھ کیا کیا ہوا چاہئے جو ان کے معاشری خیالات پر بالکل یہ مختصر ہوتے ہیں جس کا نتیجہ ان کے باہمی روابط کی بذریعیت کی صورت میں نکلتا ہے۔ (۳۰)

بالواسطہِ اسلامی حکومت کی فرضیت کی دلیل اشارۃ النص کے اعتبار سے:

﴿الْمُرَرَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعَمُونَ أَنَّهُمْ أَمْنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا آنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ

أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ (۳۱)

”کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب پر بھی ایمان رکھتے ہیں جو آپ کی طرف نازل کی گئی اور اس کتاب پر بھی جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اپنے مقدمے شیطان کے پاس لے جانا چاہتے ہیں حالانکہ ان کو یہ حکم ہوا ہے کہ اس کو نہ مانیں۔“

اللّٰہ کی زمین پر صحیح حکومت کون سی ہو گی اور کیوں؟

اس ذات کی زمین پر صحیح حکومت اور عدالت صرف اور صرف وہ ہے جو اس قانون کی بنیاد پر قائم ہو جو اس نے پیغمبروں کے ذریعے سے بھیجا ہے اور اس کا نام خلافت (اسلامی حکومت) ہے۔

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللّٰہِ﴾ (۳۲)

”اور ہم نے تمام پیغمبروں کو خاص اسی واسطے مبuous فرمایا ہے کہ بحکم خداوندی ان کی اطاعت کی جاوے۔“

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرْتَكَ اللّٰہُ﴾ (۳۳)

”بے شک ہم نے آپ کے پاس یہ نوشتہ بھیجا ہے واقع کے موافق تاکہ آپ لوگوں کے درمیان اس کے موافق فیصلہ کریں جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتا دیا ہے۔“

﴿وَإِنِّي أَحْكُمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أُنْزَلَ اللّٰہُ وَلَا تَتَّبِعَ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتَنُوكَ عَنْ بَعْضِ

مَا أُنْزَلَ اللّٰہُ إِلَيْكَ﴾ (۳۴)

”اور ہم (مکر) حکم دیتے ہیں کہ آپ ان کے باہمی معاملات میں اس بھیجی ہوئی کتاب کے موافق فیصلہ فرمایا بیجئے اور ان کی خواہشوں پر عملدرآمد نہ بیجئے اور ان سے یعنی ان کی اس بات سے اختیاط رکھئے کہ وہ آپ کو خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کسی حکم سے بچلا دیں۔“

﴿فَاحْكُمُ الْجَاهِلَةَ يَبْغُونَ﴾ (۳۵)

”یوگ پھر کیا زمانہ جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں۔“

﴿يَدَاوُدْ إِنَّا جَعَلْنَكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعْ الْهَوَى فَإِنِّيٌّ إِلَّا مِنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (۳۶)

”اے داؤد ہم نے تم کو زمین پر حاکم بنایا ہے سو لوگوں میں انصاف کے ساتھ فیصلہ کرتے رہنا اور آئندہ بھی نفسانی خواہش کی پیروی مت کرنا (اگر ایسا کرو گے تو) وہ خدا کے رستے سے تم کو بھٹکا دے گی۔

غیر اسلامی حکومتوں کے احکامات اور عدالتی فیصلوں کی حیثیت:

ہر وہ حکومت اور ہر وہ عدالت با غیانہ ہے جو خداوند عالم کی طرف سے اس کے پیغمبروں کے لائے ہوئے قانون کے بجائے کسی دوسرا بنياد پر قائم ہو، بالخطاط اس کے کہ تفصیلات میں ایسی حکومتوں اور عدالتوں کی نو عتیں باہم کتنی ہی مختلف ہوں۔ ان کے تمام افعال بے اصل، بے وزن اور باطل ہیں۔ ان کے حکم اور فیصلہ کے لیے سرے سے کوئی جائز بنياد ہی نہیں ہے۔ حقیقی مالک الملک نے جب انہیں سلطان*(Charter) عطا ہی نہیں کیا تو وہ جائز حکومتیں اور عدالتیں کس طرح ہو سکتی ہیں؟ وہ تو جو کچھ کرتی ہیں خدا کے قانون کی رو سے سب کا سب کا لعدم ہے۔ اہل ایمان ان کے وجود کو بطور ایک خارجی واقعہ (Defecto) کے تسلیم کر سکتے ہیں۔ مگر بطور ایک جائز و سیلہ انتظام و فصل تقاضا کے تسلیم نہیں کر سکتے۔ ان کا کام اپنے اصلی فرمان佐وا (اللہ) کے با غیوں کی اطاعت کرنا اور ان سے اپنے معاملات کا فیصلہ چاہنا نہیں ہے اور جو ایسا کریں۔ ادعائے اسلام و ایمان کے باوجود وفاداروں کے زمرہ سے خارج ہیں۔ یہ بات صریح عقل کے خلاف ہے کہ کوئی حکومت ایک گروہ کو با غیبی قرار دے اور پھر اپنی رعایا پر ان با غیوں کے اقتدار کو جائز بھی تسلیم کرے۔ (۳۷)

اسلامی طرز حکومت کے تقاضے:

اسلامی طرز حکومت کا نفاذ اگرچہ ظاہر مشکل نظر آتا ہے۔ لیکن بھروسہ ناممکن نہیں ہے۔ عہد جدید کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اسلامی نظام کی بنيادوں پر حکومت کا قیام کوئی مشکل بات نہیں اس کے لئے انقلابی قیادت اور انقلابی سوچ کی ضرورت ہے تاکہ سوسائٹی اسلام کے انقلابی نظریات کے مطابق پوری طرح تیار ہو، ایسی سوسائٹی کی تشکیل کیلئے خشت اول سے ابتداء کرنا ہوگی۔ اس غرض کے لئے ضروری ہے۔

(۱) حکمران عوام کے سامنے امور حکومت اور اپنے اعمال کے لئے پوری طرح ذمہ دار ہوں۔

(۲) تمام اختیارات مرکزی حکومت میں مرکوز نہ ہوں۔ بلکہ مکمل حکومت خود اختیاری، بنيادی بلدیاتی اداروں اور یونیورسٹیز کو نسل کی طرح چھوٹے چھوٹے دیہی اداروں کو حاصل ہوں۔ کیونکہ اسلامی حکومت کی بنياد بھی ہے کہ تمہارے حکمران تم میں سے ہوں۔

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِ الْأُمُّرِ مِنْكُمْ﴾ (۳۸)

”اے ایمان والو! تم اللہ کا کہنا مانو اور رسول کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ اہل حکومت ہیں ان کا بھی۔“
 اس نظام حکومت میں عوام ہی اپنے میں سے مجلس شوریٰ کا انتخاب کرتے ہیں اور حکمران ہی ان کے اپنوں میں سے ہوتے ہیں تو کیا یہ چیز تقاضا نہیں کرتی کہ اس کا حصول فرض اور ضروری ہے تاکہ فلاح تک پہنچا جاسکے۔ (۳۹)
 احادیث سے چند اور دلائل جو اسی امرکی طرف اشارہ کرتے ہیں:
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت سفر میں بھی امیر کے تقرر کو لازمی قرار دیا ہے۔ حضرت سیدنا ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”إذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم“۔ (۴۰)

”جب سفر میں تین شخص ہوں تو ایک شخص کو چاہئے کہ اپنا امیر بنالیں۔“

ایک دوسری حدیث میں ہے۔ حضرت سیدنا ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إذا كان ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم قال نافع فقلنا لأبي سلمة فانت أميرنا“۔ (۴۱)

”جب تین شخص سفر میں ہوں تو چاہئے کہ آپس میں ایک کو سردار ٹھہرائیں۔ نافع نے کہا ہم ابوسلمہ سے بولے۔ تم ہمارے امیر ہو۔“

جب تین آدمیوں کے اجتماع کی صورت میں امیر مقرر کرنا لازم ہے تو دین و دنیا کے اجتماعی امور اور امر بالمعروف اور نہیں عن امکنہ جیسے اہم فریضہ کی ادائیگی کے لئے جماعت کا قیام اور ایک امیر کا تقرر بطریق اولیٰ فرض ہوگا۔

چنانچہ ابن تیمیہ مندرجہ بالا احادیث کی تشرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فقد او جب صلوٰۃ اللہ و سلام عليه و علی آلہ تأمیر الواحد فی الاجتماع القليل
 العارض فی السفر منها بذلك علی سائر انواع الاجتماع..... فاذا وجہ فی اقل
 الجماعات واقصر الاجتماعات ان یولی احدهم کان هذا تبیهًا علی وجوب ذالک
 فيما هو اکثر من ذلك“۔ (۴۲)

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (قلیل تعداد رکھنے والی) اجتماعیت جو سفر میں پیش آئے۔ میں امیر بنانے کو لازمی قرار دیتے ہوئے اجتماعیت کی تمام اقسام پر تنبیہ فرمائی ہے۔ جب چھوٹی سی جماعت اور انتہائی کم اجتماع میں کسی کو امیر بنانا واجب ہے تو اس سے بڑی اجتماعیت میں اس کے وجوب پر تنبیہ ہے۔“
 اور خلافاً راشدین کے دور میں اللہ کا دین غالب ہوا۔

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحْمَاءُ بَنِيهِمْ﴾ (۴۳)

”محمد ﷺ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے صحبت یافتہ ہیں۔ وہ کافروں کے مقابلہ میں تیز ہیں اور

آپس میں مہربان ہیں۔“

﴿فَلْ هُلْ نُبَشِّكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاِيمَانِ رَبِّهِمْ وَلَقَاءِهِ فَجَبَطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُفَيِّمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَزُنْدَقَةً﴾ (۲۳)

”آپ (ان سے) کہتے کہ کیا ہم تم کو ایسے لوگ بتائیں جو اعمال کے اعتبار سے بالکل خسارہ میں ہیں۔ یہ لوگ ہیں جن کی دنیا میں کی کرائی مخت سب گئی گزری ہوئی اور وہ (بوجہ جھل کے) اسی خیال میں ہیں کہ وہ اچھا کام کر رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو رب کی آیتوں کا (یعنی کتب الہیہ کا) اور اس کے ملنے کا (یعنی قیامت کا) انکار کر رہے ہیں سو (اس لئے) ان کے سارے کام غارت ہو گئے تو قیامت کے روز ہم ان (کے نیک اعمال) کا ذرا بھی وزن قائم نہ کریں گے۔“

یعنی انسانی کوششوں کے فطری مقصود رضاۓ الٰہی سے ہٹ کر دوسرے مقاصد کی راہ میں صفر ہوئی اور وہ بھکھ رہے ہیں کہ ہم خوب کام کر رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ جنہوں نے اپنے کام رب کے احکام مانے سے انکار کیا اور اس کی ملاقات (یعنی اس کے سامنے حاضر ہو کر حساب) دینے کا عقیدہ قبول نہ کیا۔ اس لئے ان سب کے اعمال جب ہو گئے اور قیامت کے روز ہم انہیں کوئی وزن نہ دیں گے۔

اسلامی حکومت نہ ہونے کے چند منفی عوارض:

وَرَلَڈ بَیِک اور اِنْٹِرِنِیشنل مَانِیَٹرِی فِنڈ سے ملک کو نکالنا۔ کیونکہ ان اداروں نے خاص کر مسلم قوموں کے لگے میں اقتصادی غلامی کا طوق ڈال رکھا ہے۔ اقتصادی غلامی کے پردے میں سیاسی، معاشری، ہنری، اخلاقی، تہذیبی اور تمدنی غلامی بھی چلی آتی ہے۔ قومیں فکر صحیح سے محروم ہو جاتی ہیں۔

وَرَلَڈ بَیِک اور اِنْٹِرِنِیشنل مَانِیَٹرِی فِنڈ کا طریقہ واردات یہ ہوتا ہے کہ ترقی پذیر قوموں کے نئے نئے بے بصیرت قائدین کے ضمیر خرید لیتی ہیں۔ انہیں بھاری رشوتوں دے کر قرض لینے پر آمادہ کرتی ہیں اور قرض کی قسط اول ہی کے ساتھ اپنے (ماہرین) کو بڑی بڑی تجوہ ایں دلوں کر بھیج دیتی ہیں اور قرض لینے والے (قائدین) کو روشنوں کا لائق دے کر قرض پر قرض دیتی چلی جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ قرض لینے والا اسلامی ملک اقتصادی اور دوسری غلامی کی زنجیروں میں جکڑا جاتا ہے اور بے بس اور مٹھاں ہو کر قرض دہنگان کے قدموں میں گر پڑا۔ قرض کا بڑا حصہ تو قرض دہنگان کے متعین/متعینہ ماہرین کی نذر ہو جاتا ہے اور باقی ماندہ ملک کے حکمران اور ان کے خشامدی قرض کی صورت میں لے لڑتے ہیں۔ بالآخر قرض بھی معاف کروالیتے ہیں اور یہ سارا روپیہ باہر مگدا کے بینکوں میں جمع کرادیتے ہیں اور قرض سود کی ادائیگی کا سارا بوجھ غریب عوام پر ڈال دیتے ہیں اور اس غرض کے لئے عوام پر بھاری ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ جوان کی کمر توڑ دیتے ہیں اور نیندیں حرام کر دیتے ہیں۔ اس عذاب سے نجات حاصل کرنا ضروری ہے۔ مغرب کی اقتصادی غلامی کی زنجیروں کو کاٹ دینا ضروری ہے اور

کشکول توڑ دینا لازم ہے اور اس کا حل اسلامی حکومت ہے۔ کیا اب بھی اس کا وجود حاصل کرنا ضروری نہیں ہے۔ (۲۵) اس پر مزید بحث کو جاری رکھا جائے گا۔ ہم ذرا فطری طور پر ان نظاموں کا اسلامی نظام حکومت سے نظریاتی قابل کا جائزہ لیتے ہیں۔

یہ ثابت ہو گیا ہے کہ ہم عصرانہ سیاسی نظاموں میں سے کوئی وسیع الہمشر ب نعمت نہ اتنا لیت، تو می اشتراکیت، معاشرتی جمہوریت علیٰ ہذا القیاس اس قابل نہیں ہے کہ اس نظمی کو مشابہانہ نظام سے بدل دے۔ محض اس وجہ سے کہ ان میں سے کسی نے مطلق اخلاقی اصولوں کی روشنی میں سمجھی گئی سیاسی و معاشرتی مسائل کو سمجھنے کی سعی نہیں کی۔ اس کی بجائے ان میں سے ہر نظام صحیح اور غلط نظریہ کی بنیاد کسی حقیقت پر نہیں ہے۔ بلکہ چینیں و چنان حلقہ، گروپ یا قوم۔ دوسرے الفاظ میں لوگوں کے تغیر پذیر (اور درحقیقت مسلسل تغیر پذیر) مادی ترقیات پر استوار کرتا ہے۔ اگر نہیں یہ اعتراف ہی کرنا ہوتا کہ فطری اور انسانی اعمال کی پسندیدہ حالت ہے تو ہمیں اقرار کرنا پڑتا ہے کہ نتیجہ اصلاح صحیح اور غلط اپنے اجرائی جواز نہیں رکھتے بلکہ محض فسانے جو تقاضائے وقت اور معاشرتی، معاشرتی حالات کے تحت وضع کئے گئے ہیں۔ اس خیال کے منطقی تعاقب میں کسی کے لئے انتخاب کا جواز نہیں رہتا ہے۔ سوائے اس کے کہ انسانی زندگی کے اخلاقی پہلو سے انکار کردے کیونکہ اگر اسے قطعی حقیقت تصور نہ کیا جائے تو شروع سے اخلاقی فرض کا مفہوم ہی بے معنی ہو جاتا ہے۔ (۲۶)

اسوہ رسول ﷺ کی روشنی میں اسلامی حکومت کے لئے کیسے حالات چاہئیں؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیریقادات جو جماعت وجود میں آئی۔ وہ فکری و نظریاتی، سیاسی، اقتصادی اور تہذیبی انقلاب لانے میں کامیاب رہی کیونکہ اس انقلاب کیلئے اونچے درجے کے باصلاحیت اور ذری استعداد رجال کا مطلوب تھے۔ وہ سب اس جماعت سے فراہم ہونے لگے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت غالب ہوئی اور اسلامی معاشرے اور ریاست کی تشكیل ہوئی تو معلوم ہوتا تھا کہ اس کے چلانے کے لئے پوری طرح تربیت یافتہ معلم، مدرس اور داعی بھی ہیں۔ قاضی اور حجج بھی، گورنر اور حکام بھی۔ فوج اور اس کے سپہ سالار بھی، سفیر اور ترجمان بھی، سیاست دان اور حکمران بھی، غرض پوری جماعت تھی۔ جو معاشرے اور ریاستی نظام کی ہر ضرورت پوری کر سکتی تھی۔ کیا اسلام کو دنیا کا حکمران بنانا لازم نہیں؟ کیا اسلامی حکومت کا قیام ضروری نہیں؟ سوال ہے کہ کیوں ضروری اور کیسے ضروری ہے۔ اس کا جواب ان الفاظ میں تلاش کرتے ہیں۔

اسلام میں ایمان اور عقیدے کے بعد عبادات میں پہلا حکم نماز کا ہے۔ پھر مردوں کے لیے فرض نمازیں باجماعت ادا کرنا لازم کیا گیا ہے۔ جماعت کی شکل میں نماز ادا کرنا دراصل اس امر کی ایک علامت اور سبق ہے کہ اسلام تمام معاملات میں ایک طرح کا عمومی نظم اور جماعت چاہتا ہے۔ باجماعت نماز کی شکل میں ایک امیر ہوتا (یعنی امام) ہے۔ اس کی اقتداء سے جماعت کی شکل میں اٹھتے بیٹھتے ہیں۔ کسی کو بھی اقتدار کو كالعدم کرنے کی اجازت نہیں ہوتی تو اسلامی حکومت اور اس میں فرقہ کیا رہ جاتا ہے۔ (۲۷)

مسلمانوں کی تاریخ میں جتنی بھی عوامیں سزا نہیں ملی ہیں وہ سب باہمی تفرقے، انتشار اور فرقہ بندی کی پاداش میں ملی ہیں۔ قرآن مجید نے اسے عوامیں جرم قرار دیا ہے اور بار بار اس کے ہولناک نتائج سے متنبہ فرمایا۔

﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَآتَانَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونَ﴾ (۳۸)

”اور (ہم نے ان سب سے یہی کہا کہ) یہ ہے تمہارا طریقہ کہ وہ ایک ہی طریقہ ہے اور (حاصل اس طریقہ کا ریہ ہے کہ) میں تمہارا رب ہوں۔ سو تم مجھ سے ڈرتے رہو۔“

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (۳۹)

”اور تم لوگ ان لوگوں کی طرح مت ہو جانا جنہوں نے باہم تفریق کر لی اور باہم اختلاف کر لیا۔ ان کے پاس احکام واضح پہنچنے کے بعد اور ان لوگوں کے لئے سزا یہ عظیم ہوگی۔“

نظام خلافت (اسلامی حکومت) اسی تفرقے کے باعث نظام ملکیت میں تبدیل ہوا۔ بنو امیہ کے تقریباً ایک سو سالہ اور بنو عباس کے تقریباً ساڑھے پانچ سو سالہ دور حکمرانی میں اسی جرم کا ارتکاب ہوتا رہا۔ اسی سبب سے باہمی خوزینی کا شرمناک سلسلہ جاری رہا اور اسی کی پاداش میں منگلوں کے ہاتھوں مسلم ریاستوں کو تہہ و بالا کیا گیا اور بنداد کو خون میں نہلا گیا۔ عصر حاضر میں اسی تفرقے کے باعث پاکستان و دلخت ہوا اور مسجدوں اور امام باڑوں پر گولیاں چلانی گئیں اور ان کو خون آلوہ کر دیا گیا۔ اسلامی نظام حکومت کے نفاذ کے لیے اس گناہ سے تائب ہونا ضروری ہے۔ اس کے بغیر اسلامی حکومت کا خواب شرمندہ تعمیر نہیں ہو سکتا۔

عالیٰ اخوت کا خواب اسلامی حکومت کے بغیر پورا ہونا ممکن نہیں:

اسلامی اقدار کی تجدید اور نظام خلافت کی از سر نو تشكیل کیلئے عالمگیر اخوت ضروری ہے۔ جو ہماری ملی استقامت اور سیاسی ملی اقتدار کی محافظت ہے۔ جس سے آج ہم محروم ہیں۔ باہمی اخوت ملت اسلامیہ کے لئے ایٹھی تو انائی کی حیثیت رکھتی ہے اور اقوام عالم میں سرفرازی کے لئے ضروری ہے۔ رنگ و نسل، زبان اور قومیتوں کے بتوں کو توڑنے کی ضرورت ہے۔ مسالک کے فروعی اختلافات کی پھیلیتی ہوئی آگ کو بجھانے اور مسلمانوں کے ضمیر میں ملت وحدۃ کی تعمیر کی ضرورت ہے اور بیانگ دہل اعلان کرنے کی ضرورت ہے کہ ہم وسیع تر ملت ہیں۔ (۵۰)

جونی ہم قائل ہوجاتے ہیں کہ صحیح اور غلط یا بھلائی اور برائی کے متعلق ہمارے خیالات انسانوں کے وضع کے ہوئے ہیں۔ معاشرتی اور ماحولی رواج کے قابل تبدیل بیوی اور ہیں۔ ہم غالباً اپنے اعمال میں انہیں قابل اعتماد ہے اما استعمال نہیں کر سکتے ہیں۔ کوئی قوم یا کمیونٹی مسrt سے اس وقت تک ہم کنار نہیں ہو سکتی جب تک یہ صحیح طور پر تحدیث ہو اور کوئی قوم یا کمیونٹی اندر سے اس وقت تک صحیح طور پر تحدیث نہیں ہو سکتی۔ جب تک یاں لکھتے پر متفق نہیں ہو جاتی کہ انسانوں کے اعمال میں کون سی شے غلط ہے اور ایسی یہ جھتی اس وقت تک ممکن نہیں ہو سکتی ہے جب تک وہ قوم یا کمیونٹی مستقل ہتھی قانون کے منع کے اخلاقی

فرض پر متفق نہیں ہو جاتی۔ ظاہر ہے کہ یہ اسلامی حکومت ہی ہو سکتی ہے۔ جو ایسا قانون مہیا کر سکتی ہے اور اس کے ساتھ اتفاق کی بنیاد کسی ایک گروپ میں اخلاقی ذمہ داری کی جو اس گروپ کے تمام اراکین پر لازم ہے۔ (۵۱)

اسلامی حکومت کے بغیر انفرادی سطح پر بعض کام مثلاً عبادت و ریاضت، درس و تدریس، تربیت، تزکیہ و اصلاح، تعلیم و تعلم اور تصنیف و تالیف کے علاوہ کچھ نہ کچھ دعوت بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن انقلاب، اقامت دین اور غلبہ دین کی جدوجہد بغیر اسلامی حکومت کے ہرگز ممکن نہیں۔ کسی بھی دعوت اور تحریک کے لئے حکومت کی بڑی اہمیت ہے۔ اس لیے عقل کا تقاضا ہے کہ غلبہ دین کے لئے اسلامی حکومت کو اہم ہونا چاہئے۔ اس حقیقت سے کوئی کم عقل ہی انکار کر سکتا ہے۔

اللّٰہ تعالیٰ نے مختلف لوگوں کو مختلف صلاحیتیں دی ہیں۔ کسی کو گفتگو کرنے اور تقریر کرنے کی صلاحیت تو کسی کو تحریر، کسی کو بھاگ دوڑ کرنے کی، کسی کو وقت غور فکر سے نواز کسی کو جسمانی طاقت سے نوازہ کسی کو مالی و سمعت عطا فرمائی۔ اسی طرح کسی کو علوم دینیہ اور کسی کو علم دنیاوی و معلومات سے بہرہ و رکردا یا مختلف صلاحیتوں اور قوتوں سے مسلح اور منظم افراد کے منظم اور متحدر ہو کر کام کرنے سے ہی کوئی جامع، بہہ گیر اور نتیجہ خیز کام سرانجام دیا جاسکتا ہے اور انقلاب برپا کیا جاسکتا ہے اور اس کی بہترین شکل اسلامی حکومت ہے۔ دنیا میں غلط اور صحیح ہر طرح کے نظریات سامنے آتے رہتے ہیں ان میں سے بعض نظریات نے بڑے زبردست انقلابات پیدا کیے ہیں لیکن پوری انسانی تاریخ میں کوئی ایسا انقلاب نہیں جو غیر منظم اور منتشر افراد کی کوششوں سے آیا ہو۔ اس کے بخلاف بہترین صورت اسلامی حکومت ہے۔ اسلئے جس قدر اسلام جماعتی نظم اور تعاقوں کی اپیل کرتا ہے۔ اتنا کوئی اور دین نہیں کرتا۔ الہذا ثابت ہوا کہ کسی بھی انقلاب، تبدیلی اور نظریہ کی ترویج کے لیے اسلامی حکومت سے بڑھ کر اور کوئی دوسری صورتی ضرورت کا رخ اختیار نہیں کرتی۔ کیونکہ اللہ کی زمین پر اللہ کا فرمان اس کا نفاذ یہ نصب العین ہے جو جماعتی شکل سے ہوتا ہوا اسلامی حکومت میں اپنی انتہا کو پہنچ جاتا ہے۔ اگر کسی دعوت کے پیچھے مضبوط جماعت اور تنظیم (اسلامی حکومت) نہ ہو تو اس کی آواز غیر موثر ہو جاتی ہے۔ بلکہ فضای میں تحلیل ہو جاتی ہے اور مردہ جہہ خیالات و افکار معاشرے میں تبدیلی لائے بغیر ختم ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ غلط نظریات کو بھی اگر پھیلانے اور عام کرنے کی منظم کوشش کی جائے تو کامیاب ہو جاتے ہیں اور صحیح فکر بھی بعض اوقات اس وجہ سے غالب نہیں ہو پاتی کہ اس کو اچھی حکومت (نظم) میسر نہیں آتی۔ (۵۲)

اتباع کے واسطے سے اسلامی حکومت کی فرضیت:

﴿وَتُلْكَ عَادٌ جَحَدُوا بِإِلَيْتِ رَبِّهِمْ وَعَصَمُوا رُسُلَهُ وَأَنْبَغُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَارٍ عَنِيدٍ﴾ (۵۳)

”اور یہ قوم عادی جہنوں نے اپنے رب کی آیات کا انکار کیا اور اس کے رسولوں کا کہنا نہ مانا اور تمام تر ایسے لوگوں کے کہنے پر چلتے رہے جو ظالم (اور) ضدی تھے۔“

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِإِلِيَّتِ وَسُلْطَنِ مُبِينٍ﴾ (۵۴)

”اور ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) کو (بھی) اپنے مجرمات اور دلیل روشن دے کر بھیجا۔“

﴿وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَانَهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا﴾ (۵۵)

”اور ایسے شخص کا کہنا نہ مانتے جس کے قلب کو ہم نے اپنی یاد سے غافل کر کھا ہے اور وہ اپنی نفسانی خواہش پر چلتا ہے اور اس کا (یہ) حال حد سے گزر گیا ہے۔“

اسوہ مبارک ﷺ سے روشنی اسلامی حکومت (خلافت) کے بارے میں:

حضرت سیدنا ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”انما الامام جنة يقاتلُ من ورآئِه ويتقى به“ (۵۶)

”بے شک خلیفہ ڈھال ہے جس کے پیچھے رہ کر لڑا جاتا ہے۔“

حضرت سیدنا ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”کانت بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوِهِمُ الْأَنْبِيَاءُ كَلَمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلْفَهُ نَبِيٌّ وَانَّهُ لَنْبِيَّ بَعْدِهِ“

وستکونُ خلفاءُ فَكُثُرُ قالوا: فَمَا تَمَرَنَا قَالَ: فَوَابِيعَةُ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ وَاعْطُوهُمْ حُقُّهُمْ

فَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ.“ (۵۷)

”بنی اسرائیل کی حکومت پیغمبر کیا کرتے تھے جب ایک پیغمبر مرتا تو دوسرا پیغمبر اس کی جگہ ہو جاتا۔ میرے

بعد تو کوئی پیغمبر نہیں ہے بلکہ خلیفہ ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ لوگوں نے عرض کیا، پھر آپ ﷺ ہم کو کیا

حکم کرتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جس سے پہلے بیعت کرو۔ اسی کی بیعت پوری کرو اور ان کا حق ادا

کرو، اللہ تعالیٰ ان سے پوچھ لے گا جو اس نے ان کو دیا ہے۔“

اور مسلم میں ہی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ:

”منْ كَرَهَ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَلِيَصْبِرْ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ لَيْسَ احَدًّ مِنَ النَّاسِ يَخْرُجُ مِنَ السُّلْطَانِ

شَيْرًا فَمَا تَعْلِيهِ إِلَّا مَا تَمِيتَهُ جَاهْلِيَّةً“ (۵۸)

”جو شخص اپنے حاکم سے بری بات دیکھے وہ صبر کرے کیونکہ جو کوئی بادشاہ سے بالشت بھر جدا ہو پھر مرے اسی

حالت میں۔ اس کی موت جاہلیت کی سی موت ہو گی۔“

ان احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلیفہ کی یہ صفت بیان کی ہے کہ وہ ماذل ہے یعنی حفاظت کا ذریعہ

ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام (اسلامی حکمران) کوڈھال کہنا۔ حکمران کی موجودگی کے فوائد بتاتا ہے۔ چنانچہ یہ طلب

ہے کیونکہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے کسی چیز کی خبراً گر نہ مت کے طور پر بیان کی گئی ہو تو اسے ترک کرنا مطلوب ہوتا

ہے یعنی وہ نہیں ہوتی ہے اور اگر اس میں مدح یعنی تعریف پائی جاوے تو اس کا عمل مطلوب ہوتا ہے۔ پس اگر کوئی فعل مطلوب

بھی ہو اور اس پر کسی حکم شرعی کے قیام کا دار و مار بھی ہو اور اس فعل کو نہ کرنے کی صورت میں حکم شرعی ضائع ہو جائے گا۔ تو یہ

طلب طلب قطعی ہو گی۔ ان احادیث میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ خلفاء مسلمانوں کے امور کی دیکھ بھال کریں۔ جس کا

مطلوب ہے کہ ان کا قیام مطلوب ہے۔ ان احادیث میں یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کے لئے سلطان (شرعی اختیار کا حامل شخص) سے علیحدگی اختیار کرنا حرام ہے۔ جو اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ مسلمانوں کے لئے اپنے لئے ایک ایسے سلطان کو مقرر کرنا واجب ہے جو ان پر اسلام نافذ کرے۔ علاوه ازیں رسول نے خلفاء کی اطاعت اور ان کی خلافت میں تنازع کرنے والوں سے قبال کا حکم دیا ہے۔ خلیفہ مقرر کرنا اور اس کی خلافت سے تنازع کرنے والوں کے خلاف جنگ کے ذریعے اس کی حفاظت کرنا فرض ہے۔ (۵۹)

ایک اور روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”وَمَنْ بَايِعَ امَّاً فَاعْطَاهُ صَفْقَةً يَدِهِ وَثُمَّرَأَ قَلْبَهُ فَلِيَطْعَهُ إِنْ أَسْتَطَاعَ فَإِنْ جَاءَ الْخُرُونَ أَعْنَقُ الْآخِرَ.“ (۶۰)

”جو شخص کسی امام سے بیعت کرے اور اس کو اپنا ہاتھ دے دے اور دل سے نیت کرے۔ اس کی تابعداری کی تو اس کی اطاعت کرے اگر طاقت ہو۔ آئے اب اگر دوسرا امام اس سے لڑنے کو آئے تو (اس کو منع کرو اگر نہ مانے بغیر لڑائی کے تو) اس کی گردان مارو۔“

چنانچہ امام کی اطاعت کا حکم اس کے تقریباً حکم ہے اور کیا امام بغیر حکومت کے ہوگا؟ اس کی تقریبی تو اسلامی حکومت کا دوسرا نام ہے اور اس کے ساتھ تنازع کرنے والے سے جنگ کا حکم اس بات کا واضح ترینہ (اشارہ) کہ ایک خلیفہ کے وجود کو برقرار رکھنے کا حکم ایک قطعی حکم ہے۔ (۶۱)

اسلام میں اللہ اور اس کے رسول کے احکام کی تغییز کیلئے خلیفہ کی اصل ذمہ داری یہی ہے کہ وہ ان کی تغییز کے لئے اپنی جان لڑادے۔ اگرچہ ایک شخص بھی اس کا ساتھ نہ دے۔ جمہور کے مشورے کا وہ پابند مصلحتی اور اجتہادی امور میں ہے، نہ کہ شریعت کی قطعیات میں۔ (۶۲)

جا گیر داری نظام کا خاتمه:

اس میں مفت خوروں کی طبقاتی برتری کو ختم کرنا بھی شامل ہے۔ جنہوں نے نوع انسانی کو اللہ تعالیٰ کے بخشے ہوئے مفت عطیات پر قبضہ کر رکھا ہے۔ پانی، ہوا، سورج کی روشنی اور کھلی نضا میں قدرت کے مفت عطیات ہیں۔ اس طرح زمین بھی ساری نوع انسانی کی پروردش اور اس کی کفالت کیلئے مفت عطیہ ہے۔ اللہ کا فرمان ہے۔ یہ سب نعمتیں سب کے لئے ہیں۔ ان کے دروازے کسی پر بند نہیں۔ اب اس پر عمل درآمد کون کروائے گا کیونکہ ظاہر ہے یہ ایک اسلامی نقطہ نظر ہے جس پر عمل درآمد کسی صحیح اسلامی حکمران ہی کرو سکتا ہے تو اس اعتبار سے بھی اسلامی حکومت کا وجود فرض بنتا ہے۔ (۶۳)

تسخیر فطرت کے دلائل سے اسلامی حکومت کی فرضیت پر استدلال:

تسخیر فطرت اور تسخیر کائنات نوع انسانی کے عزم و حوصلے کے لئے اسلام کا ایک بہت بڑا حقیقت ہے۔ قرآن کریم میں

ارشاد بانی ہے:

﴿الَّمْ تَرَأَنَ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ﴾ (۶۲)

”اور (اے خاطب) کیا تجھ کو یہ بخوبیں کہ اللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے کام میں لگا رکھا ہے زمین کو۔“

اسی طرح سے ہے کہ:

﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۶۵)

”اور (اسی طرح) جتنی چیزیں آسمانوں میں ہیں اور جتنی چیزیں زمین میں ہیں، ان سب کو اپنی طرف سخر بنالیا۔“

﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ﴾ (۶۶)

”اور اس نے تمہارے لئے رات اور دن اور سورج اور چاند کو (اپنا) سخر (قدرت) بنایا اور ستارے (بھی) اس کے حکم سے سخر ہیں۔“

یہ ہے پہنچ کہ یہ زمین اور ان کے درمیان جتنی چیزیں ہیں۔ پوری طرح تمہارے لئے سخر ہیں اور اگر تمہارے اندر حوصلہ ہے اور تم ذہانت، محنت اور بصیرت سے کام لینا چاہو تو تم اس کائنات کے مظاہر پر حکمران ہو سکتے ہو اور انسان اور اللہ کی مخلوق کے فائدے کے لیے ان کو استعمال کر سکتے ہو۔ اگر ایسا کرو گے تو ایک ایک ذرہ سے بھی حریت آنگیز کام لے سکو گے۔ تمام عناصر پر تمہاری حکومت قائم ہو سکے گی۔ تمہارا علم تمہارے تحفظ اور ارتقا کا ضامن ہو گا اور تم صحیح معنوں میں اس زمین پر اللہ کی خلافت کے حقدار ہو جاؤ گے۔

درachiق آن بار بار عقلیت پر زور دیتا ہے اور تفکر و تدبیر کا مطالبہ کرتا ہے۔ افلات عقولون..... افلات بربون اور اولم یتفکرو عقل سے کام کیوں نہیں لیتے، تدبیر کیوں نہیں کرتے۔ اس کی دعوت تفسیر نظرت کا خیصوصی انداز ہے۔ اس پر قرآن نے بہت زور دیا ہے اور بڑی تنبیہ کی ہے:

﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ لَا وَانِ عَسَى

أَنْ يَكُونَ قَدْ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ﴾ (۶۷)

”اور کیا ان لوگوں نے غور نہیں کیا، آسمانوں اور زمین کے عالم میں اور (نیز) دوسری چیزوں میں جو اللہ

تعالیٰ نے پیدا کی ہیں اور اس بات میں (بھی غور نہیں کیا) کمکن ہے کہ ان کی اجل قریب ہی آپنچی ہو۔“

جدوجہد نہ کرنے کی سزا قوموں کی موت ہوتی ہے۔ مسلمانوں نے اپنے عروج کے دور میں اس چلنچ کو قبول کیا اور علم سائنس کی بنیاد رکھ دی اور مسلم سائنسدانوں نے ملکیوں اور آئن شائ恩 اور نیوٹن کی تحقیق کے لئے اساس فراہم کر دی اور آج مغرب جو سائنسی ترقی کر رہا ہے۔ آفاق اور فطرت کی طاقتوں پر حکمران ہوتا جا رہا ہے۔ وہ ان ہی مسلم سائنسدانوں کی تحقیق کا نتیجہ ہے۔ جنہوں نے تفسیر نظرت کے چلنچ کو قبول کیا۔ لیکن بعد میں یونانی دیومالائی فلسفہ کے زیر اثر ہماری سائنسی سرگرمیاں ماند پڑ گئیں۔ ہماری تجربہ گاہیں بند ہو گئیں۔ ہم خانقاہوں میں منتقل ہو گئے۔ ہم نے تسبیحیں پکڑ لیں اور تفسیر نظرت کے چلنچ

سے منہ موڑ لیا۔ ہم مغرب کے حکوم اور غلام بن گئے۔

سانہنی تحقیق اور ترقی کو عام کرنے کے لیے عملی اقدامات کی ضرورت ہے۔ فرقہ واریت کا ماحول ختم کرنے کے ساتھ ساتھ محققین کی حوصلہ افراہی بھی کرنا ہوگی تاکہ ملت اسلامیہ میں زندگی بس کرنے والوں کے اندر ایک علمی ماحول پیدا ہوں یہ تمام کام بلاشبہ حکومتی توجہ کے بغیر ممکن نہیں۔ ماضی کی تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ ایسے اقدامات کرنے سے مسلم معاشرے میں امن و ترقی کا ماحول پیدا ہوا۔

اسلامی حکومت کے قیام کی ضرورت آثار صحابہؓ اور آئمہ مجتہدینؒ کے اقوال کی روشنی میں:

سیدنا ابو بکر صدیقؓ کے اقوال کی روشنی میں اسلامی حکومت کے قیام کی ضرورت:

۱:- حکمران کو سب سے زیادہ حساب دینا ہوگا، اس کو سب سے زیادہ عذاب کا خطیر ہوگا۔ حکمران کا وجود حکومت کے بغیر ناممکن ہے اور حساب و کتاب، جزا و سزا و عذاب، یہ عقیدہ اسلامی ہے۔ اگر ان دونوں کو ملایا جائے تو خود بخود یہ بات متشرع (واضح) ہوتی ہے کہ اسلامی حکومت کا قیام کس قدر ضروری ہے۔ (۶۸)

۲:- علامہ جری طبریؓ فرماتے ہیں کہ سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے اپنے پہلے خطبے میں فرمایا کہ:

”جو حاکم اللہ کی کتاب کے احکام کے مطابق کام ن کرے۔ اس پر اللہ کی لعنت۔“ (۶۹)

کتاب اللہ تو یہ قرآن مقدس ہوا اور احکام سے مراد حکومتی امور ہیں اور کیا لعنت سے پہنچا ضروری نہیں تو اصل میں اسلامی حکمران کے لئے وارنگ ہے تو خود بخود اسلامی حکومت کا قیام ضروری قرار پاتا ہے۔

۳:- اگر میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں تو تم میری اطاعت کرنا۔

اب کیا اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت فرض نہیں اور اپنی اطاعت کے لئے اسے شرط قرار دینا تو کیا یہ اسلامی حکومت کے قیام کی شرط بننا ہے یعنی حکمران اگر صالح ہو گا تمہیں تو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ہوگی تو یہ بالواسطہ طور پر قیام حکومت اسلامی کی ضرورت کی طرف اشارہ ہے۔ (۷۰)

سیدنا حضرت عمر فاروقؓ کے اقوال:

”لومات شاہ علی شط الفرات ان الله تعالى سائلٌ عنها يوم القيمة۔“ (۱۷)

”دریائے فرات کے کنارے بکری کا ایک بچہ بھی ضائع ہو جائے تو مجھے ڈرگتا ہے کہ اللہ مجھ سے روز قیامت باز پر س کرے گا۔“

امام طبریؓ حضرت عمرؓ کا قول نقل کرتے ہیں:

”من خرج و علی الناس إمام والله ما قال عادل يشق عصاهم ويفرق جماعتهم“ (۷۲)

”جو شخص مسلمانوں کے مشورے کے بغیر امارت کی کوشش کرے اور اقتدار پر جھٹے اسے قتل کر دو۔“

یعنی جو اسلامی نظام حکومت کا خاتمہ کرنا چاہتا ہوں اسے ختم کر دیا جائے۔ تو اس سے کس قدر واضح ہے کہ اسلامی

حکومت کا قیام ضروری ہے۔

امام ابو یوسف[ؓ] کتاب الخراج، میں بیان کرتے ہیں:

”اطیعونی ما اطعت اللہ و رسوله فادا عصیت اللہ و رسوله فلا طاعة لی علیکم“۔ (۷۳)

”جب میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں تو میری بات مانو توجہ میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں تو تم پر میری اطاعت لازم نہیں۔“

یعنی حکومت میں اسلام کی پیروی کرنا ہے نہ کمرکی۔ یہ بات حکومت اسلام کے قیام کے لئے کس قدر واضح ہے۔ علامہ طبری[ؓ] فرماتے ہیں کہ حضرت عمر[ؓ] نے فرمایا کہ:

”من خرج و علی الناس إمام والله ما قال عادل يشق عصاهم ويفرق جماعتهم“ (۷۴)

”جو شخص مسلمانوں کے مشورے بغیر اپنی یا کسی اور شخص کی امارت کے لئے سعی کرے۔ اسے قتل کر دیا جائے۔“

یعنی اسلامی حکومت کے برقرار رکھنے کے لئے مسلمان کا قتل بھی جائز ہے تو کیا اسلامی حکومت کے قیام کی طرف کس قدر واضح ایماء ہے۔

جہاں تک اجماع صحابہ کی بات ہے تو تمام صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے پیش رو یعنی (خلیفہ) مقرر کرنے کی ضرورت پر اجماع کیا۔ پھر وہ ابو بکر[ؓ] کے انتقال کے بعد حضرت عمر[ؓ] اور ان کے بعد حضرت سیدنا عثمان[ؓ] اور حضرت عثمان[ؓ] کی وفات کے بعد حضرت علی[ؓ] کے خلیفہ بننے پر متفق ہوئے۔ خلیفہ کے تقرر پر اجماع صحابہ کی تاکید اس بات سے ظاہر ہوتی ہے کہ وہ آپ کی وفات کے بعد آپ کے خلیفہ کے تقرر میں مصروف ہو گئے اور انہوں نے آپ کی تدفین میں تاخیر کے باوجود یکہ وفات کے بعد میت کو دفن کرنا فرض ہے اور جن لوگوں پر اس میت کی تدفین فرض ہے۔ ان کا تدفین سے پہلے کسی اور کام میں مشغول ہو جانا حرام ہے۔ چنانچہ جن صحابہ نے آپ کی تدفین کرنی تھی ان میں سے تو بعض خلیفہ کے تقرر میں مشغول ہو گئے۔ جبکہ دیگر صحابہ نے اس مشغولیت پر سکوت اختیار کیا اور وہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین میں دوراً توں کی تاخیر میں شریک تھے تو یہ میت کو چھوڑ کر خلیفہ کے تقرر میں مصرف رہنے پر اجماع تھا۔ یہ جائز نہیں ہو سکتا جب تک خلیفہ کا تقریر میت کی تدفین سے اہم نہ ہو یعنی فرض نہ ہو۔ اسی طرح تمام صحابہ نے اپنی پوری زندگی کے دوران خلیفہ کے تقرر کی فرضیت پر اجماع کیا ہے۔ اس بارے میں تو اختلاف ہوا کہ خلیفہ کیسے بنایا جائے لیکن نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے موقع پر اور نہ ہی خلافائے راشدین میں سے کسی خلیفہ کی وفات کے وقت اس بات پر کہی کوئی اختلاف ہوا کہ خلافت فرض ہے کہ نہیں۔ چنانچہ خلیفہ کے تقرر پر اجماع صحابہ ایک واضح اور مضبوط دلیل ہے۔ (۷۵)

اسلامی حکومت کا مظہر اور جزو لازم شورائیت دور صحابہ میں:

چنانچہ اسی اصول پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ نے نظام خلافت کی بنیاد رکھی جس میں خلیفہ کے انتخاب میں بھی

جہور مسلمین کے مشورہ کی شرط لازمی ٹھہری۔ کسی لازم کے لئے شرط وہ بھی لازم ہوتی ہے جس کے بغیر فرض پورانہ ہو وہ بھی فرض ہوتی ہے۔ (۶۷)

حضرت عمرؓ کے دور میں تمام سیاسی و اختلافی امور میں مشوری کا جواہر تمام رہا۔ اس کا تذکرہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ان الفاظ میں فرمایا ہے:

”کان سیرة عمرؓ انه کان يشاور الصحابة ويناظرهم حتى تنكشف الغمة وتأتیه الثلوج فصار غالب قضایاہ وفتاویہ متبعۃ فی مشارق الارض وغاربها۔“ (۶۸)

”حضرت عمرؓ کا طریقہ یہ تھا کہ وہ معاملات میں صحابہؓ سے مشورہ کرتے اور ان سے بحث کرتے۔ یہاں تک کہ الجھن دُور ہو جاتی اور دل پوری طرح مطمئن ہو جاتا۔ یہی کا اثر ہے کہ ان کے فیصلے اور فتوے تمام مشرق و مغرب میں معمول بہ بنے۔“

اسلامی حکومت کی فرضیت کے بارے میں فقهائے اسلام کے اقوال:

قرآن کریم کی پانچ آیات اور تیس روایات سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ اسلامی حکومت کا قیام واجب ہے۔ اگر مسلمانوں کا کوئی سیاسی قائد موجود نہ ہو تو اس کا تقرر ان پر شرعاً فرض ہے۔ ورنہ وہ عند اللہ ماخوذ ہوں گے۔ فقهاء اسلام نے انہی آیات و احادیث کی بنا پر (نصب امام) یعنی اسلامی حکومت کے قیام اور تقرر خلیفہ کو واجب کہا ہے۔ بطور نمونہ چند فقهاء کے اقوال درج ذیل ہیں۔

۱:- امام ابو الحسن الماوردي الشافعی المتوفى ۴۵۰ھ فرماتے ہیں:

”وعقد الامامة لمن يقوم بها في الامة واجب بالاجماع۔“ (۶۹)

”ریاست کی سربراہی کے لیے اس شخص کا تقرر جو یہ فرض انجام دے سکتا ہو بالاجماع واجب ہے۔“

۲:- امام عبدالقاهر البغدادی المتوفى ۴۹۹ھ فرماتے ہیں:

”فقال جمهور اصحابنا من المتكلمين والفقهاء من الشيعة والخوارج واکثر المعتزلة بوجوب الامامة وانها فرض وواجب۔“ (۷۰)

”ہمارے اساتذہ میں سے جہور علماء علم العقائد اور فقهاء نے، اسی طرح شیعہ، خوارج اور کثیر مقتولہ نے بھی کہا ہے کہ اسلامی حکومت کا قیام فرض اور واجب ہے۔“

۳:- علامہ ابن حزم المتوفی ۴۵۶ھ اپنی کتاب ”المحلی“ میں فرماتے ہیں:

”ولا يجوز التردد بعد موت الامام في اختيار الامام اكثرا من ثلاث۔“ (۷۱)

”حکمران کی موت کے بعد وہ سرے حکمران کے انتخاب میں تین دن سے زیادہ دیر کرنا جائز نہیں ہے۔“
۲: علامہ ابوالشکور السائی فرماتے ہیں:

”ان الخلافة ثابتة والامارة قائمة مشروعة واجبة على الناس ان يرون على انفسهم اماماً بدليل الكتاب والسنة والاجماع“۔ (۸۱)
”خلافت اور امارت شریعت میں ثابت ہے اور لوگوں پر واجب ہے کہ اپنے اوپر ایک امام کو حکمرانی کرتا ہوا دیکھیں اس کی دلیل قرآن و سنت اور اجماع امت ہے۔“
۵: شیخ الاسلام ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ کے بقول:

”ان ولاية امر الناس من اعظم واجبات الدين بل لا قيام للدين الا بها“۔ (۸۲)
”حکومت اسلامی دین کا بلند ترین فرض اور واجب ہے بلکہ اس کے بغیر دین قائم نہیں ہو سکتا۔“
۶: علامہ ابن الہمام حنفی المتوفی ۷۲۸ھ فرماتے ہیں:

”ونصب الامام واجب سمعاً۔ (۸۳)
”سربراہ ریاست کا تقرر شرعاً واجب ہے۔“
کے: شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے نزدیک:

”واجب بالکفایہ است بر مسلمین الی یوم القيمة نصب خلیفہ مستجمع شرائط“ (۸۴)
”قیامت تک مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے کہ ایسے خلیفہ کا تقرر کریں جس کے اندر خلافت کی شرائط موجود ہوں۔“

اسلامی حکومت کا عدم لعین طاغوت کا وجود مفہوم سلف صالحین کی نظر میں:
حضرت عمر فاروقؓ، عامر شعبجیؓ، قتادہؓ، بخاریؓ اور سعدؓ نے کہا کہ طاغوت سے مراد شیطان ہے۔ (۸۵)
امام راغب اصفہانیؓ کے نزدیک:

”الشیطان اسمٌ لکل عارِ من الجن والانس والحيوانات“۔ (۸۶)
”یعنی شیطان ہر بدم زان اور سرکش کا نام ہے خواہ انسان ہو یا جن ہو یا جانور ہو،“
ابن عباسؓ اور ابن مسعودؓ نے فرمایا ہے:
”اما شياطينهم فهُم رُؤُسُهُم في الكفر وقال قتادة قادتهم في الشر“۔ (۸۷)

”منافقین کے شیطانوں سے مراد کفر اور برائی کی قیادت کرنے والے انسان ہیں“۔
 قرآن کریم میں غالباً ۸۸ مقامات پر لفظ شیطان کا ذکر ہوا ہے۔ ان میں سے کم از کم ۲ آیات میں صریح طور پر انسان کو شیطان کہا گیا ہے۔ البقرۃ، ۱۳، آل عمران ۵۷، انعام ۱۱۲، النّاس ۶۔ جن صحابہؓ اور تابعینؓ نے طاغوت کے معنی شیطان بیان کئے ہیں۔ ان کا مقصد عام ہے کہ جو جن یا انسان لوگوں کو گمراہ کرتا ہو اور کفر و شرک کی قیادت و سربراہی کرتا ہو وہ طاغوت ہے۔ (۸۸)

امام فخر الدین محمد بن عمر رازیؒ المتنوی ۲۰۶ھ فرماتے ہیں:

”سورۃ النساء کی آیت ۱۵ میں حُبی بن احطب اور کعب بن اشرف کو جنت اور طاغوت کہا گیا ہے۔ یہ آیت انہی کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ اس لئے کہ یہ دونوں لوگوں کو دین سے برکشنا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔“ (۸۹)

امام حجاہؒ کا ایک قول ہے:

”الطاغوت الشیطان فی صورۃ انسان یتحاکمون الیه وہ صاحب امرہم“۔ (۹۰)
 ”طاغوت انسان کی شکل میں شیطان ہوتا ہے جس کے پاس لوگ اپنے معاملات فیصلہ کرنے کے لئے لے جاتے ہیں اور وہ ان کا حاکم اور قاضی ہوتا ہے۔“

ابن جریر طبریؒ فرماتے ہیں:

”صحیح بات یہ ہے کہ طاغوت اللہ کے مقابلے میں ہر کرشی کرنے والے کو کہا جاتا ہے جس کی اللہ کے سوا بندگی کی جاتی ہو۔ خواہ اس نے جراً لوگوں کو اپنا تابعدار بنالیا ہو یا پھر لوگوں نے برضاؤ رغبت اس کی پوچھا اور بندگی شروع کر دی ہو۔ انسان ہو شیطان ہو، بت ہو یا کوئی اور چیز ہو۔“ (۹۱)

قرآن و سنت اور آثار صحابہؓ کے اقوال سے اسلامی حکومت کے قیام کے لئے ہر فرد کو (اصول و ضوابط) میں رہ کر جدوجہد کرنی چاہیے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی زمین پر اللہ تعالیٰ کا قانون ہی زیادہ بہتر فوائد و ثمرات دے سکتا ہے۔

حوالہ جات

- ١۔ سورة البقرة، ٣٠:٢
- قرطبي، حافظ ابو عمر يوسف ابن عبد البر التميمي، الجامع لاحكام القرآن، جلد ا، بيروت: دار احياء التراث العربي، ص ٢٦٣
- ٢۔ محمد غنفر، اصول دین، لاہور: مرکز دعوۃ اسلامیہ، ١٩٧٤ء، ص ٢٧٢
- ٣۔ تقیازانی، مسعود بن عمر، شرح المقادی في علم الكلام، لاہور، دار المعارف العثمانی، ١٤٣٠ھ، ٢١٥٢ء
- ٤۔ ابن تیمیہ، تقی الدین ابوالعباس احمد، جبوجفاوی ابن تیمیہ، بيروت، دار المعرفة، ١٣٨٩هـ، ٢٧٣، ص ٣٩٠
- ٥۔ مسلم، ابو الحسن مسلم بن الحجاج قشیری، صحیح مسلم، ١٣٨٢هـ، ٢٣، ص ١٣٨٠
- ٦۔ ایضاً، ١٣٨٢هـ/٣
- ٧۔ ابوحنیفہ، نعمان بن ثابت (المنسوب)، شرح الفقہ الاکبر، مصر، دارالبشاۃ، ١٣٣٩هـ، ٥، ص ١٣٦
- ٨۔ الماوردي، ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب، الاحکام السلطانیہ، ١٤٢٩هـ، ٥، ص ٥٧
- ٩۔ ابن حزم، ابو محمد علی بن حزم ظاهري، الفصل بین الملل والخل، بيروت: منشورات دارالافاق الجدید، ١٩٨٠ء، ٢٨٧، ص ٨٧
- ١٠۔ اقبال، محمد زاہد، عصر حاضر میں غلبہ دین کا نبوی طریقہ کار، لاہور، ادارہ نشریات محمود حسن، ٢٠٠٨ء، ص ٣٥٨
- ١١۔ امام الحرمین، غیاث الامم، بيروت، مکتبۃ الاسرة، ١٣٢٨هـ، ص ٣٥٩
- ١٢۔ مسلم، ابو الحسن مسلم بن الحجاج قشیری، صحیح مسلم، ١٣٧٣هـ، ص ٣٥٩
- ١٣۔ ابو داود، سليمان بن اشعث، سنن ابی داود، ١٣٢١هـ، ٣، ٣٢٢، ٣
- ١٤۔ البغوری، محی النیۃ الحسین بن مسعود الفراہم، مصانیح النیۃ، ١٣٢٣هـ، ٣
- ١٥۔ مسلم، ابو الحسن مسلم بن الحجاج قشیری، صحیح مسلم، ١٣٧٣هـ، ص ١٣٧
- ١٦۔ ایضاً، ١٣٨١هـ/٣
- ١٧۔ سورة النحل، ١٦:١٢
- ١٨۔ سورة الاعراف، ٧:٣
- ١٩۔ سورة النساء، ٥:٢٠
- ٢٠۔ سورة المائدہ، ٥:٢٢
- ٢١۔ محمد اسد، (عبد الرحمن) (مترجم) اسلامی اصول ریاست اور حکومت، کراچی: اشرف آباد عالمگیر روڈ، ص ١٥
- ٢٢۔ اقبال، محمد زاہد، عصر حاضر میں غلبہ دین کا نبوی طریقہ کار، ص ٣٦٧
- ٢٣۔ سورة آل عمران، ٣:١٠٢
- ٢٤۔ جوزی، جمال الدین عبد الرحمن،زاد المیسر فی علم الشفیر، ١:٢٢٩
- ٢٥۔ قرطبي، حافظ ابو عمر يوسف ابن عبد البر التميمي، الجامع لاحكام القرآن، ٣١١٣، ص ٣٢
- ٢٦۔ دہلوی، شاہ ولی اللہ، محدث، فتح الرحمن، بيروت، دارالنور، ١٤٠٢هـ، ص ٣٢
- ٢٧۔ دہلوی، شاہ ولی اللہ، ازالۃ الخفاء عن خلافۃ الخلفاء
- ٢٨۔ اقبال، محمد زاہد، عصر حاضر میں غلبہ دین کا نبوی طریقہ کار، ص ٢٨٢، ٢٥
- ٢٩۔ محمد اسد، (عبد الرحمن) (مترجم) اسلامی اصول ریاست اور حکومت، ص ١١
- ٣٠۔

- ۳۱۔ سورۃ النساء، ۶۰:۳
۳۲۔ سورۃ النساء، ۶۲:۳
۳۳۔ سورۃ المائدہ، ۱۰۵:۳
۳۴۔ سورۃ المائدہ، ۵۰:۵
*۔ چارٹر سے یہاں مراد صرف وحی کی پروپری کرنا ہے
۳۷۔ مودودی^ر، سید ابوالاعلیٰ، اسلامی ریاست، ص ۵۳
۳۸۔ سورۃ النساء، ۵۹:۳
۳۹۔ رضوی، سید واحد، احسن طرز حکمرانی، لاہور، مقبول اکدیمی، ۲۰۰۳، ص ۲۰۰، ۲۰۱، ۱۸۲
۴۰۔ ابو داؤد، سلیمان بن اشعت، سنن ابن داود، ۳، ۸۱/۳
۴۱۔ ایضاً، ۸۱/۳
۴۲۔ ابن تیمیہ^ر، قی الدین ابوالعباس احمد، السیاست الشرعیة، ص ۱۶۱
۴۳۔ سورۃ الحج، ۲۹:۲۸
۴۴۔ سورۃ الکھف، ۱۰۵:۱۸
۴۵۔ رضوی، سید واحد، احسن طرز حکمرانی، ص ۱۸۲
۴۶۔ محمد اسد، (عبد الرحمن) (مترجم) اسلامی اصول ریاست اور حکومت، ص ۱۲، ۱۱
۴۷۔ اقبال، محمد زاہد، عصر حاضر میں غلبہ دین کا نبیوی طریق کار، ص ۲۷۱
۴۸۔ سورۃ المؤمنون، ۵۲:۲۳
۴۹۔ سورۃ آل عمران، ۱۰۵:۳
۵۰۔ رضوی، سید واحد، احسن طرز حکمرانی، ص ۱۸۲-۱۸۷
۵۱۔ محمد اسد، (عبد الرحمن) (مترجم) اسلامی اصول ریاست اور حکومت، ص ۱۳، ۱۲
۵۲۔ اقبال، محمد زاہد، عصر حاضر میں غلبہ دین کا نبیوی طریق کار، ص ۲۷۲-۲۷۳
۵۳۔ سورۃ حود، ۵۹:۱۱
۵۴۔ القشیری، مسلم بن الحجاج، صحیح مسلم، ۱۳۵۷/۳، ۳
۵۵۔ سورۃ الکھف، ۲۸:۱۸
۵۶۔ القشیری، مسلم بن الحجاج، صحیح مسلم، ۱۳۷۲/۳، ۳
۵۷۔ ایضاً، ۱۳۶۵/۳
۵۸۔ القشیری، مسلم بن الحجاج، صحیح مسلم، ۱۳۷۲/۳، ۳
۵۹۔ انصاری، حامد، مولانا، اسلام کا نظام حکومت، ص ۳۶
۶۰۔ انصاری، حامد، مولانا، اسلام کا نظام حکومت، ص ۳۷
۶۱۔ اصلاحی، امین احسن، مولانا، اسلامی ریاست، ص ۳۷
۶۲۔ رضوی، سید واحد، احسن طرز حکمرانی، ص ۱۸۸
۶۳۔ سورۃ الحج، ۲۵:۲۵
۶۴۔ سورۃ الاعراف، ۱۸۵:۷
۶۵۔ رضوی، سید واحد، احسن طرز حکمرانی، ص ۲۱
۶۶۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جرید بن یزید بن خالد، تاریخ الامم والملوک، ۲۶۰/۲

- ۷۰۔ رضوی، سید واجد، احسن طرز حکمرانی، ص ۲۱
- ۷۱۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد، تاریخ الامم والملوک، ۳۶۰ھ/۲، ۳۵۹ھ/۲، ایضاً، ۳۵۹ھ/۲
- ۷۲۔ ابو یوسف، یعقوب بن ابراہیم، کتاب الخراج، بیروت، دار المعرفة، ۱۹۹۷ء، ص ۱۷
- ۷۳۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد، تاریخ الامم والملوک، ۳۹۷ھ/۲، ۳۹۷ھ/۳
- ۷۴۔ انصاری، حامد، مولانا، اسلام کا نظام حکومت، ص ۲۸
- ۷۵۔ اصلاحی، امین احسن، مولانا، اسلامی ریاست، ص ۲۸
- ۷۶۔ شاہ ولی اللہ، قطب الدین احمد بن شیخ عبدالرحمٰن، جیہۃ اللہ البالغۃ، لاہور، المکتبۃ السلفیۃ، ۱۳۲۱ھ
- ۷۷۔ الماو ردی، ابو الحسن علی بن محمد بن جبیب، الاحکام السلطانیہ، مصر، دار الفکر، ۱۹۷۳ھ، ص ۵
- ۷۸۔ البغدادی، عبد القادر بن عمر، اصول دین، جامع اشرافیہ، لاہور، ص ۲۷
- ۷۹۔ ابن حزم، ابو محمد علی بن احمد بن سعید، الحکی، ۱۴۵۱ھ
- ۸۰۔ حفظ، ابو الشکور سالمی، انتہید فی بیان التوحید، فاروقی کتب خانہ، دہلی، ۱۳۰۹ھ، ص ۱۷۲
- ۸۱۔ ابن تیمیہ نقی الدین ابو العباس احمد، السیاست الشرعیہ، ص ۱۲۱
- ۸۲۔ حنفی، ابن الہمام، مولانا، المساریہ، محمودیہ، مصر، ص ۱۵۶
- ۸۳۔ شاہ ولی اللہ، قطب الدین احمد بن شیخ عبدالرحمٰن خلافۃ الخلفاء، کراچی، قدیمی کتب خانہ، ۱۹۷۶ء، ۳/۲
- ۸۴۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد، جامع البیان فی تفسیر القرآن، ۱۸۷۳ھ
- ۸۵۔ اصفہانی، ابو القاسم الحسین بن محمد المعروف بالراغب، مفردات القرآن، دار الفکر، مصر، ص ۲۶۲
- ۸۶۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد، جامع البیان فی تفسیر القرآن، ۱۳۰۳ھ
- ۸۷۔ گوہر حن، مولانا، اسلامی ریاست، ص ۲۲۸
- ۸۸۔ الرازی، فخر الدین محمد بن عمر، تفسیر الکبیر و مفاتیح الغیب، ۲۰۸۷ھ/۲
- ۸۹۔ ابن کثیر، عماد الدین اسماعیل بن عمر، تفسیر القرآن العظیم، ۳۱۶۲ھ
- ۹۰۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد، جامع البیان فی تفسیر القرآن، ۳۱۶۲ھ/۳