

ڈی این اے ٹیسٹ سے ثبوت نسب کی شرعی حیثیت

حافظ عبدالباسط خان*

حافظ محمد یوسف**

مقاصد شریعت میں سے حفاظت نسب ایک اہم مقصد ہے شریعت نے اس کی حفاظت کو متاثر کرنے والے تمام امور پر پابندی لگائی ہے اور تمام وہ امور جو اس کی حفاظت میں مدد و معاون ثابت ہو سکتے تھے ان کو جائز قرار دیا ہے۔ لیکن ماحولیاتی اثرات اور بشری تقاضوں کی وجہ سے بعض اوقات ہپتا لوں، مصنوعی چم ریزی کی مختلف شکلوں میں نسب میں اختلاط ہو جاتا ہے، عصر حاضر میں ایسے مجہول النسب بچوں کے نسب کے اثبات کے لئے جدید قرآن سے استفادہ کیا جا رہا ہے۔ شریعت میں اس کی کس حد تک گنجائش ہے۔ اس آرٹیکل میں اس سے متعلقہ امور پر بحث کی جائے گی۔

نسب کا الفوی معنی:

نسب یہ نسب فعل سے ہے جس کی جمع انساب آتی ہے۔ معنی قرابت کے، بیٹے کو باپ کی طرف منسوب کر کے جس چیز کے ساتھ بُلایا جاتا ہے اس کو نسب کہتے ہیں۔ قرابت اس کو اس لئے کہا جاتا ہے کہ نسب اور قرابت کے ماہین تعلق پایا جاتا ہے۔ کیونکہ نسب بھی رشتہ داری ہے جیسے بیٹا ہونا یا باپ ہونا۔ (۱)

نسب کی اصطلاحی تعریف:

دو انسانوں کے ماہین ولادت کا اشتراک کا ہونا، چاہے اشتراک قریب ہو یا بعد، نسب کہلاتا ہے۔ (۲)

اثبات نسب کے شرعی وسائل:

اثبات نسب کے دو سبب ہیں (۱) نکاح (۲) استیلاد۔ (۳)

نکاح: اس کی تین قسمیں کی گئی ہیں (۱) نکاح صحیح (۲) نکاح فاسد (۳) مطی بالغہ

علماء کا اتفاق ہے کہ نکاح صحیح میں نسب ثابت ہو جاتا ہے، کیونکہ آپؐ کافرمان ہے:

”الْوَلَدُ لِلْفَرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ“۔ (۴) پچھا صاحب فراش کا ہے اور زانی کے لیے پتھر ہیں۔

بیہاں فراش سے مراد رشتہ ازدواج ہے جس کے لئے خادم کا بالغ ہونا ضروری ہے۔ اگر کسی نابالغ بچے کی بیوی بچہ جنم

دے تو اس کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا، اسی طرح مجبوب (مقطوع الذکر) کا نسب بھی جہور کے نزدیک ثابت نہ ہوگا، البتہ

احتلاف کے نزدیک (۵) اگر اسے ازالی ہوتا ہو تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔ (۶) حنابله کے نزدیک اہل معرف سے پوچھا جائے

گا اگر وہ کہیں کہ اس کے ہاں اولاد ہو سکتی ہے تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔ (۷)

فراش کے ساتھ ثبوت نسب کی شرائط:

فراش کے ساتھ ثبوت نسب کی درج ذیل شرائط ہیں:

* استاذ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنتر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

** پی ایچ ڈی سکالر، شیخ زاید اسلامک سنتر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

- ۱۔ دونوں کے مابین نکاح کا عقد پایا جاتا ہو۔
- ۲۔ دخول یا وطنی ہو جکی ہو یا دخول کا امکان موجود ہو۔
- ۳۔ عمر کے لحاظ سے ایسے ہوں کہ ان کے لئے ایسے بچے کا پیدا ہونا ممکن ہو۔
- ۴۔ ولادت سے پہلے حمل کی کم از کم مدت چھ ماہ کا گزرنا بھی ضروری ہے۔
- ۵۔ نیزیہ بھی کہ میان بیوی کی جدائی کے بعد، خاوند کی وفات کے بعد انہی مدت (۲۱ سال) سے زیادہ نہ گزرا ہو۔ (۸)

نکاح فاسد : فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح فاسد میں نسب ثابت ہو گا جب اس کے ساتھ دخول حقیقی ہو۔ (۹)

وطنی بالعہ : جہوڑ فقہاء کے زدیک وطنی بالعہ کے نتیجہ میں نسب ثابت ہو گا کیونکہ یہاں وطنی کرنے والے کا گمان یہ ہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ تو اس گمان کے مطابق نسب ثابت ہو گا بخلاف زانی کے کہ وہاں زانی کے پارے میں گمان نہیں ہے۔ حاصلہ میں سے قاضی ابوعلی اس کے نسب کو ثابت نہیں مانتے۔ (۱۰)

عورت سے طلاق میں اشتراک :

اگر دو افراد کسی عورت سے وطنی کرنے شرکی میں ہوں تو نسب ثابت ہو گا کیونکہ یہاں شبہ کی وجہ سے وطنی کی گئے ہے۔ دونوں نے اسے اپنا فراش سمجھا اور اپنی بیوی گمان کیا۔ یا ایک نے اپنی بیوی سے وطنی کی اور طلاق دے دی، دوسرا نے شبہ کی بنا پر اس سے وطنی کر لی، یا نکاح فاسد سے وطنی کر لی اور بچہ جنم دیا تو اس بات کا امکان ہے کہ وہ ان دونوں کا ہو سکتا ہے اسے قیافہ شناس پر بیش کیا جائے یا پھر ایک دعویٰ ہی نہ کرے۔ (۱۱)

جماع کے بغیر فرج میں منی داخل کرنے سے نسب کا ثبوت :

مالکیہ (۱۲) کے زدیک اگر کسی عورت نے بغیر جماع کے اپنے فرج میں منی داخل کی جس سے وہ حاملہ ہو گئی، اگر وہ خاوند والی ہے اور خاوند سے بچہ ہونے کا امکان بھی ہے (یعنی شادی سے چھ ماہ گزر بھی چکے ہوں، اور منی بھی خاوند کی ہو) تو اس کے خاوند سے بچے کا ثابت ہو گا۔ اگر وہ شوہرو والی نہیں ہے یا شوہرو تو ہے لیکن اس سے الحاق ممکن نہیں ہے، تو الحاق نہیں کیا جائے گا۔ شافعیہ کہتے ہیں منی کا داخل کرنا وطنی کے قائم مقام ہے اور اس سے عدت اور نسب ثابت ہو گا۔ (۱۳)

زنے سے نسب کا عدم ثبوت : جہوڑ فقہاء کا اتفاق ہے کہ زنے سے مطلقاً نسب ثابت نہ ہو گا، بنابر رسول اللہ ﷺ نے اس سے نسب ثابت کیا ہے اور نہ ہی آپ ﷺ کے بعد صحابہ اور اسلاف میں سے کسی نے اس سے کسی نے اس سے نسب کو ثابت کیا ہے بلکہ اس کی مخالفت میں یہ حدیث موجود ہے۔ آپ کافرمان ہے : "الْوَلَدُ لِلْفَرَاشِ وَلِلْغَاهِ الرَّحْجَرُ"، اور عاشر سے مراد زانی ہے، کیونکہ زانی ممنوع فعل کر کے گناہ گار ہوا ہے۔ (۱۴، ۱۵)

استیلااد:

دوسرے سب اثبات نسب کا استیلااد ہے۔ لفظ میں استیلااد کا معنی ہے اولاد طلب کرنا، اصطلاح میں لوٹی کا امام و لد ہونا ہے۔ جہوڑ کے زدیک استیلااد پر ثبوت نسب ثابت ہوتا ہے جب لوٹی کا مالک وطنی کا اقرار کر لے۔ حنفیہ اس میں یہ شرط لگاتے ہیں کہ یہ اقرار کرے کہ یہ بچہ مجھ سے ہے۔ (۱۶)

حضرت عمرؓ کا اس بارہ میں یہ فیصلہ ہے :

”أَنْ حُمَرَ، وَحِنْيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: حَصْنُوا أَهْدِهِ الْوَلَادَةَ، فَلَا يَطْأُرُ جُلُّ وَلِيَّتَهُ، ثُمَّ يُنْكِرُوا وَلَدَهَا إِلَّا أَنْزَمْتَهُ“ (۱۷)

یہ کہ عمرؓ نے فرمایا، اپنی اولاد کے نسب کو محفوظ رکھو، کوئی شخص اپنی لوڈی کو نہ لٹائے، اور پھر اس کی اولاد سے انکار کرے، لیکن میں اس کے لیے اس (اولاد کے نسب کو) لازم کر دوں گا۔ لوڈی کے بچے سے انکار کرنے سے نسب کی نفع نہیں ہو سکتی بلکہ نسب کے لئے ضروری ہے کہ وہ یہ کہہ کر میں نے وطی کے بعد اس کا استبراء حرم بھی کرایا تھا اور یہ پچھا استبرا کرنے کے بعد لاٹی ہے، چھ ماہ یا اس سے زیادہ کے بعد، تو اس سے بچے کی نفعی ہو جائے گی۔ (۱۸) مذکورہ بالاتمام امور میں اثبات نسب کے لئے جدید طبی وسائل دوسرے قرآن سے زیادہ بہتر ہیں۔

اقرار:

اقرار کا مطلب یہ ہے کہ مقر اپنے اوپر اس بات کا اقرار کرے کہ فلاں اس کا بیٹا ہے تو اس بچے کو اس کے ساتھ ملحق کیا جائے گا اور اس کا نسب اس سے ثابت ہو گا۔ یہ طریقہ چند شرائط کے ساتھ علماء کے مابین متفق ہے۔ اقرار اپنے اوپر ہو تو اس کی شرائط درج ذیل ہیں :

- ۱۔ مقرر بالغ، با اختیار اور مکلف ہو۔
 - ۲۔ جس کے لئے اقرار کیا جائے اس کا نسب مجہول ہو کہ اسی اور سے معلوم نہ ہو۔
 - ۳۔ مقر لہ ایسا ہو کہ اس میں یہ امکان موجود ہو کہ مقرر کے لئے ایسا بچہ پیدا ہو سکتا ہے۔
 - ۴۔ مقر لہ بھی اس کے اقرار کی تقدیق کرے اگر اس نے تقدیق نہ کی تو نسب ثابت نہ ہو گا۔
 - ۵۔ مقرر اس بات کا اقرار نہ کرے کہ یہ اس کا ولد ازنا ہے۔
 - ۶۔ اقرار اپنے اوپر ہو غیر پراقرار نہ ہو، لیتی باپ یہ کہے کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ بھائی کا بھائی کے لیے اقرار معترض ہیں۔ اس لئے کہ یہ غیر پراقرار ہے۔
 - ۷۔ مقرر کے ساتھ نسب میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو۔ درجہ پھر قرآن سے ترجیح کی صورت اپنائی جائے گی، جیسے قیافہ وغیرہ۔ (۱۹)
- اقرار غیر پر ہوتا مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ درج ذیل شرائط بھی ہوں گی۔
- ۱۔ جس کا نسب ثابت کیا جائے وہ زندہ نہ ہو۔
 - ۲۔ تمام ورثاء اس کے اقرار پر اتفاق کریں۔
 - ۳۔ ملحق نے لعان کے ساتھ اس کی نفعی نہ کی ہو۔ (۲۰)

گواہ (بینہ): بینہ سے مراد عادل شخص کی گواہی ہے اور اس کو بینہ اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ اس کے ذریعے حق و باطل واضح ہو جاتا ہے۔ اور یہ شہادت اثبات نسب میں تب قبول ہو گی جب یہ گواہی دو عادل آدمی دیں۔ (۲۱) البتہ دو مردوں کے علاوہ یعنی ایک مرد و عورتوں کی گواہی نسب کے معاملہ میں علمائے کرام کا اختلاف ہے۔ ائمہ مذاہش کے ہاں صرف دو عادل

گواہوں سے نسب ثابت ہو گا۔ (۲۲) جبکہ احتجاف کے ہاں نسب دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ (۲۳)

قیافہ: قیافہ لفظ میں کسی کے قدم کی چھاپ کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں تاکہ اس کا سارا غلطگایا جاسکے کہ وہ کہاں جاتا ہے۔ اصطلاح میں فہم و فراست کے ذریعے کسی شخص کو پہچان لینے کو قیافہ کہتے ہیں۔ (۲۴)

وہ علماء، جو قیافہ کے ذریعے اثبات نسب کے قائل ہیں ان کے نزدیک شرط یہ ہے کہ فراش اور بینہ کی عدم موجودگی میں نسب کے اختلاف کی صورت میں قیافہ سے نسب کو ثابت کیا جائے گا۔ (۲۵)

قیافہ کی شرائط: قیافہ شناس کے لئے درج ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

- ۱۔ مسلمان ہو ۲۔ مذکور ہو ۳۔ عادل ہو ۴۔ آزاد ہو ۵۔ دیکھنے والا ہو ۶۔ سننے والا ہو
- ۷۔ بولنے والا ہو ۸۔ درست قیافہ شناسی کا تجربہ بھی رکھتا ہو ۹۔ قیافہ شناس کو اس قیافہ سے اپنا کوئی نفع یا نقصان دور کرنا مقصود نہ ہو۔

۱۰۔ جس کے ساتھ اس کی دشمنی ہواں کے خلاف اس کا قیافہ معتبر نہ ہو گا۔ اس اثبات پر قیافہ شناس کوئی گواہ بھی بنائے۔ (۲۶)

موقوف کی شرائط: ۱۔ وہ مجہول النسب ہو ۲۔ دو یا زیادہ آدمیوں نے اس کے نسب میں بڑائی کی ہو۔ ۳۔ مقرر لہ اس کی تکذیب نہ کرے۔ ۴۔ حواسِ جسم میں سے کوئی حس اس کی تکذیب نہ کرے۔ ۵۔ یہ موقوف ایسا شخص نہ ہو کہ اس کے نسب کو لاعان یا زنا کے ساتھ منتفی کیا گیا ہو۔ (۲۷)

قرعہ:

اثبات نسب کے وسائل میں یہ ضعیف ترین وسیلہ ہے۔ اہل طواہ اس کے ساتھ ثبوت نسب کے قائل ہیں۔ مالکیہ باندیوں کی اولاد میں قرعہ کے ذریعے ثبوت نسب کے قائل ہیں۔ (۲۸)

اگر سابقہ طریقوں میں سے کوئی طریقہ ثبوت نسب کے لئے نہ ہو یا قیافہ کرنے والے لوگوں کے احوال میں تعارض ہو تو بھگڑے سے بچنے اور بچنے کے نسب کے تحفظ کے لئے قرعہ کے ذریعے نسب ثابت کیا جائے گا۔

دعویٰ:

لوگوں کی اولاد کے سلسلہ میں احتجاف اور دوسرے ائمہ کے مذاہب میں اختلاف ہے۔ احتجاف کے ہاں ولی کے ساتھ بچنے کا دعویٰ بھی ضروری ہے۔ (۲۹) جبکہ جمہور فقہا کے نزدیک ولی کے اقرار سے ہی فراش ثابت ہو جائے گا۔ (۳۰)

حمل:

حمل سے بھی نسب ثابت ہو گا جب بچہ متعینہ مدت میں پیدا ہو مثلاً شادی کے بعد کم از کم چھ مہینے کا عرصہ گز رجائے۔ اور میاں بیوی میں جدائی کے بعد دو سال سے زائد کا عرصہ نہ گزرے۔ اس لئے کہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے۔ (۳۱) چونکہ قرعہ اور قیافہ قرآن ہیں اس لئے ان کے ذریعے ثبوت نسب میں علماء کا اختلاف ہے۔ قرآن و سنت سے قرآن سے استفادہ اور اس کی بنیاد پر جدید زرائع کو قرآن و سنت کی روشنی میں پرکھا جائے گا۔

قرآن:

قرینہ کی لغوی تعریف: ”قریۃ قریۃ“ سے ماخوذ ہے۔ اس کا واحد قرینہ ہے جس کے معنی مصاہجت اور آپ میں ملازم کے ہیں۔ (۳۲)

اصطلاحی تعریف: قرآن کی تعریف علماء نے علمات سے کی ہے۔ (۳۳)

اس تعریف کی بنیاد پر قرآن کے چار اركان ہیں:

۱۔ وہ چیز ایسی ہو کہ حواس سے اس کا ادراک ہو سکتا ہو۔

۲۔ کسی چیز کا خفی ہونا کہ حواس سے اس کا ادراک نہیں ہو سکتا۔

۳۔ ظاہر اور خفی کے مابین کوئی علاقہ اور تعلق ہو۔

۴۔ حکم ان سابقہ عناصر کو بنیاد بنا کر نتیجہ کالانا۔

قرآن کی محنت: متوسط اور ضعیف قرآن میں علماء کا اتفاق ہے کہ ان سے استنباط نہیں ہو سکتا۔ البتہ قرآن قویٰ کو فیصلہ

کی بنیاد بنا نے میں علماء کا اختلاف ہے۔ اس میں دو قول ہیں:

جمهور فقهاء اور ائمہ اور بعدہ کے نزدیک اس پر عمل کرنا اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا جائز ہے۔ ابن الفرس، ابن حبیم، ابن عابدین، ابن فرحون، ابن العربي، قرطبی، عز بن عبد السلام، ابن ابی الدلم، (۳۴) اور ابن تیمیہ قیافہ سے ثبوت نسب کے قائل ہیں۔ (۳۵) جبکہ بعض علماء کے ہاں نتوقیہ محنت ہے اور نہ فیصلہ میں اس کو بنیاد بنا یا جا سکتا ہے جیسے ابو بکر حاص وغیرہ۔ (۳۶)

قرینہ سے اثبات کے دلائل:

قرآن سے قرینہ کی مثال: حضرت یعقوب نے حضرت یوسف کی خون آلو قمیں کو دیکھ کر بغیر کسی چشم دیدی گواہ کے برادر ان یوسف کو لطمہ ٹھہراتے ہوئے فرمایا: ﴿بَلْ سَوْلُتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا﴾ (۳۷) بلکہ تمہارے دل نے ایک بات بنائی ہے۔ علماء قرطبی لکھتے ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت یعقوب نے قمیں کے صحیح سالم ہونے کی وجہ سے ان کے جھوٹ پر استدلال کیا۔ (۳۸)

حدیث سے قرینہ کا اثبات: آپ کا ارشاد ہے: ”لَا تنكح الأيم حتى تستأمر، ولا تنكح البكر حتى تستاذن، قالوا: يا رسول الله، وكيف إذنها؟ قال: أن تسكت“ (۳۹) حدیث میں پاکرہ لڑکی کی خاموشی کو اس کی رضا پر قرینہ ٹھلا یا گیا ہے۔ (۴۰)

اجماع:

علام ابن قیم قیافہ کے بارے میں لکھتے ہیں: کہ آپ، خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام مثلاً ابو موسیٰ اشعری، ابن عباس اور انسؓ کے عمل سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ تابعین میں سعید بن میتب، زہری، عطا، قتادہ، کعب بن سوار اور تبع تابعین میں لیث بن سعد، مالک بن انس اور ان کے اصحاب اور ان کے بعد والوں میں شافعی، احمد، اور ان کے اصحاب ابو الحسن، ابو الحسن اور تمام اہل ظواہر اسی کے قائل ہیں۔ (۴۱)

عقلی دلیل: قرآن کو چھوڑنا نہ صرف حقوق کو ضائع کرنے کے مترادف ہے بلکہ مجرموں کو اپنے مقاصد کے حصول

میں اور بھی آسانی مہیا کرنا ہے۔ پس قرآن کو چھوڑنا فیش اور مال دونوں ضائع ہونے کا سبب ہے۔ (۲۲)

مانعین کے دلائل:

حضرت ابن عباسؓ سے مردی ہے کہ آپؐ نے فرمایا: ”لوکت راحجاً احداً بغیر بینة الرحمت هله“ (۲۳) اگر میں کسی کو بغیر گواہ کے رجم کرتا تو اس خاتون کو رجم کرتا۔ اس لئے کہ اس کے کردار و گفتار اور جو اس کے پاس آیا تھا اور اس کے ماحول سے شک ظاہر ہو گیا تھا۔ اس حدیث میں باوجود شک ہونے کے قرآن کی بنیاد پر عورت پر حد جاری نہیں کی گئی۔ اگر قرآن پر عمل جائز ہوتا تو حضور اس عورت کو حد لگاتے۔ (۲۴)

آپؐ نے ارشاد فرمایا: اس عورت کو دیکھتے رہنا اگر اس عورت کو سفید رنگ، سرگیں آنکھوں والا بچہ پیدا ہو تو ہال بن امیہ کا ہے اور اگر اس نے صاف رنگ، گلگل کیا لے بال اور پتی ڈیوں والا بچہ جناتوہ شریک بن سکاء کا ہے۔ (۲۵) بچہ چونکہ شریک بن سکاء کے مشابہ تھا۔ جس کی وجہ سے خاتون کا زنا میں ملوث ہونا محمل تھا لیکن پھر بھی آپؐ نے بچے کی فراش کو ثابت کیا اور اس کو حضن شبکی بنا پر حد جاری نہ کی۔

عقلی ولیل: قرآن کی دلالت بینہ وغیرہ کی طرح قطعی اور یقینی نہیں ہوتی اس لئے اس سے فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔ (۲۶)

راجح مذهب: قرآن کا اعتبار کرنا راجح مذهب ہے۔ اس لئے کہ قرآن سے اثبات مقاصد شرع کے موافق ہے اور قرآن کو چھوڑنے سے اموال، نفس اور عزت کی حفاظت متاثر ہوگی۔ قاضی اور تفہیمی علماء اس کے محتاج ہیں تاکہ حقائق کو ظاہر کیا جا سکے۔ فہقا کرام نے اس کا اعتبار کیا ہے۔ بلکہ بعض مواقع پر اس کی مخالفت کرنے والوں نے بھی اس سے مستفادہ کیا ہے۔ (۲۷)

ماقبل سے یہ بات معلوم ہوئی کہ قرآن سے احکامات میں فیصلہ کیا جاتا ہے۔ جدید دور میں ایسے قرآن پائے جاتے ہیں جن سے نسب کا ثبوت ہوتا ہے۔ تو آیا ان سے نسب کا ثبوت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کو واضح کرنے سے پہلے ذیل میں عصری قرآن ذکر کئے جاتے ہیں تاکہ ان کی حیثیت معلوم ہونے کے بعد فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔

اثبات نسب کے جدید رائج:

دور جدید میں کافی سارے وسائل ایسے ہیں جو کہ نسب کے ثبوت میں معاون اور مدد ہاتھ ہوتے ہیں جن کی بنیاد پر فیصلے بھی کئے جا رہے ہیں۔

فنگر پرنٹ سے اثبات نسب:

زمانہ قدیم سے ہی اس طریقہ کو استعمال کیا جا رہا ہے اور یہ تصور کیا جاتا ہے کہ ہر شخص کی انگلیوں کے نشانات دوسرے انسان سے بالکل مختلف ہوتے ہیں اور ان میں جزوی مشابہت صرف اسی صورت میں ہوتی ہے جب ان کے درمیان کوئی بہت ہی قریبی رشتہ داری موجود ہو۔ زمانہ قدیم میں انگلیوں کے نشانات میں ۱۲ شکلوں کی مشابہہ ہونے کی بنا پر قریبی رشتہ داری کا فیصلہ کیا جاتا تھا۔ جرائم کی تحقیق میں ۲۰۱۰ میں تقریباً ۵۰ فیصد افراد کی صحیح شناخت ہو پائی، اس لیے بہت سے سچے اور ادارے اس کو مستند ذریعہ تسلیم نہیں کرتے۔ (۲۸) اس سے اثبات نسب کی شرح دوسرے طریقوں کے مقابلے میں مایوس کن ہیں مثلاً

باپ کا ہاتھ کٹا ہوا ہوجس سے الگیوں کے نشانات لیننا ممکن ہو جاتا ہے تو اس صورت میں ٹیسٹ بھی نہیں ہو سکتا۔ موجودہ مانے میں اس طریقے کو سب کی بجائے جرائم کی تحقیق کے لئے زیادہ استعمال کیا جا رہا ہے۔

HLA ٹائپنگ سے اثبات نسب :

HLA (Human Leucocyte Antigen) سمیں 1960ء کی دہائی میں شروع کیا گیا تھا۔ اس سمیں کے ذریعے چار جیز کی فیملیز جن کے نام، A,B,C,D اور D رکھے گئے ہیں جو کے کوڈ ہیں، Polymorphic Proteins کے نام کیلئے ٹیکسٹ پر پائے جاتے ہیں۔ اس میں بچے اور مشتبہ والد کے سفید خون کے ذرات WBCs اور اکٹھر کرہ (نیوٹریل) والے سیلز کی سطح پر پائے جاتے ہیں۔ HLA System کی ذیلی گروہ بندی کے لیے، اپنے دونوں والدین سے ایک فنگر پر پس کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ ہر شخص HLA ہوتا ہے جس کی HLA ہوتا ہے، وہ اپنے دونوں والدین سے ایک جیلن (یا یسٹ آف جیز) درجے میں لیتا ہے۔ اگر دو افراد کے ایک جیسا HLA ہوتا ہے، وہ اپنے والدین کے جیلن (یا یسٹ آف جیز) کو دوسرے شخص کے ٹشوز کی پیوند کاری کروانی ہوتی ہے۔ HLA میں کم از کم فرق رکھنے والے فرد کے ٹشوز کو پیوند کیا جاتا ہے۔ اگر ایک مریض کو دوسرے شخص کے ٹشوز کی پیوند کاری کروانی ہے تو اس میں از کم فرق رکھنے والے سب سے مشہور طریقہ ہے لیکن صرف اسی وقت موثر ہے جب مخصوص تعداد میں افراد بچے کی ولدیت کے بارے میں شبہات کی زد میں ہوں، اس سے ان کے HLA کے فرق اور مشاہدہ کی بنا پر ان کی ولدیت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ (۵۰) یہ طریقہ صرف اسی وقت موثر ہوتا ہے جب دونوں مشتبہ دعویداروں کے ٹشوز میں کافی زیادہ فرق ہو، اگر ان کے ٹشوز کی ساخت آپس میں ملتی ہو تو یہ طریقہ ناکام ہو جاتا ہے۔ اس ٹیسٹ میں مزید بہتری ۱۹۷۰ء کی دہائی میں آئی جب PCR (polymerase chain reaction) میں ترقی ہوئی، جس سے میڈیا بلکل نسب کے اثبات میں ۸۰ فیصد درستگی پیدا ہوئی۔ (۵۱)

ABO نظام سے اثبات نسب :

اس میں بچے اور اس کے مشتبہ والدین کے خون کا ABO کے تحت تجویز کیا جاتا ہے، اس سمیں کے تحت یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ اگر خون میں کوئی خاصیت بچے کے خون میں موجود ہے اور وہ خاصیت ماں کے خون میں موجود نہیں ہے تو وہ خاصیت یقیناً والد کی طرف سے آئی ہوگی۔ یہ طریقہ اس وقت بالکل ناکام ہو جاتا ہے جب مشتبہ باپوں کے بھی بلڈ گروپ ایک جیسے ہوں۔ کیونکہ اس طریقہ میں ہر فرد کے خون کی ورائی بہت زیادہ مختلف نہیں ہوتی اس لیے غلطی کا امکان زیادہ ہوتا ہے۔ یہ طریقہ سب سے پہلے ۱۹۲۰ء میں استعمال کیا گیا تھا۔ اس طریقہ میں بچے اور والدین کے خون کے مونووں کا مقابلہ کیا جاتا ہے اور اس سے صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کے درمیان آیا ولدیت کا تعلق بننے کا امکان بھی ہے یا نہیں؟ لیکن اس ٹیسٹ میں قباحت یہ ہے کہ مردوں کی کل آبادی کا تقریباً ۳۰ فیصد آبادی کو اس بچے کے متوقع باپ ہونے سے نکالا جاسکتا ہے۔ (۵۲)

Serological testing سے اثبات نسب:

۱۹۳۰ء کی دہائی میں بلڈ گروپ ٹائپنگ سے زیادہ بہتر ٹیسٹ سامنے آیا جو کہ serological ٹیسٹ کہلاتا ہے، اس قسم کے ٹیسٹ میں خون کے سیرم اور اس کے مشتملات کا ٹیسٹ کیا جاتا ہے۔ اس میں درحقیقت جسم سے حاصل ہونے والی پروٹینز کا ٹیسٹ کر کے ان میں مطابقت تلاش کی جاتی ہے۔ اس قسم کے ٹیسٹ میں بلڈ گروپ ٹائپنگ سے صرف اس قدر بہتری آئی کہ اب مردوں کی کل آبادی کا ۳۰ فیصد اس بچے کے متوقع باپ ہونے سے نکالا جاسکتا تھا۔ (۵۳)

Chimera Persons:

ب بعض اوقات بچے chimaera سے بھی کہے جاتے ہیں۔ ایک ایسا جاندار ہوتا ہے جو کہ جینیاتی طور پر مختلف میلز سے بنا ہوا ہوتا ہے۔ ان کے جسم میں دو قسم کے جیمز کے سیٹ موجود ہوتے ہیں۔ عام طور پر ایسے لوگ نظر نہیں آتے ہیں جب ڈی این اے ٹیسٹ (DNA Test) کے ذریعے ولدیت کا ثبوت تلاش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو ایسے لوگ بعض اوقات سامنے آتے ہیں کہ جن کے مختلف میلز مختلف ڈی این کے سیٹ رکھتے ہیں جس کی وجہ سے رزلٹ میں غلطی کے امکانات ہیں۔ بعض دفعہ ایسا وراٹی طور پر ہوتا ہے، یا پھر کسی عضو کی پوینڈ کاری یا خون یا دوسرے مانعات کے انتقال کے باعث ہوتا ہے جس سے خون یا مطلوبہ مانع کی نوعیت ہی مکمل طور پر تبدیل ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر بڑیوں کے گودے کی پوینڈ کاری سے بعض اوقات خون کی قسم ہی تبدیل ہو جاتی ہے۔ (۵۲) بعض اوقات Nonidentical Twins میں ایسا ظہیر پایا جاتا ہے۔ آگے ان کی نسل کشی میں انکلی نسل کے جیمز کا انحصار اس بات پر ہوتا ہے کہ ان کے Ovaries اور Testes کس قسم کے میلز سے بنے ہوئے ہیں۔ ایسے لوگوں کا ڈی این اے ٹیسٹ (DNA Test) کا نتیجہ غلط نکل سکتا ہے، ایسے لوگوں کی شاخت کر کے ان کے بارے میں خصوصی احتیاط کی جائے اور بعض ڈی این اے ٹیسٹ (DNA Test) کی وجہ سے ان کے نسب کو ملکوں نہ گردانا جائے۔

ڈی این اے کا تعارف:

ڈی این اے کی تعریف:

"It is a technique used especially for identification (as for forensic purposes) by extracting and identifying the base-pair pattern of an individual's DNA called also DNA typing, genetic fingerprinting." (55)

یہ ایک اسی تکنیک ہے جو کہ (قانونی مقاصد) کے لیے افراد کے ڈی این اے کے Base Pairs کی شاخت کر کے ان افراد کی شاخت کرتی ہے، اسے ڈی این اے کی طباعت، ڈی این اے کا نشان انگشت بھی کہتے ہیں۔

DNA ٹیسٹ سے اثبات نسب :

اثبات وقی نسب کے سلسلے میں طبی اعتبار سے اس قسم کے ٹیسٹ کو قطعی تصور کیا جاتا ہے، DNA ٹیسٹ کا سلسلہ ۱۹۸۰ء کی دہائی میں شروع ہوا اور اس میں جدید بہتری ۱۹۹۰ء کی دہائی میں ہوئی جس کے بعد سے لمبارڑی میں اس کی درجنی ۹۹.۹۹ فیصد دیا اس سے بھی زائد تسلیم کی جاتی ہے۔ (۵۶) عصری قرآن میں یہ طریقہ اثبات میں زیادہ مؤثر ہے۔

جدید طبی وسائل میں سے سب سے اہم ڈی این اے ٹیسٹ (DNA Test) ہے جس کو عربی میں الہامۃ الوراثیۃ، اور انکش میں DNA profiling، DNA typing، DNA testing، DNA profiling، وغیرہ genetic fingerprinting، اور ایسا ٹیسٹ جسے نام دیتے جاتے ہیں۔ اس کے ذریعے سے علومِ جنائی (Forensic Science) میں افراد کی شاخت ان کے DNA کے ذریعے کی جاتی ہے۔ ہر جاندار اپنا مخصوص Genome رکھتا ہے، (مخصوص جیمز پر مشتمل ہے) جینموم کسی بھی جاندار کے مکمل وراٹی مادے پر مشتمل ہوتا ہے جبکہ DNA Test ایسا ٹیسٹ ہے جس میں ایک فرد کے جینموم کی مشاہدت دوسرے

فرد کے جینوم سے تلاش کر کے ان کے درمیان تعلق کو تلاش کیا جاتا ہے۔ (۵۷)

DNA Test کا مطالعہ کیا جاتا ہے جو کہ ایک ہی انداز میں بار بار دھراۓ جانے والے Base Pairs کرتا ہے جس قدر دھراۓ جانے کا عمل ان میں زیادہ تجھے کرے گا۔ (variable number tandem repeats) VNTRs کے loci میں زیادہ قریبی ہوتے ہیں اور جو رشتہ دار نہ ہوں ان سے بالکل مختلف ہوتے ہیں۔ (۵۸)

اس دوران کچھ ایسی خصوصیات بھی ظاہر ہو سکتی ہیں جو بادی اظہر میں اس کے والدین میں موجود نہیں ہوتی۔ اس کی دو ہوئیں میں بعض جائز ہونے والی Mutation (تغیر) ہو سکتا ہے، یا بعض اوقات بعض Recessive Traits ہو سکتا ہے کہ کسی وجہ سے والدین میں ظاہر نہ ہوئی ہوں لیکن ان میں ان کے آباء و اجداد سے آرہی ہوں اور اس فرد میں ظاہر ہو جائیں جس کی طرف حضور ﷺ نے اشارہ بھی فرمایا تھا۔

”عَنْ أُبَيِّ هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَجُلًا أتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَلِدِيْ لِيْ غَلامٌ أَسْوَدُ، فَقَالَ: هَلْ لَكَ مِنْ إِبْلٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: مَا أَلَّوْ أَنْهَا؟ قَالَ: حَمْرَةً، قَالَ: هَلْ فِيهَا مِنْ أُورَقَ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَأَنَّى ذَلِكَ؟ قَالَ: لَعْلَةً نَزَعَهُ عِرْقٌ، قَالَ: فَأَعْلَمُ أَنْتَكَ هَذَا نَزَعَهُ“ (۵۹)

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ایک شخص بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ! میرے ہاں سیاہ فام لا کا پیدا ہوا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تیرے پاس کوئی اوٹ ہے؟ اس نے کہا ہاں! آپ نے پوچھا وہ کس رنگ کے ہیں، اس نے کہا سرخ! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ ان میں کوئی سفید مائل سیاہ بھی ہے، اس نے کہا ہاں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسا کیوں کر ہوا؟ اس نے کہا شاید کسی رنگ نے اس کو کھینچا ہو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی طرح ممکن ہے تیرے اس بیٹے کے ساتھ بھی ایسا ہوا ہو۔

اسی حدیث کے ذیل میں امام نسائی لکھتے ہیں:

”لَمَنْ أَجْلَىهُ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، هَذَا لَا يَجُوزُ لِرَجُلٍ أَنْ يَتَبَتَّهَ مِنْ وَلَدِهِ وَلَدَهُ عَلَى فِرَاشِهِ، إِلَّا أَنْ يَنْزَعَمْ أَنَّهُ رَأَى فَاجِحَّةَ.“ (۲۰)

اسی وجہ سے رسول ﷺ نے فیصلہ دیا کہ آدمی کو جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے لڑکے سے انکار کرے جو اس کے فراش پر پیدا ہوا ہو مگر یہ دعویٰ کرے کہ اس نے بے حیائی کا کام ذیکھا ہے۔

انسانی جینوم تقریباً ۲۵۰۰۰ جیمز پر مشتمل ہوتا ہے اور یہ جیمز ڈی این اے کے Base Pairs کے ۳۰۰۰۰۰۰۰۰ ارکان میں موجود ہوتے ہیں۔ اور سب میں ۲۶ کروموسوم بناتے ہیں جو کہ انسانی سیل میں موجود ہوتے ہیں۔ (۶۱) درستگی کا معیار:

انسانوں میں DNA بڑی حد تک ایک جیسا ہوتا ہے صرف بہت کم حصے میں فرق ہوتا ہے اور جہاں فرق ہوتا ہے وہی حصہ افراد کو ایک دوسرے سے ممتاز کرتا ہے اور اس میں فرق معلوم کرنے میں اس قدر درستگی ہوتی ہے کہ مشاہدہ کا امکان

سوائے monozygotic twins کے ایک ٹریبلین میں ایک کا ہوتا ہے۔ (۶۲)

ڈی این اے میٹسٹ کی خصوصیات:

- ۱۔ ڈی این اے انسان میں موجود تمام صفات کی بندیا ہے اور یہ اس کی وفات کے بعد بھی موجود رہتا ہے۔ اس لئے وفات کے بعد بھی اس کے ذریعے پچان ممکن ہے۔ جیسا کہ آج کل اس کا استعمال عام ہے۔ ہر ایک انسان کا ڈی این اے دوسرے سے مختلف ہوتا ہے سوائے جڑواں بچوں کے، وہاں صفات میں شرکت کے امکانات ہوتے ہیں۔
- ۲۔ ڈی این اے پورے جسم میں ایک ہی طرح ہوتا ہے۔ پس آنکھوں میں پایا جانے والا ڈی این اے جسم کے دوسرے اعضاء میں پائے جانے والے ڈی این اے کی صفات والا ہوگا۔
- ۳۔ ماہرین اثبات نسب میں ڈی این اے کے نتائج کو قطعی سمجھتے ہیں۔
- ۴۔ اس میں ماحول، اور آسودگی کی مدافعت کی صلاحیت بھی پائی جاتی ہے نیز اس کو ایک عرصہ تک سورج بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس کے نتائج کو غیر معینہ مدت تک کپوڑا بھی کیا جاسکتا ہے۔
- ۵۔ اس کے معائنے کے ذریعے جنم کا تعین بھی کیا جاسکتا ہے۔
- ۶۔ اسی طرح قتل اور چوری کو بھی معلوم کیا جاسکتا ہے۔
- ۷۔ اس کے نتائج کو معلوم کرنا آسان ہے اور سمجھنے میں کوئی تالیم نہیں کرنا پڑتا۔ (۶۳)

ڈی این اے میٹسٹ کی حد بندی:

Monozygotic twins:

صرف ایک زائیگوٹ والے بچے monozygotic twins (monozygotic twins) کے اندر ڈی این اے بہت ہی زیادہ مشاہدہ ہوتا ہے کیونکہ ان کا پہلا فریلا نر ڈیمل (Zygote) ایک ہی سیل پر مشتمل تھا جو بعد میں دو حصوں میں تقسیم ہوا، اور اس سیل میں تقسیم کے وقت وہ دراثتی ماڈہ کا لبی ہو جاتا ہے جس کے باعث ان کی شکل و صورت اور عادات و خصائص ایک جیسے ہوتے ہیں۔ لیکن در حقیقت ان کے اندر بھی ہو، ہبہ مشاہدہ نہیں ہوتی بلکہ کہیں نہ کہیں فرق ضرور ہوتا ہے اور اگر جینیک فنگر پرنگر کے دوران ان monozygotic twins میں فرق کرنا پڑے تو، بہت سرماہی اور بہت وقت در کار ہوتا ہے کیونکہ بادی انظر میں ان کا جینیک فنگر پرنگ ایک جیسا ہی نظر آتا ہے۔ (۶۴)

ایسی ہی ایک خبر بی بی سی نے جڑواں بھائیوں کے جنسی جرائم کے سلسلے میں نشر کی تھی جس کے مطابق monozygotic twins بھائیوں میں سے ایک نے یادوں نے خواتین پر جنسی زیادتی کے ۶ کے قریب جملے کیے شناخت ہونے پر وہ پکڑے گئے لیکن جینیک فنگر پرنگ عالمی شیشوں میں یہ تانے سے قاصر ہے کہ ان میں سے کسی ایک نے یہ حملہ کیا یا دونوں نے کیا؟ کیونکہ ان کے جینوں میں دیگر monozygotic twins کی طرح بے انتہا مشاہدہ ہے۔ پولیس کو بتایا گیا ہے کہ اگر وہ ان دو نوں کے ڈی این اے کا ایک بہت ہی اعلیٰ درجے کا پیچیدہ جینیاتی تجزیہ کروائیں تو اس پر دس لاکھ یورو تک خرچہ آ سکتا ہے جس کے نتیجے میں ان دو نوں بھائیوں میں فرق پتا چل سکے گا اور اصل مجرم کا تعین ہو سکے گا۔ (۶۵) ایک عام

ذی این اے ثیس سے ثبوت.....

ذی این کے تجزیے کے لیے چارسو کے قریب نیوکلیوٹا نیڈز کے جوڑوں کا تجزیہ کیا جاتا ہے لیکن اگر معاملہ monozygotic twins کا ہو تو اس صورت میں کروڑوں نیوکلیوٹا نیڈز کا تجزیہ کرنا پڑتا ہے۔ (۲۶)

ذی این اے سے اثبات نسب کی شرعی حیثیت:

عصر حاضر میں ذی این اے سے اثبات نسب میں علماء کے دو قسم کے رجحانات پائے جاتے ہیں، ذیل میں ان کا موقف اور دلائل ذکر کئے جاتے ہیں:

مانعین کاموٰ قف اور ان کے دلائل:

بعض علماء کے نزدیک ذی این اے سے نسب کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کے ہاں قیانہ سے نسب کو ثابت نہیں مانا گیا اور ذی این اے کو چونکہ قیانہ پر قیاس کیا گیا ہے اس لئے اس سے بھی نسب ثابت نہیں ہو گا۔ (۲۷)

ذی این اے ایک ظنی اور تجھیں چیز ہے اور ثبوت نسب کے سطھ میں شریعت کے جو مختلفہ بنیادی اصول ہیں۔ ان میں سے کسی کے ساتھ اس کا تعلق نہیں۔ اس لئے ذی این اے ثیس کے ذریعے کسی ثابت النسب بچ میں شک پیدا کرنا، اور اس کا انکار کرنا، یا غیر ثابت النسب کے بچے کے نسب کو ثابت کرنا، یا ایک بچے کے مختلف دعویدار ہوں تو ان میں سے کسی ایک بچے کا نسب متعین کرنا، ان میں سے کوئی بھی صورت شرعاً جائز نہیں۔ شریعت اگر قیافہ کا اعتبار کرتی تو لعان کا حکم نہ دیتی۔ (۲۸)

مولانا ابرار احمد عظیٰ لکھتے ہیں: ”وراثت کا تعلق معاملات الزامیہ میں سے ہے کہ یہ حقوق مالیہ سے ہے جو ضرر وال امام علی الغیر سے خالی ہے۔ یوں ہی عام حالات میں ثبوت نسب کا تعلق بھی معاملات الزامیہ سے ہے۔ لہذا ذی این اے روپرٹ جس کی حیثیت محض استدلال بالعلامہ کے تعلق سے ایک خبر کی ہے۔ اس خبر کو بنیاد بنا کر وراثت جیسے مالی حقوق ثابت نہیں کیے جاسکتے اور محض خبر سب اتفاق اور عوامی علی الغیر کی جگہ نہیں ہو سکتی۔“ (۲۹)

مانعین نے ان تمام احادیث سے استدلال کیا ہے جن میں آپؐ نے مشاہدت پائے جانے کے باوجود بھی نسب کو ثابت نہیں کیا۔ حضرت عائشہؓ قرأتی ہیں: سعد بن ابی وقار اور عبد اللہ بن زمعہ ایک لڑکے کے متعلق مقدمہ رسول اللہ ﷺ کے یاں لائے، حضرت سعد نے کہایا نبی اللہ یہ لڑکا میرے بھائی عتبہ کا ہے، میرے بھائی نے مجھے بتایا تھا یہ میرا لڑکا ہے، آپ ﷺ اس کی شکل کو دیکھ لیں، جبکہ عبد اللہ بن زمعہ کادعویٰ تھا کہ یہ میرا بھائی ہے۔ میرے باپ کی لوگوں سے پیدا ہوا ہے۔ تو آپ ﷺ نے اس بچے کی شکل و صورت دیکھی تو عتبہ سے ملتی تھی، لیکن آپ ﷺ نے فرمایا اے عتبہ بن زمعہ! وہ تیرا ہے، کیونکہ لڑکا فراش والے کے لئے ہے اور اسی کے لئے پتھر ہے اور اسے سودہ تم اس لڑکے سے پرداہ کرو۔ (۳۰)

اس ضمن میں علامہ سرخی فرماتے ہیں :

”وحجتنا في ابطال المصير الى قوله القائف ان الله تعالى شرع حكم اللعan بين الزوجين عند نفي نسب ولم يأمر بالرجوع الى قوله القائف فلو كان قوله حجته لا مر بال المصير اليه عند الاشباہ ولأن قوله القائف رجم بالغيب.“ (۳۱)

محوزین کاموٰ قف اور ان کے دلائل:

اکثر علماء ذی این اے کے ذریعے اثبات نسب کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک ذی این اے قرینہ قطعیہ کی شکل

اختیار کر چکا ہے اور تجربہ سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس کے نتائج قطبی ہیں۔ (۷۲) ان کے دلائل درج ذیل ہیں:

اشیاء میں الہامت کا اصول: فقیہ قاعدہ ہے: ”الاصل فی الأشیاء الإبادۃ“ (۷۳) علماء نے اس قاعدے کو بنیاد بنا کر ذی این اے کو اس پر قیاس کیا ہے۔ ذی این اے انسانی حقائق جانے کے بارے میں ایک جدید تحقیق ہے۔ جس طرح زندگی کے دوسرے معاملات میں اس سے فائدہ اٹھایا جا رہا ہے۔ اسی طرح اثبات نسب میں بھی اسے بنیاد بنا نے میں کوئی ممانعت نہیں کیونکہ موجودہ دور میں اس سے لوگوں کے فوائد وابستہ ہیں اور نص سے اس کی ممانعت بھی ثابت نہیں ہے۔ (۷۴)

دوسرا قانون ہے: ”مالا یتم الواجب الإله فهو واجب“ (۷۵) نسل کی حفاظت واجب ہے اور موجودہ دور میں یہ ذی این اے ثیسٹ پر موقوف ہے خصوصاً میراثی ہوم اور ثیسٹ ٹیوب بے بی کی مختلف شکلوں میں شبہ کی صورت میں اس کے ذریعے پہچان ممکن ہے۔ پس اس لئے اس سے استفادہ درست ہے۔ (۷۶)

علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ شریعت کی بنیاد لوگوں کی حکمت اور لوگوں کے دنیوی و آخروری فلاح و بہبود پر ہے اور شریعت سرتا بالنصاف ہے، سرا برحمت ہے اور حکمت ہے۔ جب مسئلہ میں انصاف کی بجائے ظلم رحمت کے بچائے رحمت اور عقل کی بجائے بے عقلی ہوتے سمجھو کر یہ شریعت کا حکم نہیں کیونکہ تمام احکامات مصدر شرع کے گرد گھومتے ہیں اور جہاں یہ مقاصد متاثر ہوتے ہیں وہاں پر شریعت ان احکامات سے روکتی ہے۔ مثلاً قتل، چوری، وغیرہ۔ (۷۷)

تعال طلاق: جیسا کہ جدید ذرائع مثلاً فنگر پرنٹ، وستخ کے ذریعے کی پیز کو ثابت کرنے میں علماء کا اختلاف نہیں بلکہ یہ تعامل کی ایک صورت ہے اور تعالیٰ کی وجہ سے بعض چیزیں جائز بھی ہو جاتی ہیں جیسے عقد احتصار۔ پس ذی این اے کو اثبات نسب کے لئے استعمال کرنا جائز ہے۔ (۷۸)

قياس: اکثر علماء نے ذی این اے کو اثبات نسب کے معاملہ میں قیافہ پر قیاس کیا ہے بلکہ نتائج کے اعتبار سے تو یہ قیافہ سے مجبوط ہے۔ کیونکہ اس کے نتائج بار بار تجربات سے ثابت ہوتے ہیں۔ پس جب قیافہ سے نسب ثابت ہوتا ہے تو اس سے بطریق اولیٰ ثابت ہو گا۔ (۷۹)

مصالح مرسلا: وہ مصالح جن کا شریعت نے نہ اعتبار کیا ہے اور نہ ان کو ہمیل اور لغو تیا ہے بلکہ شریعت کا حکم ان سے خاموش ہے۔ اگر وہ مقاصد، مصالح کے مناسب ہوں تو اس کو لیا جائے گا ورنہ چھوڑ دیا جائے گا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ذی این اے مقاصد شرع کے مناسب ہے۔ اس لئے اس سے نسب کو ثابت کیا جائے گا۔ (۸۰)

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب لکھتے ہیں: جمہور فقهاء کے نزدیک قیافہ سے نسب ثابت ہوتا ہے۔ تو ذی این اے سے بطریق اولیٰ ہو گا۔ کیونکہ قیافہ اور ذی این اے مشابہاتی اور تجرباتی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو حفظ کے نزدیک بھی مجہول النسب بچے کا نسب معلوم کرنے کے لئے ذی این اے کافی ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ احتجاف کے نزدیک بھی اثبات دعویٰ کے دسائیں میں ایک قرینہ قطعیہ ہے۔ (۸۱)

محوزین نے حضرت عائشہؓ کی روایت سے استدلال کیا ہے کہ لوگوں کو حضرت امامؓ کے نسب میں شک تھا کیونکہ امامؓ کا لے اور زیدؓ سفید تھے تو قیافہ کے ذریعے اس شک کو فتح کیا گیا۔ (۸۲) اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں نسب میں شک ہو وہاں مضبوط قرآن سے اس کو دور کیا جاسکتا ہے۔

ڈاکٹر وہبی میں نتائج النسب بچے کے نسب کو ذی این اے سے ثابت کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں :

”یجوز اثبات النسب عند التمازع قیاس علی الخبرة التي اجازها الفقهاء العمل بها في العبادة“

والمعاملات وذاک بالاعتماد على رأى الخبراء في الكل۔” (۸۳)
معاصرين میں سے اکثر اور علماء نے ڈی این اے سے نسب کو ثابت مانا ہے رقم المروف کی رائے بھی یہی ہے۔

ڈی این اے کے ذریعے نسب کی شرعی حیثیت:

معاصر علماء میں ڈی این اے ٹھیٹ سے نسب کے بارے میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔ ذیل میں علماء کی آراء نقل کی جاتی ہیں:

پہلی رائے یہ ہے کہ شرعی طریقہ سے ثابت شدہ نسب کی نفی صرف لعان کے ذریعے ہو سکتی ہے اور ڈی این اے ٹھیٹ کی روپورٹ کو لعان سے معلوم کرنا درست نہیں ہے۔ اسی رائے کو نجح الفقه الاسلامی نے بھی اختیار کیا ہے۔ لا يجوز شرعاً الاعتماد على البصمة الوراثية في نفي نسب، لا يجوز تقديمها على اللعان (۸۴)

دوسری رائے یہ ہے کہ اگر شوہر کو یقین ہو کہ یہ حمل اس سے نہیں ہے تو صرف ڈی این اے ٹھیٹ کی روپورٹ کو غیر مجاز ہے اس صورت میں لعان کی ضرورت نہیں ہے۔ (۸۵)

تیسرا رائے یہ ہے کہ بچہ کے نسب کی نفی صرف لعان کے طریقہ سے ہی ممکن ہے۔ جب ڈی این اے روپورٹ سے شوہر کے ساتھ پچے کے نسب کی تائید ہو گئی اگر چوڑہ شوہر لعان کر چکا ہو تو اس صورت میں ڈی این اے روپورٹ کو دلیل تکمیلی کے طور پر لیا جائے گا۔ (۸۶)

چوتھی رائے یہ ہے کہ جب ڈی این اے روپورٹ سے لقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ حمل شوہر سے نہیں ہے تو اس صورت میں لعان کی ضرورت نہیں اس روپورٹ سے ہی نسب کی نفی ہو جائے گی، اگر عورت اپنے سے حد کو دور کرنے کے لئے لعان کا مطالبہ کرے، اس احتمال کی بناء پر کہ یہ حمل وطی بالشہ کی بناء ہو تو اس صورت میں لعان کیا جائے گا، اور اگر ڈی این اے روپورٹ سے یہ ثابت ہو گیا کہ بچہ اسی شوہر کا ہی ہے تو اس صورت میں شوہر پر حد قذف لازم ہو گی۔ (۸۷)

ڈاکٹر يوسف قرضاوي لکھتے ہیں: ”واذ علمنا ان نتائج البصمة الوراثية قطعية في الآثارات نسب الولود الى الوالدين او نفيهم عنهم۔“ (۸۸)

ما نھیں کے دلائل: وہ علماء جن کے نزدیک نسب کی نفی کا طریقہ صرف لعان ہی ہے ان کے دلائل درج ذیل ہیں:
الله تعالیٰ کافرمان ہے:

﴿وَالَّذِينَ يرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شَهَدَاء إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ
إِنَّهُ لِمَنِ الصَّادِقِينَ وَالخَامِسَةُ أَنْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَيَدْرَأُ عَنْهَا العَذَابُ أَنْ تَشَهَّدَ
أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لِمَنِ الْكَاذِبِينَ وَالخَامِسَةُ أَنْ غَضْبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ
الصَّادِقِينَ﴾ (۸۹)

یہ آیت اس پر دلالت کر رہی ہے وہ شوہر جس کے پاس اپنی ذات کے علاوہ کوئی گواہ نہ ہو اور وہ اپنی بیوی پر الزام لگائے تو اس صورت میں لعان ہی کا طریقہ اختیار کیا جائے گا، اس الزام کو ثابت کرنے کے لئے ڈی این اے ٹھیٹ کو غیر مجاز ہاتا کتاب اللہ پر زیادتی ہو گی اور آپ کافرمان ہے: (وَمَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ دَرَدٌ) (۹۰)

اسی طرح ناصیح نے حدیث سے بھی استدلال کیا ہے: حضرت عائشہؓ رضیتی ہیں: سعد بن ابی وقارؓ اور عبد اللہؓ

بن زمعہ ایک لڑکے کے متعلق مقدمہ رسول اللہ ﷺ کے پاس لائے، حضرت سعد نے کہا یا نبی اللہ یہ لڑکا میرے بھائی عتبہ کا ہے، میرے بھائی نے مجھے بتایا تھا یہ میرا لڑکا ہے، جبکہ عبد اللہ بن زعمہ کا دعویٰ تھا کہ یہ میرا بھائی ہے۔ میرے باپ کی لوگوں سے سے پیدا ہوا ہے۔ آپ ﷺ نے اس پچے کی شکل و صورت دیکھی تو عتبہ سے ملتی تھی، لیکن آپ ﷺ نے فرمایا اے عتبہ بن زمعہ! وہ تیرا ہے، کیونکہ لڑکا فراش والے کے لئے ہے اور زانی کے لئے پھر ہے اور اے سودہ تم اس لڑکے سے پردہ کرو۔ (۹۱)

اسی طرح ہلال بن امیہؓ کے واقعہ میں بھی آپؓ نے ارشاد فرمایا: اس عورت کے پچے کا دھیان رکھنا اگر اس عورت کا بچہ پر گیکھوں، موئی سرین اور بھاری بھر پنڈلیوں والا ہو تو وہ شریک بن سکھا کا ہو گا۔ جیسا آپ ﷺ نے فرمایا بچہ ایسا ہی پیدا ہوا، تو آپؓ نے فرمایا: اگر اللہ کا حکم نہ ہوتا تو میرے اور اسے کے ماہین ایک فیصلہ ہوتا (۹۲) یہ اور ان جیسی دوسرے احادیث میں آپ ﷺ نے بچوں میں شکل و شبہات کو بنیاد نہیں بنایا۔ جیسا کہ ذی این اے میں موروثی مادہ کو بنیاد بنا کر فیصلہ کیا جاتا ہے۔ بلکہ آپ ﷺ نے پہلی حدیث میں بچہ کو اس کے اس حکم پر باتی رکھا ہے۔ ”الولد للفراش“ یعنی نبی نسب کے لئے لعan ضروری ہے۔ جیسا کہ ہلال بن امیہؓ والی صورت میں کہا گیا ہے، ذی این اے روپورث کی بنا پر نبی نسب کی اجازت نہیں ہے۔

شیخ محمد سبیل لکھتے ہیں: ”فلا يجوز ابطاله و ترك العمل به بدلالة البصمة الوراثية، بل لا بد من

دلیل نبی مثلاً وهذا غير ممكن.“ (۹۳)

مانعین کے نزدیک نسب کی نفع کا شرعی طریقہ صرف لعan ہے اگر لعan نہ کیا جائے تو شوہر سے نسب ثابت ہو گا اور نبی نفع صرف لعan کی صورت میں ہوگی۔ ان کے نزدیک طبعی نظریات جن کی بنیاد نظر پر ہے حکم شرعی پر ان کو مقدم نہیں کیا جا سکتا ہے۔ پس ذی این اے روپورث پر اعتماد کرنا ضروری نہیں۔ حد قائم کرنے کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ (۹۴)

لعan ایک شرعی حکم ہے جو قرآن و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ شریعت نے اس کو ثابت کرنے کا ایک طریقہ بیان کیا ہے۔ اس سے تجاوز کرنا درست نہیں۔ فقہا کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ثابت شدہ نسب کو صرف لعan کے ذریعے ختم کیا جا سکتا ہے۔ اگر ثابت شدہ نسب کی نفع میں ذی این اے روپورث پر اعتماد کے باب کو کھولا جائے تو لعan جو کہ حکم شرعی ہے، ختم ہو جائے گا۔ اسی صورت میں حالات خراب ہوں گے اور نسب کے معاملے میں تسلی بڑھتا جائے گا۔ (۹۵)

فقہاء احتجاف کے نزدیک وہ احکام جو نصوص شرعی سے ثابت ہوں، ان پر اس وقت تک عمل کیا جائے گا جب تک کہ اس کو منسوخ نہ کر دیا جائے۔ وحی کے مقتطع ہونے کے ساتھ نجی بھی ختم ہو گیا۔ پس ذی این اے روپورث کو نسب کی نفع میں کافی سمجھنا کتاب و سنت سے ثابت شدہ حکم شرعی کو باطل کرنے کے مترادف ہے۔ (۹۶)

اگر شوہر لعan کا عزم کر چکا ہواں صورت میں ذی این اے نیٹ کی اجازت ہے تاکہ اس شک کو دور کیا جائے۔ اگر نیٹ سے ثابت ہو جائے جس پچے کے بارے میں شک کیا جا رہا تھا، اس کا نسب اسی سے ثابت ہے تو اسی روپورث پر اکتفا کیا جائے اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ لڑکا اسکا نہیں ہے تو اس صورت میں لعan کیا جائے۔ بلکہ ایسی صورت میں نجی کے لئے ضروری ہے کہ اگر شوہر لعan کا ارادہ کر چکا ہو تو اس کو پہلے ذی این اے نیٹ پر مجبو کیا جائے کیونکہ اگر ثابت ہو جائے کہ بچہ اسی کا ہے تو پھر لعan کی ضرورت نہیں۔ اگر نتائج الٹ ہوں تو اس صورت میں لعan کیا جائے گا۔ (۹۷)

شریعت میں لعan کا مقصد عورت سے حد کو ساقط کرنا ہے۔ یہی وجہ ہے آپؓ نے ہلال بن امیہؓ کے واقعہ میں ظاہری شک کی بنا پر حد جاری نہیں کی۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس معاملے میں اجتہاد پر عمل نہیں کیا جائے گا اور ذی این اے نیٹ پر عمل بھی اجتہاد ہے۔ ایسے معاملات میں وحی الٹی پر عمل کیا جائے اور معاملے کو اسکے ظاہر پر رکھا جائے اگرچہ قرآن ظاہر کے

خلاف ہی کیوں نہ ہوں۔

ڈی این اے نیٹ کو بینہ پر قیاس کرنا یہ قیاس باطل ہے کیونکہ شریعت میں بینہ قاذف سے حد کو دور کرنے کے لئے ہے نہ کہ نسب کی نفی کرنے کیلئے۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگا رہا ہے تو جہور فقہا کے نزدیک اس صورت میں ثابت شدہ نسب کی نفی لعان کے طریقہ پر ہوگی۔ (۹۸)

محوزین کے دلائل:

وہ علماء جن کے نزدیک ڈی این اے نیٹ کو نسب کی نفی کے لئے بنیاد بنا یا جاسکتا ہے ان کے دلائل درج ذیل ہیں:

محوزین نے قرآن کریم کی آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے :

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾ (۹۹)

لعان اس وقت کیا جاتا ہے جب شوہر کے علاوه کوئی اور گواہ نہ ہو۔ لیکن اگر گواہ ہوں جیسے ڈی این اے نیٹ کی روپورٹ جس سے یا تو شوہر کے دعویٰ کی نفی ہوگی یا تصدیق۔ تو اس صورت میں اس آیت پر عمل کرنے میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں ہوگی۔ پس وہاں لعان کی ضرورت بھی نہیں پڑے گی۔ (۱۰۰) اس آیت کریمہ کا تعلق سزا کو دور کرنے سے ہے، اس میں نسب کی نفی کا تذکرہ نہیں کیا گیا اور نہ ہی لعان اور نفی نسب کے درمیان ارتباٹ کو لازم کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ ایک آدمی لعان کرے اور اپنے آپ سے سزا کو ختم کروائے لیکن اگر ذی این اے نیٹ سے ثابت ہو گیا کہ اس پچے کا نسب اسی سے ثابت ہے تو یہ آیت اس سے نہیں روکتی۔ (۱۰۱) اسی طرح ان کا دوسرا استدلال بھی قرآن کریم کی یہ آیت ہے: ﴿وَشَهَدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيْضَهُ قُلْلٌ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ (۱۰۲) اس آیت کریمہ میں قیص کا ایک خاص جھٹ سے چھاڑنے کو گواہی کی ایک قسم شمار کیا گیا ہے۔ اسی طرح ڈی این اے نیٹ بھی شہادت کے قائم مقام ہے۔ (۱۰۳) ڈی این اے نیٹ کے متانے کی قطعی اور یقینی ہیں جن کی بنیاد عقل پر ہے۔ اس لئے اگر ذی این اے نیٹ سے ثابت ہو گیا کہ یہ بھروسہ کا ہے اور وہ اس کی نفی کر رہا ہے۔ پس کس طرح نسب کو ختم کیا جاسکتا ہے اور عقل کو جھٹلایا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ روپورٹ حقائق اور عقل کے منافی نہیں ہے۔ اور یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ عقل سیم اور شریعت مطہرہ کے درمیان تعارض آجائے۔ اس قسم کے عقلی مسائل میں اگر شوہر اس روپورٹ کا انکار کرے اور لعان کا مطالبہ کرے تو یہ لکیر کی اقسام میں سے ہے اور شریعت مطہرہ اس سے پاک ہے کہ وہ اپنے فیصلوں کی بنیاد تکمیر پر رکھے۔ (۱۰۴)

شریعت اسلامیہ نے ثبوت نسب کے معاملے میں چھوٹے پچھے کے حقوق کی رعایت کی ہے۔ ڈی این اے روپورٹ کے بعد شوہر کا پچھے کے نسب کی نفی کرنا اصل کی نفی ہے۔ کیونکہ شریعت میں اصل یہ ہے کہ نسب کی حفاظت کی جائے۔ ڈی این اے روپورٹ کے مقابلے میں شوہر کا لعان کا مطالبہ موجودہ زمانے میں کیوں میں عدم استحکام کا سبب بنے گا۔ (۱۰۵) بعض علماء کے نزدیک شہادت لعان کے مقابلے میں شوہر کے قول سے زیادہ مضبوط دلیل ہے۔ کیونکہ شہادت غلبہ طن پر مبنی ہے اور لعان کے معاملے میں شوہر کا قول صدق اور کذب کے لحاظ سے برابر ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ یہ چاہو یا وہ عورت تھی ہو۔ تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم ایک ایسی قطعی دلیل کو چھوڑ دیں جو ۹۹٪ ۹٪ شوہر کے جھوٹے ہونے کو ثابت کر سکتی ہے اور ہم ایک ایسی دلیل کو بنیاد بنا کیں جو ۹۰٪ ۵٪ سچائی پر مبنی ہے۔ (۱۰۶)

سعد الدین ہلائی لکھتے ہیں: لعan اسٹٹی ہے قاعدہ نہیں۔ اگر شوہر کے پاس گواہ نہ ہوں تو لعan کی طرف جایا جاتا ہے۔ اصل تو گواہ ہیں، لیکن جب ذی این اے روپورٹ سے ثابت ہو گیا کہ شوہر نے عورت پر زنا یا نافی نسب کا وجود عویٰ کیا ہے اس میں وہ سچا ہے۔ تو پھر لعan کی ضرورت نہیں ہے۔ (۱۰۷)

اگر شوہر ذی این اے شیٹ کے اثبات کے بعد لعan پر اصرار کرتا ہے تاکہ اس پنج کے نسب کی نفعی کرے تو یہ صورت عورت کے لئے تکلیف دہ ہے۔ ایسی حالت میں نہ اس کامطالباً مانا جائے گا اور نہ ہی پنج کے نسب کی نفعی ہو گی۔ (۱۰۸) امتحانۃ الاسلامیۃ لعلوم الطبیۃ (کوہیت) کا فیصلہ: DNA Test کے ذریعے سے اثبات نسب نہ تو فراش شرعی کی دلیل بن سکتا ہے اور نہ ہی لعan کا قائم مقام ہو سکتا ہے اگرچہ لعan کے لیے ایک مضبوط بنیاد فراہم کر سکتا ہے لیکن لعan کرنے کا اختیار خاوند کے پاس ہی رہے گا اگر وہ لعan نہ کرے گا تو پنج کا نسب اس سے ثابت ہو گا اگرچہ وہ حیاتیاتی (Biologically) طور پر اس کا والد ثابت نہ کبھی ہو لعan کی صورت میں اس کا نسب ثابت نہیں ہو گا۔

إذا كان الإسلام قد اشترط لإجراء اللعan انعدام الدليل مع الزوج فما وجہ إجرائه إذا ثبت يقينا

بالبصمة الوراثية أن العمل أو الولد ليس من الزوج أو منه؟ (۱۰۹)

اگر اسلام نے لعan کے اجراء کے لیے خاوند کے پاس دلیل کا نہ ہو تو شرط کیا ہے تو پھر ذی این اے شیٹ کے ذریعے سے جب یقینی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ حل یا بچہ اس سے ہے یا نہیں تو پھر ذی این اے شیٹ کیوں کرایا جائے؟

ذی این اے کے ذریعے اثبات کا حکم:

جمهور علماء کے نزدیک ذی این اے یہ قیافہ کے قائم مقام ہے۔ اسکا اعتبار فراش، اقرار اور بینہ کے بعد کیا جائے گا۔ (۱۱۰) اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمَا جَعَلَ عَنِّيْكُمْ فِي الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۱۱۱) اگر اس کو دوسرے زرائع پر مقدم مانا جائے تو اس میں حرج ہو گا۔ اس لئے کہ ثابت شدہ انساب میں شک پیدا ہو گا۔ اثبات کے اصولی ذرائع پر امت کا جماعت ہے۔ پس اس بات کی گنجائش نہیں کہ دوسرے ذرائع سے اس کو مقدم مانا جائے اس لئے کہ اس میں شک کا احتمال ہے۔ (۱۱۲) اس سے نسب کا مطلقاً ثبوت نہیں ہوتا حالانکہ نسب کا اثبات تو فراش کے لئے ہوتا ہے۔ (۱۱۳)

دوسراؤں: یہ اثبات نسب کے طریقوں میں سے ایک مضبوط طریقہ ہے جو قیافہ سے زیادہ قویٰ ہے میں جب دوسرے ذرائع سے تعارض نہ ہو تو مقدم ہو گا۔ تیوں اصولی ذرائع ظنی ہیں اس کے باوجود بھی موجودہ دور میں اس سے نسب ثابت کیا جا رہا ہے۔ جبکہ ذی این اے یقین پر ہنی ہے۔ اور بتائج بھی اس کے یقینی ہیں اس لئے ظنی چیز کی وجہ سے اس کو چھوڑا نہیں جائے گا۔ (۱۱۴)

یہ ممکن ہے کہ ذی این اے کے بتائج قطعی ہیں لیکن ذی این اے شیٹ کے دوران اس کا دوسرے ذی این اے کے ساتھ اختلاط ہوتا، ماحولیاتی آلوگی سے متاثر ہوتا اور جزو اس پیدا ہونے والے بچوں کے ذی این اے کا ایک ہوتا، ایسے عوامل ہیں جو اس کی قطعیت میں درازیں پیدا کر سکتے ہیں، (۱۱۵) امتحانۃ الاسلامیۃ للعلوم الطبیۃ نے اس موقع پر ذی این اے کی حیثیت ادلہ میں طے کرنے کی کوشش کی ہے کہ قیافہ، شہادت اور اقرار میں ذی این اے کو کہاں یا کس کے ساتھ رکھا جائے گا؟ چنانچہ یہ سفارش کثرت رائے سے پیش کی گئی ہے۔

”وأتفق أكثر الحضور على أن البصمة الوراثية ترقى إلى دليل القيافة ولا تقدم على الشهادة أو

(۱۲) "الاقرار"

اکثر حاضرین نے اس بات پر اتفاق کیا کہ ڈی این اے ٹیسٹ قیافہ کی دلیل سے زیادہ ترقی یافتہ ہے لیکن اسے شہادت اور اقرار پر مقدم نہیں کیا جائے گا۔

"واجمع اکثر المناقشین علی أنه إذا ثبت الزواج فالنسب ثابت ولا ينظر في البصمة الوراثية إلا إذا تشکك الأب فله اللعان" (۱۷)

اکثر مناقشین کا اس بات پر اجماع ہو گیا کہ اگر شادی ثابت ہو جائے تو نسب ثابت ہو گا اور ڈی این اے کی طرف نظر نہ کی جائے گی الایہ کہ باپ کو شک ہوا وہ لعان کرے۔

ثبوت نسب میں ڈی این اے سے استفادہ:

ڈی این اے ٹیسٹ کا استعمال درج ذیل حالات میں درست ہوگا:

- ۱۔ ایک معہول النسب بچہ یا لقیط کے نسب میں ایک سے زائد عویدار ہوں، ایسی صورت میں یہ ٹیسٹ لازمی، لائق قبول جلت ہو گا۔
- ۲۔ ہسپتال میں نو مولڈ بچے آپس میں مل جائیں اور معاملہ گذرا ہو جائے۔
- ۳۔ ایک آدمی نے ایک لاوارث بچہ کو اپنے سے جوڑ لی، پھر اس کے گھر والوں کا پتا چل گیا اور ان کے پاس دلائل ہیں، اس صورت میں بھی حقیقی بات کی طرف بچہ کو منسوب کرنے کے لئے اس ٹیسٹ کا سہارا لیا جائے گا۔
- ۴۔ شادی کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں پیدا ہونے والے بچے میں شک ہو گیا۔
- ۵۔ ولی بالشبہ یا نکاح فاسد مثلاً نکاح شفاری متحہ کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے بچے کا نسب یا کسی مطلقہ خاتون سے عدت ختم ہونے سے پہلے شادی کر لی پھر بچہ ہوا، تو کی اس بچہ کو موجودہ شوہر ہانی کی طرف منسوب کیا جائے گا؟ ان حالات میں یہ ٹیسٹ ہو گا۔
- ۶۔ حادثات یا جنگلوں میں بچے مخلوط ہو جائیں اور یقین کے ساتھ ان کے آباؤ کا پتائنا چل سکے۔
- ۷۔ ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ بیدا ہونے والے بچوں میں اشتباہ ہو جائے۔
- ۸۔ لعان سے باز رکھنے کے لئے، اس کی صورت یہ ہو گی کہ شوہرنے کی بڑے شک کی بنیاد پر بچہ کے نسب کی نفی کے لئے بیوی سے لعان کا عزم مضموم کر لیا ہے، اگر ٹیسٹ سے مخلکوں بچہ کا نسب ثابت ہو جائے تو اسی پر بس کیا جائے گا، ورنہ بصورت دیگر لعان ہو گا۔
- ۹۔ دو بینوں یا قیافہ شناسوں یا اقرار کرنے والوں کے درمیان تعارض کے وقت اس ٹیسٹ کا سہارا لیا جائے گا، قاضی اس وقت یہ ٹیسٹ کرائے گا، کیونکہ یہ قرآندازی اور قانون کے قول سے زیادہ مضبوط اور طاقتور ہے۔ (۱۸)

قرآن طبیہ سے اثبات کی شرائط:

- ۱۔ یہ قرآن قوی ہوں اور ظن غالب اس کی صحت اور اثبات کی تصدیق کرتے ہوں۔
- ۲۔ نص شرعی کے مخالف نہ ہو جیسے فراش سے ثابت شدہ نسب کی ڈی این اے سے نئی قابل اعتبار نہیں۔ (۱۱۹)
- ۳۔ عقل، واقع اور حس کے بھی خلاف نہ ہو مثلاً مقطوع الذکر کے لئے اثبات نسب کرنا۔
- ۴۔ قرآن کے ذریعے نسب کا اثبات تھا ہی ہوگا۔ جب اس کے ذرائع مشاہدہ اور تجربہ سے نسب ثابت کیا جا پکا ہو۔ اس فرضی قرآن اور تجربہ سے گزرنے والے قرآن کو اس استفادہ کے لئے معتبر نہ ہوگا۔ (۱۲۰)
- ۵۔ جدید شیکنا لوگی کے ذریعے اس کا ثیسٹ کرایا جائے۔
- ۶۔ ان قرائن کا متفق علیہ قرآن جو کہ موجود ہوں، کے مقابل کے طور پر استعمال نہ ہوگا۔ جیسے فراش، وغیرہ
- ۷۔ اس کا ثیسٹ ان لیبارٹریوں سے کروایا جائے جو حکومتی مگر انی میں ہوں، ڈاکٹر ماہر ہوں، تاکہ متاثر میں کوئی شبہ نہ ہو۔
- ۸۔ ثابت شدہ نسب کی نئی ڈی این اے سے نہیں ہوگی۔
- ۹۔ مختلف لیبارٹریوں میں اس کی ثیسٹ کئے جائیں۔ تاکہ متاثر صحیح حاصل ہوں۔ (۱۲۱)

ڈی این اے نیٹ سے اثبات نسب کے متعلق فقہا کیڈمیز کے فیصلے و سفارشات:

- المنظمة الاسلامیہ للعلوم الطبیہ نے ڈی این اے نیٹ کے بارے میں درج ذیل سفارشات پیش کی ہیں۔
- ۱۔ ثیسٹ کامل عدالتی اخخاری کے حکم کے بغیر نہ کروایا جائے۔
 - ۲۔ یہ کہ ثیسٹ کم از کم دو لیبارٹریز میں کروایا جائے اور اس میں بھی یہ اختیار رکھی جائے کہ ایک لیبارٹری کو دوسرا لیبارٹری کے نتیجے سے واقعیت نہ ہو۔
 - ۳۔ بہتر یہ ہے کہ یہ لیبارٹریز حکومت کے تابع ہوں اور اگر ایسا ممکن نہ ہو تو ایسی لیبارٹریز کی خدمات حاصل کی جائیں جو حکومتی رٹ کے مطابق کرتی ہوں اور تمام علمی شرائط و ضوابط کو بھی پورا کرتی ہوں اور مقامی قانون کے ضوابط کی بھی پابند ہوں۔
 - ۴۔ ان لیبارٹریز میں کام کرنے والے ثقافت افراد ہوں، علم و اخلاق کے اعلیٰ معیار پر ہوں اور ان کا دعویداروں میں سے کسی ایک کے ساتھ قرابت، دوستی، دشمنی یا منفعت کا تعلق نہ ہو، یا اس پر شرافت اور امانت داری کے خلاف کام کرنے کا الزام موجود نہ ہو۔ (۱۲۲)

اسلامی فقہا کیڈمی جدہ کا فیصلہ:

- اسلامی فقہا کیڈمی جدہ نے اپنی سترھویں اجلاس کی ساتویں قرارداد (مورخہ ۱ جنوری ۲۰۰۲ء) میں یہ فیصلہ دیا :
- ۱۔ حکومت ڈی این اے نئگر پونگ کے ثیسٹ کرنے سے خاص طور پر روک دے جب تک کہ عدالت اس کی دیماگتوں کرے اور یہ ثیسٹ با اختیار حکام کے زیر اہتمام لیبارٹریز میں ہی کیے جائیں۔ پرانیویث سینکڑوں بالخصوص اس طرح کے

ٹیسٹ سے منافع کمانے سے روک دیا جائے کیونکہ اس میں بہت سے بڑے خطرات موجود ہیں۔

- ۲۔ ہر ملک میں ذی این اے فنگر پرنگ سے متعلق کمیٹی بنائے جائے جس میں شریعت کے ماہرین، اطباء اور انتظامیہ کے آفیسر ان بھی شریک ہوں، ان کا کام ذی این اے ٹیسٹ کے نتائج کی گرفتاری کرنا اور ان کے نتائج کو قابل اعتماد بناتا ہو۔
- ۳۔ یہ کہ ذی این اے ٹیسٹ والی لیبارٹری میں باریک بینی سے کام کرنے والی مشینیں رکھی جائیں تاکہ دھوکہ دہی، ملاوٹ، آسودگی وغیرہ میں سے جوانانی بس میں ہو وہ سب کچھ کشوول کیا جاسکتا کہ نتائج حقیقت کے مطابق ہوں۔ اور یہ کہ لیبارٹریاں باریک بینی سے اس کی تصدیق کریں۔ اور یہ کہ ٹیسٹ میں استعمال ہونے والے جیز کی تعداد اس اندازے کے مطابق ہو جسے ماہرین شک کےدفع کرنے کے لیے ضروری قرار دیں۔ (۱۲۳)

اسلامی فقہ اکیڈمی مکہ مکرمہ کا فیصلہ:

اسلامی فقہ اکیڈمی مکہ مکرمہ نے ذی این اے ٹیسٹ کی شرعی ٹیسٹ کے بارے میں یہ قرارداد پاس کی:

- ۱۔ نسب کے میدان میں ذی این اے فنگر پرنگ کے استعمال میں بے حد احتیاط اور رازداری کی ضرورت ہے، یہ اس لیے ہے کہ نصوص اور قواعد شرعیہ کو ذی این اے ٹیسٹ پر تقدیم حاصل ہے۔
- ۲۔ نسب کی نفی میں شرعاً ذی این اے فنگر پرنگ پر اعتماد کرنا جائز نہیں، اور اسے لعان کا مقدمہ بھی بنا جائز نہیں ہے۔
- ۳۔ جو نسب شرعاً ثابت ہواں کی پختگی کے لیے بھی ذی این اے فنگر پرنگ کو استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔ اس سلسلے میں با اختیار اداوں پر لازم ہے کہ اسے منع کریں اور اس پر تعریری سزا لازم کریں کیونکہ اس منع کرنے میں میں لوگوں کو پر دہ دری سے بچانا اور ان کے انساب کی برقراری ہے۔

- ۴۔ ذی این اے فنگر پرنگ پر اثبات نسب کے میدان میں مندرجہ ذیل میدانوں میں اعتماد کرنا جائز ہے۔ مجہول النسب کے نسب میں تنازع کی مختلف صورتوں میں جن کا ذکر فقهاء نے کیا ہے خواہ وہ تنازع مجہول النسب کے نسب کے دلائل کی عدم موجودگی کی وجہ سے ہو یا ان دلائل کی برابری کی وجہ سے ہو، خواہ وہ ولی الشہر میں اشتراک وغیرہ کے باعث ہو۔ (۱۲۴)

اسلامک فقہ اکیڈمی اٹھیا کا فیصلہ:

اسلامک فقہ اکیڈمی اٹھیا نے اس بارے میں مندرجہ ذیل فیصلہ دیا:

- ۱۔ جس بچے کا نسب شرعی اصول کے مطابق ثابت ہواں کے بارے میں ذی این اے ٹیسٹ کے ذریعہ اشتباہ پیدا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔
- ۲۔ اگر کسی پچھے کے بارے میں چند دعوے دار ہوں اور کسی کے پاس واضح شرعی ثبوت نہ ہو تو ایسے بچے کا نسب ذی این اے ٹیسٹ کے ذریعے متعین کیا جاسکتا ہے۔ (۱۲۵)

حوالہ جات

- ١- ابن منظور، حمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، س-ن، ١١٨/١٤،
- ٢- الشيباني، عبد القادر بن عمر بن عبد القادر، تلمسانی بشرح ذلیل الطالب، مکتبہ الفلاح، کویت، طبع اول، ٥٥/٢٠، ١٩٨٣ء
- ٣- وزارة الاوقاف والشئون الاسلامية، الموسوعه الفقهيه ، دار احياء الكتب العربي، س-ن، ٤، ١٤٠٤ھ، ١٦٤/٤
- ٤- سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب العنان، ح ٢٠٦٧، ١٦٦٨، ح ١٦٦٨، ح ٢٠٦٧
- ٥- ابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزیز، رد المحتار على الدر المختار، دار الفكر-بيروت، طبع دوم ١٩٩٢ء، ١٩٩٢ء
- ٦- غرناطي، محمد بن يوسف، الناج والاكليل على مختصر الخليل، دار الكتب العلمية، طبع اول ١٤٧٥، ١٩٩٤ء
- ٧- ياسين الخطيب، ثبوت النسب، دار البيان العربي، جده، طبع دوم، ١٩٨٧ء ص ٢٣
- ٨- الموسوعه الفقهيه، ٢٣٦/٤، ١٩٩٤ء
- ٩- ايضاً، ٢٣٦/٤، ١٩٩٤ء
- ١٠- شریینی، شمس الدین، محمد بن أحمد الخطيب، مفہومي المحتاج الى معرفه معانی الفاظ المنهاج، دار الكتب العلمية، طبع اول، ٤٤١٦، ١٩٩٤ء
- ١١- الدسوقي، محمد بن أحمد مالکی، حاشیه الدسوقي على الشرح الكبير، دار الفكر، بيروت، ١٣٠/١،
- ١٢- الموسوعه الفقهيه، ٢٠٥/٣٥، ١٩٩٤ء
- ١٣- رد المحتار على الدر المختار، ٦٩٩١/٣
- ١٤- الشافعی، أبو عبد الله محمد بن إدريس، الأم، دار المعرفة، بيروت، ٣٢٥، ١٩٩٠ء
- ١٥- الموسوعه الفقهيه، ٢٣٧/٤٠، ١٩٩٤ء
- ١٦- أبو عثمان، سعید بن منصور، سنن سعید بن منصور، دار سلفیہ، هند، طبع اول، ٩٠/٢٠، ١٩٨٢ء، ح ٢٠٦٣
- ١٧- الموسوعه الفقهيه، ٣٠٠/١١، ١٩٩٤ء
- ١٨- حاشیه ابن عابدين، ٧٦٥/٦، الوسيط، ٣٥٦/٢، المفہومی، ١٩٦٥ء؛ الناج والاكليل، ٢٣٨/٥
- ١٩- حاشیه ابن عابدين، ١٧٦١/٨، المفہومی، ١١٦٥ء؛ بدایہ المحتهد، ٤٢٧/٢؛ روضہ الطالبین، ٤٢٠/٤
- ٢٠- زحلیلی، محمد مصطفیٰ، وسائل الایثار فی شریعة الاسلامیة فی معاملات المدینہ واحوال الشخصیہ، مکتبہ دارالبيان، طبع دوم دمشق، ٤١٤، ١٩٩٤ء، ص ٢٥؛ المفہومی، ١٤١١٤
- ٢١- احمد بن احمد المختار، مواهب الحلیل من ادلة خلیل، دار احیاء التراث الاسلامی، قطر، طبع ١٨٠/٦، ١٩٨٣ء
- ٢٢- رد المحتار على الدر المختار، ٢٧٢/٤، ١٩٩٤ء
- ٢٣- المفہومی، ٣٧٥/٨، ١٩٩٤ء
- ٢٤- المرادی، علی بن سلیمان، الانصار، دار احیاء التراث، بيروت، س-ن، ٤٥٨/٦
- ٢٥- ابن فرحون، تبصرۃ الاحکام، ٩١/١٢، المفہومی، ٤٧/٦، علی بن احمد، الحلی، ١٤٨/١٠
- ٢٦- شمس الدین محمد عرف، حاشیه الدسوقي، ٤١٦/٣، المفہومی، ٤٩/٦؛ روضہ الطالبین، ١٠٢/١٢
- ٢٧- بدائع الصنائع، ٤١٣/٧؛ زاد المعاد، ٤٣١/٥، مفہومي المحتاج، ٤٢٢/٢
- ٢٨- کاسانی، علاء الدین، أبو بکر بن مسعود بن احمد، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائیع، دار الكتب العلمية، طبع دوم، ٢١٦/٣، ١٩٨٦ء

- ٣٠- الموسوعة الفقهية، ٤٠/٢٣٩
- ٣١- رد المحتار على الدر المختار، ٣/٦٤
- ٣٢- لسان العرب، ١٣/٣٣٦
- ٣٣- فائز، محمد ابراهيم، الاثبات بالقرآن في فقه الاسلامي، مكتبة اسلامي، بيروت، طبع ثانى ٤٣٠ هـ، ص ٦٢
- ٣٤- قرطبي، ابو عبدالله محمد بن احمد، الجامع الاحكام القرآن، دار الكتب المصرية، طبع ثانى، ١٩٦٤، ١٩٧٠ء، ١٣٠١٩
- ٣٥- ابن قيم، شمس الدين ذهبي، الطرق الحكيمية، مطبعة الناشر المدنى، قاهره، س-ن، ص ٤
- ٣٦- حصاص، ابوبكر، احمد بن علي، احكام القرآن، دار الفكر، بيروت، س-ن، ١٧١٣
- ٣٧- يوسف، ١٢:١٨
- ٣٨- قرطبي، الجامع الاحكام القرآن، ١٩٠١٥
- ٣٩- قشيري، مسلم بن الحاج صحيف مسلم، كتاب النكاح، باب استيدان الثيب، ٢٣٦/٢، ١٠٣٦، دار إحياء التراث العربي، بيروت، س-ن ح ١٤١٩
- ٤٠- زحيلي، وسائل الأثبات، ص ٥٠٨
- ٤١- الطرق الحكيمية، ١٩٥
- ٤٢- ايضاً، ص ٢٢٨
- ٤٣- سنن ابن ماجه، كتاب الحدود، باب من اظهر الفاحشة، ٢٥٥٩، ح ٨٥٥/٢، ح ٢٥٥٩
- ٤٤- زحيلي، وسائل الأثبات، ص ٥٠٩
- ٤٥- سنن ابن ماجه، كتاب الاحكام، باب القاف، ٢٣٤٩، ح ٧٨٧/٢، ح ٢٣٤٩
- ٤٦- فتاوى شامي، ١٢٦/٢
- ٤٧- زحيلي، وسائل الأثبات، ص ٥١١
- 48- Ashbaugh, David R. 2014. . "Ridgeology". Royal Canadian Mounted Police [cited 29-08 2014]. Available from www.crcnetbase.com/doi/pdfplusdirect/10.1201/9781420048810.fmatt.
- 49- Oxford Concise Medical Dictionary, 6th Edition, Oxford University Press, 2003, HLA System.
- 50- Elston, R.C. (1986). Probability and paternity testing. American Journal of Human Genetics: 39: 112-122.
- 51- History of Paternity Testing [cited 29-08 2014]. Available from <http://www.paternity-answers.com/history-paternity-test.html>
- 52- ibid
- 53- Prophase-Genetics. 2014. DNA Paternity Test vs. Blood Test [cited 29-08 2014]. Available from http://www.prophase-genetics.com/dna_paternity_test_summary.html
- 54- Norton, Aaron; Ozzie Zehner (2008). "Which Half Is Mommy?: Tetragametic Chimerism and Trans-Subjectivity". Women's Studies Quarterly. Fall/Winter: 106-127.
- 55- [http://www.merriam-webster.com/dictionary/dna+fingerprinting?show=0&t=1365733721\(29-08-2014\)](http://www.merriam-webster.com/dictionary/dna+fingerprinting?show=0&t=1365733721(29-08-2014))
- 56- Prophase-Genetics. 2014. DNA Paternity Test vs. Blood Test [cited 29-08 2014]. Available from http://www.prophase-genetics.com/dna_paternity_test_summary.html
- 57- Kijk magazine, 01 January 2009
- 58- Rose & Goos. DNA - A Practical Guide. Toronto: Carswell Publications
- ٥٩- بخاري، ابو عبدالله، محمد بن اسماعيل، صحيح بخاري، كتاب الطلاق، باب اذا عرض بنفي الولد، ٧/٥٣ ، دار طوق النجاح ، ١٤٢٢ هـ ح ٥٣٠

- ٦٠۔ نسائی، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب ، السنن الصغرى للنسائی، مکتبہ المطبوعات الإسلامية ، حلب، طبع دوم، ١٧٩٦ء، ٣٤٦٠، ح ١٩٨٦
- ٦١۔ <http://www.merriam-webster.com/dictionary/genome>. (Cited: 29-08-2014)
- ٦٢۔ Felch, Jason; et al (July 20, 2008). "FBI resists scrutiny of 'matches'". Los Angeles Times. P8
- ٦٣۔ میمان، ناصر بن عبدالله، البصمة الوراثیة و حکم استخدامها مجال الطب الشرعی و اثبات النسب، دار ابن حوزی، طبع اول، ١٤٣٠ھ، ص ٥٥-٥١
- ٦٤۔ http://en.wikipedia.org/wiki/DNA_profiling. (Retrieved on 29-08-2014)
- ٦٥۔ http://www.bbc.co.uk/urdu/science/2013/02/130210_twins_dna_sex_crime_tim.shtml . (Retrieved on 29-08-2014)
- ٦٦۔ ibid
- ٦٧۔ محبوب علی، بحقی، ڈی این اے ٹیٹس سے متعلق سائل، ڈی این اے ٹیٹس کے شرعی مسائل، اسلامی فقہ اکیڈمی ائمہ، دارالاشرافت، کراچی، س-ان، جس، ٣٥٣، ٣٥٣
- ٦٨۔ <http://banuri.edu.pk/ur/node/1047> . (Retrieved on 29-08-2014)
- ٦٩۔ عظی، ابراہیم، ڈی این اے ٹیٹس کا شرعی حکم، مشمولہ ماہنامہ الاشرافیہ بارکور، ائمہ، مارچ، ٢٠١٢ء، جس، ٣٨
- ٧٠۔ صحیح بخاری، کتاب فراغن، باب الولد للفراش، ح ٦٧٤٩، ١٥٣٨، ٦٧٤٩
- ٧١۔ السرخسی، محمد بن سهل، کتاب المبسوط للسرخسی، دارالكتب العلمیہ، بیروت، س-ن، ٨٣/١٧
- ٧٢۔ اشقر، محمد سلیمان، اثبات النسب بالبصمة الوراثیة، مشمولہ ابحاث اجتہادیہ فی الفقہ الطبی، دارالنفائس، طبع اول، ١٤٢٤ھ، ص ٢٦٣
- ٧٣۔ ابن نحیم، زین الدین بن ابراهیم، الاشباه والنظائر، دارالكتب العلمیہ، بیروت، طبع اول، ١٩٩٩ء، ص ٥٦
- ٧٤۔ هلالی، سعد الدین، البصمة الوراثیة و علاقتها الشرعیة، منشورات، کلیة الشريعة والقانون، جامعة کویت، ١٩٩٩ء، ص ١١-٩٥
- ٧٥۔ شاطی، ابو اسحاق ابراهیم بن موسی، الموافقات، دار ابن عفان، ١٩٩٧ء، ٤١١٦
- ٧٦۔ مصلح، عبدالحی نجار، البصمة الوراثیة فی الفقہ الاسلامی، مشمولہ مستجدات طبیہ معاصرہ من منظور فقہی، دار الكتب العلمیہ، طبع ١٤٠٨، ١٠
- ٧٧۔ قیم، اعلام المؤقفین، ٢/٣
- ٧٨۔ اشقر، محمد سلیمان، اثبات النسب بالبصمة الوراثیة، ص ٢٦٤
- ٧٩۔ سیل، عمر بن محمد، البصمة الوراثیة و مدلی مشرعیه استخدامها فی النسب والجنایہ، دارالنهضہ، ریاض، طبع اول، ١٤٢٣ھ، ص ٤٦
- ٨٠۔ ايضاً، ص ٤٧
- ٨١۔ خالد سیف الشرحانی، مولانا، کی رائے، حینہک سائنس سے پیدا ہونے والے چند سائل، مشمولہ ڈی این اے ٹیٹس، جس، ١٥١
- ٨٢۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الاحکام، باب القافہ، ح ٧٨٧/٢، ٢٣٤٩، ١٩٩٤
- ٨٣۔ وهبی زحلی، ڈاکٹر، البصمة الوراثیة و دورہا فی الایتات، دارالبلان، دمشق، ٤٣٥/٢، ٢٠١٩٩٤
- ٨٤۔ یہ رائے علی گیالین قرقہ داغی، عبد السارع اللہ سعید، محمد افتخار وغیرہ کی ہے، جمیع الفقہ الاسلامی جدہ کی رائے بھی یہی ہے۔
- ٨٥۔ یہ رائے عبداللہ محمد عبد اللہ، یوسف قراضوی اور محمد قاسم الاسلامی کی ہے۔
- ٨٦۔ یہ رائے ڈاکٹر فہریدی کی ہے۔

- ٨٦۔ یہ ائے سعد الدین احلالی کی ہے، مذکورہ بالآراء ذیل میں وی گئی سائٹ سے لی گئی ہیں:
- 87- <http://islamtoday.net/boooth/artshow-86-3866.htm> (cited: 02-06-2014)
- ٨٨۔ وهب زوجلي، البصمة الوراثية مجالات الاستفاده منها، ص ٦
- ٨٩۔ النور، ٤: ٢٤، ٦-٩
- ٩٠۔ سنن ابن ماجه، كتاب اليمان،باب تعظيم حديث رسول الله، ١٤، ح ٧١
- ٩١۔ صحيح بخاري، كتاب فراغن، باب الولد للفراش، ح ١٥٤١٨، ٦٧٤٩
- ٩٢۔ سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب اللعان، ح ١٦٦٨، ٢٠٦٧
- ٩٣۔ سبیل، عمر محمد، البصمة الوراثية، ومدى مشروعية استخد امها في النسب والجنايه، ص ٢٨، ٢٩
- ٩٤۔ محمد مختار، الاسلامي، اثبات النسب با لبصمة الوراثية، مشموله الوراثة والهندسة الوراثية، مطبوعه المنظمة الاسلامية للعلوم الطبية، الكويت، ٢٠٠٠، ص ٤٠
- ٩٥۔ قرعه داغی، البصمة الوراثية من منظور الفقه الاسلامي، مشموله، مجله مجمع الفقه الاسلامي، شماره ١٦٢٠٣، ٢٢٠٣، ص ٥٣
- ٩٦۔ سبیل، عمر محمد، البصمة الوراثية واثبات النسب، ص ٢٩
- ٩٧۔ مصلح، عبدالحی نجار، البصمة الوراثية في الفقه الاسلامي، ص ٢٣٣
- ٩٨۔ هلالی، سعد الدين، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، ص ٤١
- ٩٩۔ النور، ٤: ٢٤، ٦: ٢٤
- 100- <http://islamtoday.net/boooth/artshow-86-3866.htm> (cited: 02-06-2014)
- 101- ibid
- ١٠٢۔ يوسف، ١٢: ٢٦
- 103- <http://islamtoday.net/boooth/artshow-86-3866.htm> (cited: 02-06-2014)
- ١٠٣۔ بارود، رضا، البصمة الوراثية في الاثباتات، الممارسة العليالل القضاء، اردن، ٢٠٠٥، ص ٨٣
- 105- <http://islamtoday.net/boooth/artshow-86-3866.htm> (cited: 02-06-2014)
- 106- ibid
- ١٠٤۔ هلالی، سعد الدين، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، ص ٢١
- ١٠٨۔ نصر فريد، ذاکر، البصمة الوراثية و مجالات الاستفاده منها، ص ٣٠
- 109- [http://islamset.net/arabic/abioethics/basma/basmal.html](http://www.blog.saeeed.com/2011/05/combinaison-liaan-expertise-medicale, (Retrieved on 29-08-2014) http://www.blog.saeeed.com/2011/05/combinaison-liaan-expertise-medicale, (Retrieved on 29-08-2014)</p>
<p>١١٠۔ عمر سبیل، البصمة الوراثية واثبات النسب، ص ٩١</p>
<p>١١١۔ الحج، ٢٣: ٧٨</p>
<p>١١٢۔ سبیل، عمر محمد، البصمة الوراثية واثبات النسب، ص ٤٣</p>
<p>١١٣۔ عمر سفیان، النسب ومدى تأثير المستجدات العلمیہ فی اثباته، کنوں اشیلیا، ریاض، طبع اول ٤٢٨، ١٤٢٧، ص ٣٤٧</p>
<p>١١٤۔ هلالی، سعد الدين، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، ص ٣٦</p>
<p>١١٥۔ مصلح، عبدالحی نجار، البصمة الوراثية في الفقه الاسلامي، ص ٢٣٣</p>
<p>116- <a href=) (cited: 23-05-2014)
- 117- ibid

- 118۔ رحمت اللہ ندوی، مولانا، جنیٹک سائنس سے متعلق مسائل، مشمولہ ذی این اے ثیسٹ، ص ۳۱۵
- 119۔ زحیلی، محمد مصطفیٰ، حجۃ القرآن المعاصرہ فی اثبات، جامعہ نالف العربیہ، طبع ۱۴۲۷ھ، ص ۲۱-۲۵
- 120۔ مصلح، عبدالحق نحار، البصمة الوراثیہ فی الفقہ الاسلامی، ص ۲۳۶
- 121۔ سبیل، عمر محمد، البصمة الوراثیہ واثبات النسب، ص ۱۸۳، ۵۶، ۵۵
122. <http://islamset.net/arabic/abioethics/basma/basmal.html> (cited: 23-05-2014)
123. <http://www.themwl.org/Fatwa/default.aspx?d=1&cidi=151&l=AR&cid=12>, (Retrieved on 11-08-2014)
124. ibid
125. <http://www.ifa-india.org/index.php?do=home&pageid=medical10> (Retrieved on 11-08-2014)