

تو اتر اور اس کی استدلالی حیثیت

اصغر علی خان*

اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی حفاظت فرمائی جس کا نتیجہ ہے کہ دین اسلام اپنی کامل شکل میں محفوظ موجود ہے۔ دین حق، اسلام، کا ثبوت جن طرق سے ہوا ہے ان میں سب سے قوی ذریعہ ”تو اتر“ ہے۔ قرآن، عقائد اسلامیہ اور ضروریات دین ایک نسل سے دوسری نسل کو متواتر اُنقُل و سپرد ہوئے ہیں۔

یہ بات ظاہر ہے کہ تو اتر و آحادی بحث ان لوگوں کے اعتبار سے ہے جن کے پاس یہ دین لقل ہو کر پہنچا ہے۔ حضرات صحابہؓ جنہوں نے دین کو برآ راست آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا ان کے لیے ہر چیز قطعی تھی۔ اور یہ بات بھی واضح ہے کہ جو حدیث وغیرہ حضرات صحابہؓ نے برآ راست مشکلو ۃ بنوت سے نہیں لی بلکہ کسی اپنے ساتھی صحابیؓ کے توسط سے لی ہے اس کی قطعیت اور برآ راست حاصل ہونے والی قطعیت کے ماہین کیفیت کا فرق متناسق بیان نہیں۔

تو اتر کی ماہیت، شرائط، تحقیق اور حکم پر گفتگو آئندہ آئے گی۔ البتہ تو اتر کی اہمیت یہ ہے کہ قرآن مجید کی اصطلاحی تعریف میں بھی جو کہ عامۃ الاصلویں میں معروف ہے ”نقلاً ”متواتراً“ کی قید لگائی گئی ہے یعنی ثبوت قرآن کے لیے تو اتر ضروری ہے ایسے ہی خبر متواتر کو قرآن کی طرح ”قطعی الشہوت“ ہونے کا شرف حاصل ہے کیونکہ صفت تو اتر میں دونوں شریک ہیں۔ اس لیے دلیل کی قطعیت وظیفت میں اور پھر اسی کے نتیجے پیدا ہونے والے میں حکم شرعی کی قانونی حیثیت میں تو اتر کا کردار واضح انداز میں سامنے آتا ہے۔

تو اتر کی اسی اہمیت کے پیش نظر اور ثبوت دین میں تو اتر کی اہمیت کو بیان دہا کر دوسرے طرق ثبوت جو کہ احکام و فروع کے ایک بڑے حصے پر جامع اور مشتمل ہیں کو مشکوک اور ناقابل اعتبار بنانے کی مہم کے پیش نظر اس بات کی ضرورت شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ ”تو اتر“ کی صحیح حقیقت اور ثبوت دین میں اس کے صحیح مقام کا تعین دلائل کی روشنی میں کیا جائے تاکہ الفاظ قرآنی کو ان کی الیٰ مرادات جو کہ حدیث کے ایک بڑے ذخیرہ پر مشتمل ہیں ان سے مجرد کر کے اپنی مرضی کے معانی و مفہوم پہنانے کی غرض سے ”تو اتر“ کو اس کے اصل مقام سے ہٹا دینے والوں کے مغالطات اور اشتباہات کی نشاندہ بھی کی جائے اور ان کا محکمہ بھی ہو جائے۔

اس مضمون میں دلائل و براہین کے ہمقدم ”تو اتر“ کو مذکورہ ضروریات کے پیش نظر جامعیت کے ساتھ دیکھا گیا ہے کہ تو اتر ہے کیا؟ اور اس کا ذرائع علم اور ثبوت دین کے طرق میں صحیح محل کیا ہے؟ اس کی صورتیں اور اقسام کون ہی ہیں؟ اور تو اتر کا تحقیق کرن شرائط پر موقوف ہے؟ اور اس میں کہاں مغالطات دیئے جاتے ہیں؟ اور آیا تو اتر کا وقوع بھی ہے یا یعنی ایک

* اسٹنٹ پروفیسر، ایشیاٹ آف اسلامک اسٹڈیز، میر پور یونیورسٹی آف سائنس اور بیکنالوجی، میر پور آزاد کشمیر، پاکستان

”تواتر“ لغت عرب میں:

یہ ”وتر“ سے مشتق ہے جو طاق اور فرد کے معنی میں مستعمل ہے پھر باب تفاسیر کے مصدر میں جا کر یہ ”واحد بعد واحد“ کی حقیقت میں مستعمل ہوا ہے۔ یعنی جب ایک چیز کے بعد دوسری چیز آئے تو تواتر ہے لیکن پہلی کی موجودگی میں اگر دوسری چیز آجائے تو لغت عرب میں اس کو تو اتر نہیں بلکہ تتابع اور تدارک کہتے ہیں۔

ابن منظور کہتے ہیں:

”المتواتر الشئي يكون هنيهة ثم يجئ الآخر فإذا تابعته فليست المتواترة إنما هي

المتداركة والمتابعة“ (۱)

”واترت الخبر أبعت وبين الخبرين هنيهة.“ (۲)

معلوم ہوا کہ لغت میں تو اتروحدت کے پے درپے ہونے کا نام ہے۔ صاحب الخبر اس علامہ عبدالعزیز پرہاڑوی (م ۱۴۳۹ھ) کہتے ہیں کہ

”مشتق من الوتر وأصله في اللغة أن يجئي واحد بعد واحد ثم جرد عن معنى الوحدة

واستعمل في التتابع والتوازي“ (۳)

یعنی اصلی لغوی معنی توہی ہے جو ابن المنظور اور اصمی کے حوالے سے نقل کیا گیا لیکن علامہ پرہاڑوی کہتے ہیں کہ تو اتروحدت کے معنی سے مجرد ہو کرتتابع اور توازوی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

تواتر کی اصطلاحی تعریف:

كتب اصول فقه اور كتب مصطلح الحديث میں کی جانے والی تعریف ”خبر متواتر“ کی ہوتی ہے تواتر کی نہیں۔

تواتر کی تعریف یہ ہے علامہ ابو الحسن آمدی فرماتے ہیں:

”إنما التواتر في اصطلاح المتشرعة عبارة عن تتابع الخبر عن جماعة مفيد للعلم بمخبره“ (۴)

یعنی اصطلاح میں تو اتر ایک جماعت کا کسی خبر پر ایسا اجتماع ہے جو اپنے مجرم کی وجہ سے ہی مفید علم ہو اور یہ اجتماع بالتابع ہو۔

خبر متواتر کی تعریف:

حافظ ابن الصلاح ”لکھتے ہیں:

”فإنه عبارة عن الخبر الذي ينقله من يحصل العلم بصدقه ضرورة ولا بد في استناده من

استمرار هذا الشرط في روایته من أوله إلى منتهاه.“ (٥)

یعنی خبر متواتر وخبر ہے جس کے نقل کرنے والے تعداد میں ہوں کہ جن کے بدیہی صدق کی وجہ سے ان کی خبر مفید علم ہو اور اس خبر کی اسناد میں ناقلين کی مطلوب تعداد کا ہونا اول تا آخر شرط ہے۔
اسی کے قریب علامہ سیوطی کی تعریف ہے۔

”وهو مانقله من يحصل العلم بصدقهم ضرورة عن مثلهم من أوله إلى آخره.“ (٦)

علامہ تفتازانی لکھتے ہیں:

”وهو الخبر الثابت على السنة قوم لا يتصور تو اطعمهم على الكذب“ (٧)

خبر کے متواتر ہونے کا مدار افادہ علم پر ہے راویوں کی مخصوص تعداد پر نہیں:

بعض محدثین اور اصولیین نے خبر متواتر میں تحقیق کے لیے راویوں کی مخصوص تعداد کو معیار بنایا ہے اس سلسلے میں چار سے لے کر ستر تک نہیں کے قریب اقوال ہیں جن کو علامہ سیوطی نے تدریب میں اور شوکانی نے ارشاد الحجول میں جمع کیا ہے۔ (٨)

اور ان محدود اور اراق میں ان کا تذکرہ باعث تطویل بے جا ہے کیونکہ ان اقوال کو اہل علم نے قابل اعتناء قران نہیں دیا۔ مختار نہ ہب یہ ہے کہ تو اتر کے تحقیق کے لیے یقین کا حاصل ہو جانا شرط ہے راویوں کی مخصوص تعداد نہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ”فرماتے ہیں:

”فإن العدد المعين لا يشرط في المتواتر بل ما أفاد العلم كفى والصفات العلية في الرواية“

تقorum مقام العدد أو تزيد عليه“ (٩)

یعنی متواتر میں عدد معین کوئی شرط نہیں بلکہ جو مفید علم ہو وہ کافی ہے اور راویوں کا عالی صفت کا حاصل ہونا عدد کا قائم مقام بن جاتا ہے بلکہ عدد سے بڑھ جاتا ہے۔

علامہ نووی کہتے ہیں:

”المختار الذي عليه المحققون والا كثرون أن ذلك لا يضبط بعدد مخصوص“ (١٠)

یعنی نہ ہب مختار جو کہ محققین اور جمہور کا مختار ہے وہ یہ ہے کہ تو اتر کے لیے عدد مخصوص ضروری نہیں۔

اسی نکتہ کی بناء پر بعض احل علم تو اس بات کے بھی قائل ہو گئے کہ اگر ایک شخص کی خبر بھی صادق اور مفید یقین و علم ہو تو وہ بھی متواتر ہے۔ چنانچہ علامہ آمدی لکھتے ہیں:

”وأما المتواتر فقد قال بعض أصحابنا أيضاً أنه الخبر المفيد للعلم اليقيني بمخبره وهو غير

مانع لدنخول خبر الواحد الصادق فيه“ (۱۱)

لیکن ہر حال یہ بات بھی افراط و تفریط کے قبیل سے ہے اس لئے چند سطور کے بعد علامہ آمدی لکھتے ہیں کہ
”والحق أن المتواتر في اصطلاح المتشربعة عبارة عن خبر جماعة الى آخره“ (۱۲)

تحقیق تواتر کی شرائط:

حافظ ابن حجر نے شرح نجۃ الفکر میں اس کی چار شرائط ذکر کی ہیں۔

رواۃ کثیر ہوں۔ ۱۔

ان کی کثرت اس بات پر دال ہو کر عادۃ اتنے لوگوں کا اتفاق علی الکذب محال ہے۔ ۲۔

یہ کثرت ابتداء تا انتہاء باقی ہو۔ ۳۔

جبات نقل کر رہے ہیں وہ کوئی امر حسی ہو عقلی نہ ہو۔ ۴۔

اور بطور تتمہ کے ایک پانچویں شرط بھی ذکر فرمائی کہ وہ خبر سامع کے لئے منفرد علم بھی ہو۔ ۵۔

علامہ شوکانی نے خبر متواتر کے تحقیق کے لیے کچھ شرائط روایہ کے لیے اور کچھ شرائط سامعین کے لیے مقرر فرمائی ہیں۔ روایہ کے لیے چار شرائط ہیں جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ جبوت نقل کر رہے ہیں اس کے عالم ہوں ظن سے نقل ہونے والی بات متواتر نہیں بن سکتی۔

۲۔ اس بات کو وہ مشاہدہ یا سامع کے ذریعہ بدیکی طور پر جان لیں و گرنہ دخولی غلط کا احتمال رہے گا اور اسی شرط میں یہ بات بھی داخل ہے کہ مشاہدہ یا سامع حس کی غلطی پر مبنی ہو۔

۳۔ ان کی تعداد اتنی زیادہ ہو جن کا عادۃ اتفاق علی الکذب محال ہو۔

یہ تعداد مستمر ہو یعنی ہر طبقہ میں موجود ہو۔

وہ شرائط جو سامعین سے متعلق ہیں وہ یہ ہیں۔

۴۔ سامعین عقولاء ہوں کیونکہ بلا عقل حصول علم محال ہے۔

خبر کے مدلول کو جانتے ہوں۔

۵۔ اس خبر کے مخالف اعتماد سے مجرد ہوں۔ (۱۳)

علامہ آمدی نے بھی یہ شروط ذکر کی ہیں۔ (۱۵)

رواۃ کا اسلام اور عدالت شرط ہے یا نہیں:

عقل تو روایہ کی کثرت اور ان عظیم شرائط کی وجہ سے اسی بات کا تفاسیر کرتی ہے کہ تواتر کے روایہ میں یہ دونوں

باتین شرط نہ ہوں چنانچہ علامہ نوویؒ نے یہی مذہب نقل کیا ہے اور مختار قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”ولَا يشترط فِي الْمُخْبَرِينَ إِلَّا الْعِدْلَةُ وَفِيْهِ مَذَاهِبٌ أُخْرَى ضَعِيفَةٌ“ (۱۶)

یعنی خبر متواتر کے روایہ میں اسلام و عدالت شرط نہیں اور اس مسئلے میں کچھ اور ضعیف مذاہب بھی ہیں۔

عدالت میں تو یہ بات صحیح ہے لیکن جب خبر کسی دینی معاملے میں ہو تو پھر راویوں کا مسلمان ہونا شرط ہونا چاہیے کیونکہ کفار پر دین کے معاملے میں اختیار نہیں کیا جاسکتا۔

اسی بات کی تائید اس حوالہ سے ہوتی ہے۔

”وَلَا يُشَرِّطُ عَدْلَهُمْ وَيُشَرِّطُ إِلَّا إِنَّهُمْ عَلَىٰ الْمَعْتَدِ“ (۱۷)

یعنی ان کی عدالت تو شرط نہیں لیکن معتقد قول کے مطابق اسلام شرط ہے۔

خبر متواتر مفید علم ہے:

شرح العقاد میں ہے کہ ”وَمَصْدَاقَهُ وَقْوَاعِدُ الْعِلْمِ مِنْ غَيْرِ مُشَبِّهٍ“ یعنی متواتر بلاشبہ مفید علم ہے کیونکہ علم کے تین معتبر ذرائع ہیں۔

۱۔ عقل ۲۔ حواس ۳۔ خبر صادق

خبر صادق یا تو خبر رسول ہوتی ہے یا خبر متواتر باخبر رسول میں ہی تو اتر تحقیق ہوتا ہے۔ بہر صورت خبر متواتر مفید علم یعنی مفید یقین ہے۔

تواتر کی دو قسمیں:

تواتر کی ابتداء دو قسمیں ہیں جن کو علامہ علاء الدین کاسانی نے بدائع الصنائع میں بیان کیا ہے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک قسم تو تو اتر من حیث الرؤایۃ ہے۔ یعنی اس کو روایت کرنے والی ہرزمانے میں اسکی جماعت ہو جن کا جھوٹ پراجتی محال ہو۔ اور تو اتر کی دوسری قسم اس پر عمل کے اعتبار سے ہے کہ اس پر قرن بقرن بغیر کسی تکیر کے تو اتر سے عمل ہو رہا ہے اور اسی عمل نے ان کو روایت سے مستغفی کر دیا۔

علامہ کاسانی کہتے ہیں کہ دونوں اقسام کی متواتر اخبار سے کتاب اللہ کا ثخن جائز ہے اور دونوں قطعی طور پر واجب عمل ہیں۔ البتہ حکم میں اختلاف ہو جائے گا کہ متواتر انسانی کا مکفر کافر ہو گا اور متواتر عملی کے مکفر کو ایک درجہ کے شبکی وجہ سے کافر نہیں کہا جائے گا۔ ۱۸۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے بھی تواتر کی دو قسمیں بیان کی ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:

”قَسْمٌ أَهْلُ الْأَصْوَلِ الْمُتَوَاتِرِ إِلَى الْفَظْيِ وَهُوَ مُتَوَاتِرُ لِفَظِهِ وَمَعْنَوِهِ وَهُوَ أَنْ يَنْقُلُ جَمَاعَةً“

بِسْ تَحْمِيلَ تَوَاطُؤِهِمْ عَلَى الْكَذْبِ وَقَاعِنَ مُخْتَلِفَهُ تَشْتَرِكُ فِي اْمْرٍ يَتوَاتِرُ ذَلِكَ الْقَدْرُ
المُشْتَرِكُ ”(۱۹)

یعنی اصولیین نے متواتر کو دو قسموں پر منقسم کیا ہے۔
لفظی یعنی جس کے الفاظ متواتر ہوں۔

۱۔ ایک ایسی جماعت جس کا کثرت کی وجہ سے جھوٹ پر اجتماع عادۃ محال ہو وہ مختلف واقعات نقل کرتی ہے جو ایک خاص نکتہ میں مشترک ہیں تو اس قدر مشترک کو متواتر کہیں گے اسی کا درس انام متواتر معنوی ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً ایک آدمی نقل کرتا ہے کہ حاتم نے فلاں کو گھوڑا دیا درس اُنفل کرتا ہے۔ کہ فلاں کو سونا دیا تیر اُنفل کرتا ہے کہ فلاں کو دراہم دیئے ہیں اس کی سخاوت کے مختلف واقعات نقل کرتے ہیں جن میں سخاوت قدر مشترک ہے تو سخاوت حاتم متواتر ہوگی۔

علامہ انور شاہ کشمیری صاحبؒ نے انہیں مختلف بکھری ہوئی قسموں کو سمجھا اور مرتب کر کے فرمایا کہ تواتر کی چار قسمیں ہیں جو درج ذیل ہیں۔

۱) **تواتر من حیث الانساو:** یعنی سندیں متواتر ہوں اس کی مثال ”من كذب على متعمداً فليتبوا مقعده من النار“ والی روایت ہے۔ اس کی گفتگو عنقریب آرہی ہے۔

۲) **تواتر من حیث الطبعۃ:** یعنی پورا طبقہ پورے طبقے سے نقل کرے اس کی مثال قرآن کا تواتر ہے کہ شرقاً غرباً پوری امت کا ایک طبقہ درس رے طبقہ سے نقل کرتا ہے اور اگلی نسل کو پہنچا دیتا ہے۔ تواتر کی یہ قسم سند کی محتاج نہیں۔

۳) **تواتر عمل و توارث:** یعنی صاحب شریعت سے لیکر آج تک تواتر سے اس پر عمل ہو رہا ہو جیسے ظہر و عصر کی چار رکھتیں اسی تواتر سے ثابت ہیں۔

۴) **تواتر القدر المفترك:** جیسا کہ حاتم کی سخاوت ہے۔ ایسے ہی مجرمات بھی اگرچہ خرد واحد کے قیل سے ہیں لیکن مجرہ کا ظہور و صدور ایسا نکتہ ہے جس میں تمام روایات مشترک ہیں اس لئے مجرمات قدر مشترک کے اعتبار سے متواتر ہیں۔ ۲۰
علامہ شبیر احمد عثمنی نے بھی فتح الہم کے مقدمے میں شاہ صاحب کے حوالے سے تواتر کی بھی اقسام نقل کی ہیں۔ (۲۱)

”تواتر“ علم بدیہی کا فائدہ دیتا ہے:

اس بات میں زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں کہ متواتر سے حاصل ہونے والا علم بدیہی ہوتا ہے اور نظری نہیں ہوتا کیونکہ اگر نظری ہو تو بچے جن میں نظر و فکر کی استعداد بھی نہیں ہوتی خبر متواتر ان کے لئے مفید علم نہ ہوتی حالانکہ نفس الامر میں بات اس کے خلاف ہے مثلاً جنہوں نے مکہ نہیں دیکھا کہ کا وجہ ان کے لئے خبر متواتر سے ثابت ہے اور مکہ کا وجہ بچوں کے علم میں بھی ہے۔ ۲۲

قتل عیسیٰ کی خبر نصاری میں متواتر ہے تو یہ بھی مفید علم ہوگی؟

قتل عیسیٰ کی خبر اگرچہ بعد کے زمانوں میں نصاری میں شائع رائج ہوئی ہے لیکن اس کے ابتداء میں تواتر موجود نہیں کر صرف وہ پانچ افراد جو گھر میں داخل ہوئے وہ اس کے راوی ہیں اور پانچ کی یہ تعداد تواتر کے لیے قطعاً مفید نہیں ہے۔ (۲۳) علامہ شوکانی نے تحقیق تواتر کے لئے جو شرائط ذکر فرمائی تھیں ان میں سے دوسرا شرط کا تمدن یہ ہے کہ وہ مشاہدہ حس کی غلطی پر منی نہ ہو اور یہاں یہ شرط مفقود ہے کہ حضرت عیسیٰ تو آسمان پر زندہ اٹھا لئے گئے اور ان کی تشییع کی زد میں آنے والا قاتل مقتول ہو گیا تو حاشہ بصر نے غلطی کی اور حضرت عیسیٰ کو مقتول سمجھا تو جب تحقیق تواتر کی ایک شرط پائی گئی تو مشروط بھی مفقود ہو گا لہذا النصاری کا دعوائے تواتر درست نہیں۔

تاب بید دین موئی کی روایت کا تواتر بھی درست نہیں:

یہودا پنے زعم میں حضرت موئی علیہ السلام سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ”تمسکو بالسبت مادامت السمون والارض“ یعنی جب تک زمین و آسمان کا نظام قائم ہے تم ہفتے کے دن کو پکڑ رکھو۔ یہ روایت یہود میں متواتر ہے تو متواتر اگر مفید علم ہے تو اس کا کیا جواب ہے؟ جب کہ ہم اس بات کے قاتل ہیں کہ ہماری شریعت سابقہ تمام شرائع کی ناسخ ہے۔

علامہ عبدالعزیز پر حاڑوی نے اس کے دو جواب دیئے ہیں۔

(۱) مشہور بادشاہ بخت نصر جو اپنی محوی تھا اس نے یہود کو اس طور پر قتل کر دیا تھا کہ ان میں تواتر کا عدد باقی ہی نہیں رہا تھا۔
 (۲) یہ متواتر نہیں ہے بلکہ ابن راوندی زندیق مکلم کی اختراع ہے جو اس نے یہود کے درمیان رائج کی تاکہ وہ مسلمانوں کے خلاف اس کے ذریعے احتجاج کر سکیں۔

پھر اہم بات یہ ہے کہ یہود نصاری کے علم کا مرکز بائل ہے جس کا اپنا ثبوت محتاج دلیل ہے وہ کسی اور کی دلیل کیسے بن سکتی ہیں۔
 تواتر کا حکم:

”المتواتر يوجب العلم القطعي ويكون رده كفراً“ (۲۴)

یعنی متواتر علم قطعی کا موجب ہے اور اس کا رد اور انکار کفر ہے۔

متواتر کے اس حکم پر فقهاء و اصولیین کا اجماع ہے کسی کا اختلاف نہیں جب کہ اس سلسلے میں ماقبل میں علامہ شامی کا قول ذکر ہوا ہے۔

وہ اخبار جو حکماً متواتر سے ملحت ہیں:

(۱) خیر مشہور جو عہد صحابہ میں تو متواتر نہیں لیکن بعد میں تواتر کی شرائط کو پہنچ جاتی ہے اور امت اس کو تلقی بالقبول بھی دیتی ہے تو یہ بھی متواتر کی طرح ہے یعنی قطعی طور پر واجب عمل ہے۔ (۲۵)

(۲) وخبر الواحد اذا تلقته الأمة بالقبول عملاً به وتصديقاً له يفيد العلم اليقيني عند جماهير ائمۃ وہ واحد قسمی المتواتر ولم يكن بين سلف الأمة في ذلك نزاع كخبر عمر بن الخطاب ، انما الاعمال بالنيات .

یعنی خبر واحد کو جب امت کا تلقی بالقبول مل جائے اور وہ معمول بہن جائے تو جہور امت کے نزدیک یہ علم یقین کا فائدہ دیتی ہے اور متواتر کی ایک قسم بہن جاتی ہے اور اسلاف میں اس بات میں کوئی زیاد موجود نہیں تھا جیسا کہ حضرت عزیزؑ کی خبر "انما الاعمال بالیات" ہے۔

تواتر کا وقوع:

تواتر اپنی تمام ترشانہ اور پابندیوں کے باوجود محض ایک علمی اصطلاح کا نام نہیں ہے بلکہ اس کی تمام قسمیں وقوع پذیر ہیں۔ تواتر کی باقی اقسام میں تو کوئی بات محل اشکال و توضیح نہیں کہ ان کا تحقیق بکثرت موجود ہے البتہ "تواتر انسادی" پر غنٹکوئی مکجاش ہے کہ حافظ ابن الصلاح (۲۷) نے اپنے مقدمہ میں صرف ایک حدیث کو متواتر کہا ہے اور وہ بھی یہ کہا ہے کہ اس حدیث کے بارے میں تواتر کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے لیکن حافظ ابن حجر نے شرح نخبہ (۲۸) میں اور علامہ سیوطی نے تدریب میں اس کا تعلق کیا ہے اور علامہ سیوطی نے تدریب میں اس سلسلے میں اپنی کاوشوں کا تذکرہ کیا ہے۔

متواتر انسادی کا وجود اتنا نادر نہیں ہے جتنا ابن الصلاح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے اکابر نے اس سلسلے میں متواتر انسادی روایات کو جمع کیا اور مستقل ستائیں تصنیف کیں ان میں سے چند کتابیں بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

۱) جزء فیہ طرق حدیث "من کذب علی" امام ابو قاسم طبرانی کی تصنیف ہے جوہ اکرم محمد بن حسن الغماڑی کی تحقیق کے ساتھ دارالیہاڑ الاسلامیہ، بیروت سے طبع بھی ہو گئی ہے۔

۲) نظم المتناثر من حدیث المعاویۃ، شیخ محمد بن جعفر کتابی کی تالیف ہے اور مطبوع ہے اس میں ابواب فہریہ کی ترتیب سے روایات متواترہ کو لایا گیا ہے۔

۳) الأزهار المتناثرة في الأخبار المتناولة، علامہ جلال الدین سیوطی کی تصنیف ہے۔

۴) قطف الأزهار، علامہ سیوطی نے خود "الأزهار المتناثرة في الأخبار المتناولة" کی تلمیح کی ہے۔ بہرحال ثابت ہوا کہ خبر متواتر کے عدم وجود کا دعویٰ بالکل بے بنیاد ہے تواتر انسادی کے ماساوی و سری اقسام میں تو غنٹکوئی بھی مکجاش نہیں تواتر انسادی میں بھی کثرت سے احادیث موجود ہیں۔

تواتر کے وقوع اور تحقیق کے لئے ساری امت کا علم ضروری ہے:

یہ شبہ پیش کیا جاتا ہے کہ متواتر تودہ ہوتی ہے جس کا ساری امت کو علم ہو یا اس کو نقل کرنے والے شمار میں نہ آسکیں تو اس کا اجمالی رد تو ماقبل میں پیش کیا جا چکا کہ تواتر کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کے تالین کی تعداد شمار سے باہر ہو بلکہ یہ ضروری ہے کہ اتنی تعداد ہو جن کا جماعت علی الکذب حال ہو۔

رہی بات ساری امت کے علم کی تو یہ بھی ایک مقالطہ ہے جس کا تواتر کی حقیقت میں کوئی دخل نہیں۔ چنانچہ علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ

"وليس من شرط التواتر أن يصل الى الأمة لعنة القراء أشياء متواترة دون غيرهم و عند الفقهاء مسائل متواترة عن انتمهم لا يمدهم القراء" (۲۹)

یعنی یہ بات تواتر کی شرط نہیں ہے کہ ساری امت تک پہنچ جائے پس قراء کے حلقوں میں جو متواترات ہیں وہ دوسرے حلقوں میں نہیں ہیں ایسے ہی فقهاء کے نزدیک جو مسائل متواتر ہیں قراء ان کو جانتے تک بھی نہیں۔

تواتر کو قبول دین کا معیار بنا نادرست نہیں:

دین کے اصول اور ضروریات کے لئے تو بلاشبہ تو اتر ضروری ہے لیکن فروعات و جزئیات جن سے ہر وقت ہمیں واسطہ ہے وہ تو اتر سے منقول نہیں ہیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسودہ بھی اگر تو اتر کے معیار سے لیا جائے تو چند واقعات کے سوا کوئی چیز متو اتر منقول نہیں۔

حکیٰ کہ خود قرآن بھی ہر لفاظ سے متو اتر نہیں قرآن کی جن آیات و احکام میں الفاظ کی دلالت معانی پڑنی ہے ان کی تعین کیونکر ممکن ہوگی۔ اس لئے کہ ثبوت کے اعتبار سے تو قرآن قطعی ہے لیکن جن آیات کے معانی میں خود عہد صحابہؓ میں اختلاف ہوا وہ ظنی الدلالت ہیں کیا معاذ اللہ وہ بھی مفید علم نہ ہوں گی۔

پھر قرآن کے متو اتر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے الفاظ بدقائق طبقہ نے گئے اور محفوظ کئے گئے اس لفاظ سے تو سارا قرآن متو اتر ہے لیکن قرآن کی عقلیات اور غیر حصی چیزیں تو ظاہر ہے کہ متو اتر نہیں کہلا سکتیں کیونکہ متو اتر کوئی حصی چیز ہوتی ہے تو کیا ان آیات کو بھی مفید علم نہ سمجھا جائے گا؟

اس لئے احوط اور قرین صواب یہی ہے کہ اخبار مشہور اور آحاد جو قرآن کے ساتھ اور خارجی شواہد کے ساتھ مفید علم ہوتے ہیں ان کو بھی قول کیا جائے۔

کیونکہ اگر مراد مقصود مفید علم ہوتا ہے تو بعض اوقات تو متو اتر بھی مفید ظن ہوتی ہے مثلاً قرآن اگر چہ رسم بحرف متو اتر ہے لیکن اس سے مستبطہ مسائل کوئی متو اتر نہیں کہ سکتا۔

ایسے ہی کسی مسئلہ میں نحاحہ اور لغویوں کا اختلاف بھی کلام مفید للعلم پراشر انداز ہوتا ہے تو اگر ظن بالکل مزدود ہے تو ان ظنی احکامات کے بارے میں یہی فیصلہ کرنا پڑے گا جو کتاب اللہ سے ثابت ہوئے ہیں۔ بہر حال صحیح راستہ یہی ہے کہ اصول دینیں قطعی ہونا چاہئیں فروع ظنی بھی ہو سکتی ہیں۔ (۳۰)

سنن ابراہیمی کے تو اتر کا ثبوت:

امت محمد یہ کوبلت ابراہیم کہا گیا وہ اعمال جو حضرت ابراہیم نے جاری کئے وہ اس امت میں بھی موجود ہیں لیکن آیا وہ تو اتر سے ثابت ہیں؟ ان میں سے جن احکام کو مثلاً نماز ہے قرآن نے بیان کیا ہے وہ قرآن کی وجہ سے متو اتر ہیں وگرنہ اپنی حیثیت میں ان میں کوئی تو اتر نہیں۔ اگر کوئی اس بات کامدی ہے تو نزول قرآن کے قبل کے زمانے کا تو اتر ثابت کرنا اس کی علمی ذمہ داری ہے جب کہ اس زمانے کے حفقاء کی روایات بھی سامنے ہیں اور غار حرام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرزِ عبادت بھی منقول ہے جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سنن ابراہیمی کا تو اتر تور کرنا علم صحیح نک م موجود نہ تھا۔

اس لئے تو اتر کا نام لے کر حدیث سے فرار اختیار کرنے والے اگر سنن ابراہیمی کو مأخذ دین قرار دیں تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ یہ کھلا تضاد اور دین کے بنیادی مصدر سے روگردانی کا حلیہ ہے۔

حاصل بحث:

دین اسلام کے اعتقادات و عبادات تو اتر سے منقول ہیں اور امت صدیوں کے تو اتر کے ساتھ صحابہؓ کے ذریعے رسول اللہ ﷺ سے مسلک ہے۔ امت محمد یہ میں تو اتر اپنی جمع شرائط اور صور کے ساتھ تحقیق ہے اور یہ قابل اعتماد ترین ذریعہ علم ہے جو اصول دین کے لئے مطلوب ہے۔ فروعات دین میں تو اتر کا مطالبہ درست نہیں بلکہ خبر واحد مفید علم ہوتی ہے۔ اس لیے تو اتر اگرچہ مطلوب ہے اور محسن ہے لیکن ہر ہر جزو دین پر عمل کے لیے تو اتر کا مطالبہ بھی خلاف عقل و حق ہے۔

حوالہ جات

- ٢٧٥/٥
- ١۔ ابن منظور، لسان العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥
 - ٢۔ ايضاً
 - ٣۔ المبر اس فی شرح المقام المتفقیه، معید کتب خانہ، پاریس، میڈیا، ص ۱
 - ٤۔ علی بن محمد آمدی (م-١٣٢١ھ)، الاحکام، دارالکتاب العربي، بيروت، ٢٣٢/٦
 - ٥۔ ابو عمر وعیان بن عبد الرحمن (م-١٣٢٢ھ)، مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ١٣٢
 - ٦۔ عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين سیوطی (م-٩١١ھ)، تدریب الراوی، مکتبۃ الریاض، ١٤٢/٢
 - ٧۔ شرح المقام المتفقیه مع المبر اس، ص ٢٢
 - ٨۔ علی بن احمد بن حجر عسقلانی (م-١٣٥٨ھ)، فتح الباری، دار المعرفة، بيروت، ٢٠٣
 - ٩۔ زرکش، علامہ، البرهان، ١٤٠٧، تدریب، ٢، ١، ارشاد اللہو، ارا
 - ١٠۔ عسکری بن شرف (م-١٢٤٢ھ)، شرح النووی علی صحیح اسلم، دار احیاء التراث، بيروت، ١٤١
 - ١١۔ آمدی، الاحکام، ٢٣٢، ٢
 - ١٢۔ ايضاً
 - ١٣۔ ابن حجر عسقلانی، نزهة النظر شرح نخبۃ الفکر، مکتبہ حماۃ لاہور، ص ٢٢
 - ١٤۔ محمد بن علی الشوکانی (م-١٢٥٥ھ)، ارشاد اللہو، دار الفکر، بيروت، ص
 - ١٥۔ الاحکام، ٣٢، ٢
 - ١٦۔ شرح النووی علی صحیح اسلم، ١٤١، ١
 - ١٧۔ سلیمان بن عمر بن محمد، جایۂ الجیمی، المکتبۃ الاسلامیۃ ترکی، ٣٨٢، ٢، ٣
 - ١٨۔ الکاسانی، علاء الدین، الحنفی (م-١٢٥٨ھ)، بداع الصنائع فی ترتیب الشرائع، دارالکتاب العربي، بيروت، ٢٣١
 - ١٩۔ تدریب الراوی، ١٨٠، ٢
 - ٢٠۔ اوزر شاہ شیری، علامہ (م-١٣٥٢ھ)، فیض الباری تقریر بخاری، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، ١٤٠٧
 - ٢١۔ شیری احمد عثمانی، علامہ، فتح الہم شرح صحیح اسلم، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، ص ٢٥
 - ٢٢۔ شرح المقام المتفقیه مع المبر اس، ص ٢٢؛ شرح النووی، ١٤١
 - ٢٣۔ المبر اس، ص ٥
 - ٢٤۔ احمد بن محمد بن الحنفی الشافعی (م-١٣٣٣ھ)، اصول الشافعی، دارالکتاب العربي، بيروت، ص ٢٧٢
 - ٢٥۔ اصول الشافعی، ص ٢٦
 - ٢٦۔ شرح العقیدۃ الطحاوی، المکتبۃ الاسلامیۃ، بيروت، ص ٣٩٩
 - ٢٧۔ شرح نخبۃ، ص ٢٥
 - ٢٨۔ مقدمة ابن الصلاح، ص ١٣٦
 - ٢٩۔ محمد بن محمد الذھبی، سیر اعلام العالماء، مؤسسة الرسلة، بيروت، ١٤٠٧
 - ٣٠۔ بدر عالم میرٹھی، مولانا، مفتاون مقدمة ترجمان السنۃ، دارہ اسلامیات لاہور۔