

اجتہاد کے لغوی و اصطلاحی مفہوم.....ایک تاریخی جائزہ

حافظ عبدالباسط خان*

علوم اسلامیہ میں یہ روایت رہی ہے کہ معرف (جس کی تعریف کی جا رہی ہو) کی ایسی تعریف بیان کی جاتی ہے جو اس کے تمام زاویوں کا احاطہ کرتی ہو بالفاظ دیگر اپنے افراد کو جامع ہو (المانع عن افراد غیرہ)، نیز اس معرف کے علاوہ کسی اور معرف کے افراد کو اس سے خارج کرتی ہو بالفاظ دیگر غیر سے مانع ہو (المانع عن افراد غیرہ) یہی وجہ ہے کہ تعریفات پر بہت توجہ دی جاتی ہے اور کسی علم کی ایک سے زیادہ تعریفات اس علم کے متخصصین سے منقول ہوتی ہیں ہر متخصص یہ کوشش کرتا ہے کہ ایسی جامع و مانع تعریف کرے جو ہر لفاظ سے مکمل ہو۔ اجتہاد جیسا حساس موضوع بھی اسی طرح اپنی تعریف کے حوالہ سے خاصاً ہم رہا ہے۔ زیرِ نظر سطور میں زمانی اعتبار سے اس کی مختلف تعریفات ذکر کی جا رہی ہیں۔

اجتہاد کا لغوی مفہوم:

اجتہاد، جهد سے نکلا ہے۔ علمائے لغت کا کہنا ہے کہ جہد، جیم کے ضمہ اور فتح دونوں کیساتھ منقول اور مستعمل ہے۔ اگر ضمہ کے ساتھ ہو تو اس کا معنی وسعت اور طاقت ہے اور اگر فتح کے ساتھ ہو تو اس کا معنی مشقت ہے۔ بعض نے فتح کی صورت میں اس کا معنی مبالغہ اور انتہائی کوشش قرار دیا ہے۔ جبکہ ایک رائے یہ بھی ہے کہ دونوں صورتوں میں اس کا معنی وسعت اور طاقت ہی ہے البتہ مشقت اور انتہائی کوشش کے لئے صرف فتح کے ساتھ استعمال ہو گا۔

ابن الاشری لکھتے ہیں:

”قد تکرر لفظ الجُهُدُ والجَهَدُ فِي الْحَدِيثِ كثِيرًا، وَهُوَ بِالضَّمِّ: الْوَسْعُ وَالطاقةُ،

وَبِالْفَتْحِ: الْمَشْقَةُ، وَقِيلَ هُمَا لِغْتَانَ فِي الْوَسْعِ وَالطاقةِ، فَاما فِي الْمَشْقَةِ وَالْغَايَةِ

فالفتح لا غير“ (۱)

ابن الاشری کی یہی عبارت ابن منظور اور علامہ زیدی نے بھی نقل کی ہے۔ (۲)

نیز ابن منظور ابن عرفہ کے حوالے سے یہی نقل کرتے ہیں۔

”ابن عرفۃ: الْجُهُدُ بِضْمِ الْجِیمِ، الْوَسْعُ وَالطاقةُ وَالْجَهَدُ الْمَبَالَغَةُ وَالْغَايَةُ“ (۳)

قرآن کریم میں تھد اور جہد دونوں استعمال ہوئے ہیں۔

﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهَدَ آيَمَانَهُمْ﴾ (۴)

”وَهُوَ اللَّذِی کَمِیْسَ کَھَاتَے ہیں“ یہاں جہد ایمان ہم سے مراد ہے مبالغہ کیساتھ گویا کمیں کھاتا ہے۔

* استاذ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

﴿وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُم﴾ (۵)

یعنی وہ مسلمان اپنی انتہائی بساط اور طاقت کے ساتھ جو حاصل کرتے ہیں اس کے علاوہ ان کے پاس کچھ نہیں۔
البته یہاں ایک قرأت بالفتح بھی ہے۔

حاصل یہ ہے کہ جہد اور حمد دونوں کے معنی میں انتہائی کوشش، طاقت اور سعی کا مفہوم موجود ہے۔

اجتہاد اسی جہد سے باب افتعال ہے۔ اس کا معنی ہے انتہائی کوشش خرچ کرنا۔

”وَالتَّجَاهِدُ بَذْلُ الْوَسْعِ وَالْمَجْهُودُ، كَالْاجْتِهَادِ، افْتِعَالٌ مِنَ الْجَهَدِ: الطَّاقَةُ“ (۶)

ظاہر ہے کہ انتہائی کوشش کا خرچ کرنا کسی معمولی چیز میں نہیں ہوتا بلکہ کسی بھاری یا اہم چیز کے بارے میں ہوتا ہے
جسمیں انتہائی درجے کی کوشش درکار ہو۔

”وَلَا يَسْتَعْمِلُ إِلَّا فِيمَا فِيهِ كَلْفَةٌ وَجَهْدٌ فِي قَالِ الْاجْتِهَادِ فِي حَمْلِ حَجَرِ الرَّحَاءِ وَلَا يَقَالُ

أَجْتَهَدَ فِي حَمْلِ الْخَرْدَلَةِ“ (۷)

یعنی اجتہاد کا لفظ اس کام کے لیے بولا جاتا ہے جس میں مشقت اور کلفت ہو۔ عرب بچھی کا پاث اٹھانے کے لئے

”أَجْتَهَدَ“ استعمال کرتے ہیں لیکن ایک دانے کو اٹھانے کے لیے ”اجتہد“ استعمال نہیں کرتے۔

پھر جس طرح اجتہاد کا لفظ امور حسیہ کے لیے استعمال ہوتا ہے اسی طرح امور عقلیہ کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

اجتہاد کا اصطلاحی مفہوم:

علمائے اصولیین نے اجتہاد کی مختلف تعریفات بیان کی ہیں۔ یہاں زمانی اعتبار سے ان تعریفات میں سے نمایاں

ذکر کی جا رہی ہیں۔

امام ابو بکر حاصص (م ۳۷۰ھ / ۹۸۱ء) نے یہ تعریف کی ہے:

”بَذْلُ الْمَجْهُودِ فِيمَا يَقْصِدُهُ الْمُجْتَهَدُ وَيَتَحرَّاهُ“ (۸)

”مُجْتَهَدٌ کا اپنے مقصد کے حصول میں مقدور بھر کو شکست کرنا۔“

ابن حزم (م ۴۲۵ھ / ۱۰۲۰ء) نے اجتہاد کی مختلف تعریفات بیان کی ہیں:

”بَلوغُ الْغَايَةِ وَ اسْتِنْفَادُ الْجَهَدِ فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي يَرْجُى وَجْوَدُهُ فِيهَا فِي طَلْبِ الْحَقِّ“ (۹)

ایک جگہ لکھتے ہیں:

”أَسْتِنْفَادُ الْجَهَدِ فِي طَلْبِ الشَّيْءِ الْمَرْغُوبِ ادْرَاكَهُ حِيثُ يَرْجُى وَجْوَدُهُ فِيهِ أَوْ

حِيثُ يُوقَنُ بِوْجُودِهِ فِيهِ“ (۱۰)

اسی طرح ایک تعریف یہ بیان کی ہے کہ

”الطاقة في طلب حكم النازلة حيث يوجد ذلك الحكم“ (١)

حاصل تمام تعریفات کا یہ ہے کہ مرغوب چیز کی طلب میں حصول حق کے لیے اپنی انتہائی کوشش صرف کرنا اور وہ

شیء مرغوب در پیش مسئلہ میں حکم شرعی کی تلاش ہے۔

ابوالولید الباجی المالکی (م ٢٧٣ھ / ١٠٨١ء) کی تعریف یہ ہے۔

”بذل الوسع في بلوغ الغرض“ (٢)

”مطلوب تک پہنچنے میں مقدور بہر خرچ کرنا۔“

”الخود“ میں باجی نے جو تعریف کی ہے اس میں ”فی طلب صواب الحكم“ کے الفاظ ہیں۔ (٣)

علامہ شیرازی شافعی (م ٢٧٤ھ / ١٠٨٣ء) لکھتے ہیں:

”بذل الوسع و بذل المجهود في طلب الحكم الشرعي لمن هو اهله“ (٤)

حکم شرعی کی طلب میں اس شخص کا مقدور بہر کوشش کرنا جو اس کا اہل ہے۔

امام الحرمین شافعی (م ٢٨٨ھ / ١٠٨٥ء) نے لکھا ہے۔

”تفريغ الوسع في تحصيل المقصود“ (٥)

”مقصد کے حاصل کرنے میں مقدور بہر کوشش کرنا۔“

امام سمعانی شافعی (م ٢٨٩ھ / ١٠٩٦ء) ”تواطع الاوالة“ میں فرماتے ہیں:

”بذل الجهد في استخراج الاحكام من شواهدها الدالة عليها بالنظر المؤدى

”الىها“ (٦)

”احکام کو ان پر دلالت کرنے والے شواہد سے ان تک پہنچانے والی فکر کے ذریعہ مستبط کرنے میں

”اپنی پوری کوشش صرف کر دینا۔“

امام غزالی (م ٥٥٥ھ / ١١١١ء) فرماتے ہیں۔

”بذل المجتهد و سعه في طلب العلم باحكام الشريعة“ (٧)

”احکام شریعت کے علم کے حصول میں اپنی مقدور بہر کوشش خرچ کرنا۔“

امام موصوف نے اجتہاد تام کی تعریف علیحدہ ذکر کی ہے:

”ان يبذل الوسع في الطلب بحيث يحس من نفسه بالعجز عن مزيد طلب“ (٨)

”احکام شریعت کے حصول میں اتنی کوشش صرف کرنا کہ اس سے زیادہ سے وہ شخص اپنے کو عاجز محسوس کرے۔“

امام رازی (م ٦٠٦ھ / ١٢٠٤ء) اجتہاد کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”استفراغ الوسع فی النظر فيما لا يلحقه فيه لوم مع استفراغ الوسع فيه“ (١٩)

”غور و فکر میں اپنی کوشش کو مکمل خرچ کرنا ان امور میں جن میں اس کوشش کرنے والے کو ملامت نہ ہو،“

ابن قدامة (م ٦٢٣ھ / ١٢٣٢ء) فرماتے ہیں:

”بذل المجهود في العلم باحكام الشرع“ (٢٠)

”احکام شریعت کے علم میں اپنی کوشش خرچ کرنا۔“

”والاجتہاد التام ان يبذل الوسع في الطلب الى ان يحس من نفسه بالعجز عن مزيد
الطلب“ (٢١)

اور اجتہاد تام یہ ہے کہ اس حد تک کوشش کرنا کہ مزید سے وہ عجز محسوس کرے۔

علامہ آمدی (م ٦٣١ھ / ١٢٣٢ء) فرماتے ہیں:

”استفراغ الوسع في طلب الظن بشيء من الأحكام الشرعية على وجه يحس من
النفس العجز عن المزيد فيه“ (٢٢)

”احکام شرعیہ میں ظن کے حصول کے لیے اتنی کوشش کرنا کہ مزید سے وہ عجز محسوس کرے۔“

ابن حاچب (م ٦٢٣ھ / ١٢٢٥ء) فرماتے ہیں:

”استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعى“ (٢٣)

”فقیہہ کا حکم شرعی کے ظن کے حصول میں کوشش خرچ کرنا۔“

امام قرقانی (م ٦٨٢ھ / ١٢٨٦ء) فرماتے ہیں:

”بذل الوسع في الأحكام الفروعية الكلية ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ (٢٤)

اجتہار کی شرائط پر پورا ترنے والے کافروی کلی احکام میں انتہائی کوشش خرچ کرنا۔

امام بیضاوی (م ٦٨٥ھ / ١٢٨٧ء) فرماتے ہیں۔

”استفراغ الجهد في درك الأحكام الشرعية“ (٢٥)

”احکام شرعیہ کے حاصل کرنے میں مقدور بھر کوشش کرنا۔“

امام نسفي (م ۷۱۰ھ / ۱۳۱۰ء) فرماتے ہیں۔

”بذل الوسع والطاقة في طلب الحكم الشرعي بطريقه“ (۲۶)

”حكم شرعی کے حصول میں اس کے مقررہ طریقہ پر چل کر مقدور بھر کوشش خرچ کرنا۔“

علامہ ارموی (م ۷۱۰ھ / ۱۳۱۰ء) نے امام رازی کی تعریف کو اختیار کیا ہے۔ (۲۷)

علامہ عبدالعزیز بن حنفی (م ۷۳۰ھ / ۱۳۳۰ء) کی تعریف ابن قدامہ کی تعریف سے معمولی لفظی اختلاف کے

علاوہ موافق ہے۔ (۲۸) جبکہ علامہ جرجانی (م ۷۳۰ھ / ۱۳۳۰ء) کی تعریف ابن حاجب کی تعریف کے مشابہ ہے۔ (۲۹)

ابن حنبل مقدس حنبیل (م ۷۳۶ھ / ۱۳۲۲ء) کی تعریف یہ ہے۔

”استفراغ الفقيه الوسع لدرک حكم شرعى“ (۳۰)

”حكم شرعی کے حصول میں فقیہہ کا مقدور بھر کوشش خرچ کرنا۔“

ابن السکبی (م ۷۷۰ھ / ۱۳۶۹ء) فرماتے:

”استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم“ (۳۱)

کسی حکم کے ظن کے حصول میں فقیہہ کا مکمل کوشش کرنا۔

علامہ زرشی (م ۹۴۲ھ / ۱۳۹۲ء) فرماتے:

”بذل الوسع في نيل حكم شرعى عملى بطريق الاستنباط“ (۳۲)

”استنباط کے طریقے سے عملی شرعی حکم کے حصول میں مکمل کوشش خرچ کرنا۔“

علمائے احتجاف میں سے علامہ ابن حمام (م ۷۶۱ھ / ۱۳۶۰ء) فرماتے ہیں:

”بذل الطاقة من الفقيه في تحصيل حكم شرعى ظنى“ (۳۳)

”ظن حکم شرعی کے حصول میں فقیہہ کا اپنی فکری طاقت خرچ کرنا۔“

نیز علمائے احتجاف میں سے علامہ ابن نجیم (م ۹۴۹ھ / ۱۵۵۱ء) اور صاحب مسلم الثبوت علامہ ابن عبد الشکور

(۱۱۱۹ھ / ۷۰۷ء) نے ابن حمام ہی کی تعریف کو اختیار کیا ہے۔ (۳۴)

علامہ ابن عابدین (م ۷۶۱ھ) فرماتے ہیں:

”بذل المجهود من الفقيه في تحصيل حكم شرعى“ (۳۵)

”حكم شرعی کے حصول میں فقیہہ کا اپنی کوشش کو خرچ کرنا۔“

علامہ شوکانی (م ۱۲۵۵ھ / ۱۸۴۰ء) نے امام رازی کی تعریف انہی کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔ (۳۶)

بعض محدثین کی طرف یہ تعریف منسوب ہے۔

”ملکہ یق قادر بہا علی استباط الاحکام الشرعیۃ العمليۃ من أدلتھا التفصیلیۃ“ (۳۷)

”اجتہاد ایک ایسا ملکہ ہے جس کے ذریعے مجتہد شریعت کے عملی احکام کو ان کے تفصیلی دلائل سے مستبط کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔“

جبکہ اہل تشیع کی طرف یہ تعریف منسوب ہے۔

”ملکہ تحصیل الحجج علی الاحکام الشرعیۃ او الوظائف العمليۃ شرعیۃ او عمليۃ“ (۳۸)

یہ تعریف بھی محدثین کی تعریف سے مشابہ ہے۔

تعریفات پر استدراک و انتقاد:

اجتہاد کی یہ تعریفات زمانی ترتیب سے اسی لیے ذکر کی گئی ہیں کہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ان تعریفات میں کیا کیا تبدیلیاں آتی رہی ہیں اور ان تعریفات پر کیا کیا اعتراضات وارد ہوتے رہے ہیں۔ مندرجہ ذیل فروق و انتقادات قابل ذکر ہیں۔

۱۔ محدثین اور شیعہ کی طرف منسوب تعریف اور بقیہ تمام تعریفات میں جو ہری فرق یہ ہے کہ مقدم الذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ اجتہاد ایک ملکہ ہے کہ عمل جبکہ مؤخر الذکر سے لازم آتا ہے کہ اجتہاد ایک عمل (Process) کا نام ہے۔ اس فرق کا اثر یہ ہو گا کہ مقدم الذکر گروہ کے نزدیک اجتہاد میں تحری نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ وہ ایک ملکہ ہے، ملکہ قابل تحری نہیں ہوتا جبکہ مؤخر الذکر گروہ کے نزدیک یہ عمل ہے اور عمل میں تحری ہو سکتی ہے۔ (۳۹)

۲۔ امام غزالی کی تعریف میں ”مجتہد“ کے لفظ پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اجتہاد کی تعریف میں مجتہد کے لفظ سے لازم آتا ہے کہ اجتہاد سے پہلے ہی مجتہد ہو بالفاظ دیگر اس سے دور لازم آتا ہے کہ معروف یعنی اجتہاد کی معروف مجتہد پر موقوف ہے، غالباً یہی وجہ ہے کہ بعد کی تعریفات میں مجتہد کی بجائے ”فقیہ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ اہن حاجب اور سیکی کی تعریف میں فقیہ کا لفظ مذکور ہے۔ (۴۰)

۳۔ مذکورہ تعریفات میں سے بعض میں تعمیم ہے اور بعض میں تخصیص۔ ان تعریفات میں تعمیم و تخصیص و طرح سے ہے۔ اول یہ کہ کن کن احکام میں اجتہاد ہو گا؟ کیا صرف شرعی فرعی احکام میں اجتہاد ہو گا یا ہر طرح کے احکام مجال اجتہاد ہیں؟

ابو بکر جصاص، ابن حزم، علامہ باہجی، امام الحرمین، سمعانی، امام رازی اور علامہ ارمودی وغیرہ کی تعریفات میں مجتہد

فیہ احکام میں تخصیص نہیں ہے جبکہ اس کے مقابلہ میں امام قرآنی کی ”نفاس الاصول“ کی تعریف میں تخصیص ہے کہ اصطلاحی اجتہاد صرف فروعی کلی احکام میں ہوگا۔

دوسری تعمیم اس طرح سے ہے کہ اجتہاد کے ذریعے سے حکم شرعی میں ظنیت یا علم بمعنی قطعیت کا حصول ضروری ہے یا عام ہے کہ قطعیت ہو یا ظنیت۔

اکثر تعریفات میں عموم ہے کہ احکام شرعیہ مطلقاً مجال اجتہاد ہیں، ظنیت یا قطعیت کی تخصیص نہیں۔ چنانچہ مذکورہ تعریفات میں جہاں جہاں ”الاحکام الشرعیة“ یا ”الاحکام الشرعیة“ مطلقاً آیا ہے وہاں عموم ہے جبکہ بعض تعریفات میں تخصیص ہے اگر ”العلم بالاحکام الشرعیة“ کے الفاظ ہوں تو علم قطعیت کے معنی میں آتا ہے لہذا احکام شرعیہ میں قطعیت کا حصول ضروری ہے۔ جیسے امام غزالی، ابن قدامة اور عبد العزیز بخاری کی تعریفات میں ہے۔ جبکہ بعض نے ”نی تخلیص ظن حکم“ جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں جس سے واضح ہے کہ ان حضرات کے یہاں حکم شرعی میں ظنیت کا حصول کافی ہے۔ جیسے آمدی، ابن حاجب، سکنی اور محبت اللہ بہاری وغیرہ کی تعریفات میں ہے۔

جہاں تک پہلے امر کا تعلق ہے تو جن حضرات نے مطلقاً احکام شرعیہ کو مجال اجتہاد قرار دیا ہے شاید تعریف کی جامعیت و مانعیت کے شایان شان نہیں ہے کہ احکام شرعیہ کو مطلق رکھا جائے بلکہ مکمل تخصیص کے ذریعے فروعی کلی احکام کا ذکر ہونا چاہیے۔ اس لیے کہ اصولی احکام اصطلاحی اجتہاد کے دائرہ کار میں نہیں آتے، اسی طرح جنایات کے تاوونوں اور تلف شدہ چیزوں کی قیمت کا اندازہ بھی اصطلاحی اجتہاد میں نہیں آتا۔ (۲۱)

بعض احکام شرعیہ میں قطعیت مطلوب ہوتی ہے جبکہ بعض میں ظنیت، اس لیے مطلق رکھنے میں دونوں شامل ہو جاتے ہیں جبکہ ایک کا ذکر کرنے سے دوسری تعریف میں داخل نہیں ہوتا۔

جہاں تک دوسرے امر کا تعلق ہے اس کے متعلق امام قرآنی لکھتے ہیں:

”ثُمَّ إِنَّ الْأَقْتَاصَارَ عَلَى الظَّنِّ لَا سَبِيلٌ إِلَيْهِ فَإِنَّ الْمُجتَهِدَ يُطْلَبُ أَحَدُ الْأَمْرِينَ فَإِنْ هُما

ظفر افتی به“ (۲۲)

”پھر احکام شرعیہ میں حصول ظن پر اکتفاء کرنا درست نہیں، اس لئے کہ مجتهد ظن یا علم دونوں میں سے ایک کو تلاش کرتا ہے دونوں میں سے جو بھی حاصل ہو جائے وہ اس پر فیصلہ کر دیتا ہے۔“

اس لیے جن حضرات نے اس لحاظ سے تعریف کو مطلق رکھا ہے وہ صحیح ہے۔

بعض حضرات نے اجتہاد کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔ اجتہاد تام اور اجتہاد ناقص۔ (۲۳)

اجتہاد ناقص: ارجتہاد ناقص:

۲۔ ارجتہاد ناقص یہ ہے کہ محض حکم کے پہچانے میں غور و فکر کیا جائے اور ارجتہاد نام یہ ہے کہ اس حد تک غور و فکر کیا جائے کہ اس سے زیادہ سے نفس بجز محض کرے۔
ابن بدران اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مثاله مثال من ضاع له درهم فى التراب فقلبه برجله فلم يجد شيئا فسر كه و راح
و آخر اذا جرى له ذلك جاء بغربال فغربل التراب حتى يجد الدرهم او يغلب على
ظنه انه ما عاد يلقاء فالاول أجهداد قاصر والآخر أجهداد تمام“ (۲۴)

”جیسے کسی شخص کا درہم مٹی میں گم ہو گیا تو اس نے پاؤں سے مٹی کو اور پنج کیا اور نہ ملنے پر کوشش چھوڑ دی، یہ ارجتہاد ناقص ہے۔ اس کے مقابلے میں دوسرا شخص نے اپنے گے ہوئے درہم کو ڈھونڈنے کے لیے ک DAL استعمال کی اور مٹی کو کھو دتا ہا یہاں تک کہ اسے درہم مل گیا یا اسے غالب گمان ہو گیا کہ
اب وہ درہم نہیں ملے گا، یہ ارجتہاد نام ہے۔“

۵۔ امام رازی اور ان کی اتباع میں انہی کی تعریف کو اختیار کرنے والے احباب علماء ارمی اور علامہ شوکانی پر ایک اعتراض یہ ہے کہ ان کی بیان کی ہوئی تعریف فاسد ہے اس لیے کہ اس میں تکرار ہے۔ ”استفراغ الوسع“ کی ترکیب تعریف میں دوبارہ آگئی ہے۔ (۲۵)

اسی طرح شیرازی کی تعریف پر اعتراض ہے کہ اس میں بھی تکرار ہے ”استفراغ الوسع وبذل المجهود“، دونوں ہم معنی ترکیبات اکھٹی استعمال کی ہیں۔ تعریفات میں ایسا تکرار مستحسن نہیں ہے۔ ہاں یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ تکرار وضاحت اور بیان کیلئے ہے کیونکہ تعریفات میں خوب وضاحت مطلوب ہوتی ہے۔ (۲۶)

پسندیدہ تعریف:

ان اعتراضات کے پیش نظر معاصر مصنفین میں سے بعض نے بیضاوی کی تعریف کو پسند کیا ہے اور ابن ہمام کی تعریف کو بیضاوی کی تعریف کے مشابہ قرار دیا ہے۔ وہ بہلیں لکھتے ہیں۔

”وانسب التعريف في رأينا من التعريف المنسولة، هو ما ذكره القاضي البيضاوي
وهو ”استفراغ الجهد في درك الاحكام الشرعية“ وبمثله عرفه ابن الهمام
وغيره“ (۲۷)

زمیلی نے لکھا ہے کہ یہ تعریف عام ہے ظن اور علم دونوں اس میں شامل ہو جاتے ہیں، نیز نقلیات اور قطعیات

دونوں میں اجتہاد کی گنجائش اس سے نکل آتی ہے نیزابن حامم کی تعریف میں ”من الفقيه“ کے لفظ سے غیر فقیہہ کا اجتہاد خارج ہو جاتا ہے۔ (۲۸)

جبکہ بعض نے قرآنی کی تعریف ”بذل الوسع فی الاحکام الفروعية الكلية ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ میں بیضاوی کی تعریف سے لفظ ”درک“ اور رکشی کی تعریف سے ”بطريق الاستنباط“ کا اضافہ کر کے مندرجہ ذیل تعریف کو پسندیدہ قرار دیا ہے۔

”بذل الوسع فی درک الاحکام الفروعية الكلية بطريق الاستنباط ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ (۲۹)

”بذل الوسع“ بمعنی جنس کے ہے۔ پھر ”درک الاحکام“ کی قید سے احکام کے علاوہ میں کی گئی کوششیں (مثلاً اعلان معالجہ) خارج ہو گئیں۔ ”افرعیہ“ کی قید سے علمی، عرفی، لغوی، حسی اور عقلی احکام خارج ہو گئے ”الکلیہ“ کی قید سے کپڑوں کی طہارت، جنایات کے تاوان اور تلف شدہ چیزوں کی قیمت وغیرہ کے اندازہ میں کئے گئے اجتہادات خارج ہو گئے اس لیے کہ وہ اصطلاح اجتہاد نہیں۔ ”بطريق الاستنباط“ سے وہ کوشش جس میں احکام کو ظاہر نصوص سے حاصل کیا گیا ہو وہ خارج ہو گئی اس لیے کہ یہ اصطلاحی اجتہاد میں داخل نہیں۔ ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ سے عام شخص کا اجتہاد خارج ہو گیا۔ (۵۰)

مقالہ نگار کی رائے میں آخری تعریف مختار اور پسندیدہ ہے۔ تعریف کی جامعیت اور معنیت کے اعتبار سے یہ سب سے اچھی تعریف ہے۔ یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ان تعریفات میں غور کرنے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تمام طرق استدلال، احسان، عرف، قیاس اور مصالح مرسلہ اصطلاحی اجتہاد میں داخل ہیں۔ اس لیے کہ اجتہاد کا عمل ان سب میں ہوتا ہے امام شافعی سے جب سوال کیا گیا کہ قیاس اور اجتہاد ایک چیز ہے تو فرمایا یہ دونوں الفاظ ایک ہی معنی میں آتے ہیں۔ (۵۱) ظاہر ہے کہ امام موصوف کی مراد یہ ہو گی کہ تعریف الکل بالجزء کے تحت اجتہاد کو قیاس کہا جاسکتا ہے ورنہ اجتہاد عام ہے اور قیاس خاص۔ (۵۲) اسی طرح ابو بکر حاص نے اجتہاد کے دو اور معنی ذکر کیے ہیں۔ اول، ظن غالب کے حصول کے لیے کی جانے والی کوشش، دوم، اصول کی روشنی میں کسی بھی طرح کا استدلال۔ (۵۳) ان میں سے دوسرا معنی اصطلاحی اجتہاد میں نہیں آتا اسی معنی کو اجتہاد اصطلاحی کی تعریف سے نکالنے کیلئے قرآنی ”الکلیہ“ کی قید لگاتے ہیں۔

نیز یہ کہ اجتہاد صرف غیر مخصوص احکام میں ہوتا ہے۔ اس بحث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اجتہاد صرف ان حضرات کے لیے جائز ہے جن امیں اجتہاد کی اہلیت ہو۔

حاشیٰ وحوالہ جات

- ١۔ ابن الاشیر، مبارک بن محمد، انتحالیۃ غریب المحدث والاثر، ایران، مؤسسة اسمعیلیان، ١٤٩٢ھ/١٣٩٢ء، ٣٢٠/١،
- ٢۔ ابن منظور افریقی، محمد بن کرم، لسان العرب، بیروت، دار احياء التراث العربي، ١٩٩٦ء، ٣٩٥/٢، زیدی، سید محمد مرقی، تاج العروس، بیروت، دار الفکر، ١٩٩٢ء/٢، ٣٠٧،
- ٣۔ لسان العرب، ٢/٢، ٣٩٤،
- ٤۔ المائدہ: ٥٣: ٥؛ الانعام: ٢: ١١٠؛ الحج: ١٢: ٣٨؛ البقر: ٢٣: ٥٣؛ فاطمۃ: ٣٥: ٢٢،
- ٥۔ التوبۃ: ٩: ٩،
- ٦۔ تاج العروس، ٢/٢، ٣٠٨،
- ٧۔ الغزالی، ابو حامد محمد بن محمد، ^{لهم} مستھنیٰ من علم الاصول، کراچی، ادارۃ القرآن، ١٤٠٢ھ، ١٤٠٢ء/١٠١،
- ٨۔ بصاص، ابو بکر احمد بن علی الرازی، الفصول فی الاصول، کویت، وزارة الاوقاف، ١٤١٣ھ، ١٤١٣ء/١١،
- ٩۔ ابن حزم، علی بن حزم، الاحکام فی اصول الاحکام، قاہرہ و دارالحدیث، ١٤٠٣ھ، ١/٣٥،
- ١٠۔ اینضا، ٨/٢، ٥٨،
- ١١۔ ابن حزم، الاحکام فی اصول الاحکام، ٨/٨، ٥٨،
- ١٢۔ الباجی، ابوالولید سلیمان بن خلف، احکام الفصول فی احکام الاصول، بیروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٩ء، ١٩٨٩ھ/١، ٥٢،
- ١٣۔ ابوالولید الباجی، ابوالولید سلیمان بن خلف، الحدود، بیروت، مؤسسة الزنجی، ١٤٠٣ء، ٣/٢، ص ٦٣،
- ١٤۔ شیرازی، ابراہیم بن علی، البحث، بیروت، دار ابن کثیر، ١٤١٢ھ، ص ٢٥٨،
- ١٥۔ امام الحرمین جوئی، عبد الملک بن عبد اللہ، الکافی فی الجدل، مصر، طبع عینی الباجی الحنفی، ١٩٧٩ء، ١٩٧٩ھ، ص ٥٨،
- ١٦۔ سمعانی، ابوالمنظفر، منصور بن محمد، قواطع الادلة، بیروت، دار الکتب العلمیة، ١٩٩٩ء، ٢٠٢/٢،
- ١٧۔ ^{لهم} مستھنیٰ، ٢/١٠١،
- ١٨۔ محلہ بالا
- ١٩۔ رازی، فخر الدین محمد بن عمر، الحکوم مع نفاس الاصول، ریاض، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، ١٩٩٩ء، ٢/٩، ٣٩٧،
- ٢٠۔ ابن قدامة، موقی الدین عبد اللہ بن احمد، روضۃ الناظر و حیۃ الناظر، مصر، مکتبۃ الكلیات الازھری، ١٩٩١ء، ٢/٢، ٣٠٣،
- ٢١۔ محلہ بالا
- ٢٢۔ آدمی، سیف الدین، علی بن محمد، الاحکام فی اصول الاحکام، مصر، مؤسسة الحکمی، ١٩٦٢ء، ٢/٣، ١٣١،
- ٢٣۔ ابن حاجب، عثمان بن عمر، ملتقی الاصول والامل، بیروت، دار الکتب العلمیة، ١٩٨٥ء، ٢/١٩٨٥، ٢٩،
- ٢٤۔ قرآنی، احمد بن ادریس، نفاس الاصول شرح الحکوم، ریاض، مکتبۃ مصطفیٰ نزار الباز، ١٩٩٧ء، ٩/٥، ٣٩٧،
- ٢٥۔ بیضادی، عبد اللہ بن عمر، ممناج الوصول مع نہایۃ السوڈل، بیروت، دار ابن حزم، ٢٠٢٥/٢، ١٤٣٢،
- ٢٦۔ نسقی، ابوالبرکات، عبد اللہ بن احمد، کشف الاسرار، شرح المنار، بیروت، دار الکتب العلمیة، ١٩٨٢ء، ٢/٣٠٢، ٣٠١/٢، ٣٠٢،

- ٢٧۔ ارمومی، محمد بن عبد الرحیم، نہایۃ الوصول، ریاض، مکتبۃ مصطفیٰ نزار الباز، ١٩٩٩ء، ص ٣٢٨٥ / ٩، ٢٠٢٣ء، ح ١٣١٨،
- ٢٨۔ بخاری، علاء الدین عبد العزیز بیہن احمد، کشف الاسرار شرح المنار، مکتبۃ المکرمة، مکتبۃ عباس احمد الباز، ١٣١٨،
- ٢٩۔ شریف جرجانی، سید علی بن محمد، التعریفات، بیروت، دار المنار، س۔ ن، ص ١٣،
- ٣٠۔ ابن فتح، شمس الدین محمد بن فتح، اصول الفقه، ریاض، مکتبۃ العیکان، ١٩٩٩ء، ح ١٣٢٩ / ٢، ١٤٢٠ء،
- ٣١۔ ابن الصکی، عبد الوہاب بن علی، جمع الجامع مع الحکمی و حاشیۃ البنایی، بیروت، دار الکتب العلمیة، ١٩٩٨ء، ص ٥٨٥ / ٢، ١٤٢٠ء،
- ٣٢۔ زکشی، محمد بن بہادر، الحجۃ الحکیمیۃ، قاہرہ، دار الکتب، ١٣٢٢ھ، ٢٢٧ / ٨، ١٤٢٤ھ،
- ٣٣۔ ابن ہمام، محمد بن عبد الواحد، آخر یہودی التقریر الحکیمی، بیروت، دار الفکر، ١٣١٧ھ، ٣٨٨ / ٣، ١٤٢٣ء،
- ٣٤۔ ابن فتحیم، زین الدین بن ابراہیم، فتح الغفار بشرح المنار، مصر، مطبع مصطفیٰ البانی الحکمی، ١٩٣٦ء، ٣ / ٨٣، ١٤٢٣ء،
- ٣٥۔ البھاری، مسلم الشبوت مع فوایح الرحموت والمستھنی، ایران، منتشرات الشریف رضی، ٢٠٢٢ء، ح ١٣٩٢،
- ٣٦۔ ابن عابدین، محمد امین بن عمر، روایت اعلیٰ الدر الخاتم، بیروت، دار الفکر، ١٣٨٢ھ، ٣٦٥ / ٥، ١٤٢٠ء،
- ٣٧۔ شوکانی، محمد بن علی، ارشاد الحکیم، ریاض، مکتبۃ مصطفیٰ نزار الباز، ١٣١٧ھ، ٨٣٢ / ٣، ١٤٢٠ء،
- ٣٨۔ ی تعریف مسئلہ اجتہاد پر معاصر مصنفوں کی کتاب میں بعض محدثین کے حوالہ سے مذکور ہے۔
- ٣٩۔ علوانی، جابر فیاض، ڈاکٹر، الاجتہاد و التخلیق فی الاسلام، قاہرہ، دار الانصار، ١٩٧٩ء، ص ١٦؛ نادیہ شریف العمری، ڈاکٹر، الاجتہاد فی الاسلام، بیروت، مؤسسة الرسالت، ١٩٨١ء، ص ٢٢؛ وهبہ الزحلی، ڈاکٹر، الاجتہاد فی الشریعۃ الاسلامیۃ مشمولۃ الاجتہاد، ناشر، ریاض، جامع محمد بن مسعود، ١٩٨١ء، ص ١٦٨
- ٤٠۔ الاجتہاد فی الاسلام، ص ٢٣، ٢٣٩
- ٤١۔ نفاس الاصول، ص ٣٩٧٥ - ٣٩٧٥ / ٩، ٣٩٧٥
- ٤٢۔ الاجتہاد فی الاسلام، ص ٢٥، ٣٩٧٥
- ٤٣۔ ایضاً، ٣٩٧٥ / ٩، ٣٩٧٥
- ٤٤۔ المستھنی، ٢٠٢١ء، کشف الاسرار عن اصول المبرد دوی، ٢٠ / ٢، ٢٠٣٢ء،
- ٤٥۔ نزہۃ النظر، ٣٠٣ / ٢، ٣٠٣
- ٤٦۔ جمال الدین، عبد الرحیم بن الحسن، نہایۃ المؤل شرح منحان الوصول، بیروت، دار ابن حزم، ١٣٢٠ھ، ١٤٢٦ء،
- ٤٧۔ الاجتہاد فی الاسلام، ص ٢٢، ١٠٣٨ / ٢، ١٤٩٧ء،
- ٤٨۔ وهبہ الزحلی، ڈاکٹر، اصول الفقہ الاسلامی، ایران، دار احسان، ١٣٢٠ھ، ١٤٢٦ء،
- ٤٩۔ محولہ بالا
- ٥٠۔ اسعد عبد القرنی کفراؤی، ڈاکٹر، الاستدلال عند الاصولیین، مصر، السلام، ٢٠٠٥، ٢٠٠٥، ص ٣٠٨
- ٥١۔ الاستدلال عند الاصولیین، ص ٣٠٩، ٣٠٩
- ٥٢۔ الشافعی، محمد بن ادریس، الرسالت، بیروت، المکتبۃ العلمیة، س۔ ن، ص ٢٧، ١٤٢٧ء،
- ٥٣۔ الفصول فی الاصول، ٢ / ٥٢، ١٤٢١ء، ٥٣
- ٥٤۔ المستھنی، ٢ / ٥٢، ١٤٢١ء، ٥٣